



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org



18638-S

Distr. LIMITADA

ID/WG.501/4(SPEC.)
23 de octubre de 1990

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

ESPAÑOL
Original: INGLES

Reunión regional de expertos sobre
complementariedades de la producción
en la industria del aluminio de
América Latina*

Kingston (Jamaica),
23 a 26 de julio de 1990

INFORME**

* Organizada por la ONUDI en cooperación con el Instituto Jamaicano de la Bauxita.

** El presente documento es traducción de un texto que no ha pasado por los servicios de edición.

V.90-88653

0641S

6/

INDICE

	<u>Párrafos</u>	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1-3	3
Objetivos	4	3
Documentación	5	3
I. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CONVENIDAS	6-7	3
Conclusiones	6	3
Recomendaciones	7	4
II. ORGANIZACION DE LA REUNION	8-14	6
Inauguración de la reunión	8-11	6
Elección de la Mesa	12	7
Aprobación del programa	13	7
Aprobación de las conclusiones y recomendaciones	14	8
III. RESUMEN DE LAS DELIBERACIONES	15-26	8
Presentación del documento de debate y de los estudios	15-16	8
Debate general	17-26	9

Anexos

I. Lista de participantes	11
II. Lista de documentos	13
III. Ofertas de cooperación sobre propuestas concretas ...	14

INTRODUCCION

1. La Reunión regional de expertos sobre complementariedades de la producción en la industria del aluminio de América Latina se celebró en Kingston (Jamaica) del 23 al 26 de julio de 1990. Organizó la reunión el Sistema de Consultas de la ONUDI en cooperación con el Instituto Jamaicano de la Bauxita. Asistieron a ella 20 participantes de ocho países de la región de América Latina y el Caribe y dos observadores, uno de la Comisión de las Comunidades Europeas y otro del Banco de Desarrollo del Caribe (véase el Anexo I).

2. Como resultado de las recomendaciones de la Primera Consulta sobre la Industria de los Metales no Ferrosos, celebrada en Budapest (Hungría) en 1987, se organizó en marzo de 1989 una reunión regional de un grupo de expertos en Córdoba (Argentina). Uno de los principales objetivos de la reunión era analizar la situación y las perspectivas de la industria de los metales no ferrosos en la región de América Latina y las posibilidades de complementariedad de la producción entre los países productores. Teniendo en cuenta el gran número de especialidades que incluye la industria de los metales no ferrosos, la reunión recomendó específicamente, entre otras cosas, que las actividades futuras se centraran en metales concretos.

3. Sobre la base de las recomendaciones de la reunión celebrada en Córdoba, la Secretaría de la ONUDI decidió organizar una reunión regional de expertos en la industria del aluminio con la participación de los principales países productores de la región de América Latina y el Caribe.

Objetivos

4. Los principales objetivos de la reunión eran:

a) Analizar las principales tendencias de la industria y las posibilidades de un programa de complementariedades en la región;

b) Determinar las formas apropiadas de cooperación entre los principales productores en el sector de la bauxita, la alúmina, el aluminio primario y los productos acabados y semiacabados;

c) Establecer un plan de acción para promover el desarrollo de la industria del aluminio e incrementar y reforzar la cooperación entre los países productores a nivel regional.

Documentación

5. En el Anexo II figura la lista de los documentos publicados para la reunión.

I. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CONVENIDAS

Conclusiones

6. Se llegó a las siguientes conclusiones:

a) Existen grandes posibilidades para un programa regional de complementariedades en la industria del aluminio de América Latina y

el Caribe. Dicho programa podría reportar beneficios directos a los países de la región;

b) Para impulsar dicho programa es necesario celebrar conversaciones bilaterales o multilaterales entre los países con el objetivo de identificar y definir las esferas de interés común;

c) Es necesario realizar estudios detallados de los mercados locales de la región a fin de identificar una gama de productos que puedan fabricarse en el marco de un mercado regional integrado en el que el sector de bienes de capital podría desempeñar un papel importante;

d) Es importante mantener los productos al nivel de las normas internacionales para que sigan siendo competitivos en todo el mundo;

e) Es importante promover el intercambio y difusión de información entre los productores regionales, en particular sobre los mercados, la producción, la tecnología y las normas;

f) Deben mantenerse una normas ambientales apropiadas en los diversos procesos de producción;

g) Debe alentarse entre las empresas de la región la transferencia de una tecnología apropiada, como la de la producción de aluminio primario en la que, por ejemplo, ciertos países como Venezuela han adquirido una experiencia tecnológica.

Recomendaciones

7. La reunión adoptó las siguientes recomendaciones:

a) Los gobiernos y las organizaciones pertinentes del sector privado deberían formular y aplicar, siempre que fuera posible, políticas apropiadas para promover un programa de complementariedad desde la extracción de la bauxita a la fabricación de aluminio, así como las industrias conexas apropiadas;

b) La ONUDI debería patrocinar:

i) Estudios específicos sobre cuestiones ambientales (por ejemplo, tendencias y estructuras) que puedan afectar a la industria en un futuro próximo;

ii) Un examen continuo de las reglas y normas técnicas de la industria para mantenerse al corriente de las necesidades mundiales en esta esfera;

iii) Un estudio de viabilidad para incrementar la capacidad de producción de sosa cáustica en la región;

iv) Un estudio para la identificación de los productos semielaborados y elaborados que han de fabricarse en la región.

c) Debería crearse un grupo de expertos seleccionados entre los ocho países participantes en la Reunión de Expertos. El grupo se reuniría por lo

menos una vez al año y, a propuesta de los participantes, el Brasil se ofreció para acoger a la primera reunión durante el primer semestre de 1991. Se propuso que la ONUDI patrocinara la primera reunión como parte de las actividades de la Sección para la Cooperación Económica entre los Países en Desarrollo (CEPD);

d) El mandato del Grupo de Expertos sería el siguiente:

- i) Analizar las principales tendencias de la industria del aluminio en el contexto del proceso de reestructuración que atraviesa la economía mundial;
- ii) Estudiar las posibilidades de la industria del aluminio de América Latina y el Caribe;
- iii) Proponer los medios de intensificar la cooperación regional e intrarregional en materia de:
 - acuerdos comerciales;
 - complementariedades de la producción;
 - investigación y desarrollo;
 - asistencia técnica;
 - intercambio de información económica, financiera y tecnológica.
- iv) Fomentar las negociaciones bilaterales y multilaterales que conduzcan a nuevas formas de cooperación regional;
- v) Promover las formas apropiadas de mecanismos de financiación para alentar los proyectos de inversión entre los países de América Latina y el Caribe en las industrias del aluminio e industrias conexas.

e) La División del Sistema de Consultas de la ONUDI sería el centro de coordinación para la recopilación y difusión de la información presentada por los países miembros acerca de sus respectivas industrias;

f) La investigación y el desarrollo deberían centrarse principalmente en la ampliación de la cooperación regional para el desarrollo de las industrias del aluminio e industrias conexas;

g) Cuando se necesite, la ONUDI debería proporcionar asistencia técnica a la región para la negociación, adquisición y transferencia de tecnología;

h) La preparación de un plan de acción orientado hacia la complementación comercial y de la producción entre los principales productores de aluminio de la región.

Los contactos oficiosos entre los participantes en la reunión hicieron posible la negociación inicial o las ofertas de cooperación sobre propuestas concretas enumeradas en el Anexo VII.

II. ORGANIZACION DE LA REUNION

Inauguración de la reunión

8. Inauguró la Reunión Regional de Expertos el Ministro de Minería y Energía de Jamaica. En su alocución dio la bienvenida a los participantes y expresó su agradecimiento a la ONUDI por haber organizado la reunión y por haber elegido a Jamaica como lugar para su celebración. Aludió brevemente a la importancia capital que tiene la bauxita en la economía nacional; la industria de la bauxita y la alúmina representan aproximadamente el 10% del producto nacional bruto del país. Mencionó también los problemas con que se enfrenta la industria, en particular en el Caribe, y los esfuerzos que realiza el Gobierno para promover un mayor desarrollo de la misma. Agregó que cada vez se reconoce más la necesidad de una cooperación regional entre el Gobierno y el sector privado.

9. El Representante Residente y Coordinador del Sistema de las Naciones Unidas en Jamaica expresó su agradecimiento al Gobierno de Jamaica y al Instituto de Bauxita de Jamaica (JBI) por haber acogido a la reunión. Señaló que la industria del aluminio es una de las principales esferas que es necesario promover, teniendo en cuenta el importante papel que desempeña en el crecimiento y desarrollo industrial de diversos países de la región. Por ejemplo, en Jamaica, la bauxita y la alúmina representan el 60% de los ingresos de exportación, además de constituir una base importante de apoyo a otros sectores económicos locales. Dijo que el proceso de reestructuración que tenía lugar en todo el mundo había introducido cambios tecnológicos y nuevos enfoques en la utilización del metal, enfoques que habían tenido una repercusión en los mercados del consumidor final; el proceso de reestructuración también había repercutido en los costos de la energía y en la situación ambiental. Señaló también que la nueva percepción en la orientación del desarrollo del sector del aluminio en la región se orientaba hacia el fortalecimiento de las complementariedades de la producción y el reforzamiento de los vínculos con otros sectores industriales, por ejemplo, los bienes de capital, el transporte y la construcción, principalmente como resultado del proceso de reestructuración.

10. El Presidente Ejecutivo del Instituto de la Bauxita de Jamaica (JBI), en su discurso de apertura señaló, entre otras cosas, que la idea de iniciar un estudio de todo el potencial de la industria de la región se debía principalmente a que había disminuido la importancia de la región como productora de productos semiacabados y acabados. Dijo que la región de América Latina y el Caribe era el segundo productor de bauxita, y el tercer productor de alúmina; la región era el cuarto productor de aluminio y suministraba el 4% de la producción mundial. Cuarenta años después de que esta industria iniciara sus actividades en Jamaica, el país seguía siendo principalmente un productor de bauxita y alúmina, debido principalmente a la falta de energía a un costo asequible. Dijo, sin embargo, que había claras posibilidades de aumentar las tasas de utilización de la capacidad existente en el sector de productos acabados y semiacabados así como de ampliar esta capacidad a través de una mayor cooperación regional.

11. El Director del Sistema de la División de Consultas de la ONUDI expresó su agradecimiento a los participantes, y en particular al Instituto de la Bauxita de Jamaica por la excelente coordinación que habían mostrado en la

organización de la reunión. Se refirió a las deliberaciones de La Primera Consulta sobre la Industria de los Metales no Ferrosos celebrada, en diciembre de 1987 en Budapest (Hungria) y dijo que los recientes cambios estructurales que se habían producido en la economía mundial habían tenido efectos diferentes en el sector de los metales no ferrosos en muchos países. Las estrategias de desarrollo para la industria del aluminio debían estar dictadas primordialmente por consideraciones basadas en el papel de la industria en la economía nacional de un país y en las perspectivas para el futuro dentro del contexto mundial. Subrayó también que había posibilidades de llevar a cabo un programa de acción conjunto para el desarrollo de la industria del aluminio en América Latina y en el Caribe teniendo en cuenta los abundantes recursos locales de la región, las capacidades de producción existentes y la experiencia disponible. Debido a la carga de la deuda, muchos países de la región tendrían que incrementar su capacidad de exportación para conseguir divisas e introducir cambios estructurales en su sector metalúrgico a fin de crear un sistema productivo coherente menos dependiente de las importaciones extranjeras.

Elección de la Mesa

12. Fueron elegidos los siguientes miembros de la Mesa:

Presidente: Sr. Carlton E. Davis (Jamaica), Presidente Ejecutivo,
Instituto de la Bauxita de Jamaica

Vicepresidente: Sr. Mario Abad (Brasil), Director de la División Metalúrgica,
Departamento de Industria y Comercio, Ministerio de Economía

Relator: Sr. Carlos Sánchez Cepeda (México), Vicepresidente del
Instituto Mexicano del Aluminio

Aprobación del programa

13. Se aprobó el siguiente programa:

1. Apertura de la reunión
2. Elección del Presidente y de la Mesa
3. Presentación del programa
4. Presentación del documento de debate
5. Presentación de las principales conclusiones de los dos estudios realizados, uno para la región de América del Sur y otro para la región de México y el Caribe acerca de las complementariedades de la producción
6. Presentación por los participantes de la situación de la industria del aluminio en su país
7. Identificación de esferas de complementariedad y examen de las modalidades de ejecución

8. Cooperación regional en los sectores identificados, posibilidades comerciales y mecanismos institucionales
9. Aprobación de las conclusiones y recomendaciones

Aprobación de las conclusiones y recomendaciones

14. En la sesión de clausura, celebrada el 25 de julio de 1990, se aprobaron por consenso las conclusiones y recomendaciones de la reunión.

III. RESUMEN DE LAS DELIBERACIONES

Presentación del documento de debate y de los estudios

15. Uno de los representantes de la ONUDI presentó un resumen del documento de debate y los principales puntos que debían examinarse. Expuso brevemente la situación de la industria del aluminio en la región, incluidos sus principales subsectores, a saber, bauxita, alúmina, sosa caústica, coque de petróleo y productos semiacabados y acabados. El desarrollo de la industria en la región se enfrentaba con dificultades básicas como el bajo nivel de consumo de aluminio, la falta de capital, el elevado costo de la energía en muchos países, el transporte y las comunicaciones y la utilización insuficiente de las capacidades instaladas. Subrayó que uno de los principales puntos que debían examinarse era la necesidad de una cooperación regional entre todos los países productores para desarrollar estrategias y promover medidas de apoyo con miras a elaborar un programa de complementariedad basado en un sistema de producción coherente, teniendo en cuenta los abundantes recursos naturales de la región y las capacidades locales existentes.

16. Un representante del JBI hizo una presentación detallada de los documentos de base preparados para la reunión. Uno de los estudios se ocupaba de la identificación y la viabilidad de las complementariedades de la producción en la industria del aluminio en América Latina, en particular en la Argentina, el Brasil y Venezuela, y el otro examinaba las posibilidades de desarrollo de un programa específico de complementariedad en la industria del aluminio en México y la región del Caribe. Señaló entre otras cosas que la región de América Latina y el Caribe atravesaba por grandes dificultades económicas desde el decenio de 1980. La deuda externa y la salida de capital para atender a los pagos del principal y de los intereses seguían obstaculizando el desarrollo económico y, de resultas de ello, las inversiones regionales habían disminuido considerablemente. Otros motivos de preocupación eran las elevadas tasas de inflación y las bruscas fluctuaciones de los tipos de cambio. Subrayó además que se reconocía en general la necesidad de aumentar las inversiones en el proceso productivo tanto en el mercado interno como en el mercado de exportación si se deseaba que la región volviera a tener un crecimiento continuo. En la presentación de los dos estudios se mencionaron en detalle esferas concretas de complementariedad de la producción y diversos países en que esas esferas podían representar intereses importantes para la cooperación bilateral o multilateral.

Debate general

17. Un participante subrayó que los Gobiernos, en particular de los países de la zona del Caribe, no controlan totalmente la industria. Por ejemplo, es mayor el control que ejercen las compañías transnacionales a nivel de la explotación minera y de la producción primaria. En el caso de la sosa cáustica y la alúmina, la producción en Jamaica está controlada principalmente por empresas transnacionales, mientras que en la Argentina, México y Brasil, por ejemplo, esta situación es mucho menos preocupante debido a los grandes intereses estatales y privados. Un programa de acción para promover la industria debería tender a lograr objetivos viables y estar dentro de los límites de la capacidad de un país. Señaló también que la necesidad de integración y cooperación regional entre los países productores tiene una importancia fundamental si se espera que un programa de complementariedad de la producción beneficie a todos los países participantes de la región.

18. Otro participante señaló que dado el importante componente de energía dentro de la estructura de los costos de producción, muchos países productores de bauxita de la región no pueden considerar la posibilidad de producir aluminio. Venezuela se halla en una situación especialmente favorable a causa de su capacidad para obtener energía hidroeléctrica a bajo costo y a sus grandes reservas de bauxita. La falta de energía a un costo aceptable hace que a los países, en particular a los del Caribe, les resulte difícil aventurarse en actividades de fabricación y elaboración. En los países donde es posible que se ponga fin a las subvenciones del Gobierno a la energía, la situación de la industria del aluminio podría llegar a ser crítica. Un participante agregó, sin embargo, que si los costos de energía se toman como parámetro, la industria en la región de América Latina y el Caribe en su conjunto es muy competitiva.

19. Un participante mencionó la escasez de actividades de transformación en la industria del aluminio de los países del Caribe. Señaló que un 25% de los productos a base de aluminio se importan principalmente para el consumo local. A su juicio, sería necesaria una mayor cooperación dentro de la región para aumentar la producción de productos semiacabados y acabados. Podría intensificarse la cooperación entre las empresas patrocinadas por los gobiernos y las empresas privadas para tratar de buscar proyectos viables. Agregó, sin embargo, que en muchos países de la región hay límites a la capacidad de consumo o a la utilización de productos acabados y semiacabados, y en esos casos deberían promoverse las oportunidades de exportación.

20. Otro participante expresó la opinión de que en este marco de un programa de complementariedad en la región, en particular al nivel de la transformación, los gobiernos deberían examinar la posibilidad de establecer una representación comercial apropiada en cada país productor para que estudie las necesidades y el potencial del mercado local. Esta representación se encargaría, entre otras cosas, de determinar las esferas de interés mutuo para la cooperación y las oportunidades de inversión.

21. A juicio de un participante, para que la región logre una independencia tecnológica en la industria deberían fomentarse los programas de investigación y desarrollo que reciben un apoyo del Gobierno. La cooperación tecnológica debería centrarse especialmente en la adquisición de un conocimiento mejor de la tecnología de los procesos de producción controlados mediante

computadoras. Además, deberían identificarse esferas concretas de investigación y desarrollo sobre una base bilateral entre las principales economías de la región y entre éstas y las economías más pequeñas.

22. Muchos participantes expresaron la opinión de que, dado el mucho tiempo y las elevadas inversiones que exigen los programas de investigación y desarrollo, sería aconsejable que los expertos examinaran esta cuestión para identificar de forma más concreta las prioridades en relación con la industria del aluminio. Se dijo también que teniendo en cuenta que existía una gran capacidad de producción instalada no utilizada, un programa amplio de investigación y desarrollo debería centrarse principalmente en las tecnologías apropiadas a fin de introducir las mejoras necesarias en el proceso de producción. Este programa también podría hacer hincapié en la diversificación, en particular en la esfera de los productos acabados y semiacabados, con lo que se crearían vínculos más estrechos con la industria de bienes de capital al nivel regional.

23. Muchos participantes señalaron que los países de la región deberían emprender una acción coordinada para concentrar los esfuerzos en las pautas y normas. Para que la industria pueda competir en los mercados mundiales y para que las políticas de exportación tengan éxito, su línea de producción debe estar de acuerdo con las normas internacionales. Un participante señaló que, habida cuenta de la apertura de los mercados comerciales en Europa en 1992 y de la competencia que se esperaba posteriormente, las exportaciones de la industria de aluminio de la región podrían tropezar con mayores dificultades. Deberían adoptarse medidas para mantenerse al corriente de esas pautas y normas con objeto de aumentar la competitividad de la industria.

24. Muchos participantes señalaron que dada la importancia de la industria del aluminio en las economías de América Latina y el Caribe, era necesario establecer un comité regional que se ocupará, entre otras cosas, de vigilar las tendencias de la industria y asegurar una acción coordinada a nivel regional. Expresaron también la opinión de que las instituciones especializadas nacionales existentes relacionadas con la industria podrían contribuir, en coordinación con la ONUDI, al establecimiento de dicho comité. El comité debería estar integrado por expertos de la región y tener una sede permanente.

25. Varios participantes pusieron de relieve que el desarrollo de la industria del aluminio debería considerarse también en un contexto ecológico. Por lo que respecta al medio ambiente, la preocupación principal se centra básicamente en la extracción de bauxita, la producción de alúmina y las actividades metalúrgicas; otra causa de preocupación son los residuos procedentes del tratamiento de bauxita y la eliminación de desechos. Otro participante señaló que debían considerarse esferas importantes al nivel político la transferencia de una tecnología inocua desde el punto de vista del medio ambiente, los acuerdos institucionales y los medios para integrar el desarrollo sostenido y las cuestiones ambientales.

26. Todos los participantes estuvieron de acuerdo en que la extracción de la bauxita es uno de los aspectos más destructores de la industria, habida cuenta de la degradación del suelo y de las profundas modificaciones que produce en el paisaje y en el sistema ecológico. Convinieron también en que el impacto ambiental de la industria debería evaluarse a nivel regional a fin de formular un programa de acción apropiado que permitiera evitar situaciones irreversibles para la vida humana y para la naturaleza.

Anexo I

LISTA DE PARTICIPANTES

Argentina

Luis H. Colazo, Director, Area Planeamiento, Secretaría de Minería, Dean Funes 80 -10 E, 5000 Córdoba

Ernesto Ricardo Vilaboa, Gerente de Compras, ALUAR Aluminio Argentino, Maipú 241, 1084 Buenos Aires

Brasil

Mario Abad, Director de la División de Metalurgia, Departamento de Industria y Comercio, Ministerio de Economía, Esplanada dos Ministérios, Bloco K, 9º Andar, CEP 70.000, Brasilia, DF

José M.M. de Sousa, Vicepresidente del OLAMI, Ed. Camargo Correa SCS 1, Bloco "F"-5º Andar, 70.000 Brasilia, DF

Jamaica

Carlton E. Davis, Presidente Ejecutivo, Jamaica Bauxite Institute, Hope Gardens, P.O. Box 355, Kingston 6

Lastenia R. Davis, Directora Adjunta III, Ministry of Mining and Energy, 36 Trafalgar Rd., Kingston 10

Dennis E. Morrison, Director, Economics and Projects, Jamaica Bauxite Institute, Hope Gardens, P.O. Box 355, Kingston 6

Audley L. Roberts, Director Gerente, Jamaica Bauxite Mining Ltd., 36 Trafalgar Rd., Kingston 10

Michael O. Mitchell, Analista de Mercados, Jamaica Bauxite Institute, Hope Gardens, P.O. Box 355, Kingston 6

Denzil J. Wilks, Economista Principal, Jamaica Bauxite Institute, Hope Gardens, P.O. Box 355, Kingston 6

Michael H. Allen, ISCR - University of West Indies, 23 E. Oakridge, Kingston 8

México

Felipe Muzquiz Ballesteros, Presidente, Instituto Mexicano del Aluminio, CUPRUM, S.A., Díaz de Berlanga 132, San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Carlos R. Sánchez Cepeda, Vicepresidente, Instituto Mexicano del Aluminio A.C., Palomas 64, 54500 Atizapan, Edo. de México

Everardo Sousa, Vicepresidente, Grupo Aluminio, S.A. de C.V., Bosque de Ciruelos 130-70, Bosques de las Lomas, Ciudad de México

República Dominicana

Carlos A. Lubrano, Gerente General, Aluminio Rohmer, Apartado 2669,
Santo Domingo

Suriname

Georges Elias, Director, Bauxite Institute Suriname, P.O. Box 1868,
Paramaribo

Trinidad y Tabago

Charles C. Baisden, Director, Planning and Research, National Energy
Corporation, Plipdeco House, Pt. Lisas

StClair A. King, Profesor, University of West Indies, St. Augustine,
Trinidad y Tabago

Mario Raphael Mosca, Director de Fabricación, Geddes Grant Industries,
20 T 41, O'Mera Industrial Estate, Arima, Trinidad y Tabago

Venezuela

Ricardo Echeverría, Vicepresidente Ejecutivo, VENALUM, Apartado 312,
Pto. Ordaz

Rafael Rodríguez-Pulido, ALCASA, Apartado 50788, Caracas

Observadores

Banco de Desarrollo del Caribe

Jasper A. Scotland, Subdirector, Planning and Policy, P.O. Box 408,
Wilbey, St. Michael, Barbados

Comisión de las Comunidades Europeas

Sheyla Fogarty, Asistente del Asesor Económico, 2 Oxford Road, Mutual
Life Bldg., 2nd Floor, P.O. Box 435, Kingston 5, Jamaica

Anexo II

LISTA DE DOCUMENTOS

Determinación y viabilidad de la complementación de la producción de los principales productores de aluminio de la región sudamericana (Argentina, Brasil y Venezuela)	ID/WG.501/1(SPEC.)
Investigación de las perspectivas para la formulación de un programa específico de complementación en la industria del aluminio de México y el Caribe	ID/WG.501/2(SPEC.)
Examen de las posibilidades de complementación de la producción y de cooperación regional en la industria del aluminio de América Latina y el Caribe	ID/WG.501/3(SPEC.)

Anexo III

OFERTAS DE COOPERACION SOBRE PROPUESTAS CONCRETAS

Los participantes examinaron las posibilidades de cooperación en las siguientes esferas identificadas de interés:

a) LINGOTES:

Venezuela participa actualmente en un programa de expansión de sus fundiciones que requerirá inversiones. Por otro lado, México, que debido a los elevados costos de energía y de producción carece de aluminio primario, estaría interesado en cooperar con Venezuela.

b) ALUMINA:

México estaría interesado en importar alúmina de Jamaica. La Argentina desearía recibir y evaluar las ofertas y condiciones para el suministro de la alúmina jamaicana que pudiera hallarse disponible; en caso de que se pudiera disponer de ella, podría examinarse la posibilidad de firmar un acuerdo inicial de cinco años.

c) SOSA CAUSTICA:

Tanto Jamaica como Venezuela han expresado su interés por identificar a los productores regionales que podrían facilitar los suministros necesarios para su producción de alúmina.

d) LADRILLO REFRACTARIO:

El Brasil y la Argentina tienen una capacidad de exportación que podría interesar a Venezuela.

e) COQUE:

México ha mostrado interés por explorar las posibilidades de adquirir coque de petróleo de la Argentina.

f) FUNDICION:

Trinidad y Tabago y Jamaica están interesados en la construcción de una fundición y están estudiando la posibilidad de celebrar conversaciones para definir las condiciones de inversión.

g) EXTRUSION, LAMINAS Y HOJAS:

- i) La República Dominicana y Trinidad y Tabago han mostrado interés en recibir suministros de México, Venezuela y la Argentina.
- ii) México, que tiene un exceso de capacidad de producción, estaría interesado a su vez en cooperar con Venezuela y la Argentina.

h) PRODUCTOS SEMIACABADOS Y ACABADOS:

Jamaica y Venezuela estarían interesados en explorar las posibilidades de cooperación. Debería procederse a la identificación de productos para los mercados locales y de exportación. Venezuela suministraría las materias primas.