



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org

18183-F

Distr.
LIMITEE
FPD.149
28 février 1990

**ORGANISATION DES NATIONS UNIES
POUR LE DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL**

ORIGINAL: FRANCAIS/ANGLAIS

**ANALYSE STATISTIQUE DES PROGRAMMES D'ASSISTANCE TECHNIQUE
FINANCES ET/OU MIS EN OEUVRE PAR L'ONUDI
EN AMERIQUE LATINE ET DANS LES CARAIRES EN 1988 ET 1989***

Document de travail
préparé par

François NOTTE
Consultant de l'ONUDI

* Les opinions exprimées dans le présent document sont celles de l'auteur et ne reflètent pas nécessairement celles du Secrétariat de l'ONUDI

Ce document n'a pas fait l'objet d'une mise au point rédactionnelle.

V.90-82323

SOMMAIRE

	Pages
INTRODUCTION.....	1
I. SOURCES DE FINANCEMENT.....	2
II. REPARTITION GEOGRAPHIQUE.....	5
III. MONTANT DES PROJETS.....	12
IV. FONCTIONS PRIMAIRES.....	16
V. SECTEURS, SOUS-SECTEURS ET DOMAINES INDUSTRIELS.....	20
CONCLUSION.....	24
 ANNEXES	
ANNEXE 1: Liste des pays d'Amérique Latine et des Caraïbes.....	25
ANNEXE 2: Répartition des projets par secteurs industriels et fonctions primaires.....	26
ANNEXE 3: Nombre de projets par sous-secteurs.....	28
ANNEXE 4: Répartition des projets par pays et secteurs et sous-secteurs industriels.....	32
ANNEXE 5: Nombre de projets par domaines industriels.....	35
 TABLEAUX	
TABLEAU I: Sources de financement des projets.....	3
TABLEAU II: Dépenses au titre des projets de coopération technique par source de financement.....	4
TABLEAU III: Nombre de projets et montant par pays selon les sources de financement.....	6
TABLEAU IV: Assistance technique fournie par l'ONUUDI en 1987, 1988 et 1989 par région.....	8
TABLEAU V: Nombre de projets de coopération technique en cours d'exécution en Afrique, Amériques, Asie et Pacifique par secteur d'activité et dimension des projets.....	10
TABLEAU VI: Répartition régionale des dépenses de coopération technique par secteur d'activité en 1986, 1987 et 1988.....	11
TABLEAU VII: Dépenses au titre de la coopération technique par élément de projet.....	15
TABLEAU VIII: Répartition de l'ensemble des projets et de leur montant par fonction primaire.....	17

	Pages
TABLEAU IX: Répartition des projets nationaux et de leur montant par fonction primaire.....	18
TABLEAU X: Répartition des projets par fonction primaire selon les pays.....	19
TABLEAU XI: Répartition des projets par secteur industriel.....	20
TABLEAU XII: Domaines industriels des projets ayant pour secteur industriel "AUTRE".....	21

FIGURES

FIGURE 1: Pourcentage du nombre de projets en dessous d'un montant donné.....	13
FIGURE 2: Pourcentage du nombre de projets correspondant à une part du montant total.....	14
FIGURE 3: Répartition numérique de l'ensemble des projets par fonction primaire.....	17
FIGURE 4: Répartition numérique des projets nationaux par fonction primaire.....	18

INTRODUCTION

La présente étude est une analyse statistique de 110 projets de coopération technique financés et/ou mis en oeuvre par l'ONUDI en Amérique Latine et dans les Caraïbes en 1988 et 1989.

Parmi ces 110 projets, 95 ont été reçus par la Section d'Examen Préalable des Projets entre le 1 Janvier 1988 et le 31 Octobre 1989 et examinés par le PRC (Project Review Committee), ou bien étaient en attente au 31 Octobre 1989. N'ont pas été pris en compte les projets soumis pour avis au PRC, ceux retirés avant leur soumission ou rejetés, ainsi que ceux qui ne sont encore que des concepts. Pour tous ces projets, les sources d'information sont l'APP Data Base et les Documents de Projet.

Les 15 autres projets n'ont pas été examinés par la Section d'Examen Préalable des Projets parce que ne correspondant pas à ses attributions. Ce sont des projets du PNUD, tous acceptés et pour certains déjà mis en oeuvre par l'ONUDI, d'un montant alors inférieur à 700 000\$, ceci entre le 1 Janvier 1988 et le 30 Septembre 1989. Les sources d'information sont le document IO/CRM/1989/1B de l'ONUDI, 30 Septembre 1989, et les Documents de Projet.

L'analyse des 110 projets est ici faite à travers 5 thèmes: les sources de financement, la répartition géographique des projets, leur montant, les fonctions primaires et les secteurs, sous-secteurs et domaines industriels. Cette dernière partie pose le problème de la focalisation de l'aide, problème approfondi dans une autre étude pour la Section d'Examen Préalable des Projets (*).

(*) "COUNTRY PROGRAMME" et "COUNTRY FOCUS", une analyse des programmes d'assistance technique de l'ONUDI dans huit pays d'Amérique Latine et d'Asie du sud-est, Document de travail IV.

I. SOURCES DE FINANCEMENT

Prépondérance en nombre des projets SIS et prédominance en valeur des projets DP et US

Parmi les 95 projets reçus par la Section d'Examen Préalable des Projets, on dénombre:

- 1 projet du PNUD d'une valeur supérieure à 700 000\$ financé sur fonds DP;
- 44 projets du PNUD entrant dans le cadre du programme SIS (Services Industriels Spéciaux);
- 45 projets financés sur le Budget Régulier, le Fonds de Développement Industriel ou d'autres Fonds d'Affectation Spéciale gérés par l'ONUDI;
- 5 projets dont le financement était encore à déterminer au 31 Octobre 1989.

Les 15 autres projets sont financés soit sur le fonds DP et d'un montant alors inférieur à 700 000\$, soit sur le fonds DU dans un unique cas.

Le TABLEAU I fixe pour chaque source de financement le nombre et le pourcentage de projets et les montants et pourcentage du montant total correspondant. 44 projets, soit 40% du nombre total, sont financés sur fonds SIS (Services Industriels Spéciaux), mais ils ne représentent que 9,3% du montant global. Ces projets sont en général de petite taille puisque par définition d'un montant n'excédant pas 150 000\$. Le programme SIS vise à faire face à des problèmes imprévus, spécifiques et prioritaires par l'intervention brève d'un expert conseil, par des avis sur des problèmes particuliers, les politiques industrielles ou la promotion de projets industriels ou sur certains aspects de l'élaboration et de la mise en oeuvre de projets d'investissement industriels (UNDP Memorandum, 7 June 1988, "New Guidelines for the Special Industrial Services Programme").

Viennent ensuite les projets financés sur fonds UC, US et DP avec respectivement 17, 16 et 15 des 110 projets mais 3,5%, 40,2% et 35,6% du montant global. Si les projets DP sont, pris individuellement, d'un montant en général assez élevé, la part des projets US a cette importance du fait de quelques coûteux projets financés sur ce fonds.

TABLAU I: SOURCES DE FINANCEMENT DES PROJETS (\$EU)

SOURCES DE FINANCEMENT	NOMBRE DE PROJETS	%	MONTANT	%
DP	15	13,6	7 914 290	35,6
SI	44	40,0	2 051 435	9,3
DU	1	0,9	108 875	0,5
UC	17	15,6	792 322	3,5
US	16	14,6	8 944 843	40,2
UF	4	3,6	1 348 946	6,1
XP	3	2,7	56 300	0,3
TF	1	0,9	60 000	0,3
UC+US	1	0,9	125 000	0,6
UF+UT	1	0,9	122 240	0,5
UD+XP	1	0,9	73 782	0,3
UC+UD	1	0,9	40 680	0,2
à déterminer:	5	4,5	590 273	2,6
TOTAL	110	100,0	22 228 986	100,0

CODE GROUPE ORIGINE DES FONDS

CHIFFRES INDICATIFS DE PLANIFICATION (CIP) ET CONTRIBUTION DE LA
CONTREPARTIE GOUVERNEMENTALE EN ESPECES (GCCC)

DP CHIFFRES INDICATIFS DE PLANIFICATION

SI SERVICES INDUSTRIELS SPECIAUX (SIS)
SERVICES INDUSTRIELS SPECIAUX

DU DG, DU, EP, GD
AGENCE ASSOCIEE

XP BUDGET ORDINAIRE DE L'ONU
PROGRAMME ORDINAIRE

FONDS POUR LE DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL (FDI)

UC UNIDF/ANNONCES DE CONTRIBUTIONS GENERALES CONVERTIBLES

UD UNIDF/ANNONCES DE CONTRIBUTIONS GENERALES NON
CONVERTIBLES

UF UNIDF/FONDS GENERAL

US UNIDF/ANNONCES DE CONTRIBUTIONS SPECIALES CONVERTIBLES

UT UNIDF/ANNONCES DE CONTRIBUTIONS SPECIALES NON
CONVERTIBLES

TF AUTRES FONDS D'AFFECTION SPECIALE
FONDS D'AFFECTION SPECIALE

**TABLERAU II: DEPENSES AU TITRE DES PROJETS DE COOPERATION TECHNIQUE
PAR SOURCE DE FINANCEMENT (milliers de \$EU)**

	1986		1987		1988	
	\$	%	\$	%	\$	%
BUDGET ORDINAIRE DE L'ONU						
Programme ordinaire de coopération	89	0,9	284	3,0	52	0,5
PNUD						
CIP	6 498	61,6	5 940	63,9	7 654	70,9
SIS	1 016	9,6	659	7,1	708	6,6
(sous-total)	(7 514)	(71,2)	(6 599)	(71,0)	8 362	(77,5)
PNUD/Fonds d'affectation spéciale	34	0,3	27	0,3	0	0,0
AUTRES FONDS						
Autres fonds d'affectation spéciale	1 048	9,9	518	5,6	777	7,2
FDI	827	7,8	928	10,0	897	8,3
FNULAD	619	5,9	562	6,0	298	2,8
Fonds autres que ceux de l'ONU	419	4,0	384	4,1	404	3,7
(sous-total)	(2 913)	(27,6)	(2 392)	(25,7)	(2 376)	(22,0)
TOTAL	10 550	100,0	9 302	100,0	10 790	100,0

Sources: IDB.3/10, p.12; IDB.4/10, p.17; IDB.5/10, p.17.

Le TABLEAU II ne concerne plus les seuls 110 projets. Etabli à partir des Rapports Annuels de l'ONU, il indique le montant des dépenses au titre des projets de coopération technique par source de financement pour les années 1986, 1987 et 1988. La part des dépenses financées sur le budget ordinaire de l'ONU est faible (entre 0,5% et 3,0% du montant total de l'aide à la région). Celle du PNUD oscille entre 71,3% et 77,5% et celle des autres fonds est proche de 25%. Ces proportions diffèrent de celles du TABLEAU I du fait des projets déjà évoqués financés sur fonds US.

II. REPARTITION GEOGRAPHIQUE

Net déséquilibre en nombre et en valeur aux niveaux régional et mondial

Le TABLEAU III indique le nombre de projets et leur montant par pays et par source de financement. Il en ressort que 86 des 110 projets de coopération technique mis en oeuvre en Amérique Latine et dans les Caraïbes, soit 78,2%, sont nationaux, que 17, soit 15,5%, concernent la région dans son ensemble, 6 les îles Caraïbes et 1 l'Amérique Centrale plus précisément.

Si la région Amérique Latine-Caraïbes regroupe 40 pays (leur liste constitue l'ANNEXE I), on ne trouve de projets que dans 27 pays, et dans 11 d'entre eux (ANT, BVI, CHI, DOM, ELS, HOM, NAN, PAN, STL, SUR, URU), il n'y a qu'un seul projet. On dénombre 2 ou 3 projets dans 6 pays (BAR, COL, ECU, GUA, NIC, TRI). Restent 10 pays où le nombre de projet est égal ou supérieur à 4 (PER: 4 projets; JAM, VEN: 5; COS, CUB, MEX, PAR: 6; ARG, BRA: 7; BOL: 8). Les projets sont donc d'une part assez dispersés d'un point de vue géographique, mais d'autre part, si l'on ne considère que les 86 projets nationaux, les 7 pays où l'on dénombre 6 projets ou plus représentent 53% (46 projets) de l'ensemble des projets. Certains pays font donc l'objet d'une aide de l'ONUDI beaucoup plus importante que d'autres, et la plupart de ces pays comptent déjà parmi les plus développés d'Amérique Latine et des Caraïbes. Autre remarque: parmi les 13 pays qui ne reçoivent aucune aide de l'ONUDI, 11 sont des îles.

D'un point de vue maintenant financier, deux pays, à savoir l'Argentine et le Brésil mobilisent à eux seuls 55,9% des fonds destinés à la région, projets régionaux non compris. Le déséquilibre constaté dans la répartition géographique et numérique des projets est donc accru par une répartition disproportionnée des fonds: 4 pays disposent chacun de plus de 6% des fonds (BRA: 28,9%; ARG: 27,0%; BOL: 7,2%; PER: 6,8%); 6 pays de plus de 3%; 10 pays de plus de 2% et 14 pays de plus de 1%, soit seulement la moitié des 27 pays concernés par l'aide.

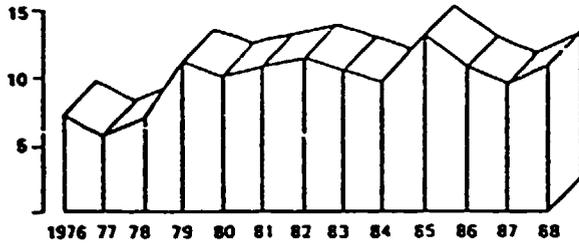
Enfin, il convient de mentionner un troisième déséquilibre, non plus au niveau régional cette fois, mais au niveau mondial, comme le montrent les graphiques de la page 7, et le TABLEAU IV.

TABLEAU III: NOMBRE DE PROJETS ET MONTANT (\$) PAR PAYS SELON LES SOURCES DE FINANCEMENT (*: Nombre de projets)

	TOTAL		SI		DU		DP<700 000		DP>700 000		OSUDI		INDETERMINE	
	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x	* : MONTANT	x
ANT	1 : 109 500	0,6	-	-	-	-	1 : 109 500	-	-	-	-	-	-	-
ARG	7 : 5 047 572	27,0	2 : 91 372	-	-	-	-	-	-	5 : 4 956 200	-	-	-	-
BAR	2 : 127 800	0,7	1 : 62 800	-	-	-	1 : 65 000	-	-	-	-	-	-	-
BOL	8 : 1 332 531	7,2	5 : 290 700	1 : 108 875	-	-	-	-	-	2 : 932 956	-	-	-	-
BRA	7 : 5 408 210	28,9	3 : 164 000	-	-	1 : 500 000	1 : 4 595 210	2 : 149 000	-	-	-	-	-	-
BVI	1 : 46 000	0,2	-	-	-	-	-	-	1 : 46 000	-	-	-	-	-
CHI	1 : 78 315	0,4	1 : 78 315	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COL	3 : 260 000	1,4	2 : 111 000	-	-	-	-	-	-	-	1 : 149 000	-	-	-
COS	6 : 292 314	1,5	3 : 74 814	-	-	-	-	-	-	3 : 217 500	-	-	-	-
CUB	6 : 281 850	1,5	5 : 241 170	-	-	-	-	-	-	1 : 40 680	-	-	-	-
DOM	1 : 96 000	0,5	-	-	-	1 : 96 100	-	-	-	-	-	-	-	-
ECU	3 : 69 950	0,4	1 : 34 750	-	-	-	-	-	1 : 4 000	1 : 31 200	-	-	-	-
ELS	1 : 40 000	0,2	-	-	-	1 : 40 000	-	-	-	-	-	-	-	-
GUA	2 : 47 250	0,2	1 : 13 000	-	-	-	-	-	1 : 34 250	-	-	-	-	-
HON	1 : 43 500	0,2	1 : 43 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JAM	5 : 516 770	2,8	3 : 154 750	-	-	1 : 343 520	-	-	1 : 18 500	-	-	-	-	-
MEX	6 : 899 564	4,8	4 : 198 764	-	-	-	-	-	2 : 700 800	-	-	-	-	-
HAN	1 : 311 500	1,6	-	-	-	-	-	-	-	1 : 311 500	-	-	-	-
NIC	3 : 457 000	2,4	2 : 145 000	-	-	-	-	-	1 : 312 000	-	-	-	-	-
PAN	1 : 494 310	2,6	-	-	-	1 : 494 310	-	-	-	-	-	-	-	-
PAR	6 : 751 350	4,0	2 : 52 000	-	-	4 : 659 350	-	-	-	-	-	-	-	-
PER	4 : 1 277 950	6,8	2 : 64 000	-	-	-	-	-	2 : 1 213 950	-	-	-	-	-
STL	1 : 33 000	0,2	1 : 33 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SDR	1 : 11 300	0,1	-	-	-	1 : 11 300	-	-	-	-	-	-	-	-
TBI	2 : 124 777	0,8	1 : 23 000	-	-	-	-	-	1 : 101 777	-	-	-	-	-
URU	1 : 23 000	0,1	1 : 23 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VEN	5 : 543 300	2,9	3 : 112 500	-	-	-	-	-	2 : 430 800	-	-	-	-	-
RAY	86 : 18 724 713	100,0	44 : 2 051 435	1 : 108 875	12 : 2 319 080	1 : 4 595 210	25 : 9 158 413	3 : 491 700						
RAY	86 : 18 724 713	84,2	44 : 2 051 435	1 : 108 875	13 : 2 319 080	1 : 4 595 210	25 : 9 158 413	3 : 491 700						
BLA	17 : 2 713 040	12,2	-	-	-	1 : 500 000	-	-	15 : 2 163 740	1 : 49 300	-	-	-	-
CAR	6 : 666 233	3,0	-	-	-	1 : 500 000	-	-	4 : 116 960	1 : 49 273	-	-	-	-
CEN	1 : 125 000	0,6	-	-	-	-	-	-	1 : 125 000	-	-	-	-	-
TOT	110 : 22 228 986	100,0	44 : 2 051 435	1 : 108 875	14 : 3 319 080	1 : 4 595 210	45 : 11 564 113	5 : 590 273						

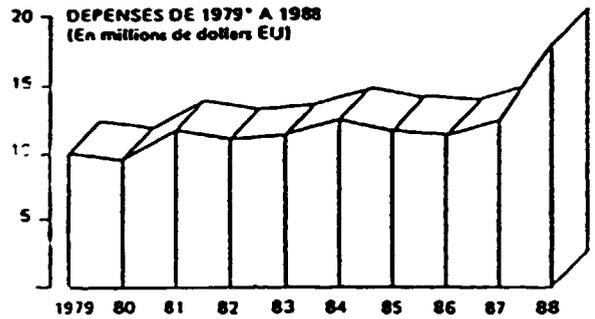
CONTINENT AMERICAIN

DEPENSES DE 1976 A 1988
(En millions de dollars EU)



ETATS ARABES

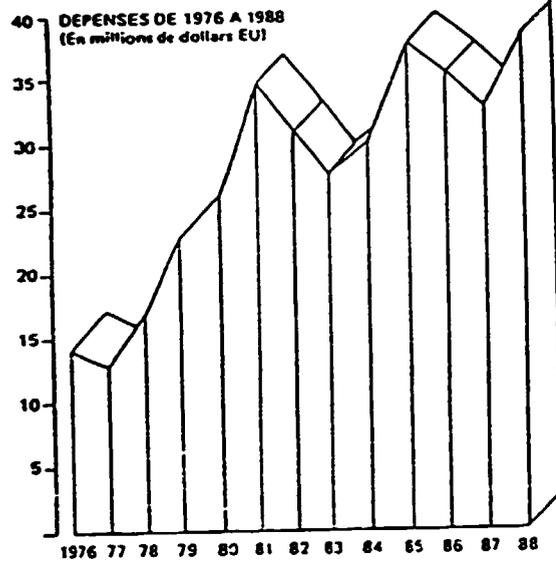
DEPENSES DE 1979* A 1988
(En millions de dollars EU)



* Les années antérieures, les Etats arabes étaient classés en partie sous la rubrique Afrique et en partie sous la rubrique Europe et Asie occidentale.

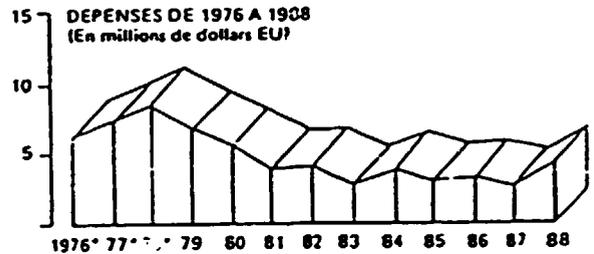
AFRIQUE

DEPENSES DE 1976 A 1988
(En millions de dollars EU)



EUROPE

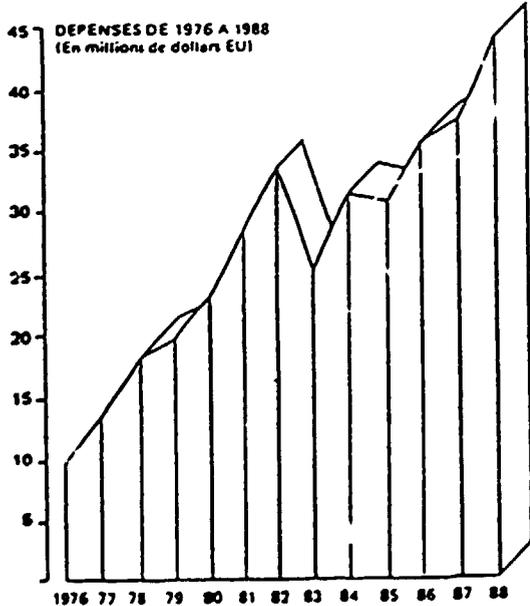
DEPENSES DE 1976 A 1988
(En millions de dollars EU)



* Les chiffres pour la période 1976-1978 concernent, outre les pays d'Europe et d'Asie occidentale, 12 pays qui, depuis 1979, font partie du groupe des Etats arabes.

ASIE ET PACIFIQUE

DEPENSES DE 1976 A 1988
(En millions de dollars EU)



Sources: IDB.5/10, pp.27-31.

Les premiers retracent l'évolution des dépenses de coopération technique entre 1976 et 1988. Alors qu'en douze ans, les dépenses pour l'Afrique passaient d'environ 15 millions de Dollars à près de 40 millions et celles pour l'Asie et le Pacifique de 10 millions à presque 45 millions, celles pour l'Amérique Latine et les Caraïbes oscillaient entre 7 et 13 millions, atteignant 10 millions en 1988.

TABLEAU IV: ASSISTANCE TECHNIQUE FOURNIE PAR L'ONUDI EN 1987, 1988 ET 1989
PAR REGION (millions de \$EU)

	1986		1987		1988	
	\$	%	\$	%	\$	%
AFRIQUE (*)	35,74	35,9	32,57	33,3	38,43	32,1
	(27,23)	(27,4)	(23,01)	(23,5)	(25,68)	(21,5)
AMERIQUE LATINE ET CARAIBES	10,55	10,6	9,30	9,5	10,79	9,0
ETATS ARABES (**)	11,89	11,9	12,55	12,8	18,01	15,0
	(8,51)	(8,5)	(9,56)	(9,8)	(12,75)	(10,6)
	(3,38)	(3,4)	(2,99)	(3,0)	(5,26)	(4,4)
ASIE ET PACIFIQUE	37,07	37,2	37,93	38,8	43,93	36,7
EUROPE	3,23	3,2	2,63	2,7	4,28	3,6
INTERREGIONAL	9,63	9,7	12,31	12,6	17,10	14,3
TOTAL	99,60	100,0	97,73	100,0	119,79	100,0

(*): Les chiffres entre parenthèses n'incluent pas les Etats Arabes d'Afrique.

(**): Les premiers chiffres entre parenthèses incluent les seuls Etats Arabes d'Afrique, les seconds, les autres Etats Arabes.

Sources: IDB.3/10, p.18; IDB.4/10, p.25; IDB.5/10, p.25.

Le TABLEAU IV quant à lui donne le montant de l'assistance technique fournie par l'ONUDI en 1986, 1987 et 1988 par région en millions de Dollars et en pourcentage. Il met en valeur la faible part de l'aide destinée à l'Amérique Latine et aux Caraïbes. Inférieure à un tiers de l'aide à l'Afrique, proche du quart de celle mise en oeuvre en Asie et dans le

Pacifique, elle est comparable à celle destinée aux seuls Etats Arabes d'Afrique pour les années 1987 et 1988. Par ailleurs, si le montant de l'aide n'a que peu fluctué, la part de l'aide par rapport au montant global a diminué, passant de 10,6% en 1987 à 9,0% en 1989. En fait le PNUD, principale source de financement des activités de coopération technique de l'ONUDI en Amérique Latine et dans les Caraïbes, alloue un volume de ressources moindre à celui destiné aux autres régions parce que le niveau de revenu par habitant y est plus élevé qu'ailleurs (GC. 3/17, par, 75), sans tenir compte de l'inégale répartition des revenus. L'ONUDI s'est donc vu contrainte de chercher d'autres sources de financement auprès de la Communauté Economique Européenne, de la Banque Mondiale, de la Banque Interaméricaine de Développement ou du FEULAD pour des projets de coopération, ou de demander aux pays donateurs d'orienter leur action vers l'Amérique Latine et les Caraïbes.

Les TABLEAU V et TABLEAU VI, établis à partir des Rapports Annuels de l'ONUDI, outre les informations qu'ils apportent sur la répartition des projets par secteur d'activité selon leur montant ou sur l'évolution entre 1986 et 1988 de la part de l'Amérique Latine selon les secteurs d'activité, renforcent l'idée que cette région est le parent pauvre en matière de coopération technique. En 1988, 262 projets étaient en cours d'exécution en Amérique Latine contre 507 en Asie et dans le Pacifique et 515 en Afrique, des projet d'un montant en général moins élevé que dans les autres régions puisque si en Amérique Latine, 68% des projets avaient un montant inférieur à 150 000\$, le pourcentage n'était que de 55% en Afrique ou 44% en Asie et dans le Pacifique. En outre, extrêmement rares sont les cas où la part de l'Amérique Latine dans un secteur d'activité est supérieure à celle de l'Afrique et de l'Asie: une fois en 1987 avec l'Afrique dans le secteur Agro-industriel; trois années consécutives pour la planification industrielle et la formation avec l'Asie et le Pacifique. Ces quelques cas sont soulignés dans le TABLEAU VI.

**TABEAU V: NOMBRE DE PROJETS DE COOPERATION TECHNIQUE EN COURS D'EXECUTION
EN AFRIQUE, AMERIQUES, ASIE ET PACIFIQUE PAR SECTEUR D'ACTIVITE ET
DIMENSION DES PROJETS**

i: <150 000\$
ii: 150 000-999 999\$
iii: >1 000 000\$
iv: Total

SECTEURS D'ACTIVITE		AFRIQUE	AMERIQUES	ASIE ET PACIFIQUE
AGRO-INDUSTRIES	i	20	19	20
	ii	10	8	25
	iii	5	2	9
	iv	35	29	54
INDUSTRIES CHIMIQUES	i	51	28	46
	ii	25	12	61
	iii	16	3	28
	iv	92	43	135
INDUSTRIES METALLURGIQUES	i	25	6	27
	ii	15	4	21
	iii	5	4	10
	iv	45	14	58
INDUSTRIES MECANIQUES	i	21	19	21
	ii	15	10	34
	iii	8	1	22
	iv	44	30	77
PLANIFICATION INDUSTRIELLE	i	9	19	8
	ii	17	8	2
	iii	8	2	2
	iv	34	29	12
INFRASTRUCTURE	i	26	28	18
INSTITUTIONNELLE	ii	35	13	20
	iii	10	6	5
	iv	71	47	43
GESTION ET MODERNISATION	i	17	31	12
INDUSTRIELLES	ii	17	3	12
	iii	3	2	5
	iv	37	36	29
FORMATION	i	37	1	7
	ii	9	0	1
	iii	2	2	0
	iv	48	3	8
ETUDES DE FAISABILITE	i	23	3	7
	ii	19	1	1
	iii	2	0	0
	iv	44	4	8
AUTRES SECTEURS	i	53	23	51
	ii	12	4	12
	iii	0	0	0
	iv	65	27	63
TOTAL	i	282	177	223
	ii	174	63	202
	iii	59	22	82
	iv	515	262	507

Sources: IDB. 5/10, pp.22-23.

**TABLAU VI: REPARTITION REGIONALE DES DEPENSES DE COOPERATION TECHNIQUE
PAR SECTEUR D'ACTIVITE EN 1986, 1987 ET 1988 (en pourcentage)**

		AFRI	AMER	ARAB*	ASIE	EURO	INTERREG	TOTAL
AGRO-INDUSTRIES	1986	25,0	29,2	2,3	39,0	2,4	2,1	100,0
	1987	20,3	23,0	1,4	48,7	0,5	6,1	100,0
	1988	23,2	7,0	0,7	57,9	1,5	9,7	100,0
INDUSTRIES CHIMIQUES	1986	31,8	5,8	1,7	49,2	4,4	7,1	100,0
	1987	37,5	4,3	1,1	48,3	3,8	5,0	100,0
	1988	37,8	4,3	1,1	48,1	3,7	5,0	100,0
INDUSTRIES METALLURGIQUES	1986	36,3	13,2	1,7	46,5	2,1	0,2	100,0
	1987	30,9	14,6	3,6	48,4	2,5	0,0	100,0
	1988	20,4	9,7	0,8	63,2	3,6	2,3	100,0
INDUSTRIES MECANIQUES	1986	22,7	5,8	4,0	62,2	4,0	1,3	100,0
	1987	20,5	4,2	1,2	68,1	3,8	0,6	100,0
	1988	29,1	10,2	2,0	51,9	6,4	0,4	100,0
PLANIFICATION INDUSTRIELLE	1986	67,3	19,3	2,5	5,9	2,0	3,0	100,0
	1987	66,2	21,1	3,8	7,8	0,3	0,8	100,0
	1988	54,9	21,1	4,0	15,0	2,2	2,8	100,0
INFRASTRUCTURE INSTITUTIONNELLE	1986	52,1	13,1	6,8	21,3	4,8	1,9	100,0
	1987	48,7	13,4	9,3	22,0	2,7	3,9	100,0
	1988	37,7	15,2	17,3	21,8	3,1	4,9	100,0
GESTION ET MODERNISATION INDUSTRIELLE	1986	45,2	3,7	2,4	42,5	4,6	1,6	100,0
	1987	39,0	10,4	1,3	42,3	7,0	0,0	100,0
	1988	36,5	15,1	7,4	36,0	4,3	0,7	100,0
FORMATION	1986	29,0	5,3	2,1	3,3	2,5	57,8	100,0
	1987	26,2	7,1	0,0	1,3	2,5	62,9	100,0
	1988	28,3	9,8	0,1	5,2	2,7	53,9	100,0
ETUDES DE FAISABILITE	1986	48,2	4,2	9,9	31,4	0,3	6,0	100,0
	1987	49,2	1,7	9,4	32,7	0,0	7,0	100,0
	1988	54,5	1,4	14,6	21,3	0,0	8,2	100,0
AUTRES SECTEURS	1986	20,3	12,2	2,6	12,8	0,4	51,7	100,0
	1987	10,2	6,9	0,7	13,4	1,6	67,2	100,0
	1988	14,6	7,5	6,0	13,2	4,6	57,8	100,0
TOTAL DES DEPENSES DE COOPERATION TECHNIQUE	1986	35,9	10,6	3,4	37,2	3,2	9,7	100,0
	1987	33,3	9,5	3,1	38,8	2,7	12,6	100,0
	1988	32,1	9,0	4,4	36,7	3,5	14,3	100,0

(*): Ces chiffres n'incluent pas les Etats Arabes d'Afrique.

Sources: IDB. 3/10, p.18; IDB. 4/10, p.23; IDB. 5.10, p.24.

III. MONTANT DES PROJETS

20% des fonds pour 80% des projets

Le coût global des 110 projets est de 22 228 986\$. Le montant le plus bas est de 4 000\$ pour les projets nationaux (XP/ECU/89/127, Fellowship in the organization and management of industrial maintenance) et de 7 335\$ pour les projets régionaux (UC/RLA/89/062, Participation of selected industrial cooperatives at the seminar on "Co-operation opportunity among industrial co-operatives from Latin American countries", San Jose, Costa Rica, 10-14 April 1989); le plus élevé respectivement de 4 595 210\$ (DP/BRA/89/XXX, Advanced iron and steel technologies for SIDERBRAS System) et de 852 000\$ (UF/RLA/89/089, Regional programme for the development of subcontracting in Latin America). La valeur moyenne est de 202 082\$.

Le sens de cette valeur moyenne est incertain tant est grand l'écart qui sépare le projet le moins coûteux du plus cher, de 1 à 1150, tous projets confondus. La FIGURE 1 montre quelle est la dispersion de la valeur des projets. On peut tirer deux informations de la courbe:

- 1/ Pour connaître le pourcentage de projets dont le montant est inférieur à une valeur donnée, on trace jusqu'à la courbe une ligne verticale à partir de cette valeur sur l'axe des abscisses. Au point d'intersection, on trace une ligne horizontale jusqu'à l'axe des ordonnées où on lira le pourcentage;
- 2/ Procédure inverse pour savoir sous quel montant se situe un pourcentage quelconque de projets.

On constate ainsi que plus de 50% des 110 projets ont un montant inférieur à 50 000\$ et plus de 80% inférieur à 150 000\$. En fait, 17 projets seulement excèdent 202 082\$ et 85% des projets ont donc un montant inférieur à la moyenne. La forte inclinaison initiale de la courbe le confirme et indique que les projets sont dans une large mesure de petite taille. Ceci reflète la prépondérance des projets SIS (44 projets, soit 40,0% du nombre total, mais seulement 9,3% du montant global) dont la valeur moyenne n'est que de 46 624\$, soit un quart de la valeur moyenne globale. La valeur moyenne des projets est remontée du fait d'un petit nombre de projets de grande taille. D'ailleurs, si l'on ne prend pas en compte les 7 projets excédant 500 000\$ et d'un montant global de 12 990 516\$, la valeur moyenne tombe de 202 082\$ à 89 694\$.

FIGURE 1: % DU NOMBRE DE PROJETS EN DESSOUS D'UN MONTANT DONNE

X du nombre total de projets

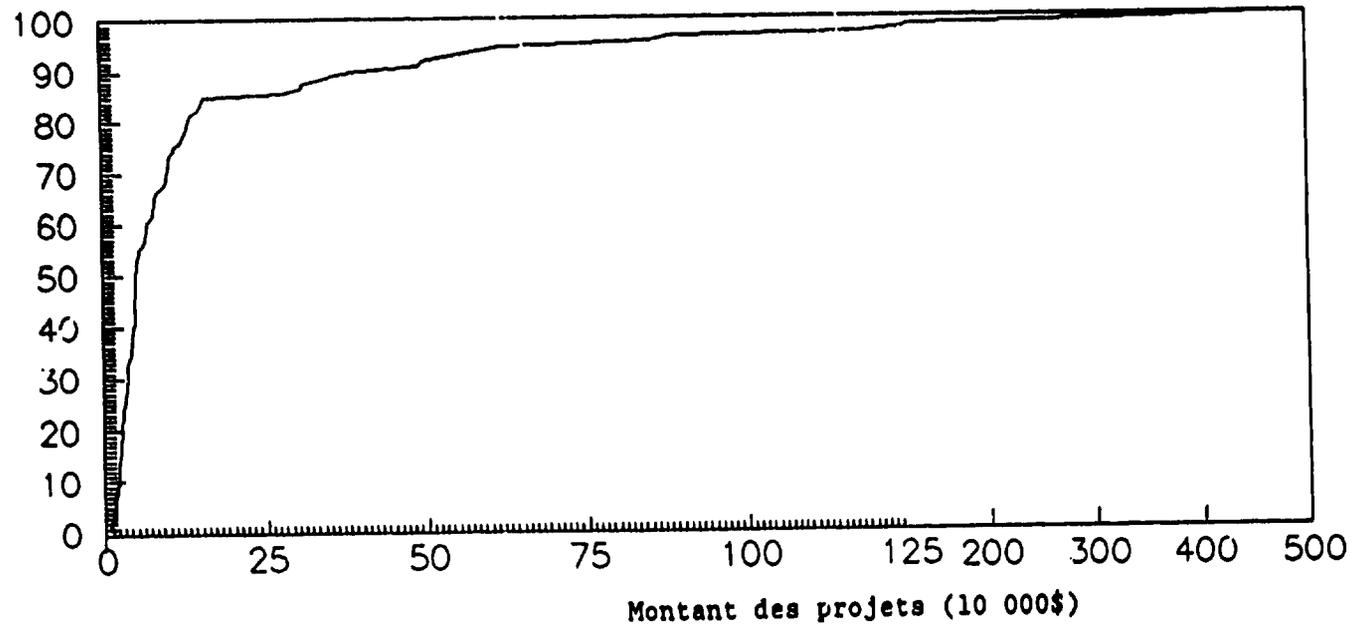
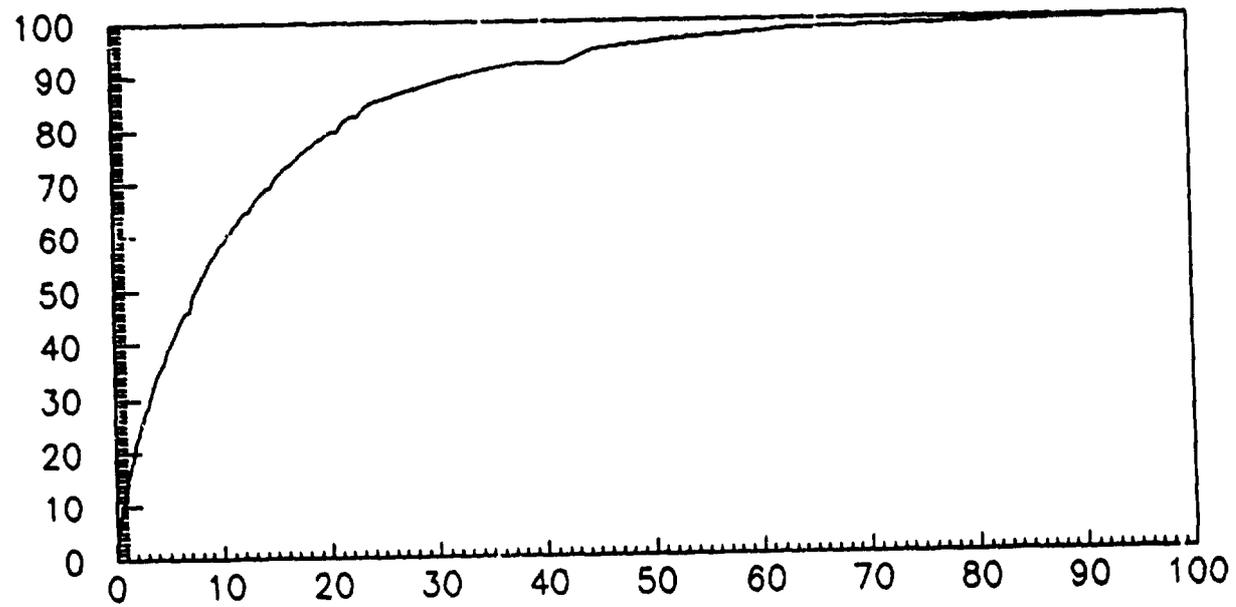


FIGURE 2: % DU NOMBRE DE PROJETS CORRESPONDANT A UNE PART DU MONTANT TOTAL

% du nombre total des projets



% du montant total de projets

La FIGURE 2 se lit de façon semblable à la FIGURE 1. Elle indique quel pourcentage du montant global des projets représente un pourcentage donné du nombre total de projets et inversement. Ainsi, 80% environ des projets ne mobilisent que 20% des ressources et 5% des projets représentent 50% du montant global.

TABLEAU VII: DEPENSES AU TITRE DE LA COOPERATION TECHNIQUE PAR ELEMENT DE PROJET (milliers de \$^W)

	1986		1987		1988	
	\$	%	\$	%	\$	%
AGENTS ENGAGES						
AU TITRE DE PROJETS	5 445	51,6	5 236	56,3	6 261	58,0
SOUS-TRAITANCE	865	8,2	872	9,4	474	4,4
BOURSES DE PERFECTIONNEMENT ET DE FORMATION	1 360	12,9	663	7,1	708	6,6
MATERIEL	2 502	23,7	2 260	24,3	2 997	27,8
DIVERS	378	3,6	271	2,9	350	3,2
TOTAL	10 550	100,0	9 302	100,0	10 790	100,0

Sources: IDB.3/10, p.12; IDB.4/10, p.17; IDB.5/10, p.17.

Le TABLEAU VII, établi à partir des Rapports Annuels de l'ONUDI, répartit le montant global des dépenses au titre de la coopération technique par élément de projet pour les années 1986, 1987 et 1988. Comme il a déjà été signalé, le volume de l'aide a peu varié en trois ans. Il n'en va pas de même pour la répartition par élément. Ainsi, les parts de la sous-traitance et de la formation ont respectivement diminué de 45% et 48% alors que celles des agents engagés au titre de projets et du matériel augmentaient de 15% et 20%.

IV. FONCTIONS PRIMAIRES

Prédominance des Direct Supports

Les FIGURES 3 & 4 illustrent respectivement la répartition des projets nationaux et de l'ensemble des projets selon leurs fonctions primaires et les TABLEAUX VIII & XI précisent quel est le montant pour chacune d'entre elles. Les diverses fonctions primaires sont:

DS: Direct Support
IB: Institution Building
TRNG: Group/Direct Training
PA: Project Assistance
PF: Project Formulation
PELL: Fellowship
ST: Study Tour
PIL: Pilot Plant
SEM: Workshop/Seminar

Pour plus de précisions quant au concept de "Fonction Primaire", on se reportera aux Guidelines for Project Design du PNUD et de l'ONUDI.

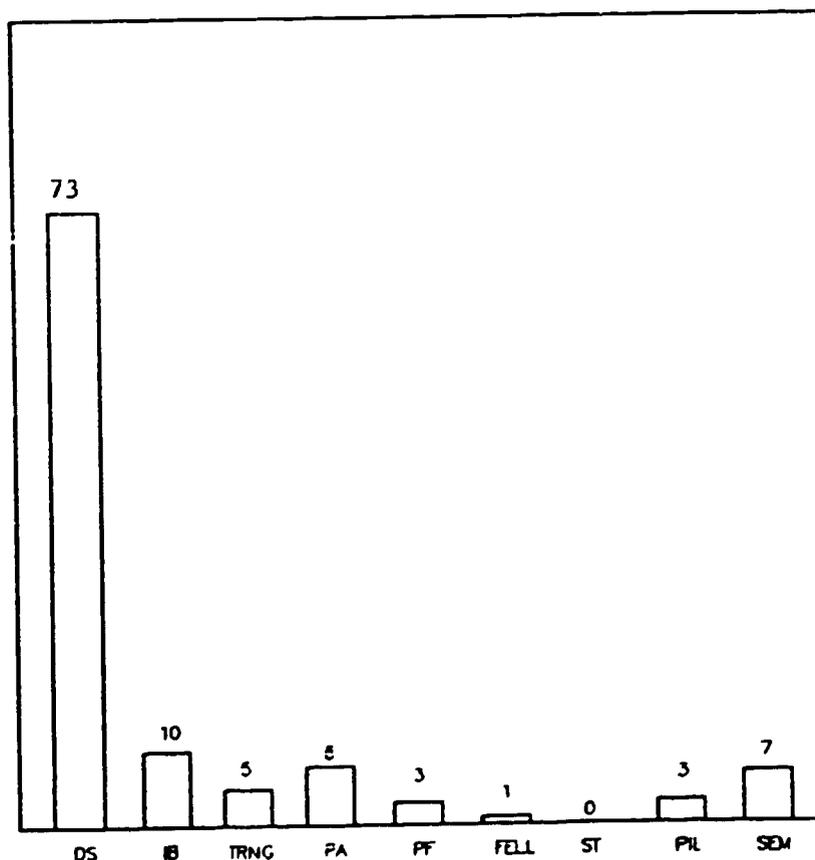
Il ressort de ces tableaux et figures que la fonction primaire "Direct Support" est de loin la plus répandue parmi les projets de coopération technique mis en oeuvre en Amérique Latine et dans les Caraïbes. En outre, elle mobilise plus de 60% des ressources attribuées à cette région. Vient ensuite le fonction primaire Institution Building qui, si elle ne concerne que 9,1% des projets, représente 27,1% du montant global. Il convient de noter également que les fonctions primaires ayant directement trait à la formation, à savoir Group/Direct Training, Fellowship et Study Tour ne concernent que 6 projets ou 5,4% de l'ensemble et seulement 2,1% du montant global.

Le TABLEAU X indique pour chaque pays la répartition des projets par fonction primaire.

**TABLAU VIII: REPARTITION DE L'ENSEMBLE DES PROJETS ET DE LEUR MONTANT
PAR FONCTION PRIMAIRE (\$EU)**

	NOMBRE DE PROJETS	%	MONTANT	%
DS	73	66,4	13 955 463	62,8
IB	10	9,1	6 028 976	27,1
TRNG	5	4,5	475 677	2,1
PA	8	7,3	752 000	3,4
PF	3	2,7	169 000	0,8
FELL	1	0,9	4 000	
ST	0	0,0	0	0,0
PIL	3	2,7	531 650	2,4
SEM	7	6,4	312 220	1,4
TOTAL	111	100,0	22 228 986	100,0

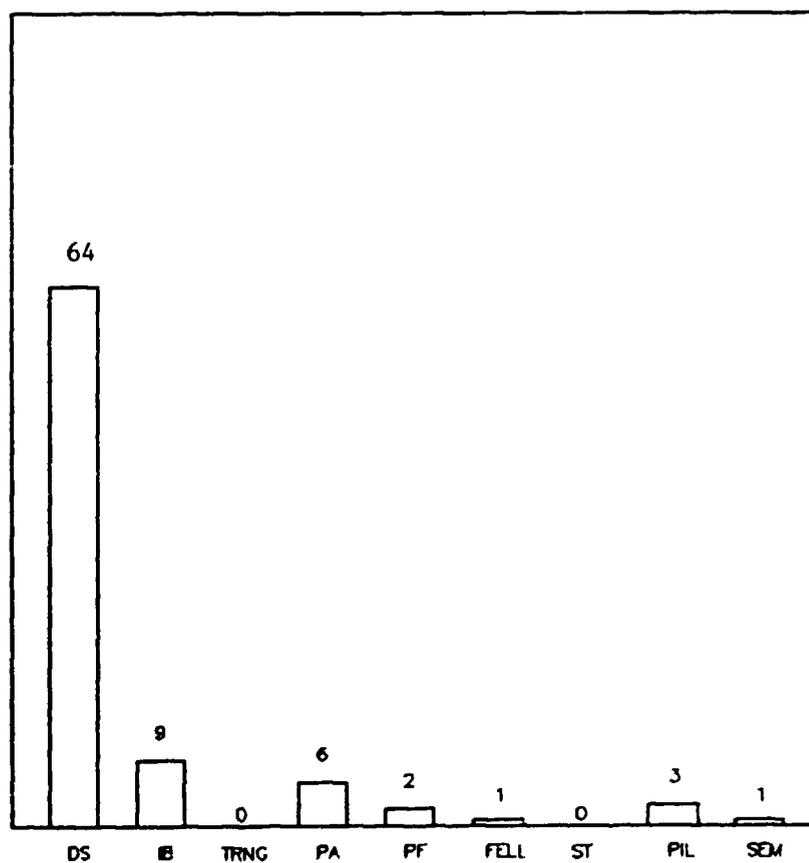
**FIGURE 3: REPARTITION NUMERIQUE DE L'ENSEMBLE DES PROJETS PAR FONCTION
PRIMAIRE**



**TABLAU IX: REPARTITION DES PROJETS NATIONAUX ET DE LEUR MONTANT
PAR FONCTION PRIMAIRE**

	NOMBRE DE PROJETS	%	MONTANT	%
DS	64	74,5	11 512 127	61,6
IB	9	10,5	5 928 976	31,7
TRNG	0	0,0	0	0,0
PA	6	7,0	679 310	3,6
PF	2	2,3	44 000	0,2
FELL	1	1,1	4 000	
ST	0	0,0	0	0,0
PIL	3	3,5	531 650	2,8
SEM	1	1,1	24 650	0,1
TOTAL	86	100,0	18 724 713	100,0

FIGURE 4: REPARTITION NUMERIQUE DES PROJETS NATIONAUX PAR FONCTION PRIMAIRE



TABEAU X: REPARTITION DES PROJETS PAR FONCTION PRIMAIRE SELON LES PAYS

PAYS	NOMBRE DE PROJETS	DS	IB	TRNG	PA	PF	FELL	ST	PIL	SEM
ANT	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ARG	7	6	1	-	1	1	-	-	-	-
BAR	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-
BOL	8	7	1	-	-	-	-	-	-	-
BRA	7	5	1	-	1	-	-	-	-	-
BVI	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
CHI	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
COL	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
COS	6	5	-	-	-	1	-	-	-	-
CUB	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-
DOM	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ECU	3	2	-	-	-	-	1	-	-	-
ELS	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
GUA	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
HON	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
JAM	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-
MEX	6	5	-	-	1	-	-	-	-	-
NAN	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
NIC	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
PAN	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
PAR	6	3	-	-	-	-	-	-	2	1
PER	4	3	-	-	-	-	-	-	1	-
STL	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
SUR	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
TRI	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
URU	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
VEN	5	4	-	-	1	-	-	-	-	-
NAT	86	64	9	-	6	2	1	-	3	1
NAT	86	64	9	-	6	2	1	-	3	1
RLA	17	6	1	5	1	-	-	-	-	4
CAR	6	3	-	-	1	-	-	-	-	2
CEN	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
TOT	110	73	10	5	8	3	1	-	3	7

V. SECTEURS, SOUS-SECTEURS ET DOMAINES INDUSTRIELS DES PROJETS

Une aide peu focalisée

Les secteurs industriels sont au nombre de quatre:

- *Agro-industrie;
- *Industrie chimique;
- *Industrie métallurgique;
- *Industrie des biens d'équipement.

Les projets, pour être classés par secteurs, sont rattachés à celui dans lequel ils doivent être exécutés. Ainsi, s'il s'agit d'apporter une aide en matière d'ingénierie à l'industrie du cacao d'un pays, le projet sera classé sous la rubrique "Agro-industrie". A ces quatre secteurs industriels s'ajoute la rubrique "Autre", où sont classés les projets qui s'adressent à plusieurs secteurs à la fois et concernent des domaines tels que le management, la maintenance, la planification industrielle, la préparation et l'évaluation des projets d'investissement (COMFAR)...

TABLEAU XI: REPARTITION DES PROJETS PAR SECTEUR INDUSTRIEL (\$EU)

	NOMBRE DE PROJETS	%	MONTANT	%	COÛT MOYEN
AGRO-INDUSTRIE	25	22,7	3 746 313	16,9	149 853
INDUSTRIE CHIMIQUE	24	21,8	1 675 352	7,5	69 806
INDUSTRIE METALLURGIQUE	11	10,0	8 797 000	39,6	799 727
INDUSTRIE DES BIENS D'EQUIPEMENT	14	12,7	1 535 181	6,9	109 656
AUTRE	36	32,8	6 475 140	29,1	179 865
TOTAL	110	100,0	22 228 986	100,0	202 082

TABLERAU XII: DOMAINES INDUSTRIELS DES PROJETS AYANT POUR SECTEUR INDUSTRIEL "AUTRE" (à chaque projet peuvent être associés plusieurs domaines industriels)

	Projets Nationaux	Projets Régionaux	Ensemble
Développement et transfert de technologie	5	-	5
Coopération économique entre pays en développement	-	3	3
Développement des ressources humaines	4	6	10
Etudes de pré faisabilité et de faisabilité (COMFAR)	-	2	2
Planification du développement sectoriel et sous-sectoriel	6	2	8
Petites et moyennes entreprises	3	3	6
Energie	-	-	-
Contrôle de la qualité	3	1	4
Maintenance	1	-	1
Protection de l'environnement et contrôle de la pollution	-	-	-
Mobilisation des ressources financières et promotion des investissements	7	4	11
Stratégies/politiques industrielles globales	4	2	6
Intégration des femmes au développement industriel	1	-	1
Réhabilitation industrielle	2	1	3

A considérer la répartition des projets par secteur, un des éléments les plus frappants est que 36 des 110 projets, soit 32,7%, s'adressent à plusieurs secteurs à la fois. Parmi ceux-ci, 14 sont régionaux et 22 nationaux. Il ressort du **TABLERAU XII** que les principaux domaines industriels des projets

classés dans la rubrique "Autre" sont la mobilisation des ressources financières et la promotion des investissements, le développement des ressources humaines et la planification du développement sectoriel et sous-sectoriel. Mais pour aucun des pays où sont implantés plusieurs projets "Autre", on ne peut parler de concentration de l'aide dans un domaine industriel particulier.

En ce qui concerne maintenant les quatre principaux secteurs industriels, viennent en tête par le nombre de projets l'agro-industrie et l'industrie chimique, avec respectivement 25 et 24 projets, soit 22,7% et 21,8 % des projets, puis l'industrie des biens d'équipement et l'industrie métallurgique.

Mais si ce dernier secteur industriel est celui qui regroupe le moins de projets, il est celui qui mobilise la plus grande part des ressources (39,6%) du fait de deux très gros projets (DP/BRA/89/XXX, 4 595 210\$ et US/ARG/89/259, 3 607 100\$). Parallèlement, il faut noter la faible part de l'industrie chimique et de l'industrie des biens d'équipement (respectivement 7,5% et 6,9%), ce qui dans le cas de la première pourrait s'expliquer par la forte part de projets SI (17 sur 24, soit 71%). Ces deux secteurs sont également ceux où le coût moyen des projets est le plus bas (respectivement 69 806\$ et 109 656\$). Les projets concernant le secteur de l'industrie métallurgique ont un coût moyen 4 fois supérieur au coût moyen global.

L'ANNEXE 2 complète ces données en différenciant pour chaque secteur industriel, les projets selon leur fonction primaire. L'ANNEXE 3, elle, répartit les projets par sous-secteurs à partir des ISIC Codes (International Standard Industrial Classification) et donne une idée de la concentration ou de la non-concentration de l'aide. Mais c'est l'ANNEXE 4 qui permet le mieux d'appréhender le problème en combinant la répartition par secteur et sous-secteur industriels. Pour chaque secteur industriel, est en effet indiqué le nombre total de projets, leur répartition par pays et par sous-secteur avec mentionnés pour chacun de ces derniers les pays concernés et le nombre de projets par pays.

Rappelons d'abord que des projets sont implantés dans 27 pays d'Amérique Latine et des Caraïbes et qu'il n'y en a qu'un dans 11 d'entre eux. Parmi les 6 pays où on dénombre 2 ou 3 projets, la Colombie et le Nicaragua sont les deux seuls à compter 2 projets dans le même secteur industriel, à savoir l'industrie chimique. Le problème est de savoir à partir de quand l'on peut

parler de concentration des projets, ceci pour deux raisons. D'une part, le nombre de projets par pays est souvent faible: dans 10 pays seulement, le nombre de projets est égal ou supérieur à 4, le nombre maximum étant de 8 dans le cas de la Bolivie. D'autre part, dans la mesure où il n'y a que cinq secteurs industriels, il est évident qu'une relative concentration apparaît à mesure que le nombre de projets par pays croît. D'où la nécessité d'opérer une subdivision par sous-secteurs grâce aux ISIC codes.

A considérer la répartition des projets par secteurs industriels, on note que:

- * pour l'agro-industrie, le nombre de projets est égal à 2 pour 4 pays (ARG, COS, CUB, VEN), à 3 pour 3 pays (BOL, JAM, MEX) et à 4 pour le seul Brésil;
- * pour l'industrie chimique, à 2 pour 3 pays (BOL, COL, NIC) et à 3 pour 2 pays (CUB, PER);
- * pour l'industrie métallurgique, à 2 pour le Paraguay et à 3 pour l'Argentine;
- * pour l'industrie des biens d'équipement, à 3 pour le Paraguay.

Mais si on répartit maintenant les projets par secteurs et sous-secteur industriels, on constate que bien rares sont les cas où pour un même pays et dans un même sous-secteur industriel, on trouve plusieurs projets:

- * 3 cas pour le secteur agro-industriel (3121/VEN: 2 projets; 3113/BRA: 2; 3320/MEX: 2);
- * 1 cas pour le secteur chimique (3692/BOL: 2);
- * 2 cas pour le secteur métallurgique (3710/ARG:3 projets; 3720/PAR:2);
- * aucun cas pour le secteur des biens d'équipement.

Par conséquent, même si en fonction de la seule répartition des projets par pays et secteur industriel, on peut a priori penser qu'il existe une relative concentration de l'assistance technique, cela ne fait plus illusion quand on considère la répartition par sous-secteurs industriels. Et pour les quelques cas ci-dessus mentionnés où dans un même pays, un sous-secteur précis fait l'objet de plusieurs projets, sans doute faudrait-il voir, pour réellement apprécier la concentration de l'aide, s'il existe des liens ou une certaine cohérence entre ces différents projets.

L'Annexe 5 indique le nombre de projets par domaines industriels et par fonction primaire.

CONCLUSION

De cette brève étude statistique, plusieurs choses sont à retenir.

1/ **Le déséquilibre régional dans la répartition numérique des projets:** il n'y a de projets que dans 27 des 40 pays de la région et encore n'en dénombre-t-on qu'un dans 11 d'entre eux et 4 ou plus dans 10 seulement. Pour avoir un impact, ces projets, peu nombreux par pays, doivent s'inscrire directement dans les programmes nationaux de développement, s'organiser autour de thèmes et de secteurs industriels précis et être cohérents entre eux. En outre, sept pays seulement comptent 6 projets ou plus, et certains d'entre eux figurent parmi les plus développés de la région.

2/ **Le déséquilibre dans la répartition des fonds:** pour 1988 et 1989, l'Argentine et le Brésil ont reçu près de 60% des fonds destinés à la région. En outre, si on considère la taille des projets, les 80% des projets les moins chers équivalent à 20% de l'ensemble des fonds et les 5% les plus chers, à 50%. 85% des projets ont ainsi un coût inférieur à la moyenne, ce qui est à mettre en parallèle avec la prédominance des projets SIS.

3/ **Un déséquilibre dans la répartition mondiale de l'aide de l'ONUDI au détriment de l'Amérique Latine:** entre 1976 et 1988, l'aide à destination de l'Amérique Latine est passée de 7 à 10 millions de Dollars alors que celle pour l'Afrique augmentait de 15 à presque 40 millions et celle pour l'Asie et le Pacifique, de 10 à près de 45. Par ailleurs, le nombre des projets en cours de réalisation en 1988 en Amérique Latine était presque 2 fois inférieur à celui en Afrique et 1,9 fois à celui en Asie et dans le Pacifique. Enfin, la part des projets d'un montant inférieur à 150 000\$ est plus grande en Amérique Latine que dans les deux autres régions déjà nommées.

4/ **La focalisation peu évidente de l'aide:** on dénombre 8 cas où 2 projets concernent un même secteur industriel (secteur "AUTRE" non pris en compte), 7 cas, 3 projets, et un cas, 4 projets. On trouve 5 fois 2 projets dans le même sous-secteur, et 1 fois 3 projets. Dans ces conditions, on peut s'interroger sur la cohérence des projets entre eux. Cela ne remet pas en cause l'efficacité possible des projets pris individuellement, mais leur impact potentiel ne pourrait qu'être accru si dans chaque pays l'aide était focalisée autour de secteurs et sous-secteurs industriels définis comme prioritaires en collaboration avec les autorités locales.

ANNEXE 1: LISTE DES PAYS D'AMERIQUE LATINE ET DES CARAIBES

ANL Anguilla
ANT Antigua and Barbuda*
ARG Argentine Republic*
BAR Barbados*
BER Bermuda
BHA Commonwealth of the Bahamas
BOL Republic of Bolivia*
BRA Federative Republic of Brazil*
BVI British Virgin Islands*
BZE Belize
CAY Cayman Islands
CHI Republic of Chile*
COL Republic of Colombia*
COS Republic of Costa Rica*
CUB Republic of Cuba*
DMI Commonwealth of Dominica
DOM Dominican Republic*
ECU Republic of Ecuador*
ELS Republic of El Salvador*
GRN Grenada
GUA Republic of Guatemala*
GUY Republic of Guyana
HAI Republic of Haiti
HON Republic of Honduras*
JAM Jamaica*
MEX United Mexican States*
MOT Montserrat
NAN Netherland Antilles*
NIC Republic of Nicaragua*
PAN Republic of Panama*
PAR Republic of Paraguay*
PER Republic of Peru*
STK Saint Christopher and Nevis
SIL Saint Lucia*
STV Saint Vincent and the Grenadines
SUR Suriname*
TCI Turks and Caicos Islands
TRI Republic of Trinidad and Tobago*
URU Eastern Republic of Uruguay*
VEN Republic of Venezuela*

CAR Caribbean Region*
CEN Central America Region*
RLA Latin America Region*

(*: pays ou région où sont implantés des projets)

**ANNEXE 2: REPARTITION DES PROJETS PAR SECTEURS INDUSTRIELS
ET FONCTIONS PRIMAIRES**

* <u>AGRO-INDUSTRIE</u>	TOTAL	25	(22,7%)
Fonctions primaires:	Direct Support	17	
	Institution Building	3	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	3	
	Project formulation	1	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	1	
* <u>INDUSTRIE CHIMIQUE</u>	TOTAL	24	(21,8%)
Fonctions primaires:	Direct Support	18	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	2	
	Workshop/Seminar	2	
* <u>INDUSTRIE METALLURGIQUE</u>	TOTAL	11	(10,0%)
Fonctions primaires:	Direct Support	8	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	1	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	1	
	Workshop/Seminar	0	
* <u>INDUSTRIE DES BIENS D'EQUIPEMENT</u>	TOTAL	14	(12,7%)
Fonctions primaires:	Direct Support	9	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	1	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	0	
	Fellowship	1	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	3	

* <u>AUTRE</u>	TOTAL	36	(32,8%)
Fonctions primaires:			
Direct Support		22	
Institution Building		5	
Group/Direct Training		4	
Preparatory Assistance		3	
Project formulation		1	
Fellowship		0	
Study Tour		0	
Pilot Plant		0	
Workshop/Seminar		1	
* <u>AGRO-INDUSTRIE</u>			
Montant:	3 746 313		(16,9%)
* <u>INDUSTRIE CHIMIQUE</u>			
Montant:	1 675 352		(7,5%)
* <u>INDUSTRIE METALLURGIQUE</u>			
Montant:	8 797 000		(39,6%)
* <u>INDUSTRIE DES BIENS D'EQUIPEMENT</u>			
Montant:	1 535 181		(6,9%)
* <u>AUTRE</u>			
Montant:	6 475 140		(29,1%)
* <u>TOTAL</u>			
Montant:	22 228 986		(100,0%)

ANNEXE 3: NOMBRE DE PROJETS PAR SOUS-SECTEURS

11	<u>Agriculture and hunting</u>		
111	1110	Agricultural and livestock production	5
112	1120	Agricultural services	3
12	<u>Forestry and logging</u>		
121	1210	Forestry	0
122	1220	Logging	1
13	130	<u>Fishing</u>	
	1301	Ocean and coastal fishing	1
	1302	Fishing n.e.c.	2
22	220	2200 <u>Crude petroleum and natural gas production</u>	1
29	290	<u>Other mining</u>	
	2901	Stone quarrying, clay and sand pits	1
	2902	Chemical and fertilizer mineral mining	0
	2903	Salt mining	0
	2909	Mining and quarrying n.e.c.	0
31	<u>Manufacture of food, beverages and tobacco</u>		
311-312	<u>Food manufacturing</u>		
	3111	Slaughtering, preparing and preserving	2
	3112	Manufacture of dairy products	1
	3113	Canning and preserving fruits and vegetables	6
	3114	Canning, preserving and processing of fish, crustaceans and similar foods	2
	3115	Manufacture of vegetable and animal oils and fats	2
	3116	Grain mill products	0
	3117	Manufacture of bakery products	0
	3118	Sugar factories and refineries	1
	3119	Manufacture of cacao, chocolate and sugar confectionery	1
	3121	Manufacture of food products n.e.c.	5
	3122	Manufacture of prepared animal food	1
313	<u>Beverage industries</u>		
	3131	Distilling, rectifying and blending spirits	0
	3132	Wine industries	2
	3133	Malt liquors and malt	0
	3134	Soft drinks and carbonated waters industries	0
314	3140	Tobacco manufacture	0
32	<u>Textile, wearing apparel and leather industries</u>		
321	<u>Manufacture of textiles</u>		
	3211	Spinning, weaving and finishing textiles	2
	3212	Manufacture of made-up textile goods except wearing apparel	2
	3213	Knitting mills	1

	3214	Manufacture of carpets and rugs	0
	3215	Cordage, rope and twine industries	0
	3219	Manufacture of textiles n.e.c.	1
322	3220	Manufacture of wearing apparel, except footwear	2
323		Manufacture of leather and products of leather, leather substitute and fur, except footwear and wearing apparel	
	3231	Tanneries and leather finishing	1
	3232	Fur dressing and dyeing industries	0
	3233	Manufacture of products of leather and leather substitutes, except footwear and wearing apparel	1
324	3240	Manufacture of footwear, except vulcanized or moulded rubber or plastic footwear	1
33		<u>Manufacture of wood and wood products, including furniture</u>	
331		Manufacture of wood and wood and cork products, except furniture	
	3311	Sawmills, planing and other wood mills	1
	3312	Manufacture of wooden and cane containers and small cane ware	0
	3319	Manufacture of wood and cork products n.e.c.	1
332	3320	Manufacture of furniture and fixtures, except primarily of metal	4
34		<u>Manufacture of paper and paper products; printing and publishing</u>	
341		Manufacture of paper and paper products	
	3411	Manufacture of pulp, paper and paperboard	1
	3412	Manufacture of containers and boxes of paper and paperboard	0
	3419	Manufacture of pulp, paper and paperboard articles n.e.c.	0
342	3420	Printing, publishing and allied industries	0
35		<u>Manufacture of chemicals and of chemical, petroleum, coal, rubber and plastic products</u>	
351		Manufacture of industrial chemicals	
	3511	Manufacture of basic industrial chemicals except fertilizers	1
	3512	Manufacture of fertilizers and pesticides	3
	3513	Manufacture of synthetic resins, plastic materials and man-made fibres except glass	1
352		Manufacture of other chemical products	
	3521	Manufacture of paints, varnishes and lacquers	0
	3522	Manufacture of drugs and medicines	5
	3523	Manufacture of soap and cleaning preparations, perfumes, cosmetics and other toilet preparations	0
	3529	Manufacture of chemical products n.e.c.	0

353	3530	Petroleum refineries	2
354	3540	Manufacture of miscellaneous products of petroleum and coal	0
355		Manufacture of rubber products	
	3551	Tyre and tube industries	0
	3559	Manufacture of rubber products n.e.c.	1
356	3560	Manufacture of plastic products n.e.c.	1
36		<u>Manufacture of non-metallic mineral products, except products of petroleum and coal</u>	
361	3610	Manufacture of pottery, china and earthenware	0
362	3620	Manufacture of glass and glass products	1
369		Manufacture of other non-metallic mineral products	
	3691	Manufacture of structural clay products	0
	3692	Manufacture of cement, lime and plaster	5
	3699	Manufacture of non-metallic mineral products n.e.c.	1
37		<u>Basic metal industries</u>	
371	3710	Iron and steel basic industries	6
372	3720	Non-ferrous metal basic industries	6
38		<u>Manufacture of fabricated metal products, machinery and equipment</u>	
381		Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment	
	3811	Manufacture of cutlery, hand tools and general hardware	0
	3812	Manufacture of furniture and fixtures primarily of metal	1
	3813	Manufacture of structural metal products	0
	3819	Manufacture of fabricated metal products except machinery and equipment n.e.c.	1
382		Manufacture of machinery except electrical	
	3821	Manufacture of engines and turbines	1
	3822	Manufacture of agricultural machinery and equipment	1
	3823	Manufacture of metal and wood working machinery	0
	3824	Manufacture of special industrial machinery and equipment except metal and wood working machinery	0
	3825	Manufacture of office, computing and accounting machinery	0
	3829	Machinery and equipment except electrical n.e.c.	2
383		Manufacture of electrical machinery, apparatus, appliances and supplies	
	3831	Manufacture of electrical industrial machinery and apparatus	1
	3832	Manufacture of radio, television and communication equipment and apparatus	0

3833	Manufacture of electrical appliances and housewares	0
3839	Manufacture of electrical apparatus and supplies n.e.c.	0
384	Manufacture of transport equipment	
3841	Ship building and repairing	0
3842	Manufacture of railroad equipment	0
3843	Manufacture of motor vehicles	0
3844	Manufacture of motorcycles and bicycles	0
3845	Manufacture of aircraft	0
3849	Manufacture of transport equipment n.e.c.	0
385	Manufacture of professional and scientific, and measuring and controlling equipment n.e.c., and of photographic and optical goods	
3851	Manufacture of professional and scientific, and measuring and controlling equipment, n.e.c.	1
3852	Manufacture of photographic and optical goods	0
3853	Manufactures of watches and clocks	0
39	390 <u>Other manufacturing industries</u>	
	3901 Manufacture of jewellery and related articles	0
	3902 Manufacture of musical instruments	0
	3903 Manufacture of sporting and athletic goods	0
	3909 Manufacturing industries n.e.c.	1
41	410 <u>Electricity, gas and steam</u>	
	4101 Electric light and power	0
	4102 Gas manufacture and distribution	1
	4103 Steam and hot water supply	0
50	500 5000 <u>Construction</u>	2
83	<u>Real estate and business services</u>	
	832 Business services except machinery and equipment rentals and lessing	
	8321 Legal services	0
	8322 Accounting, auditing and bookkeeping services	1
	8323 Data processing and tabulating services	1
	8324 Engineering, architectural and technical services	0
	8325 Advertising services	0
	8329 Business services, except machinery and equipment rental and leasing, n.e.c.	0
95	<u>Personal and household services</u>	
	951 Repair services n.e.c.	
	9511 Repair of footwear and other leather goods	0
	9512 Electrical repair shops	0
	9513 Repair of motor vehicles and motorcycles	0
	9514 Watch, clock and jewellery repair	0
	9519 Other repair shops n.e.c.	1

ANNEXE 4: REPARTITION DES PROJETS PAR PAYS ET SECTEURS ET SOUS-SECTEURS
INDUSTRIELS

*AGRO-INDUSTRIE

25 projets

REPARTITION PAR PAYS DES PROJETS:

ARG: 2	BOL: 3	BRA: 4	CAR: 2	COS: 2	CUB: 2
JAM: 3	MEX: 3	NIC: 1	STL: 1	VEN: 2	

REPARTITION PAR SOUS-SECTEURS:

1110: Agricultural and livestock production:	ARG, BOL, MEX, VEN.
1120: Agricultural services:	BOL, MEX, VEN.
1302: Fishing n.e.c.:	BRA, VEN.
3111: Slaughtering, preparing and preserving:	BRA, MEX.
3112: Manufacture of dairy products:	BRA.
3113: Canning and preserving fruits and vegetables:	BOL, BRA(2), COS, MEX, VEN.
3114: Canning, preserving and processing of fish, crustaceans and similar foods:	BRA.
3115: Manufacture of vegetable and animal oils and fats:	BRA, VEN.
3118: Sugar factories and refineries:	CAR.
3119: Manufacture of cacao, chocolate and sugar confectionery:	CAR.
3121: Manufacture of food products n.e.c.:	MEX, STL, VEN(2).
3122: Manufacture of prepared animal food:	VEN.
3132: Wine industries:	BOL, MEX.
3211: Spinning, weaving and finishing textiles:	BRA, NIC.
3212: Manufacture of made-up textile goods except wearing apparel:	CUB, JAM.
3213: Knitting mills:	NIC.
3219: Manufacture of textiles n.e.c.:	CUB.
3220: Manufacture of wearing apparel, except footwear:	BRA, JAM.
3231: Tanneries and leather finishing:	ARG.
3233: Manufacture of products of leather and leather substitutes, except footwear and wearing apparel:	JAM.
3240: Manufacture of footwear, except vulcanized or moulded rubber or plastic footwear:	ARG.
3319: Manufacture of wood and cork products n.e.c.:	CAR.
3320: Manufacture of furniture and fixtures, except primarily of metal:	BOL, CUB, MEX(2).
3512: Manufacture of fertilizers and pesticides:	BRA.
3560: Manufacture of plastic products n.e.c.:	JAM.
3812: Manufacture of furniture and fixtures primarily of metal:	MEX.
3822: Manufacture of agricultural machinery and equipment:	MEX.

3829: Machinery and equipment except
electrical n.e.c.

SANS:

JAM.
COS, JAM.

*INDUSTRIE CHIMIQUE

24 projets

REPARTITION PAR PAYS-DES PROJETS:

BOL: 2	BRA: 1	COL: 2	COS: 1	CUB: 3	ECU: 1
GUA: 1	HON: 1	JAM: 1	MEX: 1	NIC: 2	PAR: 1
PER: 3	RLA: 2	SUR: 1	TRI: 1		

REPARTITION PAR SOUS-SECTEURS:

1110: Agricultural and livestock production:	RLA.
2200: Crude petroleum and natural gas production:	TRI.
2901: Stone quarrying, clay and sand pits:	NIC.
3121: Manufacture of food products n.e.c.:	GUA.
3411: Manufacture of pulp, paper and paperboard:	JAM.
3511: Manufacture of basic industrial chemicals except fertilizers:	PER.
3512: Manufacture of fertilizers and pesticides:	CUB, ECU.
3513: Manufacture of synthetic resins, plastic materials and man-made fibres except glass:	BRA.
3522: Manufacture of drugs and medicines:	COL, HON, MEX, NIC, RLA.
3530: Petroleum refineries:	CUB.
3559: Manufacture of rubber products:	CUB.
3620: Manufacture of glass and glass products:	SUR.
3692: Manufacture of cement, lime and plaster:	BOL(2), NIC, PER.
3909: Manufacturing industries n.e.c:	NIC.
4102: Gas manufacture and distribution:	PAR.
5000: Construction:	NIC.
8322: Accounting, auditing and bookkeeping services:	BOL.
SANS:	COS, PER.

*INDUSTRIE METALLURGIQUE

11 projets

REPARTITION PAR PAYS DES PROJETS:

ARG: 3	BOL: 1	BRA: 1	ECU: 1	JAM: 1	PAR: 2
RLA: 2					

REPARTITION PAR SOUS-SECTEURS:

3710: Iron and steel basic industries:	ARG(3), BRA, BOL, PAR.
3720: Non-ferrous metal basic industries:	ECU, JAM, PAR(2), RLA(2).

*INDUSTRIE DES BIENS D'EQUIPEMENT

14 Projets

REPARTITION PAR PAYS DES PROJETS:

ARG: 1 BAR: 1 BOL: 1 CAR: 1 CHI: 1 ECU: 1
GUA: 1 PAN: 1 PAR: 3 RLA: 3

REPARTITION PAR SOUS-SECTEURS:

1301: Ocean and coastal fishing: CAR.
3114: Canning, preserving and processing of
fish, crustaceas and similar foods: CAR.
3311: Sawmills, planning and other wood mills: PAN.
3530: Petroleum refineries: RLA.
3699: Manufacture of non-metallic mineral
products n.e.c.: BOL.
3819: Manufacture of fabricated metal products
except machinery and equipment n.e.c.: PAR.
3821: Manufacture of engines and turbines: CHI.
3829: Machinery and equipment except
electrical n.e.c.: ARG.
3831: Manufacture of electrical industrial
machinery and apparatus: ARG.
5000: Construction: RLA.
9519: Other repair shops n.e.c.: GUA.
SANS: PAR.

*AUTRE

36 projets

REPARTITION PAR PAYS-DES PROJETS:

ANT: 1 ARG: 1 BAR: 1 BOL: 1 BRA: 1 BVI: 1
CAR: 3 CEN: 1 COL: 1 COS: 3 CUB: 1 DOM: 1
ELS: 1 MEX: 2 NAN: 1 PER: 1 RLA: 10 TRI: 1
URU: 1 VEN: 3

REPARTITION PAR SOUS-SECTEURS:

3692: Manufacture of cement, lime and plaster: PER.
3851: Manufacture of professional and
scientific, and measuring and
controlling equipment, n.e.c.: COS.
8323: Data processing and tabulating services: CAR.
SANS: ANT, ARG, BAR, BOL, BRA, BVI,
CAR(2), CEN, COL, COS(2), CUB,
DOM, ELS, MEX(2), NAN, PER,
RLA(10), TRI, URU, VEN(3).

ANNEXE 5: NOMBRE DE PROJETS PAR DOMAINES INDUSTRIELS

(Est indiqué entre parenthèses le pourcentage de projets concernant le domaine industriel)

DEVELOPPEMENT ET TRANSFERT DE TECHNOLOGIE:

Fonctions primaires:	Direct Support	25	
	Institution Building	4	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	4	
	Project formulation	1	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	3	
	Workshop/Seminar	1	
	TOTAL	38	(34,5%)

COOPERATION ECONOMIQUE ENTRE PAYS EN DEVELOPPEMENT:

Fonctions primaires:	Direct Support	6	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	4	
	TOTAL	10	(9,1%)

DEVELOPPEMENT DES RESSOURCES HUMAINES:

Fonctions primaires:	Direct Support	16	
	Institution Building	6	
	Group/Direct Training	5	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	1	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	3	
	TOTAL	31	(28,2%)

ETUDES DE PREFAISABILITE ET DE FAISABILITE:

Fonctions primaires:	Direct Support	5	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	1	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	8	(7,3%)

PLANIFICATION DU DEVELOPPEMENT SECTORIEL ET SOUS-SECTORIEL:

Fonctions primaires:	Direct Support	14	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	2	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	1	
	TOTAL	19	(17,3%)

PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES:

Fonctions primaires:	Direct Support	5	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	7	(6,4%)

ENERGIE:

Fonctions primaires:	Direct Support	3	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	1	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	1	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	5	(4,5%)

CONTROLE DE LA QUALITE:

Fonctions primaires:	Direct Support	11	
	Institution Building	2	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	1	
	TOTAL	15	(13,6%)

PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT ET CONTROLE DE LA POLLUTION:

Fonctions primaires:	Direct Support	3	
	Institution Building	1	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	1	
	TOTAL	5	(4,5%)

MOBILISATION DES RESSOURCES FINANCIERES ET PROMOTION DES INVESTISSEMENTS:

Fonctions primaires:	Direct Support	7	
	Institution Building	3	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	1	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	11	(10,0%)

STRATEGIES/POLITIQUES INDUSTRIELLES GLOBALES:

Fonctions primaires:	Direct Support	8	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	0	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	8	(7,3%)

INTEGRATION DES FEMMES AU DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL:

Fonctions primaires:	Direct Support	2	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	1	
	Preparatory Assistance	0	
	Project formulation	0	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	3	(2,7%)

REHABILITATION INDUSTRIELLE:

Fonctions primaires:	Direct Support	23	
	Institution Building	0	
	Group/Direct Training	1	
	Preparatory Assistance	1	
	Project formulation	1	
	Fellowship	0	
	Study Tour	0	
	Pilot Plant	0	
	Workshop/Seminar	0	
	TOTAL	26	(23,6%)