



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org

21854

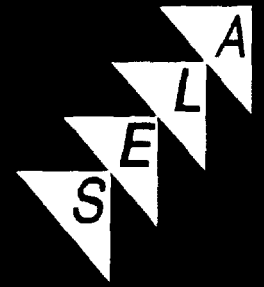
77p.

Sistema Económico Latinoamericano

Latin American Economic System

Sistema Econômico Latino – Americano

Système Economique Latinoaméricain



II Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial

Informe de Relatoría

XXIII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano
Puerto España, Trinidad y Tobago
6 al 9 de octubre de 1997
SP/CL/XXIII.O/DT No. 8

C O N T E N I D O

I.	INTRODUCCION	3
II.	PANEL INTERAGENCIAL SOBRE CRECIMIENTO Y EMPLEO	4
III.	DESARROLLO DE LOS TEMAS DEL FORO	6
	Tema 1	6
	Tema 2	12
	Tema 3	20
	Tema 4	25
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	30
	Anexo I: Intervenciones	33
	Anexo II: Programa de Trabajo	53
	Anexo III: Lista de Documentos	59
	Anexo IV: Lista de Participantes	65

I. INTRODUCCION

1. De conformidad con el mandato del Consejo Latinoamericano del Sistema Económico Latinoamericano, contenido en el Programa de Trabajo 1997 de la Secretaría Permanente, se llevó a cabo en su sede, la II Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial, del 30 de julio al 1 de agosto. Esta reunión fue organizada por la Secretaría Permanente del SELA con la colaboración del Ministerio de Industria y Comercio de Venezuela y con el auspicio de los siguientes organismos: AECI, ONUDI, Programa Bolívar, ALADI, BID, CEPAL, PNUD, Confederación Venezolana de Industriales y la Federación de la Pequeña y Mediana Empresa de Venezuela.

2. El objetivo central de la Reunión fue discutir los temas de mayor actualidad e interés para el desarrollo industrial de los países de América Latina y el Caribe y, en consecuencia, estructurar el Programa de Trabajo del Foro Regional para 1998-1999 sobre Industrialización, con la participación de los organismos internacionales y regionales, que actúan en la materia.

3. Asistieron a esta II Reunión representantes de los Ministerios de Industria de Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Además participaron representantes de los organismos coauspiciadores del evento y representantes de otros organismos como OIT y del Ministerio de Industria y Energía de España. La lista de participantes figura como Anexo IV de este Informe.

4. La II Reunión fue inaugurada por el Secretario Permanente del SELA, Embajador Carlos J. Moneta, quien dio la bienvenida a los delegados. También participaron en el acto de apertura, el Excelentísimo Señor Embajador del Reino de España, Don Miguel Angel F. Mazarambroz, el Secretario General del Programa Bolívar, Dr. Hugo Varsky, el Director General de la ONUDI, Lic. Mauricio de María de Campos, y el Excelentísimo Señor Asdrúbal Aguiar, Ministro de la Secretaría de la Presidencia. El texto de las intervenciones figura en el Anexo I.

5. El Dr. Freddy Rojas Parra, Ministro de Industria y Comercio de Venezuela, fue electo Presidente de la II Reunión, mientras que las tres Vicepresidencias recayeron en el Dr. Phillip Paulwell, Ministry of Industry, Investment and Commerce de Jamaica, Dr. Héctor H. Gambarotta, Subsecretario de Industria, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, de Argentina y Juan Mauricio Wurmser, Ministro de Economía de Guatemala.

6. Los puntos considerados fueron los siguientes (Ver Anexo II: Programa de Trabajo):

Panel Interagencial "Impacto del crecimiento económico sobre el empleo en América Latina y el Caribe".

TEMA 1. La Industrialización, los acuerdos comerciales y los nuevos estándares internacionales en el contexto de la globalización; impacto para los países en desarrollo.

TEMA 2. Estrategias y políticas de desarrollo industrial en el actual contexto internacional. Experiencias en la implementación de políticas industriales o de competitividad.

TEMA 3: Industria, tecnología, capacitación y generación de empleo. El papel de la PYMES.

TEMA 4: La importancia de la cooperación técnica multilateral en el desarrollo industrial. El futuro de la ONUDI

Conclusiones y recomendaciones.

II. PANEL INTERAGENCIAL "IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOBRE EL EMPLEO EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE"

1. El **Secretario Permanente del SELA, Embajador Carlos J. Moneta**, quien actuó de Moderador del Panel introdujo el tema, haciendo referencia a la importancia y complejidad del mismo, además de que era una preocupación manifiesta de los Gobiernos de la región. Mencionó que dicho evento se enmarcó, dentro de las actividades del Programa de Trabajo de la Secretaría Permanente para 1997, en correspondencia con el mandato central del Consejo Latinoamericano: "Crecimiento y empleo", e inmediatamente dio la palabra a los expositores.

2. El **Dr. Daniel Martínez, Asesor Regional de la OIT**, hizo su presentación alrededor de cuatro puntos: evolución del mercado de trabajo, relación entre el comportamiento laboral y las reformas económicas aplicadas en la región, la flexibilidad laboral y su capacidad de generación de empleo y un conjunto de sugerencias para afrontar la problemática.

Señaló que a pesar del comportamiento económico favorable de la mayoría de los países de la región, no ha sucedido lo mismo con el mercado de trabajo. Independientemente de la disminución del indicador de crecimiento demográfico, siguen ocurriendo las migraciones de los sectores rurales hacia las ciudades, ejerciendo presión sobre la demanda del empleo. Adicionalmente, las mujeres se incorporan cada vez más al mercado laboral incrementando la tasa de participación, frente a una oferta laboral baja no sólo en cantidad sino en calidad, es decir, empleos en el sector informal y de baja calificación. Esta situación provoca una disminución del peso relativo de los sectores modernos en la economía nacional.

Ofreció el Dr. Martínez un conjunto de indicadores sobre la estructura ocupacional, ocupación total, productividad y salarios reales. Sobre este último indicador señaló que los salarios industriales medios de hoy continúan siendo inferiores a los de 1980. Más adelante expuso que aquellos países que iniciaron reformas económicas más tempranas que otros, muestran un comportamiento positivo del mercado de trabajo, manifestando lo contrario en países que iniciaron dichas reformas más recientemente.

En su opinión la flexibilización laboral, particularmente en materia de contratación y despidos, mejora la competitividad e inserción de la empresa en los mercados internacionales, generando así mayor crecimiento económico.

Planteó como hipótesis que los costos laborales corren en forma paralela con la productividad y por lo tanto con la competitividad, cuyos efectos se ven contrarrestados por la política macroeconómica, particularmente en lo referido al tipo de cambio que tiene una incidencia directa sobre los precios reales de los productores. Por otra parte, haciendo un análisis de la elasticidad empleo-costos laborales, se determinó que ésta es muy baja.

El Dr. Martínez, ofreció algunas recomendaciones para resolver el problema del desempleo, tales como, seguir profundizando las reformas económicas, lograr aumentos fuertes y sostenidos de la productividad y competitividad y en la promoción de la negociación colectiva para vincular el esfuerzo de los trabajadores que se traduzca en más productividad y mejores salarios, así como en la formación de los trabajadores.

Por último, llamó la atención sobre la necesidad de atender el tema de la economía informal, cuyo reto debería ser formalizado cambiando los aspectos legales, administrativos y tributarios, que tiene el sector formal para bajar el piso de acceso de los informales a la sociedad organizada.

3. El **Dr. Joseph Ramos, Director de la División de Sectores Productivos de CEPAL**, intervino a continuación y basó su exposición en tres puntos fundamentales:

primero, enfatizar algunos indicadores vinculados con el empleo; en segundo lugar considerar las políticas concretas que deberían adoptarse para resolver la problemática y, por último referirse a la acción de CEPAL en la materia.

Respecto del primer punto, se refirió a la desaceleración demográfica a partir de los años 60, tendientes a disminuir la presión sobre la oferta laboral. Reiteró, igual que el conferencista anterior, el incremento de la tasa de participación de la mujer con el empleo, que puede considerarse hasta cierto punto positiva, pues, es una manera de elevar los ingresos familiares. Otro aspecto que puso de relieve es que el incremento de empleo en la región (2.9%) ha sido favorablemente positivo frente a crecimientos económicos bastante modestos (3.1% en términos promedios), aunque como aspecto negativo señaló, que la productividad en esas mismas circunstancias aumentó tan sólo un 0.2% en la década de los 90, lo que puede explicarse en base a que la mayoría de los empleos, se ha dado en sectores informales de baja calificación.

En cuanto a las políticas de empleo, el Dr. Ramos rechazó aquellas políticas destinadas a resolver situaciones de corto plazo, como los "programas de emergencia", puesto que son empleos de baja productividad, así como los empleos provenientes del sector construcción, por su carácter transitorio. Sugirió crear empleo productivo duradero, a través de programas de extensión cultural, vinculación investigación-sector productivo, desarrollo de consultoría, aunque reconociendo que la tecnología puede traer problemas de equidad.

El expositor hizo referencia a la necesidad de aumentar la inversión en capacitación, pues, en la región sólo se capacita en promedio un mes al trabajador en toda su vida útil laboral de 40-50 años. También indicó como otra de las vías para generar mayor empleo; la ampliación de los mercados, según lo que se ha denominado "crecimiento hacia fuera".

En cuanto a los proyectos de investigación que lleva adelante la CEPAL en la materia son una evaluación de la primera generación de las reformas sobre la inversión, productividad, equidad y empleo. El otro estudio tiene que ver con el marco legal del mercado de trabajo.

Por último, consideró que el mediocre desempeño de los indicadores de empleo son producto de políticas macroeconómicas turbulentas, donde se hizo simultáneamente reestructuración y estabilización. Además, lo afectan las rigideces de las prácticas contractuales, particularmente aquellas referidas a la indemnización.

4. El Dr. Ricardo Tichauer, Representante Residente del PNUD en Venezuela, centró su exposición en el concepto que su organismo ha venido trabajando alrededor de "desarrollo humano sostenible", en el cual se considera que el objeto del desarrollo es ampliar las oportunidades del individuo, incluido el acceso a ingresos para alcanzar su bienestar, la potencialización de las capacidades humanas, salud, educación, empleo, entorno físico, seguridad, derechos humanos y otros, para lograr así un desarrollo más participativo y más equitativo.

Desde 1990, el PNUD prepara informes vinculados al Desarrollo Humano. En 1996 se analizó la relación entre crecimiento económico y el desarrollo humano, reafirmando que no existe necesariamente un vínculo entre ambos. En tanto, el informe de 1997 está dedicado a la pobreza, donde se diferencia claramente pobreza humana de pobreza de ingresos.

El representante del PNUD presentó un conjunto de indicadores optimistas dado por mejoras en los índices de salud, educación y servicios. Inmediatamente se refirió a algunas propuestas específicas en términos de política, para lo cual se sugiere seis grandes prioridades: mayor acceso a todo tipo de activos, igualdad de género, énfasis en países con procesos regresivos, mejorar la gestión de la globalización; crear una atmósfera política de

atención a los pobres y fortalecer por diversas vías el proceso de paz en países desgarrados por la guerra.

Mencionó el Dr. Tichauer, las realidades sobre las que PNUD trabaja en la región y las experiencias y conocimientos acumulados en la materia. Indicando que se trabaja actualmente en la medición del estado, condiciones y distribución de la pobreza y el efecto que sobre ella tienen las políticas macroeconómicas adoptadas.

En Addendum al presente informe, se consignan las ponencias y discusión del Panel Interagencial.

III. DESARROLLO DE LOS TEMAS

Tema 1: La industrialización, los acuerdos comerciales y los nuevos estándares internacionales en el contexto de la globalización, impacto para los países en desarrollo.

1. El Lic. Mauricio de María y Campos, Director General de ONUDI, hizo la presentación del tema, dedicado al análisis de las tendencias de los procesos de industrialización a nivel global, haciendo énfasis en los impactos que están teniendo sobre los países en desarrollo, las nuevas reglas del comercio internacional, los nuevos acuerdos comerciales, así como las normativas referentes a estándares internacionales.

En su exposición consideró el nuevo contexto global sobre política comercial, alcanzado con la creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC), y en particular su impacto para los países en desarrollo y en específico para los países de América Latina y el Caribe. El crecimiento abrupto de las importaciones y exportaciones como resultado de este nuevo esquema de comercio mundial ha afectado las estructuras industriales y productivas de los países en desarrollo.

Como conclusión puso de manifiesto la necesidad de redefinir las políticas industriales y concertar una posición conjunta entre los países de América Latina y demás países en desarrollo ante la existencia de nuevos elementos que plantean circunstancias y retos particulares para los países en desarrollo.

2. El Dr. Octavio Maizza-Neto, Jefe de la División de Calidad y Competitividad de ONUDI, desarrollo el tema de los estándares internacionales

En su exposición, hizo un recuento del contexto general sobre el tema de la calidad, normalización y la metrología, así como la labor que ha venido desarrollando ONUDI a favor de los países de desarrollo.

Comentó, que a partir de los años 70, ONUDI empezó a ayudar a los países en desarrollo y en particular a América Latina a crear los institutos de normalización, e institutos de metrología industrial. Sin embargo, en los últimos 20 años, a pesar que los países desarrollados continuaron invirtiendo recursos en estandarización, América Latina se detuvo, y no actualizó las normas para mantenerlas acordes con las del mundo más desarrollado. Como ejemplo, el Dr. Maizza-Neto comentó que existen en Europa y Estados Unidos alrededor de 18.000 a 20.000 normas voluntarias, mientras en América Latina existen alrededor de 6.000 a 8.000 normas voluntarias, en Africa alrededor de 2000 y en Asia entre 8.000 y 13.000, siendo esto un claro ejemplo de la competitividad de las diferentes regiones.

A partir de los años 80-85 en Europa se empieza a crear una nueva forma, un nuevo mecanismo basados en las normas y en la metrología que es conocida hoy como ISO 9000,

se refiere que en vez de afectar al producto particularmente, la norma se refiere a la empresa como organización y al sistema empresarial, lo que dio inicio a una nueva barrera no arancelaria, o barrera técnica resultante de la exigencia de los certificados ISO 9000, principalmente por parte de la Comunidad Europea. En 1995 se creó una nueva norma, la ISO 14.000, que garantizará el cumplimiento de ciertas normas ambientales, y por su naturaleza hace que la empresa tenga que implementar políticas ambientalistas, creando así una nueva barrera técnica a los países en desarrollo, los cuales carecen de políticas ambientalistas adecuadas.

Esta nueva fase de exigencia de este tipo de certificaciones, hizo que ONUDI concentrara sus esfuerzos en la dirección de las llamadas tecnologías limpias y de reducción de defectos. Del mismo modo aparecen nuevas barreras técnicas al comercio, los llamados sellos verdes o Eco Label los cuales están afectando drásticamente la relación de comercio con los países en desarrollo.

Al mismo tiempo se está empezando a hablar de una nueva norma, las llamadas normas ocupacionales, referida al trabajo de los niños, normas de seguridad, (seguridad de las fábricas) las cuales traerán aun más restricciones a los países en desarrollo. Todo esto indica que para finales de siglo se creará una norma que fundirá la norma ISO 9000 con la ISO 14.000 y con los factores ocupacionales y de seguridad. Ante este panorama, se presenta el dilema sobre que condiciones deberá cumplir una empresa de un país subdesarrollado para estar en condiciones de producir competitivamente en el mercado internacional a corto plazo.

Para que ello pueda ser posible es necesario tener en nuestros países una estructura sólida de normalización, de metrología, y de calibración, que por no existir en la mayoría de los países en desarrollo, obliga al empresario a aumentar sus costos para obtener esos servicios en países desarrollados.

Lograr poner en pie este tipo de estructura, es un trabajo a mediano y largo plazo debido a que la capacitación de recursos humanos para estas actividades toma alrededor de 10 años.

En el área de normalización, ONUDI acaba de firmar un acuerdo con la ISO y con la organización internacional de acreditadores que le va permitir convertirse en lo que llaman el tercio, el factor de credibilidad de un certificado de un país en desarrollo.

3. El Dr. Bernd Abendroth, Secretario Nacional de Industria y Comercio de Bolivia, realizó un recuento de las diferentes etapas de la política macroeconómica de Bolivia. La primera que arranca en 1981, en donde Bolivia tiene su primer auge de crecimiento industrial, el cual sufre un vuelco por cambio de gobierno y se adopta una política negativa, con una inflación promedio de 23.000 %, déficit fiscal del 12% anual, captaciones del sistema bancario de 30 millones de dólares, exportaciones no tradicionales que sobrepasan los 30 millones de dólares y las tradicionales en 400 millones de dólares. Las reservas tenían un valor negativo de 100 millones de dólares, y se aplicaba una economía cerrada, con un control de precios total y control de cambio. El estado se había convertido en el mayor productor y el mayor consumidor y la industrialización se basaba exclusivamente en la demanda interna.

En 1989 se inicia el cambio de la política económica. Un decreto supremo fue suficiente para volcar esta economía tan deficitaria, se realiza una política de shock para reducir los parámetros existentes, se elimina el control de precios, se elimina el control de divisas, y el mercado se rige de acuerdo a la oferta y la demanda. La realización de varios acuerdos bilaterales con varios países le abren mercados específicos a la industria boliviana iniciándose el proceso de industrialización en base a una oferta exportable.

En 1993 se lleva a cabo todo un proceso de reformas económicas; la privatización de las empresas estatales y un proceso de capitalización con inversión directa de capital fresco. Esto mejoró la eficiencia de servicios para el proceso de industrialización, en especial en los rubros energéticos, comunicaciones y transporte. Este proceso culmina en 1995, en donde todas las empresas del estado pasan a manos del sector privado, con un valor total de inversión de 1.610 millones de dólares. Esta capitalización ha creado un entorno favorable y competitivo para iniciar un proceso de industrialización.

La reforma del sistema financiero permite a los bancos recurrir a un fondo de capitalización, con recursos a mediano plazo para mejorar el proceso de industrialización.

El incremento de las exportaciones fue de 20 veces, pasando de 30 millones a 600 millones de productos no tradicionales. La inversión extranjera directa creció de 100 millones a 1.000 millones; el déficit fiscal bajó del 14,4 % en el año 85 a 1,8% en el 97. La captación del sistema bancario se incrementa de 30 millones a 3.000 millones. Las reservas internacionales netas se incrementan de -100 millones a más de 1.100 millones con esto Bolivia ha logrado darle una nueva imagen al país trasladando al sector privado la función de industrializar.

4. El Dr. Héctor Gambarotta, Subsecretario de Industria, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos de Argentina, disertó sobre la significación del proceso de globalización de la economía para América Latina.

La posición de América Latina en el contexto internacional y la globalización que llega con la apertura de nuestras economías, impone dos exigencias, que de alguna manera hacen "corto circuito" sobre las economías de nuestro continente. Se les exige trabajar a un costo menor que aquellas economías que tienen mano de obra excedente y salarios bajos; y al mismo tiempo, se les exige producir en forma más eficiente que aquellas economías con tecnologías más avanzadas.

Uno se podría plantear cuáles son los instrumentos prácticos para hacerle frente a estos desafíos. Al respecto, se podría decir que uno es no aceptar la globalización, aunque la experiencia acumulada en los últimos 50 años muestra que el cerrar los mercados no termina siendo una actitud constructiva.

Lo fundamental sería tomar una actitud frente a la construcción de la globalización. Nosotros tenemos que tratar de construir la globalización de abajo hacia arriba. El desarrollo en los países de mayor éxito económico en el mundo ha estado basado en una construcción de abajo hacia arriba.

Tratar de construir una globalización no excluyente y de definir el posicionamiento de América Latina, no es posible si antes no tenemos con claridad el carácter del cambio tecnológico fenomenal que estamos viviendo. Considera que a lo mejor se tendría que redefinir la industrialización ante la nueva tecnología, porque la nueva tecnología cambia la relación en el lugar de trabajo, que por ende va a producir cambios sociales, cambios políticos y si no entendemos el carácter del cambio difícilmente se podría construir una globalización no excluyente.

La globalización debe ser vista hoy en día como la conformación o la contribución a la formación de una red global de producción, y la discusión básica sería qué cantidad y qué calidad tiene cada país de esa red. No negarse a la red sino intervenir para trabajar sobre la red con mayor y mejor participación.

Otro segundo punto, es que los acuerdos comerciales son constructivos en la medida que a escala regional construyan redes que puedan acoplarse a la red global. Citó como ejemplo,

el caso de MERCOSUR y la industria automotriz. Esta contribuye a conformar entre los países miembros una red de producción que no está desligada de lo global, y al mismo tiempo acumula conocimientos en nuestros países y permite acoplarnos en la red mundial.

Con respecto a los estándares, se debe aceptar que pueden ser usados como barreras para-arancelarias, pero hay que reconocer también que forman parte de la calidad de la vida de la población.

En relación a la definición de una política de industrialización manifestó que se debe tener una matriz de política que trate de bajar sus costos sin afectar la calidad de la vida de la población y al mismo tiempo construir a la mejora de acceso a la tecnología. Sobre este aspecto se definen tres campos de intervención: 1. La reducción de los costos fiscales, financieros y laborales (la carga, el peso del estado sobre la producción industrial); 2. El uso de la tecnología de la información: como llave de todas estas transformaciones, América Latina debería tener un foro propio sobre lo que hoy se llama infraestructura; 3. Grado de "empresarialidad" de los empresarios: una política del gobierno para "aggiornar" a sus empresarios a las nuevas condiciones.

Finalmente, recalcó la importancia de reuniones como este foro, que sirven para intercambiar experiencias, para ver cuáles han sido los programas exitosos, pero sobre todo para que en América Latina se tenga una visión común del mundo, una globalización definida de abajo hacia arriba cuyos códigos de conducta reflejen nuestra idiosincrasia. La globalización no puede generar de la noche a la mañana una nueva cultura, ésta debe ser una amalgama de culturas y no la imposición de algo que no le es propio a nuestros países.

5. El Dr. Israel Mahler, Director, de la Junta Directiva Internacional del Programa Bolívar, se preguntó si las nuevas normas dictadas por los países industrializados, restricciones manifiestas al intercambio y si no constituyen así mismo una restricción para abordar un nuevo proceso de industrialización en la región? Señaló también en forma interrogativa que cuando por efecto de las recetas del ajuste, se plantea la necesidad de lo que se llama la reconversión industrial, no se estaría hablando de la necesidad del achicamiento de ciertas actividades industriales en función de la imposibilidad de poder cumplir con las exigencias de las normas.

¿Por qué se ha dejado de tomar en consideración la importancia de los mercados internos, de los mercados subregionales y regionales como un factor de desarrollo para una nueva etapa de industrialización?. Consideró que es válido para nosotros pensar que el explorar el camino del cambio, en las condiciones de industrialización, pueden pasar por volver a mirar y recrear los mercados internos y los mercados subregionales: Esto no significa, bajo ningún punto de vista, rechazar o abandonar la incorporación de los beneficios que traen los modernos conceptos de calidad y la aplicación de modernas tecnologías. Tenemos que tener en cuenta que el acceso a las nuevas tecnologías esta severamente condicionado precisamente por los requisitos que plantean los países industrializados en materia de los regímenes de protección de la propiedad intelectual e industrial.

Otro problema de los países en desarrollo, es la extranjerización de la propiedad de las empresas; que puede llegar a restringir la capacidad de decisión política de los gobiernos sobre la implementación de medidas de protección de mercados y reconversión industrial.

6. El Ing. Enrique D'Angelo, Director de Promoción Sectorial de ALADI, destacó, en primer lugar que no nos cabe la menor duda sobre la importancia de la industrialización, y que tenemos que encarar este tema con una óptica distinta, en función de los compromisos que se han asumido con los acuerdos multilaterales.

10

Consideró que hoy en día hemos firmado unos acuerdos que ya no nos permiten utilizar mecanismos que antes nos permitían desarrollar nuestra industria, pues hay que ajustarse al nuevo marco internacional y regional.

El Ing. D'Angelo hizo un análisis de los acuerdos sobre las medidas en materia de inversiones relacionadas con el comercio, dentro de cuyo contexto, a mediano plazo, ya no les será posible a los países que buscan su desarrollo industrial, aplicar las medidas que tradicionalmente se utilizaban para el desarrollo de nuevas industrias, tales como, la aplicación de los altos aranceles a la importación de productos similares o la exigencia de integrar localmente porcentajes de componentes. A su juicio serán las transnacionales las que fijan las estrategias de industrialización y no los gobiernos nacionales.

También hizo referencia al Acuerdo sobre subvenciones y medidas compensatorias, donde se limita considerablemente las atribuciones de los gobiernos a adoptar medidas de esa naturaleza a fin de evitar distorsiones de la libre competencia. Otro aspecto analizado fue el Acuerdo sobre obstáculos técnicos al comercio y sobre los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio, donde se establece el principio de la patentabilidad de todo tipo de invenciones, así como la protección del "software" como obra literaria, lo que le otorga una protección mínima de 50 años, limitando en consecuencia la fabricación de productos con "software" incorporado.

Para finalizar, el representante de ALADI señala las opciones para América Latina, advirtiendo que deberán emprenderse un conjunto de acciones que tiendan a proveer un marco institucional adecuado en materia de seguridad al capital, legislación clara, fiscalidad y reglas claras de competencia.

7. El **Dr. Mauro Arruda, Director Ejecutivo del Instituto de Estudios para el Desarrollo Industrial de Brasil**, señaló en su presentación que la experiencia latinoamericana en los últimos años en cuanto a industrialización no tiene por qué merecer elogios. Hoy la mayoría de las personas no tienen duda que los fracasos y pérdidas ocurridas son culpas de la forma como fue hecha la apertura, abrupta, con reducciones drásticas de los niveles aduaneros sin precedentes (caso Brasil, por ejemplo), por lo que se cuenta con una industria bastante menor que la de antes de la apertura, sin ningún seguimiento de la tecnología de punta.

A su juicio los acuerdos comerciales son duros y pesados para los países en desarrollo, y fueron hechos en un ambiente demasiado liberal que favorece tremendamente a los países desarrollados, por lo que el crecimiento del comercio internacional ha sido más favorable para estos. Si tomamos por ejemplo el caso de la balanza comercial entre Brasil y USA, antes Brasil tenía una balanza de comercio positiva con USA, pero hoy en día arroja saldos negativos. La pregunta entonces es, ¿para quién es el libre comercio? ya que estamos agobiados de proteccionismo por todos los lados. Los países desarrollados quieren apertura de nuestras economías, mientras ellos practican un proteccionismo cerrado.

Luego de las intervenciones de los panelistas se abrió una discusión general del Tema I, el **Dr. Orlando Cabrales, del Ministerio de Desarrollo de Colombia**, intervino para expresar que la apertura para nuestros países fue abrupta, inmediata, no nos preparamos, pero ya es un hecho. El efecto de la apertura, no es el cuadro de situación que algunos de nuestros países hoy tenemos, puesto que después de la apertura, vinieron situaciones diferentes que conllevaron a la problemática del desempleo.

El reto de la industrialización hacia el futuro y de la problemática del desempleo en nuestros países se relaciona fundamentalmente con el problema de la tecnología. Los países desarrollados se adueñan de la tecnología y lógicamente mientras mayor es la fortaleza

económica mayor será la brecha con los países que ya no serán pobres ni ricos, sino serán menos compradores de ella. Los que tengan la tecnología se afianzarán como dueños del mundo

Destacó en la problemática de la tecnología, el aprovechamiento que están haciendo los países desarrollados de nuestra biodiversidad, y para registrar las patentes que genera el avance de la biotecnología.

8. El Sr. **Eduardo Farah, Presidente de la Sociedad Nacional de Industriales del Perú**, hizo mención del proceso de globalización del cual se habla, con olvido del mercado interno. Se ha permitido la entrada de productos a nuestros países con valores por debajo del valor internacional, con valores de dumping o de contrabando. Se considera que debería exigírsele a la comunidad internacional que sea más transparente, ya que nuestros países han abierto sus mercados para hacer negocios de "ida y de vuelta" y no únicamente de ida.

9. La Dra. **Patricia Francis, Directora Ejecutiva de JAMPRO de Jamaica**, apoyó el punto de vista del representante de Argentina, de redefinir el proceso de industrialización, en vista de que hay nuevos factores que se necesitan considerar, y que también es importante trabajar juntos, incluyendo la participación de los países del Caribe, que si bien son países pequeños, representan un grupo considerable de votos en los foros internacionales.

Asimismo, sobre la apertura de mercados, las naciones desarrolladas esperan un cierto estándar de calidad por parte nuestra, para lo cual regulan sus importaciones en cambio no regulan la exportación de productos que inundan nuestros mercados con productos que no pudieron ser vendidos en los mercados de origen, por lo que debería exigirse reciprocidad en cuanto a los estándares.

10. El Dr. **Newton Sacenco, Secretario Adjunto de Política Industrial del Gobierno de Brasil**, hizo algunas consideraciones sobre la influencia de la política macroeconomía sobre la política industrial. Señaló que todos los países de la región están combatiendo la inflación. En el caso de Brasil, se está trabajando con variables como la tasa de cambio y realmente se hace muy difícil realizar una política industrial, cuando se tiene ese grado de libertad disminuido.

Existe la posibilidad de hacer política industrial, no como se hacía en el pasado, sino detectando algunos nichos sectoriales. Es evidente que la política industrial tiene el componente horizontal y el componente sectorial, debiéndose trabajar al mismo tiempo los dos componentes, no sólo las políticas horizontales como fue el caso de las políticas de calidad y productividad de los últimos años, sino también políticas sectoriales, procurando determinados nichos, y dentro de estos nichos, trabajar la cadena productiva. Es el caso de la tan comentada política automotriz, en que realmente tenemos que trabajar no sólo al nivel de la industria ensambladora sino también al nivel de autopartes.

Se debe trabajar constantemente la línea del valor agregado de los productos. Los países con recursos naturales tienen que agregarles tecnología, como es el caso de los países escandinavos o de Canadá.

La política industrial debe ser trabajada día a día, ella se hace día a día; citando a Einstein "es un 90% de transpiración y un 10% de inspiración".

11. El Dr. **Mauricio de María y Campos**, expresó en el cierre del Tema 1, que, a través de las diferentes presentaciones, había un convencimiento de que el contexto de la industrialización latinoamericana, tiene que ir por caminos muy distintos de los del pasado y que en los últimos años se ha aprendido bastante, con relación a las medidas recientes a nivel macroeconómico y sus efectos sobre el sector industrial. Manifestó que ha habido, en

muchos países una ausencia de política industrial, pero que en sí mismo esto también representa una política.

El contexto internacional ha cambiado fundamentalmente tanto en cuanto a los grandes acuerdos internacionales y sobre todo con la OMC como un centro que tiene dientes para aplicar medidas y contramedidas. Hay que adaptarse a estas nuevas circunstancias de una manera creativa, existe una realidad que son nuestros acuerdos globales, además de los otros acuerdos regionales que están afectando el contexto de la industrialización. Hay otros acuerdos que están en discusión, y aquí se debe tener un, una visión explícita de América Latina por los diferentes conductos, nacionales, subregionales y a través de la acción de organismos multilaterales. Existen márgenes de maniobra que están siendo utilizados principalmente, por los países desarrollados para promover su propio desarrollo industrial.

A estas alturas, con las experiencias que hemos tenido en materia industrial, se requiere un proceso de incrustación en la globalización, pero de manera inteligente. Es importante la forma en que los países se integren a la economía internacional y es así en donde en América Latina pudiéramos tener, por las experiencias pasadas y por nuestra posición actual, una serie de ventajas.

Ciertamente la tecnología y los recursos humanos calificados se convierten en una variable fundamental, pero también no hay que olvidar dos elementos muy importantes: el tamaño de los mercados y las materias primas, y la capacitación de recursos humanos para agregar valor a estas materias primas.

Concluyó señalando que se tiene que pensar desde ahora en una nueva política industrial, en donde no solamente se aprovechen las ventajas de costos que tenemos sino en donde se formulen nuevas estrategias y nuevos mecanismos que permitan incorporar valor agregado a nuestros productos, Comenzar a definir la forma en que se va a engranar a este esquema internacional, y ciertamente lo que hemos aprendido es que el sector público y sector privado y otros, se incorporen al proceso para formular visiones a largo plazo y mecanismos que aseguren de manera permanente el ajuste de las políticas y la construcción de las políticas a nivel internacional.

Tema 2: Estrategias y políticas de desarrollo industrial en el actual contexto internacional. Experiencias en la implementación de políticas industriales o de competitividad

1. El Dr. **Wilson Pérez, Jefe de la Unidad Conjunta CEPAL-ONUDI**, introdujo el tema, reseñando los esfuerzos que en la región se habían hecho para poner en práctica el diseño de política industrial.

La posición de la política industrial dentro de América Latina, es realmente excelente, como se puede ver en los casos como Bolivia, México, Chile, y visiblemente Brasil y Jamaica entre otros.

Hoy existen nuevas metodologías en lo que a política industrial respecta y esto lo vemos claramente en la diversidad de cada país. Estas nuevas tendencias, ponen énfasis en la eficiencia, la consolidación de las ventajas comparativas, las políticas a favor de la comunidad, la exportación, la tecnología, la integración, los recursos humanos y la pequeña empresa.

Entre las principales tendencias de la política industrial, señaló: la pérdida relativa de importancia de los créditos, subsidios, aranceles, fisco y poder del estado, las políticas ambientales y de género (Fuerza de trabajo industrial); y tomar en cuenta la posición de las políticas sectoriales.

En cuanto a las fallas de la implementación, mencionó: los problemas de América Latina; la separación entre capacidad de diseño e implementación; la falta de operación política; la complejidad, dificultad y costo de implementar las políticas, y, los problemas de gobernabilidad, reglas, acuerdos, acciones y evaluaciones.

Entre las alternativas de acción, hizo referencia a: la reforma de la estructura del Estado, "difícil pero no imposible"; reasignación de los recursos humanos más calificados desde su diseño hasta su implementación; fortalecimiento de agentes intermedios de implementación. (cámaras empresariales), posibilidades de descentralización y políticas "desde abajo".

Para finalizar, el Dr. Péres, presentó los avances y obstáculos: corresponsabilidad pública y privada; foros y consejos de competitividad; racionalidad sustantiva de los procedimientos para la aplicación de políticas, problemas de implementación y evaluación de impacto.

2. El Dr. Francisco Sercovich, Jefe de la División de Estudios de ONUDI, señaló en su presentación que la experiencia internacional demuestra que hay un progresivo y recíproco acomodamiento entre prácticas internacionales y locales en la aplicación de "mejores prácticas" en materia industrial, donde los costos y tiempos de aprendizaje y la necesidad de cooperación público/privada reciban la necesaria atención. Se observa en el mundo en desarrollo una creciente diferenciación durante las últimas décadas, lo que hace menos viable la transferencia y replicabilidad de experiencias desde países más avanzados. Dicha disparidad se observa en los desafíos que cada categoría de países tiene que enfrentar.

Las economías de reciente apertura tienen que conciliar dicha apertura con la consolidación de la sustentabilidad competitiva del sector manufacturero; los países de industrialización exitosa deben completar la transición hacia una competitividad manufacturera basada en la innovación; las economías en transición deben concretar o redefinir diversos factores o actores, tales como, el estado, el capital humano, el mercado, la modernización industrial y los sistemas gerenciales; y, por último, aquellos países de menor desarrollo relativo deben aumentar la viabilidad y sustentabilidad de los procesos de reforma.

Más adelante, el Dr. Sercovich hizo mención de algunas de las "mejores prácticas" en cuanto a su origen, principales atributos en el país de origen, restricciones al potencial de replicabilidad. Entre dichas "mejores prácticas" mencionó el trabajo manual en operaciones de ensamblaje, el entrenamiento técnico y la organización empresarial.

El representante de ONUDI hizo un examen de los ritmos y estilos con que los países confrontan la cuenta regresiva hacia la finalización del período de transición para el cumplimiento de las obligaciones contraídas con la OMC, comparando las estrategias adoptadas por diversas regiones del mundo, como el grupo ASEAN y su contraste con MERCOSUR.

3. El Dr. Julio Herrera, Ministro de Industria, Energía y Minería del Uruguay, hizo referencia a las acciones que en materia industrial se están emprendiendo en su país, tales como, una nueva política industrial; desarrollar calidad, diseño y confiabilidad.; aprendizaje y capacitación de personal; inversión en recursos humanos, considerar los procesos de industrialización, como un proceso dinámico, implementación de una reforma educativa, y promover escuelas a tiempo completo.

En su exposición abordó el tema de la competitividad, en el cual señaló que ésta en sí misma es compleja, que incluye las capacidades de las empresas, industrias y naciones que estando expuestas a la competencia internacional aseguran a los factores de producción un entorno y un nivel de empleo relativamente elevados sobre una base durable.

Señaló que la competitividad industrial no es un estado, sino un proceso continuo de mejoras e innovaciones que requiere estrategias y objetivos claros y deberes de los actores tanto públicos como privados.

El gran desafío que enfrentamos tanto los líderes políticos como los empresariales es el de crear una revolución sostenible que afecte la manera en que las empresas compiten. Revolución sin precedentes, donde el cambio es lo permanente y la consecución del conocimiento la riqueza principal de las naciones, procurando hacerla sostenible a través de la aplicación de recursos humanos y técnicos cada vez más capacitados.

Para construir una cultura adecuada al mundo en permanente reestructuración, las organizaciones de hoy debe ser además de excelentes administradores, muy buenos capacitadores y catalizadores. La mayoría de las veces se tiene la sensación de que el ambiente industrial no solo es incierto sino que muchas veces es ambiguo.

En este sentido, lo que se podría llamar la nueva industrialización pone el énfasis en el desarrollo de los recursos humanos y técnicos aplicados a la consecución de factores tales como, calidad, diseño y confiabilidad en las capacidades de producir, fomentando plataformas que le den contenido de credibilidad y atractivo al entorno donde las empresas deberán incorporar el aprendizaje como principal actitud de minimizar riesgos.

- Mencionó que en su país, los pilares principales en base a los cuales se ha comenzado a construir la competitividad industrial han sido:

- políticas macroeconómicas, buscando estabilidad y establecimiento de un entorno económico global adecuado.

- educación y capacitación, a través de la implementación de uno de los mayores retos de su historia, una profunda reforma educativa.

- integración internacional, participando en uno de los esfuerzos de integración regional abierta más exitosos en el mundo de hoy. Se preparan las empresas para el MERCOSUR como un escalón para su internacionalización.

- mejoras en el aparato gubernamental, mediante la adopción de lo que se ha llamado Reforma del Estado y Sistema de Seguridad Social.

- marcos regulatorios promocionales, para la facilitación de la incorporación de los nuevos factores, la canalización de inversiones y la consecución del desarrollo de nuevas articulaciones que van desde lo social hasta la modernización del marco regulatorio energético.

Por último, afirmó que reforzar la competitividad industrial dentro de una economía globalizada, pasa entonces por procurar ambientes no solo más eficientes sino también más solidarios. He aquí el principal desafío.

4. El Honorable Mervyn Assam, Minister de Comercio e Industria de Trinidad y Tobago, hizo referencia a las experiencias de su país en el esfuerzo de industrialización y la visión para el desarrollo económico, la cual se refleja en tres fases: la primera, entre 1950-1960, como un intento inicial de transformar la economía, a través de mano de obra barata, con inversiones locales y extranjeras con el fin de sustituir las importaciones; la segunda fase transcurre entre principios de los 70 y 80 y estuvo caracterizado por un fuerte crecimiento económico con promedios de 8.5% vinculado con el alto precio de los crudos a nivel del mercado internacional. En este periodo se volcó el esfuerzo de industrialización hacia la diversificación y transformación basado en inversiones particularmente en industrias

vinculadas al sector petrolero y fuerte inversión para mejorar la infraestructura básica y mejorar los servicios sociales. Esta política produjo resultados variados sin lograr la transformación industrial que se aspiraba, lo que unido a la caída de los precios del petróleo ocasionó crecimientos negativos entre 1982 y 1989. El desempleo creció de 15.6% en 1985 a 22.4% en 1989.

La tercera fase se inicia en 1989 lo que llamaríamos una "Industrialización Renovada". El Producto Interno Bruto creció en 2.5% en 1991 basado nuevamente en el incremento de los precios del petróleo por la Guerra del Golfo, lo que una vez finalizada ésta, declinan nuevamente los precios disminuyendo considerablemente las reservas internacionales hasta un nivel negativo de US\$ 210 millones a principios de 1992, lo que obligo a adoptar un programa estricto de ajuste económico generando crecimientos de 3.6%, 2.4% y 3.1% entre 1994-1996.

Hizo referencia el Ministro Assam, al impacto del proceso de globalización sobre su país, y la forma en que puede ser encarada, donde en función del nuevo paradigma, la empresa se convierte en el "motor del crecimiento", mientras que el gobierno ejerce un papel facilitador y regulador de la economía.

Señaló que la naturaleza cambiante de la globalización implica desafíos, pero también abre oportunidades; la reducción de aranceles trae consigo mayor esfuerzos en la integración y regionalización, lo que mueve a reflexionar sobre la forma en que las economías más pequeñas pueden insertarse en los acuerdos hemisféricos de libre comercio.

En materia industrial el gobierno ha definido su política industrial para el próximo milenio, titulado "La Política Industrial 1996-2000 Una Visión para el desarrollo industrial de Trinidad y Tobago", en vinculación con la Política Comercial 1997-2000. Las principales áreas de esta política son: desarrollo del recurso humano, financiamiento, información sobre negocios y reforma institucional y regulatoria.

5. El Dr. Freddy Rojas Parra, Ministro de Industria y Comercio de Venezuela, intervino para referirse a los procesos de industrialización en América Latina y el Caribe, y particularmente, los países miembros de la Comunidad Andina, quienes muestran un favorable crecimiento, se han ido adaptando a los cambios que ha dado el mundo, aunque siguen observándose brechas debido a la condición de países subdesarrollados.

Hizo mención de un documento del SELA sobre política industrial que señala como condicionantes previos la estabilidad macroeconómica y un sistema financiero estable, lo cual comparte totalmente. En el caso específico de su país se ha adoptado, lo que se ha denominado "La Agenda Venezuela", que trata de tocar todos los niveles, políticos, económicos y sociales del país. Allí se toma en cuenta la gran sensibilidad del sector social, quien sufre las consecuencias de las decisiones tomadas por el gobierno y el nuevo rol que tiene que tener el estado.

Consideró que hay que tomar en cuenta la integración que viene ocurriendo en América Latina, incluyendo los acuerdos que se han celebrado en los últimos años, la interacción entre los países, las cadenas productivas, los programas de capacitación, los mercados internos, etc.

En el caso venezolano, el desarrollo de las cadenas productivas se dan perfectamente en los sectores de metalmecánica y textil, haciendo que tengan una posición competitiva dentro de los mercados.

El sector privado está tomando en cuenta aspectos tales como la tecnología y la reducción de costos para ser competitivos y más eficientes. Desde su Despacho se está desarrollando

el tema de calidad, tecnología y de financiamiento para la pequeña y mediana industria, así como un Programa de asistencia integral para promover la modernización y mejora de la productividad.

Otros de los elementos que se está estimulando son los esfuerzos de asociatividad de pequeñas y medianas empresas para conseguir una mejor posición dentro del mercado. Asimismo, en materia de inversión se busca crear un ambiente propicio, un entorno macroeconómico estable, un marco legal y seguridad cambiaria.

Se hacen esfuerzos de promoción de la exportación a través de eventos internacionales, asistencia al exportador, cooperación técnica internacional, promoción sectorial y asistencia financiera al exportador.

Hizo mención al actual espacio económico ampliado que se está dando en la región, promoviendo las zonas de libre comercio dentro de América Latina y eso lo podemos ver en el Grupo Andino, la Unión Aduanera, CARICOM, el G-3, el Pacto Venezuela-Chile. Con todo esto se quiere llegar al Acuerdo de Libre Comercio de los países americanos, que serían 34 países, uno de los bloques más grandes del mundo.

Una de las metas del Ministerio de Industria y Comercio en este momento, es desarrollar el sector de la investigación, ambiente, protección al consumidor y a la industria, tener una política industrial concertada entre el sector público, privado y trabajadores.

6. El Dr. Luis Enrique Ball, Presidente de CONINDUSTRIA, expuso los objetivos fundamentales de la propuesta del sector industrial venezolano, cuales eran: Desarrollo de una política industrial coherente y constante, que no sea sólo del ministro del Gobierno; diseño de una política industrial saludable, producto de la concertación del sector público y privado; identificar el camino de la concertación, compromiso, motivación y cooperación permanente por parte de los participantes; Consulta permanente al sector empresarial y conciliación de los diferentes sectores; propuesta de política industrial a largo plazo, desarrollando el sector industrial.

Mencionó también la propuesta definitiva para la creación del Consejo de Desarrollo Industrial, a fin de aplicar las políticas de desarrollo industrial, tomando decisiones y tomando en cuenta todos los sectores (gobierno-Industria) en donde participen INCE, Programa e Bolívar, Ministerio de Industria y Comercio, Corpindustria, etc., de tal manera que se promueva el concepto de cadena productiva.

Otros aspectos incluyen las propuestas de acción a corto y mediano plazo, análisis de las políticas públicas, alianzas estratégicas entre el sector oficial y el sector privado, planes metodológicos de análisis y cadenas productivas, así como realizar estudios especializados y difusión de información de lo que se está haciendo.

7. La Dra. Patricia Francis, Presidenta de JAMPRO, refirió en su exposición la experiencia de Jamaica, la cual considera en cuanto a las etapas de desarrollo económico similar a otros países del CARICOM, moviéndose de una economía de sustitución de importaciones, altamente protegido, a un modelo orientado hacia la exportación. Señaló algunos indicadores, tales como los de crecimiento, el cual varió de 5.1% entre 1962 y 1968, a 6.1% entre 1969 y 1973; sin embargo los años siguientes mostraron un crecimiento marginal, lo que indica que la economía estuvo operando en 1986 al mismo nivel que finales de 1960, con una expansión neta de tan sólo 45% en ese período.

La expansión de los sectores de la minería y el turismo contribuyeron al crecimiento en esa primera etapa de los años 50 y 60, sin embargo, a su juicio, la política de institución de

importaciones en ese periodo tuvo efectos negativos en la economía, aumentando considerablemente las importaciones como consecuencia del rápido crecimiento.

Debido a esa alta dependencia de las importaciones de la economía jamaicana, el tamaño de la isla y los imperativos de la globalización y las realidades de las condicionalidades de los préstamos multilaterales, a partir de los 80 se comenzó a redimensionar su economía. Bajo un programa de ajuste estructural del Banco Mundial, el país comenzó a dismantelar su régimen de restricciones cuantitativas, poniendo en marcha un programa de reducción de aranceles y liberalización, convirtiéndose de esa manera, en una de las economías más liberales de los países del CARICOM.

Más adelante, señaló la Dra. Francis, que el modelo de desarrollo industrial de su país está orientado hacia la exportación, con empresas que maximizan los intercambios comerciales y hacen uso intensivo de la mano de obra. En este último aspecto el estado reconoce la importancia de contar con personal altamente calificado. La ventaja competitiva de Jamaica se basa por lo tanto en la calidad y creatividad del capital humano, por lo que las estrategias de desarrollo no solo apuntan al diseño de políticas macroeconómicas y fiscales, sino también un fuerte énfasis en el desarrollo de recursos humanos.

El desarrollo de estas políticas está planteado en varias fases: la primera busca la estabilidad predecibilidad y credibilidad, a través de controles monetarios y desarrollo del sector social. La segunda fase es alcanzar crecimiento y diversificación y la construcción de competitividad internacional, lo que incluye promoción de inversiones basado en una reforma de todas las políticas de inversión, para garantizar reglas claras, bajo riesgo y máximo retorno. Simultáneamente se trabaja en la provisión de una infraestructura de soporte que incluye políticas comerciales, mercado laboral, competencia, desarrollos de pequeñas empresas y reforma del sector público, en consulta permanente entre el gobierno y las ONG. También se considera la política social y alivio de la pobreza.

JAMPRO, es la organización que provee la base para el crecimiento y expansión del sector privado. La implementación de la política industrial nacional es garantizada a través del Consejo de Desarrollo, el cual es presidido por el Primer Ministro y conformado por todos los ministros vinculados con los temas de desarrollo.

8. El Dr. Roberto Fantuzzi, Presidente de ASEXMA de Chile, en su alocución hizo referencia al sector exportador, cuya responsabilidad es asumida fundamentalmente por su institución.

Mencionó que con respecto a los productos de exportación, más del 50% se concentran en 7 productos, que representan un 0.2% del total de los productos exportados por Chile y la totalidad de estos productos son recursos naturales (intensivos en capital y poca mano de obra calificada). En cuanto a las empresas, 15 de éstas concentran el 50% de las exportaciones y esto representa un 0,25% del total de empresas exportadoras. Más del 90% de las empresas exportadoras son PYMEs.

Más adelante, señaló lo que a su juicio constituyeron los pilares del desarrollo exportador, entre las cuales están: no exportar impuestos; devolución de aranceles de materias primas importadas, incorporadas en productos de exportación; reintegro simplificado a exportaciones no tradicionales; castigo a los aranceles de bienes de capital para producir un bien de exportaciones. Hizo además referencia a Prochile, institución pública de promoción de exportaciones que ha jugado un papel fundamental en el desarrollo exportador, se ha ido fortaleciendo a pesar de los recursos limitados con que cuenta.

Los instrumentos de apoyo que se han estado implementando son: un fondo de garantías para exportadores no tradicionales; seguro de crédito para exportaciones (riesgo de pago);

proyecto de fomento de CORFO; subsidio para la inversión en capital humano (capacitación para los trabajadores); asistencia técnica de CORFO; créditos para las exportaciones, (4 por ciento de crédito al cual tienen derecho las empresas sobre el valor del activo fijo inmovilizado).

Otra de las iniciativas del sector privado chileno ha sido el desarrollo de programas universitarios, creando universidades privadas con más opciones para capacitación en los campos de trabajo y personal especializado.

También se busca promocionar al país en el exterior por medio de proyectos. Entre algunos mencionó el de modernización del Aeropuerto Internacional de Santiago, como puerta de entrada al país, el mejoramiento de aerolíneas extranjeras y nacionales, la creación de incentivos de calidad de los productos que produce el país y un logo nacional de exportación.

9. El Dr. Alfonso Casanova, Viceministro de Economía y Planificación de Cuba, denominó su exposición "Las transformaciones económicas y el desempeño del sector industrial".

Señaló que la evolución del proceso de industrialización de Cuba va desde 1959-1989. La industrialización de la economía cubana es parte de un proceso más integral dirigido al desarrollo y reorganización estructural de la sociedad cubana sobre bases de justicia social. El tránsito por una primera fase de expansión en el sector agropecuario y en el desarrollo de la infraestructura apoyado por nuevas ramas industriales como premisa del ulterior desarrollo del sector manufacturero.

El Estado juega un papel fundamental, un papel protagónico como gestor y garante del proceso autóctono de transformaciones.

Se invirtieron en esos 30 años unos 22 000 MMP en el sector industrial con una tasa de acumulación superior al 20%. Este monto de inversión se distribuyó en un 25% la industria azucarera, 20% la infraestructura energética, 10% la agroindustria, 33% a nuevas industrias.

En el caso del sector manufacturero creció a ritmos superiores al PIB, ganando espacio en la estructura económica de país. Ha habido creación de nuevas industrias: metal-mecánica, electrónica, fertilizantes nitrogenados y derivados de caña de azúcar y se ha dado un impulso especial a las industrias de materiales de construcción y pesquera y el desarrollo de industrias de punta, como la farmacéutica y biotecnológica.

Se realizó una transformación de la estructura ramal de la industria que permite una integración mayor de la economía, en especial entre la agricultura y la industria, creándose una base proporcional mínima; se ha desarrollado una política territorial de inversiones industriales descentralizada en todo el país; introducción masiva de la ciencia y la técnica con el desarrollo de los recursos humanos. La asimilación de tecnología foránea y el desarrollo de la innovación tecnológica nacional.

Pero así como ha habido todos estos avances también existen insuficiencias, se necesitan mayores recursos energéticos y de otros materiales por unidad de resultado final obtenido (producción o servicios). Existen por ejemplo, el sobredimensionamiento de capacidades; escala de producción propensas al gigantismo, llevada a cabo en empresas grandes, con predominio de la producción masiva, en serie, alta concentración de las entregas convenidas, subestimación de la calidad y débil participación de los intereses empresariales.

El Dr. Casanova, mencionó el desempeño del sector manufacturero donde ha habido notables cambios como son los cambios organizacionales y funcionales, el redimensionamiento de capacidades y el surgimiento de nuevas organizaciones económicas

y reducción del número de grandes empresas con la creación de medianas y pequeñas empresas.

Considera que los retos para el futuro son: la superación de problemas estructurales, la ampliación y diversificación de las exportaciones, necesidades de recapitalización y nuevas capacidades industriales, el desarrollo industrial limpio y sostenible, fuentes de financiamiento externo y la activación de cooperación e integración regional,

Los factores de competitividad de la industria cubana tiene su fuerte en las siguientes áreas, la fortaleza de la economía interna, la infraestructura, la internacionalización, el desarrollo de la dirección profesional, gobierno, ciencia y tecnología, finanzas y recursos humanos.

La fortaleza de la economía interna, se basa en el inicio del proceso de recuperación y restablecimiento de equilibrios macroeconómicos a un costo social mínimo.

Luego de hacer referencia a las capacidades instaladas en cuanto a servicios de infraestructura de apoyo, concluyó que Cuba ha aplicado un complejo proceso de transformaciones que responde a sus necesidades, experiencia, historia y cultura y la evolución histórica del diferendo Cuba - EE.UU, y el efecto que el avance de Cuba ejerce hacia el mundo subdesarrollado.

10. El Dr. J. Daniel Toledo, Profesor Investigador de El Colegio de México, hizo un análisis de los procesos de industrialización, crecimiento y desarrollo económico de los países del Asia-Pacífico, lo que constituye la región de mayor dinamismo de la economía mundial, con aproximadamente 25% de las exportaciones globales, 33% de las reservas internacionales y con un índice promedio de crecimiento durante la década de los 80, de 7.8%.

Para el análisis del éxito económico de dichos países, el Dr. Toledo utiliza lo que denomina "el modelo asiático de relaciones industriales", porque parte del supuesto de que una determinada estrategia de relaciones industriales está en la base explicativa del éxito económico de estos países, además que permite identificar aquellas estructuras y procesos relevantes de las relaciones sociales de la producción.

Señala más adelante que a pesar de ser una región con países muy heterogéneos, por sus fuertes referencias en los trasfondos culturales, religiosos y aún geopolíticos, la integración regional y el intenso tráfico comercial fenómenos que datan de siglos atrás. Considera que Japón ha ejercido una influencia en la conformación del "modelo" o "paradigma asiático" el cual parece sustentarse en los aportes del Confucianismo o Neoconfucianismo, a pesar del carácter controversial que puede suscitarse por esta afirmación si la entendemos como aquella filosofía pragmática, cuasi religión, que es capaz de movilizar medios y recursos en pro del éxito del Estado y la sociedad que "reivindica el papel de la educación en el desarrollo económico o meritocracia.

El Dr. Toledo hizo una revisión del papel de los actores del modelo, donde señala al estado, como pionero y promotor del desarrollo, a la empresa como núcleo fundamental en la organización económica y social del proceso productivo, a los trabajadores en cuanto a la polivalencia y funcionalidad a la deshumanización, enfatizado valores como "armonía laboral", "lealtad a la compañía", "fortaleza del equipo de trabajo", la "Gran Familia" y otros, cuyo objetivo ulterior es la búsqueda de la armonía entre capital y trabajo. Otro de los aspectos vinculados al modelo es lo que se refiere a las grandes estrategias y los componentes básicos o los "7 Samurais": administración, tecnología, capital, apoyo gubernamental, red internacional, el Keisetsu (organización vertical y horizontal en sectores), y por último el "sentido de misión nacional".

Tema 3: Industria, tecnología, capacitación y generación de empleo. El papel de las PYMES

1. El Dr. Daniel Martínez, Asesor Regional de la OIT, inició las presentaciones de este tema. Centró su exposición sobre un análisis del mercado de trabajo en el caso de la industria. Considera que cuando se abre la economía, se abren los mercados y se integran las economías, lo que se espera en relación al empleo es que al aumentar las exportaciones, incluyendo las exportaciones manufactureras, aumente el empleo generado por las exportaciones y si bien también aumentarán las importaciones, se espera que el desarrollo de la infraestructura vinculada a las importaciones también genere empleo adicional. El efecto neto de todo esto debería ser un aumento del empleo. Se entiende que los precios se estabilizan, la inflación se controla y se espera que el ingreso real de las personas aumente y por consiguiente el nivel de bienestar.

El segundo efecto que se debería producir en la estructura del empleo, es que los países se especialicen en la exportación de aquellos bienes que utilizan intensivamente el factor más abundante; en el caso de América Latina, el factor más abundante y más barato es la mano de obra, por lo que se esperaría que nuestros países se especialicen en la exportación de bienes intensivos de mano de obra. Pero, como además, la mano de obra más abundante es la mano de obra menos calificada, se esperaría un aumento sustancial del empleo de mano de obra no calificada. Al aumentar la demanda de trabajadores menos calificados se esperaría que el salario promedio aumente, en consecuencia la diferencia de salarios entre los trabajadores bien calificados y mal calificados se reduzca.

En resumen se debería aumentar el empleo, sobre todo atraído por el aumento de las exportaciones, debería aumentarse más el empleo de los trabajadores no calificados y deberían reducirse las diferencias en los salarios entre los muy calificados y los menos calificados.

Basado en datos de 13 países del continente, se encontró que entre 1990 y 1996 el empleo industrial solo creció en cuatro de ellos (Costa Rica, Chile, Barbados y Trinidad y Tobago). En los nueve restantes el empleo industrial se redujo.

El comportamiento ideal debería ser: aumento en el empleo, y aumentó en la productividad; deben aumentar los salarios de los trabajadores pero menos que la productividad, de tal manera que los aumentos de productividad no se transfieran totalmente a los trabajadores y que sirvan estos aumentos para generar mayor competitividad. El único país que presentó este cuadro fue Costa Rica. En el resto de los nueve países, cayó el empleo aunque aumentó la productividad y en todos aumentaron los salarios, pero menos que la productividad lo que hizo que la industria ganase en competitividad.

De los cuatro países que han tenido éxito, tres son de reforma económica prolongada, iniciadas hace diez o más años. Los nueve restantes son países de reforma económica reciente.

Los aumentos de productividad la empresa puede lógralos en una primera etapa, mediante ajustes en el mercado de trabajo y por dos vías: reduciendo el nivel de empleo y controlando el incremento de los salarios reales. En una segunda etapa, ya la industria empieza a generar empleo (países de reforma prolongada) teniendo aumentos importantes de productividad y ganancias de competitividad.

En el otro punto sobre la relación entre el empleo poco calificado y calificado se presentó el caso siguiente: el sector manufacturero no demanda más trabajadores poco calificados sino que exige trabajadores muy calificados, pero el sector exportador incrementa su demanda de trabajadores no calificados. Lo que ocurrió es que si bien el sector exportador aumentó el

empleo no calificado, el salario de estos no aumentó; por lo tanto la dispersión salarial se sigue manteniendo.

En el tema de la formación profesional, están ocurriendo cambios poco perceptibles pero muy importantes. Se están produciendo fundamentalmente dos cambios: 1. La formación profesional y la capacitación se están privatizando y 2. La formación profesional y la capacitación se están sectorializando. Hoy en día la responsabilidad de la formación profesional y la capacitación pasa a manos privadas, es una capacitación mucho más sectorializada, orientada a formar trabajadores para sectores específicos basados en una verdadera demanda-oferta.

La legislación laboral en América Latina se ha modernizado, se ha modificado sustancialmente; sin embargo, el campo legislativo en materia de formación casi no ha sido tocado; en general se ha quedado muy anticuado. Este es un campo que habría que modificar, el campo de la legislación en materia de formación laboral.

2. El Dr. Joseph Ramos, Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de CEPAL, hizo énfasis en su intervención en el efecto del desarrollo tecnológico sobre el empleo. Considera que la tecnología puede ser buena para el empleo productivo, no sólo ahorra mano de obra, sino también en general ahorra capital y es de aquí que se obtienen más recursos para generar más empleos en el resto de la economía.

Las técnicas de extracción han hecho que las reservas de recursos naturales llamados no renovables, sean hoy día mayores que cuando se escribió el informe del Club de Roma. La tecnología ha hecho que recursos que antes carecían de valor económico, el caso del petróleo muy profundo, o minerales que tenían un porcentaje de mineral bajo, representaban altos costos si se extraía lo deseable. Hoy en día con las nuevas tecnologías esos recursos se han aumentado.

Muchos de los adelantos tecnológicos lo que hacen es generar empleo en el resto de la economía, muchos avances tecnológicos son acompañados por drásticas reducciones en los precios; lo que se gastaba en ese sector se invierte en otras cosas, en otros sectores de la economía.

En un inicio cuando son pocas las empresas que están adoptando la tecnología alta; mientras más lenta sea la difusión, más dura el periodo durante el que una empresa de alta productividad puede pagar salarios bajos. Mientras más lenta es la difusión, y menor el número de empresas de alta productividad más se prolonga el periodo de altos precios y bajos salarios, más profunda es la concentración de ingresos y solo repunta luego de un buen tiempo.

En los países de rápida difusión, la concentración es menos aguda y por menos tiempo. Si pudiéramos ir de una difusión tecnológica lenta a una más rápida, podríamos pasar de esas curvas de concentración de ingresos más agudas y más largas a unas más cortas y menos profundas.

El Dr. Ramos se preguntó: ¿Cómo se puede acelerar la difusión tecnológica? . Replicando lo que se hizo en la época del Plan Marshall, utilizando el tipo de asistencia técnica que ocurrió, se enviaban diferentes tipos de profesionales (misiones tecnológicas) a visitar 6 u 8 empresas de mejor práctica, en Estados Unidos. Redactaban un informe y cada uno de estos miembros debía difundir este informe a 10 empresas. Esto resultó en aumentos de 25 al 50 % en la productividad sin mayores incrementos en la inversión.

3. El Dr. José León Desanti, Ministro de Economía Industria y Comercio de Costa Rica, realizó un análisis global sobre el rol de la PYMES en Costa Rica, en los últimos años.

Su contribución al PIB y a la importancia de estas en la capacitación de recursos humanos y al desarrollo tecnológico del país. Del mismo modo dio a conocer diferentes esquemas en apoyo a las PYMES que se están aplicando actualmente en Costa Rica, como son gestiones en el renglón calidad, ambiental, financiamiento etc., actividades que se están llevando a cabo con la ayuda de las universidades y el Instituto Nacional de Aprendizaje etc.

4. **El Dr. Orlando Cabrales, Ministro de Desarrollo Económico de Colombia**, señaló que su país pasa a ser de un país esencialmente agrícola, de un monocultivo que en ese momento asumía el 80% de las exportaciones y hoy ese mismo producto apenas llega al 12 %. Esta diversificación del elemento productivo del país, se llevó a cabo antes de la apertura.

La apertura en Colombia fue de sorpresa, rápida y sin prepararse, pero muchísimas industrias inmediatamente la entendieron, aunque otras no. La apertura se produce en el año 90, y todavía hay industrias que no han entendido este cambio.

Considero que ese esfuerzo tuvo dos etapas duras: La apertura económica, que tuvo como consecuencia que sus precios y costos tuviesen que adecuarse, tanto el laboral como el resto de los costos. Luego viene un período de altísima revaluación del peso, y no hay ni tecnología, ni reconversión, ni productividad que aguante 4 años consecutivos una revaluación del peso, en la cual aquellos costos suben al nivel de la inflación por el orden del 20% y una revaluación que en los últimos 5 años no ha pasado del 6%. La industria debido a este fenómeno ha tenido que encogerse, pero se ha depurado para que realmente se inicie una nueva etapa.

Hoy en día la responsabilidad de la formación profesional y la capacitación pasa a manos privadas, es una capacitación mucho más sectorializada, orientada a formar trabajadores para sectores específicos basados en una verdadera demanda-oferta. La legislación laboral en América Latina, se ha modificado sustancialmente; sin embargo, el campo legislativo en materia de formación laboral, en general se ha quedado muy anticuado, por lo que este es un campo que habría que modificar.

5. **La Dra. Elisa Robles Fraga, Directora General de Tecnología y Seguridad Industrial del Ministerio de Industria de España**, se refirió en su presentación a la política industrial española ante la globalización.

Cabe destacar aquí, señaló la modernización del sector público empresarial, haciendo una reestructuración de las empresas públicas e incentivando la privatización de las empresas que pertenecían al Estado. Las medidas de apoyo a la industria para poder llevar a cabo estos planes fue el de crear políticas horizontales, con especial destino para la PYMEs, incentivando así la tecnología, mejorando la calidad de los productos, creando políticas para preservar el medio ambiente, la seguridad social y empresarial. Y por otra parte están las políticas sectoriales, que son de carácter singular y transitorio.

Hizo referencia a los sistemas de ciencia-tecnología-industria, donde se han desarrollado varios planes: el Plan Nacional de Industria + Desarrollo; la Red de Centros Públicos de Investigación y Centros Tecnológicos; los Programas de Apoyo a la industria y al desarrollo industrial, y la Cooperación técnica internacional. Con estos programas se busca apoyar y fomentar al sector de la tecnología industrial, tomando en cuenta todas las tecnologías en el área de información y comunicaciones, de la producción, la biotecnología, química y tecnologías alimentarias, de los materiales, farmacéutica, tecnologías para el medio ambiente industrial, infraestructura y redes de innovación y desarrollo para el diseño industrial.

Los programas de calidad y seguridad industrial, se han desarrollado en los siguientes campos: la difusión, formación e información en calidad y seguridad industrial, infraestructura para la calidad y la seguridad industrial, seguridad y calidad de los productos

e instalaciones industriales y calidad de las empresas industriales, desarrollando así la calidad de los productos producidos y aumentando la seguridad de las empresas.

Lo más importante de todo esto es que en la actualidad hay que asumir los retos de la globalización, aumentar la competitividad empresarial, para lograr una óptima calidad de los productos, tomando en cuenta la motivación de la industria, la difusión tecnológica, la innovación constante para estar al día de los cambios tecnológicos y los avances, la formación de personas capacitadas, calidad y seguridad industrial y fomentar la cooperación internacional, estos son algunos de los objetivos que se buscan al desarrollar todos estos planes.

6. El Sr. Henry Gómez, Presidente de FEDEINDUSTRIA de Venezuela, mencionó en su intervención la importancia de las PYMES a nivel mundial, sobre todo en las economías de mayor desarrollo relativo. En el marco de la nueva competencia con especialización flexible, las PYMES por sus características juegan un papel esencial dentro del empleo y el valor añadido por su mayor capacidad para aportar importantes innovaciones en productos y procesos, su capacidad de respuesta ante situaciones de crisis y capacidades de generación del tejido industrial, su mayor flexibilidad para adaptarse a las nuevas condiciones del mercado y ser grandes consumidores de bienes intermedios.

En la actualidad el papel de apoyo a las PYMES, se basa, en el papel objetivo, que estas empresas juegan en un entorno abierto y competitivo, en la elevación del nivel de eficiencia del conjunto de sistemas, en la integración, desarrollo del tejido industrial y en la modernización general de la sociedad.

Las políticas de desarrollo y apoyo a las PYMES por lo general están basadas en cinco grandes aspectos: a) eliminación a los obstáculos a las transacciones para mejorar la productividad y competitividad de las empresas; b) provisión de recursos financieros con condiciones especiales; c) creación y motivación de incentivos fiscales que propicien la capitalización; d) fomento del desarrollo tecnológico y de innovación y disponibilidad para su uso, e) creación de un adecuado marco legal que impida la competencia desleal y un tratamiento discriminatorio hacia las PYMES y también el mejoramiento a la capacitación del recurso humano.

Algunas características en el caso de Venezuela que vale la pena destacar son las siguientes: a) el aparato productivo con el mayor peso en las empresas metalmecánicas y petroquímicas básicas con uso intensivo de energía y de otros productos naturales y de poco valor añadido; b) un sector manufacturero en el que no existe un tejido industrial articulado en torno a sectores de alto crecimiento y fuerte vocación exportadora; c) alta vinculación del aparato industrial al mercado interno; d) escasa vocación exportadora, en los últimos años sólo el 10% de la producción bruta manufacturera se destinó a los mercados externos; e) alto grado de dependencia de insumos y bienes de capital del sector externo; f) prevalencia de relaciones de tipo tradicional entre clientes, industriales y proveedores a distancia con desconfianza y maximizando los logros de corto plazo; g) escaso esfuerzo de investigación y desarrollo en las firmas; h) recursos humanos insuficientemente formados y adecuados técnicamente a los requerimientos del sector manufacturero.

Las PYMES en Venezuela, que abarcan más del 90% del parque industrial, son uno de los eslabones esenciales para la modernización del país, por su potencial de formación en el ámbito de una mano de obra no especializada, por su papel en la generación de nuevos empresarios, y la democratización del capital. Ella representa la opción más segura para el relanzamiento, reactivación y desarrollo sostenible de la economía del país.

Entre las debilidades, el expositor destacó las siguientes: el inadecuado nivel de formación de sus equipos directivos e insuficiencias gerenciales, organizativas y técnicas de las

empresas que dificultan el uso eficiente de los recursos humanos y de los equipos, el difícil acceso a la información de procesos técnicos, de producción y de mercado, los limitados recursos y posibilidades de capitalización; las limitaciones para acceder a recursos de financieras privadas, por el nivel de exigencia de éstas; insuficiencia de mecanismos de crédito apropiados, ágiles, eficientes y oportunos para la escasa e ineficiente intermediación de la banca; las limitaciones para asegurarse el suministro de insumos, en términos de precio y volumen, en condiciones similares a la gran industria, los cambios frecuentes de políticas y regímenes cambiarios.

La superación de los problemas actuales que tiene Venezuela requiere como condiciones básicas: la existencia de un proyecto nacional, capaz de aglutinar a la sociedad en su conjunto, que tenga como objetivo central el logro de un desarrollo sustentable basado en una economía moderna, diversificada y equitativa, una política económica que dé máxima prioridad al desarrollo de la economía real y de bienes transables, la necesidad de dar respuestas a la globalización y la apertura económica a través de la consolidación económica, de las ventajas competitivas y cooperativas.

7. El Dr. Manuel Gallegos, Presidente de CORPOINDUSTRIA, de Venezuela, en su exposición señaló que el objetivo fundamental institucional es lograr la reactivación de la pequeña y mediana industria mediante la asistencia integral con miras a tener un tejido industrial con altos niveles de productividad. Tal es el desafío que se ha propuesto Corpoindustria, para abordar políticas que dentro de los lineamientos de la Agenda Venezuela consoliden y garanticen el crecimiento sostenible de las pequeñas y medianas empresas productivas.

En este nuevo papel se busca desarrollar las PYMES; años de mercados sobreprotegidos, pequeños y poco exigentes y la abundancia de recursos derivados del petróleo, desvirtuaron la actividad económica del país, fenómeno del cual no escapó la pequeña y mediana empresa. La corporación trabaja como promotora del desarrollo industrial, busca utilizar una política concertada, que ayude a todos los actores dentro de la economía, que sirva de nexo entre gobierno, empresarios y líderes del sector, participando a su vez las alcaldías, municipios, cámaras, gremios e instituciones públicas y privadas.

Puso énfasis en la participación de organismos o institutos técnicos que brinden los servicios de consultoría a la demanda de las PYMES, así como en el financiamiento de las PYMES, donde tienen tan difícil acceso. En cuanto a la asistencia técnica, lo que se busca es que Corpoindustria sirva de puente entre el sector industrial y los centros de investigación del país, para el mejoramiento de las PYMES, y la incorporación de recursos humanos capacitados, logrando con esto un mejoramiento en el empleo y en la calidad de los productos.

8. El Sr. Eduardo Farah, Presidente de la Sociedad Nacional de Industria del Perú, hizo una presentación sobre el proceso industrial de su país. Al respecto, señaló que en el Perú, las grandes empresas representan el 0,7% de las empresas del país y el 87% lo constituye la micro empresa micro empresa. Aunque de carácter informal, estas empresas tienen un problema y es que no pagan impuestos y además son empresas que sustraen la electricidad de forma gratuita y esto ocasiona pérdidas. Por otro lado las pequeñas empresas no pueden acceder a créditos, ni a financiamiento, sólo pueden acceder a créditos informales y es mucho más caro que el crédito formal.

Los estados y los gobiernos deben demostrarle al informal que es mucho más económico y más técnico ser formal. En los países de América Latina, y en Perú, particularmente, los impuestos son sumamente altos, las empresas pagan alrededor del 34% de sus ingresos, porque para mantener el superávit fiscal que se tiene actualmente del 3% de PBI, los impuestos fueron puestos de manera antitécnica, impuestos al combustible, a la planilla, etc.). En Perú la empresa formal perdió el 26% de sus trabajadores, pero pasó algo que no

esperábamos; el sector servicios aumentó en los últimos 6 años 100 mil personas que se introdujeron al trabajo. Nos preguntamos qué es lo que necesitan nuestros países, simplemente trabajo o trabajo tecnificado?

Los gobiernos tienen que trabajar mano a mano con la empresa privada, colaborar con todos los sectores en conjunto ya que la economía mundial está en constantes cambios, que nos afectan sensiblemente. Si no nos ponemos de acuerdo sector privado y sector público nunca se generará el empleo suficiente a nuestros países para activar la economía y estar al día con ella, con respecto al mundo.

9. El Dr. Eduardo Tarragó, Director de EMPRETEC del Uruguay, en su intervención señaló que para las PYMES han sido muy difíciles estos últimos años. En la década del 80 se pensaba que la pequeña empresa era capaz de todo, hoy en día en la década de los 90 ha habido un gran cambio y nos damos cuenta que esto no ha sido así.

La reducción del Estado, el empequeñecimiento de muchas empresas locales y transnacionales, que estaban instaladas en América Latina, ha significado un fuerte golpe para la pequeña empresa, que era proveedora, tanto del estado como de las empresas más grandes. Por otro lado, se ha volcado mucho la inversión de las PYMES en el tema de la reconversión productiva, pero muy poco en el de la reconversión laboral, el dueño de las empresas no se ha dedicado a reciclar a sus empleados o a entrenarlos en nuevas tecnologías.

Si hoy hacemos un recuento de los últimos cinco años sobre las políticas de integración regional, reconocemos que se ha logrado lo que todos esperábamos: un rápido crecimiento de las relaciones interregionales, una sensible transformación de las estructuras productivas, en el caso de Uruguay, donde fijamos la atención en pequeñas y medianas empresas de tecnologías de punta. Se hace evidente que hay un enorme potencial para las PYMES de base tecnológica, dentro del contexto del MERCOSUR, pero no tanto cuando se usan tecnologías aplicadas en empresas con producción de economías de escala.

En 1996, la tecnología destruyó el empleo en 28% de los sectores manufactureros, con tecnología aplicada, donde hay una alta participación de las PYMES. Lejos de cumplirse la teoría de la flexibilidad de las PYMES, la destrucción del empleo fue aún mayor, las pequeñas empresas no pudieron seguir el ritmo de las grandes empresas.

En el caso de América Latina, el "boom" de las PYMES se dio en el momento en que los organismos intervinieron en la ayuda a este sector y se buscó apoyar, a los egresados de las universidades, pasantías para los jóvenes que egresan de carreras científicas, crear asesoramiento para el empresario, crear unas oficinas para la inversión, base de datos con acceso para la pequeña empresa, financiamiento y créditos para estos pequeños empresarios. Además de lo ya alcanzado se requiere fortalecer el desarrollo de la informática y la tecnología, fomentar la cooperación internacional y nacional, promover los instrumentos fiscales para las PYMES, y así apoyar la investigación y el desarrollo.

Tema 4: La importancia de la cooperación técnica multilateral en el desarrollo industrial. El futuro de la ONUDI

1. El Embajador Carlos Moneta, Secretario Permanente del SELA, introdujo el tema señalando que la cooperación y la asociación constituyen un término de gran importancia dentro de la estrategia de las empresas.

La cooperación así sea en el marco regional o subregional, nos parece clave, y no sólo se trata de asistencia financiera, sino también de la experiencia que esto desarrolla, de cómo incrementar la competitividad, como capacitar recursos humanos, etc.

Hizo referencia particular a la manera en que podemos sacar mejor provecho de algunas concepciones que están tomando cierto peso en la globalización. En teoría se ha planteado la importancia de la descentralización y tenemos varios elementos: financiamiento, perfil de los sectores productivos más destacados, capacitación de personal a las tecnologías, y una buena información es de gran importancia para las buenas inversiones y ahora hay que poner la mira hacia Africa y Asia, como bloques a futuro, los cuales, particularmente este último puede colaborar con nuestra región.

2. El Dr. **Jesús Gracia, Director General del Instituto de Cooperación Iberoamericana de España**, en su intervención señaló que su institución debe participar activamente en la cooperación y contribución y desarrollo de otros países, para lo cual trabaja. Particularmente con el tema del fortalecimiento institucional, con la educación, con el desarrollo económico y con el desarrollo social.

El fortalecimiento institucional, especialmente en los países iberoamericanos es para ellos, uno de los temas más importantes, por que esto hace referencia a lo que es el papel del Estado hoy en la sociedad, un Estado viéndose cada vez más pequeño, como cambian sus funciones y como se le piden otras cosas distintas a las que tradicionalmente se le pedían. Hay que ir adaptando las políticas públicas y sectoriales que son las que al fin y al cabo hacen el marco donde se mueve la actividad económica.

Para que haya un desarrollo económico, tiene que haber un marco de seguridad jurídica, que permita que las inversiones y las transacciones, que la actividad económica de las personas se mueva en un ambiente de seguridad, o con una garantía, para que haya una mayor captación de recursos en nuestros países y países que tienen que tener un régimen democrático y de estabilidad política para que haya desarrollo.

En el ámbito de la educación, la AECI trabaja con programas de alfabetización, programas de becas y en el área de la ciencia y tecnología, que tienen o tratan de tener una vinculación directa con la empresa, programas de desarrollo económico y de pequeñas y medianas empresas, y el desarrollo social a través de programas que lleguen a las personas que más lo necesitan.

La AECI trabaja también en el ámbito multilateral con los organismos internacionales, que deben ser cada vez más eficientes y que realmente contribuyan al desarrollo y no que sean organismos que van funcionando por inercia, y esa es una responsabilidad de todos, inclusive los países colaboradores.

Finalmente, lo que más preocupa es cómo llegan todas estas políticas aquí planteadas a los ciudadanos realmente afectados por estas políticas y son los representantes de gobiernos, los reales responsables de su correcta aplicación, para el mejoramiento del nivel de vida de nuestras sociedades y de los ciudadanos.

3. El Dr. **Hugo Varsky, Secretario General del Programa Bolívar**, expresó que se ve claramente la lucha por los mercados, las regiones del mundo están en un mercado cada vez más fuerte, y en ese marco la ubicación del sector productivo dentro de las nuevas condiciones de la globalización, ha tenido en las alianzas estratégicas, una herramienta fundamental. Las grandes empresas han hecho de las alianzas estratégicas un nuevo modo de posicionamiento en el mundo: a nivel de las regiones buscan facilitar el proceso de las alianzas, como bien podemos ver en el caso de Europa.

En lo que ha sido el eje de América Latina, se busca competir dentro de los mercados. La pequeña y mediana empresa necesita de la cooperación técnica internacional, y el de

cooperación técnica. Para el proceso de industrialización las alianzas tienen un papel fundamental, porque esto facilita la importación de la tecnología.

Hay que transferir, en el campo de las alianzas, no sólo en el sector político, financiero, tecnológicas, productivas e industriales. Consideró el Dr. Varsky, que en esta nueva realidad que necesita manejar muchos aspectos, tales como, los foros, los intercambios de opinión y de puntos de vista, la concertación política, la concertación económica, la estimulación de la competitividad, la internacionalización de las PYMEs.

Luego de las ponencias del Panel IV, le correspondió a un grupo a un grupo de personalidades presentar sus puntos de vista.

4. El Dr. Benigno Sotomayor, Ministro de Industria de Ecuador, señaló que la temática sobre la cooperación técnica multilateral no es nueva en América Latina y en el Caribe y diría en el ámbito general de los países en desarrollo. Los que no discuten su validez como un mecanismo idóneo para que los países desarrollados puedan contribuir efectivamente con los países menos desarrollados en la búsqueda de la disminución de las brechas que nos dividen entre países pobres y ricos. La discusión se centra en encontrar políticas y mecanismos que permitan que los recursos de cooperación atiendan de manera efectiva y eficiente a las necesidades de los países del tercer mundo, ajustándose a sus requerimientos y a su propia identidad, así como a la manera de programar y encaminar su desarrollo, sin que por esta vía se intente imponer políticas, modelos y condicionamientos, que más bien pueden transformarse en elementos de retardo y de conflicto.

La Secretaría Permanente del SELA en sus Notas Estratégicas del pasado mes de marzo, acota que las actividades de cooperación técnica deberían atender a la agenda de desarrollo de la región, incluyendo la adecuación de las políticas nacionales, como agenda interna y la articulación de esas políticas con la inserción de los países en la economía mundial, como agenda externa. Estando de manera general, de acuerdo con el planteamiento señalado, creo que el análisis nos debe llevar a la graduación o al énfasis que debemos dar a la agenda interna y a la externa y los temas complementados en cada una de ellas.

Los puntos de atención para la cooperación técnicas multilateral, en el campo de la inserción de la región en la economía internacional, parecen ser claros se los puede resumir en los siguientes aspectos: acceso a nuevos mercados; capacitación de recursos de inversión extranjera directa; aprovechamiento, adopción y generación de tecnologías consistentes con nuestro desarrollo; acceso a los mercados financieros, y formación de recursos humanos en relación con el comercio internacional.

La ONUDI, fue concebida como el organismo especializado del sistema de Naciones Unidas, dedicado a promover el desarrollo industrial sostenible en países con economías en desarrollo o en transición. En la práctica la creación de la ONUDI quiso permitir la cooperación de los países industrializados con los países en vías de desarrollo, para facilitar a éstos la ejecución de programas de industrialización tendientes a incorporarlos de mejor manera en la economía mundial y a resolver los problemas de la pobreza. Desde luego dentro de estas actividades estaba implícita la cooperación sur-sur, que permita la transmisión de experiencias y logros entre países de un mismo nivel industrial

Consideró que en la región existe un consenso sobre la importancia de la ONUDI y la necesidad de seguir contando con el apoyo de la Organización en el desarrollo de nuestros planes de industrialización y crecimiento, sin embargo, más como recordatorio que como ponencia, quisiera referirme a ciertos aspectos que han sido analizados en el seno de la propia Organización.

Finalmente, a la ONUDI se le debe reiterar la urgencia para que cumpla su proceso de reestructura institucional, atendiendo las demandas actuales de los países del tercer mundo que, en concordancia con lo que me he permitido exponer, deben dar atención a los campos que posibilitarán su inserción en la economía mundial y su participación activa en el comercio internacional.

5. El Honorable Phillip Paulwell, Ministro de Estado, Ministro de Industria y Comercio de Jamaica, considera que el papel de la cooperación técnica actual es de una importancia crítica, particularmente en el caso de los países en desarrollo frente a los procesos de creciente orientación hacia el mercado y globalización. Dentro de este contexto, la cooperación técnica multilateral se convierte en catalizador del desarrollo industrial, lo que permitirá un mejoramiento de las condiciones socioeconómicas basado en mayor ingreso y oportunidades de empleo.

En el caso de Jamaica, el reto es enfatizar sobre aquellos aspectos que ayuden a la consolidación de la base productiva de la economía. Uno de los programas en los cuales se ha comprometido fuertemente el gobierno de Jamaica es en el de erradicación de la pobreza, como resultado del esfuerzo conjunto con los organismos multilaterales para la creación del Fondo de Inversión Social, particularmente con el Banco Mundial.

El objeto de dicho fondo es: orientar recursos hacia esa parte de la población que no está siendo atendida por otros programas; se provee servicios básicos e infraestructura a las clases pobres, se movilizan y canalizan recursos adicionales al área de asistencia social, y se incrementa la capacidad institucional de las entidades gubernamentales y no gubernamentales para diseñar, implementar y gerenciar proyectos dirigidos a pequeñas comunidades. La asistencia se da en el área de servicios sociales, tales como orientación vocacional, entrenamiento y capacitación y asistencia técnica a las entidades participantes.

Señaló el Ministro Paulwell, que en los próximos cuatro años, el Fondo invertirá más de US\$ 60 millones para financiar unos 70-100 proyectos. Otra área de importancia en la cooperación multilateral es la referida al marco legal.

Para finalizar su exposición, el Ministro reconoce la contribución de ONUDI para la definición y puesta en marcha de la política industrial de Jamaica, no sólo a nivel macro sino a nivel micro, en la búsqueda de valor agregado a la producción, nuevos métodos para incrementar la eficiencia productiva, inserción en los sistemas de información tecnológica y otros.

6. El Dr. Atilio Fernández, Ministro de Industria y Comercio de Paraguay, comenzó su intervención señalando que a partir de la mitad de la década del ochenta hasta comienzos del noventa, la cooperación multilateral al Paraguay se redujo substancialmente. El deterioro de la situación política y macroeconómica del país, la acumulación de la deuda externa en mora y el peligroso descenso de las reservas monetarias internacionales constituyeron factores que incidieron en la toma de esta decisión.

En los años noventa, la política de cooperación externa hacia los países en desarrollo, y de América Latina en particular, cambia de enfoque; este cambio de enfoque coincide en el Paraguay con un proceso de transición política y económica. Sin embargo, la instauración de la democracia en 1989, no significó la renovación inmediata de la cooperación técnica y financiera por parte de los organismos multilaterales.

No fue sino hasta que el Paraguay logró solucionar la mora de la deuda externa, a fines de 1992, cuando el país vuelve a ser beneficiario de la cooperación internacional. La estabilidad macroeconómica y el apoyo a la transición política y económica del país parecieran ser los principales factores que ha impulsado este renovado flujo de asistencia técnica y financiera.

La asistencia técnica al comercio y a la industria en forma directa representa tan solo el 7,5% de la asistencia total. Los proyectos en el área industrial que actualmente se haya en ejecución son los siguientes: Programa de fomento para PYMES; programa de asistencia técnica para la incorporación del Paraguay al MERCOSUR; programa de promoción de exportaciones e inversiones; fortalecimiento de la capacidad de gestión del Ministerio de Industria y Comercio; fortalecimiento para el diseño e implementación de políticas comerciales; apoyo al programa sectorial de inversiones, y la modernización de la estructura industrial del Paraguay.

La cooperación internacional también puede ser de gran ayuda en la tarea de implementar la política industrial contribuyendo a un mayor crecimiento industrial y tecnológico, adoptar de mayor competitividad a nuestras pequeñas y medianas industrias limpias y sostenibles, a la promoción de nuestras exportaciones y a la capacitación de nuestros recursos humanos que nos permita optimizar los beneficios del proceso de globalización.

7. El Dr. **Mauricio de María y Campos, Director General de la ONUDI**, en su intervención, expuso que en esta nueva etapa de la globalización, los organismos deben afianzarse, orientarse más hacia el exterior y adoptar nuevas formas de cooperación, aprovechar las oportunidades que ofrece la globalización.

No hay duda que en los últimos años, se empezó con una interrogante a nivel internacional, cada vez mayor, con respecto a la eficiencia y a la importancia de los organismos internacionales, y la ONUDI no podía estar exenta de estas interrogantes. La ONUDI, nace con la guerra fría, una etapa en la cual los países en desarrollo buscaban acelerar los procesos de industrialización como el elemento fundamental y satisfacer las necesidades básicas de su población.

Hay que hacer una reflexión sobre lo que es la ONUDI, ya que a fin de año cambiarán las autoridades de la ONUDI. Al representante de América latina, le tocó vivir la época más difícil de la organización, no obstante lo cual se mantuvo la posición y el espacio. A pesar de todo consideramos que se debe apoyar que la ONUDI siga existiendo.

En el caso de la ONUDI, es necesario adaptar el organismo a las nuevas necesidades de carácter internacional, a la globalización, a la liberación de los papeles del sector público y privado, a los nuevos retos tecnológicos y empresariales, etc., y se ha venido llevando a cabo de una manera bastante distinta, apoyando la definición de políticas industriales y el fortalecimiento de las capacidades institucionales de los países de una manera diferente, lo que quiere decir que este proceso que requiere de la emancipación del sector público, de los trabajadores y de otros sectores, convencidos también, de que este es un proceso en el cual hay que replantear nuestros esquemas y de ver la forma en que ellos se entablan apropiadamente a la sociedad de una manera inteligente.

ONUDI está apoyando los programas para América Latina en el sector privado, tales como, la reestructuración industrial y el proceso de privatización del sector industrial. En materia de promoción de inversiones y de transferencia de tecnología, ONUDI juega un papel fundamental en el aprovechamiento de las redes de información, para promover sobre todo en la pequeñas y medianas empresas de los países en desarrollo, programas y proyectos específicos de inversión apoyados por foros regionales sectoriales.

Todos estos programas están dando entrada a nuevos proyectos, tales como los relacionados con la capa de ozono, problemas de contaminación ambiental, preservación del Amazonas, etc.

Cabe destacar que en los programas la mayoría de las contrapartes están en el sector privado, para lo cual se ha creado un Consejo Interregional, donde se han incorporado industriales destacados de 25 países.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los Ministros y responsables gubernamentales del área industrial de los países de América Latina y el Caribe participantes en la II Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial, llevada a cabo en la ciudad de Caracas del 30 de julio al 1 de agosto de 1997, al cabo de sus deliberaciones coincidieron en destacar los siguientes aspectos:

1. Dar continuidad a los trabajos del Foro Regional sobre Política Industrial, que representa un importante espacio de encuentro entre los representantes gubernamentales del área industrial de los países de América Latina y el Caribe, con la participación de los sectores empresarial, tecnológico, financiero y laboral, y con el apoyo de los organismos internacionales y regionales especializados en la materia, lo que ha sido puesto de relieve nuevamente en esta reunión.

2. Fortalecer el objetivo central del Foro como mecanismo para promover la reflexión conjunta sobre los temas más apremiantes del desarrollo industrial, fomentar la cooperación e integración en la esfera industrial, facilitar el intercambio de experiencias, y propiciar la coordinación de posiciones frente a temas de interés colectivo.

3. Acordar los siguientes lineamientos preliminares de un Programa de Trabajo para el bienio 1997-1999, cuya definición y ejecución se solicita a los organismos organizadores y co-auspiciadores del Foro Regional sobre Política Industrial:

a) Desarrollar acciones de monitoreo y prospectiva sobre el tema industrial, que puedan servir como un mecanismo de alerta temprana frente al impacto que pueda derivarse para los países de la región de decisiones adoptadas en el contexto mundial, referidas al flujo de inversiones y el comercio.

b) Identificar y difundir políticas y estrategias específicas adoptadas por países de la región y extrarregionales cuyos éxitos hayan favorecido el desarrollo industrial, tanto a nivel nacional como a nivel de provincias y municipios, fortaleciendo de esa manera las capacidades locales;

c) Realizar y difundir análisis sobre temas específicos en el ámbito de la formulación de políticas industriales públicas, teniendo en cuenta las necesidades del desarrollo social y las nuevas características del contexto internacional.

d) Desarrollar acciones dirigidas a promover el intercambio de experiencias y la cooperación regional en materia de programas de formación y capacitación de recursos humanos para la industria, incluyendo técnicas modernas de gerencia.

e) Propiciar el intercambio de información entre los sectores públicos y privados de los países de la región. En este sentido, se encomienda a los diversos órganos responsables de la coordinación de la política industrial de los países participantes, la presentación de sus respectivos programas y proyectos de trabajo, a fin de identificar sinergias y puntos de interés comunes, que permitan la elaboración de una matriz de posibles acciones conjuntas y acuerdos de cooperación técnica y económica.

4. Recomendar a los organismos organizadores y co-auspiciadores de este evento que celebren reuniones para plasmar los lineamientos mencionados anteriormente en un Programa de Trabajo en apoyo de las actividades del Foro Regional sobre Política Industrial, a ser puesto en conocimiento de los países miembros en un lapso de seis meses contados a partir de la fecha.

5. Alentar a los organismos internacionales y regionales a coordinar sus acciones de apoyo al desarrollo industrial de los países de la región.

6. Expresar su reconocimiento a la ONUDI por los resultados alcanzados a través de las reformas iniciadas en 1993, y confirman la importancia de sus programas en apoyo a la industrialización en América Latina y el Caribe. Expresar también la necesidad de que en la revisión actual de sus actividades, en el marco de las reformas del sistema de Naciones Unidas, se mantenga y refuerce la relevancia de la ONUDI para los países en desarrollo, así como la universalidad regional y sectorial de sus mandatos

7. Agradecer y aceptar el ofrecimiento del Gobierno de Guatemala de que su país sea sede de la III Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial, a celebrarse en 1999, en fecha a convenir.

Los Ministros y representantes gubernamentales, así como los demás participantes, expresan su reconocimiento al Gobierno de Venezuela y a los organismos organizadores y co-auspiciadores de la II Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial (SELA, ONUDI, AECI, Programa Bolívar, ALADI, CEPAL, OIT y PNUD), así como a CONINDUSTRIA y FEDEINDUSTRIA de Venezuela, por las facilidades brindadas y por el éxito alcanzado en la reunión.

ANEXO I
INTERVENCIONES

**Intervención del Embajador Carlos J. Moneta
Secretario Permanente del SELA**

Honorable señor, Freddy Rojas Parra, Ministro de Industria y Comercio de Venezuela;
Honorable señor, Asdrúbal Aguiar Aranguren, Ministro de la Secretaría de la Presidencia, en representación del Presidente de la República;
Honorable señor, Mauricio de María y Campos, Director General de la ONUDI;
Excelentísimo señor, Miguel Angel Fernández Mazarambroz, Embajador del Reino de España;
Honorable señor, Hugo Varsky, Secretario General del Programa Bolívar;
Señores Embajadores de sus respectivos Países;
Señores y señoras;

Me complace dirigirme a tan distinguido auditorio en esta sesión inaugural. La presencia de un importante grupo de ministros y funcionarios de gobierno vinculados con el acontecer industrial, las señoras y señores Embajadores de sus respectivos países, así como altos representantes de los sectores empresarial, académico, tecnológico, financiero, laboral y parlamentario de nuestra región y de invitados especiales de otros países constituye una prueba del relieve otorgado a los temas a considerar en este Foro.

En octubre de 1991, un número importante de representantes de gobierno, reunidos en esta misma sede, aprobaron crear un mecanismo permanente de intercambio y reflexión sobre los temas de mayor preocupación en el área industrial, contando con la participación de sectores públicos y privados, así como de organismos internacionales y regionales vinculados con dicha temática. Ese acuerdo, plasmado como Decisión No. 1 de la "Conferencia General sobre Industrialización", crea el Foro Regional sobre Política Industrial, nombre tal vez no muy popular en aquel momento, pero que con certera previsión intentaba anticiparse a la creciente necesidad de intervenir en forma inteligente, tanto por parte de los gobiernos como del sector privado, en la promoción del desarrollo industrial de nuestros países para poder enfrentar mejor los retos de la competitividad y de la creciente globalización.

No fue fácil convocar la I Reunión del Foro -no se visualizaba claramente en ese entonces su necesidad en la región- hasta que finalmente, gracias al gentil ofrecimiento del Gobierno de Costa Rica, por decisión del señor Presidente, Figueres y con la cooperación del Programa Bolívar se realizó en octubre de 1994 dicho encuentro en San José.

La respuesta a la convocatoria a esa I Reunión fue muy positiva, no sólo con respecto al número de participantes, sino en cuanto a los conceptos, ideas e intercambios generados. Las conclusiones y recomendaciones de dicho Foro reflejaron la preocupación colectiva sobre la necesidad de identificar e intercambiar las experiencias exitosas en materia de políticas industriales, de competitividad o de modernización productiva, bajo una común orientación: la búsqueda del equilibrio y la conveniente sinergia entre todos los actores del proceso industrial, con miras al fortalecimiento del aparato productivo, la generación de empleo, la inserción competitiva en los mercados internacionales y, por ende, el mejoramiento del nivel de vida de nuestra población.

En esta oportunidad, con la misma voluntad, anhelo y esperanza, procuramos dar otro paso en la misma dirección, al convocar la II Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial, contando para ello con el pleno apoyo del Gobierno de Venezuela, a través del Ministerio de Industria y Comercio, presidido por nuestro distinguido amigo, Don Freddy Rojas Parra.

La respuesta a la convocatoria realizada por diversas vías, incluyendo además de la Secretaría Permanente del SELA, al Despacho del Ministro Rojas Parra, a la ONUDI y al Programa Bolívar, no puede ser más entusiasta ni más interesada. La participación de los 27 Estados Miembros del SELA, de los cuales más de la mitad de las delegaciones son presididas por los Ministros respectivos, así como de los más altos representantes de los

organismos coauspiciadores, constituyen una muestra inequívoca de la preocupación y el interés por encontrar caminos afines, mediante acciones concertadas de coordinación y cooperación, estrategias sobre las cuales hemos venido insistiendo, muchos, de los que aquí hoy, estamos presentes.

Los temas que se ha propuesto analizar en esta reunión, expresan algunas de las preocupaciones fundamentales de esta parte del mundo. Si bien, como en el caso del tema "Crecimiento y Empleo", que forma parte central de nuestro Programa de Trabajo durante el presente año, es esta una preocupación compartida con muchos de los países desarrollados, particularmente, con Europa, existen causas y consecuencias que en algunos casos son comunes y en otros, diversas.

Por esta razón, estimamos conveniente abrir este Foro con un Panel Interagencial donde se analicen estos problemas por parte de los organismos multilaterales con competencia en el tema, se identifiquen los programas llevados a cabo y su impacto.

Los temas de la Agenda vinculados con el área industrial, apuntan al reconocimiento de que las transformaciones que han venido ocurriendo en el contexto mundial han generado y tendrán, cada vez más, un impacto sostenido e importante sobre las economías de nuestros países, para lo cual hay que definir nuevas estrategias, tanto en carácter de grupo de países como de grupos de empresas.

El esfuerzo por adquirir capacidad de competir internacionalmente obliga a las empresas a modernizarse, no solo en la forma de producir, sino en cuanto a su organización y estrategias de comercialización e inserción externa. El objetivo estratégico de modernizar la estructura productiva latinoamericana y caribeña se plantea en un momento en que se encuentra en marcha, a nivel mundial, la revolución tecno-productiva de mayor envergadura que ha vivido la humanidad desde la revolución industrial del siglo XVIII.

No es mi intención en estas palabras, tocar en profundidad cada uno de los temas previstos en la Agenda, puesto que todos revisten gran importancia. Solo me gustaría mencionar dos de ellos, ya que hemos tratado de contribuir a su impulso desde la Secretaría Permanente: la pequeña y mediana empresa y la capacitación del factor humano, como elementos claves de la modernización productiva y la competitividad.

Con el invaluable apoyo y colaboración de la AECI, el PNUD y el Programa Bolívar, hemos realizado distintas acciones orientadas al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas de la región, como soporte de la economía productiva, la generación de empleo y el ejercicio permanente de la innovación tecnológica, no solo a nivel de equipos, productos y procesos, sino de formas organizativas y de cooperación interempresarial.

Los elementos principales de esa actividad, que serán materia de nuestro Programa de Trabajo para 1998, incluyen aspectos tales como la difusión de conceptos, estrategias y formas de cooperación interempresarial, la revisión de experiencias y la búsqueda de nuevas formas de financiamiento de las PYMES y la articulación y desarrollo de mecanismos de coordinación y cooperación en el área de información para la pequeña y mediana empresa.

Por otra parte, la evolución de los indicadores de formación y capacitación de recursos humanos en la región, muestra que a pesar de los esfuerzos realizados, es poco el progreso observado. Sobre este tema, este Foro podría cumplir un importante papel, alertando a la sociedad latinoamericana y caribeña, en particular a los dirigentes del sector público y privado, sobre la necesidad de promover urgentemente, acciones concretas en esta materia.

Diecisiete años atrás, un luchador incansable por la causa de la industrialización latinoamericana, el inolvidable amigo Fernando Fajnzylber, señalaba con acierto en la introducción del libro "Industrialización e internacionalización en la América Latina" que... "no

obstante el rápido crecimiento económico y indudable efecto modernizador, la modalidad específica de la industrialización latinoamericana fue incapaz de generar las oportunidades de trabajo necesarias, corregir el esquema prevaleciente en cuanto a distribución del ingreso y sustentar la base tecnológica local, elevando su capacidad de competir internacionalmente”.

Hoy, casi dos décadas después, su mensaje central continúa plenamente vigente. Fajnzylber nos señalaba que es necesario emprender una búsqueda propia y creativa de estilos alternativos de industrialización, adecuado a la disponibilidad del potencial humano y los recursos naturales con que cuentan América Latina y el Caribe. Nuestro estilo de industrialización debería entonces, resultar funcional a nuestras necesidades y recursos, responder a nuestra realidad. Para eso se requiere realizar una reflexión profunda sobre los elementos del paradigma de desarrollo que nos orientará en el próximo siglo; con el actualmente en aplicación. América Latina y el Caribe no han logrado aún satisfacer las necesidades fundamentales de sus sociedades.

No puedo concluir mis palabras sin expresar un reconocimiento público a las organizaciones que acogieron nuestra invitación a participar en la organización y coauspicio de este magno evento, algunos de los cuales ya he mencionado previamente, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Programa Bolívar y el Ministerio de Industria y Comercio de la República de Venezuela. Asimismo, este agradecimiento, extensivo por su colaboración, a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las organizaciones empresariales de Venezuela, CONINDUSTRIA y FEDECAMARAS.

Nada del esfuerzo realizado en la organización de este evento, tendría sentido ni razón de ser, sin la participación de los representantes de los países de la región, tanto del sector público como privado, de quienes depende al final de la jornada, que lo que aquí se considere, sea la base para la construcción real de acciones destinadas a crear bases ciertas para nuestro desarrollo y para la presencia en el concierto mundial de nuestras empresas, países y región.

Muchas gracias.

**Palabras del Honorable señor Miguel Angel Fernández Mazarambroz
Embajador del Reino de España en Representación de la Agencia Española de
Cooperación Internacional (AECI)**

Señor Secretario Permanente del Sistema Económico Latinoamericano
Honorables Señores Ministros
Señores Embajadores
Señores Representantes de Organismos Internacionales

Es para mí un honor poder tomar la palabra, esta tarde al comienzo del Foro y dirigirles unas palabras de bienvenida en nombre de la Agencia Española de Cooperación Internacional, que es por supuesto el instrumento de política de cooperación del Gobierno Español y que tiene marcadamente una clara vocación iberoamericana. Entendemos, además que la cooperación cada vez más, es una acción de doble vía en la cual la cooperación en el sentido más estricto del término debe serlo, por tanto, entre experiencias si es posible lo más comunes o lo más paralelas que se puedan encontrar, y este es el caso pensamos en el foro que se abre hoy.

La Agencia Española de Cooperación Internacional tiene un Convenio con el SELA, el cual debo decir con claridad que el Gobierno Español al menos, está francamente satisfecho y pensamos volverlo a renovar en fechas próximas, creo y debo decirlo con claridad, que la elección de este Foro es un acierto más del SELA, por cuanto conviene por el momento de cambios fundamentales en el escenario, en el horizonte industrial y económico desde luego del mundo, el plantearse las cuestiones que con seguridad, según la agenda se van a plantear en el foro. Por tanto, me uno a los que aplaudan la elección por el SELA el de realizar, el impulsar este II Foro Regional, y también porque tenga lugar en Venezuela, país que todos conocemos perfectamente está haciendo unos considerables esfuerzos y tomando unas decisiones importantes y de largo alcance en lo que tiene que ver con su estructura industrial y desde luego en otros capítulos de su vida, de su horizonte económico.

El hecho de que las importantísimas personalidades que están hoy presentes y que llegarán en el transcurso del Foro para participar en el mismo, es una buena demostración de la elección y del buen carisma y empuje que tiene el SELA en estos momentos.

Me satisface también decir que algún panelista español de nuestro Ministerio de Industria, se sumará al número de los que planteen sus reflexiones en este Foro, y creo que es interesante, por cuanto, la experiencia española reciente ha sido la de un acelerado cambio en nuestras estructuras industriales, tal vez sus experiencias puedan ser de alguna utilidad cuando las haga públicas.

Con esto señoras y señores no me queda más que felicitar una vez más al SELA, unirle como organismo coauspiciador al agradecimiento a las autoridades de Venezuela y desear que el Foro tenga un gran éxito como estoy seguro.

Muchas gracias,

**Palabras del Honorable Señor Hugo Varsky
Secretario Ejecutivo del Programa Bolívar**

Señor Secretario Permanente del SELA,
Señores Ministros,
Autoridades de Organizaciones presente,
Señores Embajadores,
Señores Representantes de los países,
Señores Empresarios,
Señoras y Señores

Permítanme sumarme a mí también a las felicitaciones al Sistema Económico Latinoamericano, por su decisión de dar continuidad a este esfuerzo.

Como organización principalmente vinculada al sector privado, en especial la pequeña y mediana empresa, es para el Programa Bolívar, un hecho importante, significativo, que organizaciones como el Sistema Económico Latinoamericano den continuidad a este espacio que se ha generado y que consideramos sustancial para el intercambio de ideas y de opiniones sobre una temática candente, sobre una temática crítica en nuestra región latinoamericana.

Permítanme agradecer también por supuesto a las organizaciones que naturalmente están vinculadas a la temática, pero en especial, permítanme destacar la presencia de alto nivel que el Gobierno de Venezuela ha puesto en este Foro, quiero destacarlo porque esto implica y vale la pena señalarlo en un marco latinoamericano, una decisión política, una visión acerca de qué pasa con el tema de la industrialización, qué pasa con el tema de la competitividad y qué pasa con el tema de las pequeñas y medianas empresas, por eso, permítanme destacarlo y saludar especialmente a este alto nivel y agradecer por supuesto también a la Agencia Española de Cooperación, que ha visto en esta temática también un puente importante entre España, Europa y la América Latina.

Cuando nace la idea del Foro y permítanme también retomar lo que decía Carlos Moneta, en aquel momento la discusión era si debía haber o no, política de industrialización o de competitividad, en un confuso panorama de qué era la globalización. En aquel momento el debate parecía más principista, más conceptual, y cuando estas cosas estaban en juego, se inicia la idea de un I Foro de Industrialización. Diríamos que hoy, a tres años sabemos mucho más acerca de la globalización, sabemos mucho más acerca del impacto que ha tenido en el sector productivo latinoamericano, sabemos mucho más acerca del impacto en la pequeña y mediana empresa y en el empleo, sabemos mucho más acerca de las ventajas y de las restricciones e insuficiencias que tiene la pequeña y mediana empresa para poder globalizarse, sabemos más sobre los problemas que el sistema financiero tiene para contribuir en este proceso, sabemos más sobre políticas públicas en este aspecto, sabemos más sobre los problemas del mercado, sabemos más sobre la necesidad de que la competitividad no es sólo responsabilidad de quienes deben competir, es responsabilidad del conjunto de la sociedad, es un problema que atañe sin duda al sector productivo, pero que atañe al sector público, que atañe al sector financiero, que atañe al sector científico-tecnológico, que hay que articular y armonizar a estos sectores, sabemos mucho más acerca de la necesidad de las alianzas como manera de cortar camino, como manera de sumarnos, como manera de sumar esas capacidades para poder insertarnos en el mundo y poder competir.

Creo que hoy sabiendo mucho más de todo esto, estamos abordando esta etapa del Foro de Industrialización, y a nombre del Programa Bolívar, permítanme decirles que vamos a seguir impulsando, apoyando, respaldando estas iniciativas. Creemos que hay que consolidar la articulación interinstitucional detrás de estos temas; todas las instituciones y organizaciones del sector público y privado tienen que articularse para ver como encontrar mejores

respuestas, mejores escenarios, mejores espacios, para lo cual ponemos a disposición la Red Bolívar de oficinas que buscan socios y ponemos por sobre todo al Foro Bolívar de la Empresa Latinoamericana, que como ustedes saben, es un espacio anual donde Jefes de Estado, Ministros, Parlamentarios, Empresarios, Rectores Universitarios, Banqueros, Organismos Internacionales, discuten acerca de los que creemos son los cuatro grandes problemas, a debatir en este momento, políticas públicas, mercados, instrumentos financieros y relación conocimiento-producción.

Y quiero aprovechar, estar en esta tribuna para invitarlos a todos ustedes al Foro Bolívar de la Empresa Latinoamericana, que se realizará en Guatemala, del 16 al 19 de noviembre próximo, como una estación más en darle continuidad a este debate como lo hicimos en las anteriores, poder consolidar y poder hacer realidad o construir entre todos lo que para nosotros es una consigna de base, esto es cooperar para competir.

Muchas gracias,

Palabras del Honorable Señor Mauricio de Marfá y Campos
Director General de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

Señor Ministro de Industria y Comercio de la República de Venezuela, Freddy Rojas
 Señor Ministro de la Secretaría de la Presidencia,
 Señor Embajador de España,
 Mi buen Amigo, Carlos Moneta, Secretario Permanente del SELA,
 Señores Ministros, Viceministros, o Representantes de los Ministerios de Industria y Comercio de América Latina y el Caribe,
 Señores Representantes del sector Empresarial,
 Amigos todos,

Primero que nada, quisiera yo darles a ustedes también la bienvenida de parte de la ONUDI. Desde hace algún tiempo tenemos la tradición de que precisamente en los años en que tenemos una Conferencia General de la ONUDI al fin de año, nos reunimos con los Ministerios de Industria y Comercio para preparar las posiciones de América Latina y el Caribe, pero en esta ocasión hemos querido, como ya lo hicimos en una ocasión pasada juntamos con el SELA para lograr la máxima coordinación posible. Quisiera simplemente de una manera muy general señalar que esta es una gran oportunidad de diálogo y análisis en relación a la industrialización de América Latina y el Caribe en un momento crucial del desarrollo mundial, y que el hecho de que haya representantes del gobierno, del sector privado, de instituciones internacionales, del sector académico, parece particularmente prometedor, porque ciertamente, frente a lo que está ocurriendo actualmente en el mundo, los desafíos, las interrogantes en el caso de América Latina y el Caribe son particularmente claves.

¿Cuál puede ser la estrategia apropiada para incorporarse con éxito a la globalización en los próximos años en América Latina? ¿Vamos a seguir una integración indiscriminada? O va a ser una integración estratégica, que permita como sucedió en el caso del Sudeste Asiático, lograr efectivamente efectos importantes de largo plazo y autosostenidos.

Segundo ¿Cómo vamos a compatibilizar la estabilidad macroeconómica con desarrollo de industrias y de exportaciones?, en un momento en que parecería que los marcos macroeconómicos han tendido a ser en el mundo marcos recesivos. La industria se hace invirtiendo, se hace desarrollando tecnologías, se hace invirtiendo en recursos humanos.

Tercero, ¿Cuáles han sido los logros del Estado, y también de sector privado, pero cuál es el nuevo rol del Estado, y de la intervención deseable en materia de desarrollo industrial en el contexto actual y qué es lo que se puede hacer en el marco de los nuevos acuerdos internacionales?

Cuarto, ¿Puede la industria contribuir efectivamente, no solamente al crecimiento, al desarrollo del valor agregado, a las exportaciones, sino también a resolver por la vía directa o indirecta, problemas sociales, problemas de equidad dentro de nuestros territorios?

Quinto, ¿Cuál debe ser el papel de las estrategias subregionales y regionales de América Latina y el Caribe, frente a las tendencias de la organización mundial del comercio? Frente a los planteamientos que se están haciendo en estos momentos en la OECD en materia de inversiones y frente a las nuevas posiciones que tiene la Europa que se amplía y se amplía cada vez más.

Creo que en los próximos días tendremos oportunidad de discutir estos temas y la agenda es muy completa en ese sentido, yo quisiera simplemente, en estos momentos mencionar de una manera casi telegráfica diez puntos que a mí me parecen importantes para su consideración:

Primero, la globalización, está aquí para quedarse, es una globalización que integra mercados financieros, comerciales, tecnológicos, que integra aspiraciones de consumo a nivel internacional y que lo hace también cambiando la dimensión del tiempo. Hoy en día se trata de una globalización instantánea, donde los mercados financieros cada vez más inclusive los comerciales operan 24 horas al día. En este contexto, esta globalización es una globalización distinta de la que ocurrió cuando España o Portugal con sus grandes viajeros empezaron a realizar la primera de las grandes globalizaciones. ¿Cuál es la naturaleza de esta globalización?, a veces se simplifica mucho, sabemos perfectamente bien que mercados están más integrados, pero hay otros en los cuales definitivamente todavía las inversiones nacionales siguen representando el 90 por ciento de las inversiones alrededor del mundo, basadas en ahorros nacionales, a pesar de la importancia creciente de la inversión extranjera y de las empresas multinacionales.

Todavía siete de cada 8 empleos dependen del mercado nacional, las cosas cambian pero estas globalizaciones entonces cómo la vamos a entender, cómo va a incorporarse entonces América Latina.

El segundo tema que yo quisiera mencionar, es el de los cambios tecnológicos. No hay duda que los cambios tecnológicos que han venido ocurriendo, están permitiendo cambiar la faz de la industria, de la economía del planeta, elevando la productividad, pero también está presentando una serie de problemas muy concretos, sobre todo en el terreno del empleo y de la distribución de la tecnología en el mundo y el acceso que tienen los países en desarrollo. Lo que será fundamental, por ejemplo, tomando en cuenta algunas experiencias recientes, será darle la debida importancia al desarrollo de un cambio tecnológico propio, adaptativo o asimilativo, pero un desarrollo tecnológico propio, ya que éste y el desarrollo de recursos humanos calificados parecen ser los elementos claves en los procesos recientes de industrialización exitosa.

Tercero, no hay duda que en los últimos años las transacciones comerciales, y las financieras también han crecido bastante más que el producto interno bruto mundial o de el distintas regiones. Las transacciones financieras varias veces, las transacciones comerciales incluso más del doble de lo que sería el volumen del producto interno bruto. Esto está planteando indudablemente, una serie de disyuntivas muy particulares para los procesos de inversión. Es necesario entonces, en América Latina empezar a examinar la forma en que al mismo tiempo, estas transacciones comerciales no vayan a constituir como lo ha sido en el pasado, como lo está haciendo tal vez en algunos países asiáticos aún actualmente, un freno a los procesos de industrialización. El viejo talón de Aquiles de las divisas sigue siendo el talón de Aquiles en los procesos de industrialización de América Latina.

Quisiera también mencionar que si bien este proceso de globalización ha venido ocurriendo en todo el mundo, nuestros estudios más recientes demuestran de una manera muy detallada que no todos los países se han beneficiado de la misma manera, ni ha habido un proceso de desarrollo equitativo dentro de los mismos países, comenzando por los Estados Unidos y la Gran Bretaña. Este problema de la equidad, un problema que también Fernando Fajnzylber planteaba muy claramente como uno de los grandes retos de América Latina, se hace cada vez más presente y no podemos meterlo debajo del tapete, es la generación de empleo, es el desarrollo social, son las aspiraciones de una población creciente que tienen que ser atendidas.

América Latina, en los últimos quince años no ha mostrado crecimiento en su valor agregado manufacturero per cápita, el cual sigue en los mismos niveles a pesar de haber hecho todos los ajustes pertinentes monetarios aproximadamente en la década de 1980.

Sin embargo, y este sería mi punto siguiente, la evidencia sigue mostrando que la industria es el motor de crecimiento, se habla mucho del sector de los servicios, pero las dimensiones son muy complicadas, efectivamente cada vez industria y servicios se encuentran más

mezclados. Crecen los servicios más ligados a la industria y a la tecnología y cada vez los servicios están más industrializados, ya sea que hablemos de la salud, de la educación o de muchos otros servicios. Si es entonces la industria, el motor de crecimiento, la pregunta es ¿Cómo podemos en la América Latina del nuevo siglo marcar nuevos caminos?

Quisiera plantear muy brevemente una serie de ideas que yo se que mañana vamos a discutir, la primera es que para comenzar, es importante que rompamos algunos de los dogmas y que reconozcamos la forma pragmática que si el mercado y el sector privado son fundamentales, son muy buenos asignadores de recursos pero que no resuelven todos los problemas, ciertamente son los problemas de la equidad, de la educación, los problemas del empleo, los problemas del medio ambiente y muchos otros más. La acción entonces del Estado sigue siendo importante, pero cualitativamente no hay duda que tiene que ser distinta, tiene que ser un Estado mucho más eficaz, mucho más ligero pero también, un Estado que tiene que descentralizarse más y la experiencia reciente de los países europeos, de Estados Unidos en materia industrial muestra que es a nivel de la política subnacional, en los estados, de los municipios, de las ciudades, a partir de los cuales se está haciendo política industrial.

En pocas palabras, yo lo que quisiera señalar, es que ha llegado el momento de empezar a examinar estos aspectos de política industrial en una forma muy pragmática, lejos como decía yo de los dogmatismos religiosos y más bien tratando de ver que es lo que funciona. Nosotros hemos estado tratando de hacer un esfuerzo recientemente en la ONUDI por analizar lo que serían las prácticas más apropiadas o las prácticas óptimas en materia de política industrial. Mañana se hablará de ello, Francisco Sercovich, funcionario de ONUDI presentará un primer informe que hemos venido realizando y lo único que adelantaría es que, obviamente nuestros estudios muestran que no hay recetas de cocina, que no hay prácticas óptimas, que hay que considerar el tiempo, el espacio, las condiciones particulares de los países, pero que si hay algunas lecciones que se pueden obtener, que si hay algunas cuestiones que van a tener que definirse muy pronto por parte de América Latina, si ésta quiere realmente participar más activamente en el contexto mundial.

Las reglas de la economía internacional, tales como se está generando actualmente a través de la Organización Mundial de Comercio, particularmente, no son reglas que van a dejar mucho espacio para maniobrar, para establecer políticas nacionales y muchas veces inclusive las políticas subregionales van ser considerablemente limitadas. Sin embargo, como continente no nos hemos preparado en América Latina para estos fines. En conversación reciente con Rubéns Ricúpero, acerca de las experiencias que se tuvo en general en la Reunión de Singapur, por ejemplo, en el caso de telecomunicaciones, son experiencias realmente bastante desastrosas, no solamente fuimos tomados por sorpresa los países en desarrollo, dado que no estábamos preparados. Asimismo hay muchas cosas nuevas, hay muchos temas que se están cocinando, en los cuales que América Latina tiene que comenzar a analizar más profundamente y definir posiciones.

Mis conclusiones serían entonces que, a nivel de nuestros países tenemos que hacer esta reflexión, o sea aprender de nuestras propias lecciones del pasado, de las de otros países, hacer todos los ajustes y desarrollar nuestra imaginación, para crear nuevos esquemas apropiados a nuestras particulares condiciones y al momento que nos toca vivir.

Pero ciertamente, yo soy un creyente de que más allá de los esfuerzos nacionales, necesitan fortalecerse también los foros subregionales, regionales como es el caso del SELA con el apoyo muy importante conceptual de CEPAL que siempre lo ha tenido, en el tema de la industrialización y desarrollo tecnológico de América Latina. En estados a nivel multilateral, ver cómo se puede conjugar todos estos esfuerzos. La ONUDI es una organización en transición, que ha estado sujeta a grandes ataques en años recientes, precisamente porque hemos tratado de mantener posición de apoyo a los países en desarrollo y creyendo que el momento tiene que llegar para redefinir las políticas industriales, ya lo están haciendo en el

resto del mundo, lo siguen haciendo los países desarrollados, creo que tenemos que hacerlo en el caso de América Latina, y que puede contar con el apoyo de la ONUDI obviamente, en coordinación con todo el resto de los organismos que operan a nivel regional y ciertamente, lo único que pediría yo es que en ese futuro pudiéramos contar con una participación más efectiva de América Latina. Lo que yo he vivido en los últimos años han sido bastante difíciles, en los que desgraciadamente América Latina y el Caribe no han sido realmente el grupo más activo dentro de las discusiones internacionales y ciertamente dentro de la misma ONUDI en lo particular, mientras que los asiáticos la han aprovechado muy bien y la siguen aprovechando y los africanos lo están haciendo también. Esto requiere, sin embargo que sean los países latinoamericanos, los Estados Miembros, los que tomen ese papel activo y ayuden a forjar esa nueva ONUDI, a consolidar lo que ya se ha logrado en los últimos años.

Muchas gracias,

**Palabras de Instalación del Honorable Señor Asdrúbal Aguiar Aranguren
Ministro de la Secretaría de la Presidencia de la República de Venezuela**

Señor Ministro de Industria y Comercio de Venezuela
Señor Embajador Carlos Moneta, Secretario Permanente del Sistema Económico Latinoamericano,
Señor Hugo Varsky, Secretario Ejecutivo del Programa Bolívar
Señores Ministros, Representantes de los Países Miembros que asisten a este II Foro Regional sobre Políticas Industriales,
Señores Viceministros,
Señor Embajador de España y demás Embajadores aquí presentes,
Señores Invitados Especiales,
Señoras y Señores,

Debo en primer término, a nombre del Señor Presidente de la República del Gobierno de Venezuela, presentarles mis saludos más respetuosos a quienes viniendo desde América Latina, hoy se reúnen en Caracas para dar inicio a estas tareas relacionadas con la II Reunión Foro Regional de Política Industrial.

Quisiera manifestar también que, he asumido esta representación por instrucciones del Señor Presidente, pero también como resultado de una conspiración por parte de mi buen amigo Freddy Rojas Parra, Ministro de Industria y Comercio, y a quien ciertamente le correspondía la representación oficial dentro de este Foro. Confieso también que, al principio tuve resistencias, resistencias intelectuales y emocionales, porque si bien es cierto de que en la Secretaría de la Presidencia de la República, confluyen todos los temas de la vida política venezolana, entre ellos, con necesaria e inevitable preeminencia el tema económico, el tema social, también es cierto de que desde hace algunos largos años me he mantenido totalmente al margen de este tipo de preocupaciones, quizás porque en el momento en que me separé de las actividades relacionadas con la política económica, y sobre todo con los temas relacionados a la integración económica en América Latina, sentí que aquel ejercicio de libertad que estaba lleno de utopías, perdía las utopías y dejaba también de ser un ejercicio de libertad.

Aquel momento en que entra en declinación, a partir de mediados de los años setenta, el esfuerzo ideológico que realmente trasuntó a ese movimiento extraordinario que se inicia con Prevech en el año 49, ciertamente que muchos quienes en América Latina habíamos encontrado una forma de hacer y de sentir las cosas de manera propia aún cuando no fuese distinta de cómo debían hacerse, aquel proceso de declinación ciertamente que marcó un momento de debilitamiento, que hoy en día parece encontrar un nuevo impulso. Me sorprendió ciertamente el apreciar a través del título de la reunión II Foro Regional para las políticas industriales, el que hubiese en América Latina ciertamente la convicción y la necesidad de abrir nuevos caminos para aproximarnos a los cambios históricos y para aproximarnos a la globalización de una manera propia, de una manera muy regional en donde sin excluimos de la globalización pudiésemos nosotros también ser globalizadores a nuestra manera.

He visto con interés, el temario planteado para la reunión, quizás diga poco no tanto como lo que anuncia la intervención del Representante de la ONUDI, que me antecedió en el uso de la palabra, él habla sobre la globalización y la forma en que ella puede realmente afectar el proceso de industrialización en América Latina, o a la inversa, cómo el proceso de industrialización en América Latina puede ciertamente insertarse en términos creativos dentro del movimiento de mundialización, así preferiría llamarla. En segundo lugar, le preocupa el que la industrialización necesariamente encuentra dificultades dentro de un panorama recesivo, que recesivas ciertamente han sido nuestras economías en los años recientes, en el caso venezolano en particular, se inicia el proceso político de la última gestión dentro de un marco de estanflación bastante marcado y dominante, se pregunta

también, acerca del nuevo rol del estado, de cara al proceso de fortalecimiento de las políticas industriales a nivel de nuestros países y a nivel regional y se toca el tema de la equidad dentro del marco del esfuerzo industrializador.

Quisiera referirme a estos temas en términos globales y en algunos casos puntuales, obviamente no tocaré los elementos técnicos que tienen que ver con la política de industrialización, repito es una materia por la cual tengo un elevado respeto, pero si siento y aprecio que el proceso de industrialización en América Latina y nuestra aproximación a los cambios globales se dan dentro de un contexto absolutamente inédito, no entendería una reunión de esta naturaleza, si la reunión se traduce en una suerte de mea culpa por parte de América Latina, acerca de las formas como ha entendido la región su proceso de desarrollo económico y su proceso de desarrollo industrial y no lo entendería como un mea culpa, porque en definitiva no se trata de revisar aquello en lo cual nos equivocamos para tratar de hacerlo mejor, se trata simplemente de descubrir que tenemos que hacer quizás las mismas cosas pero dentro de un marco internacional totalmente distinto, totalmente diferente.

Cuando tuve la posibilidad de revisar en términos realmente iniciáticos los temas vinculados a la industrialización, no encontraba el tema de la industrialización como un factor dilemático dentro de la vida regional, cuando se discutía si nos industrializábamos o nos manteníamos dentro de los procesos de actividad económica primaria dentro de un régimen de transacciones absolutamente pasivas por parte de nuestros países, si nos industrializábamos tratando de sustituir importaciones desde el exterior o si nos industrializábamos fortaleciendo algunas de las actividades estratégicas dentro de marcos regionales o subregionales de integración, dentro de un escenario dentro del cual ciertamente el Estado cumplía como todavía lo cumple aún cuando en términos totalmente distintos e innovadores un papel de fundamental importancia. El problema radica, en que ciertamente, avanzamos a un proceso de globalización que rompe todas las reglas del juego, uno se pregunta si ciertamente el proceso de globalización plantea exclusivamente un fenómeno en donde el mercado domina la nueva institucionalidad, en donde el mercado constituye el nuevo factor de articulación de la actividad política, económica y social de nuestros países y dentro de un marco de ejercicio de libertad absolutamente desconocido por todos y cada uno de quienes formamos parte de los escenarios occidentales fundamentalmente.

Yo creo que la globalización convoca a algo más severo, me permitiría quizás decir y con ello no exagerar, que si bien es cierto que el fenómeno de industrialización, así como el fenómeno de organización política alrededor de lo económico fue el producto de una relación activa del hombre con la naturaleza, del trabajo con la materia y en esa relación dinámica se daban factores de articulación o de vinculación, el mecanismo financiero como un mecanismo que operaba como una suerte de ferrocarril en esa relación casi diabólica que generó ideologías y formas de entendimiento en el mundo de lo político y que alrededor de esa relación justamente se construyeron esquemas y formas culturales en el ámbito de la ideología, en el ámbito de la democracia, en el ámbito de los partidos políticos, formas de ordenación de las capas sociales, lo cierto es que la globalización aún cuando implica el cierre de una experiencia, la experiencia marxista, ya el postcapitalismo no será marxista como antes se diría, lo cierto es cuando uno comienza a auscultar el fenómeno de globalización, uno se da cuenta de que la globalización implica en primer lugar, una ruptura en aquella relación tradicional, entre el trabajo y la naturaleza, el trabajo y la materia y sus factores de articulación y en donde damos un salto totalmente hacia un escenario económico virtual, en donde el elemento del conocimiento comienza a jugar un rol divisor dentro de la nueva cultura que nos acompaña.

Anteriormente, alrededor del esquema industrial, alrededor de las políticas económicas y de la industrialización, se hablaba de los patrones y de los proletarios, o se hablaba de los proletarios que comenzaron progresivamente a integrar las capas burguesas y ciudadanas, se hablaba asimismo de sectores empresariales y de sectores empresariales y de sectores laborales, pero aquí yo quisiera retomar una expresión que me llegó muy al corazón que

planteó en conferencia reciente en Brasilia, el Gobernador del Distrito Federal, cuando decía lo único cierto del fenómeno de globalización es que, si hace 50 años la Segunda Guerra dividió al mundo, entre el mundo del Este y el mundo del Oeste, como consecuencia del proceso de evolución política y económica, dividimos también al mundo, entre el mundo del Norte y el mundo del Sur, desarrollados y países en vías de desarrollo, lo cierto es que ahora tenemos una globalización de las inserciones y una globalización de las exclusiones. El decía, tenemos una nueva realidad en donde no existen ya patronos ni proletarios, en donde no existen empresarios o trabajadores, sino una realidad en donde existen en una primera capa, *hombres de ideas, frente a trabajadores del conocimiento* y en segundo nivel todos los que han quedado excluidos como consecuencia de ese proceso, pero que son en definitiva la mayoría. Tenemos excluidos entonces, en el Norte y el Sur, tenemos excluidos en el Este y en el Oeste, tenemos excluidos en países industrializados y en países en vías de desarrollo, pero además de eso la globalización también implica un hecho absolutamente inédito y que llama a la reflexión dentro del proceso de reorganización o de definición de las formas de inserción de América Latina dentro del marco internacional y es justamente eso que se señalaba o convocaba aquí y que se define como el nuevo rol del Estado, o cuál es el rol del Estado dentro de este proceso de definición de nuevas políticas industriales y de afirmación de una inserción creativa de América Latina en los retos o desafíos de la mundialización.

Lo cierto es que el Estado también entra en una suerte de revisión y por de pronto habría que preguntarse cuánto le podemos pedir al Estado en la redefinición de esas nuevas políticas y que rol le corresponde dentro de una situación que tiende a ser plural en las formas de organización social y política que ofrece la humanidad y que se refleja también en la realidad de nuestros propios países, hasta este momento arrastrábamos una realidad internacional en donde el Estado actuaba e interactuaba con otros Estados, el Estado actuaba e interactuaba dentro del seno de las organizaciones intergubernamentales y el Estado actuaba hacia la parte interna de su propia realidad y jurisdicción nacional fijando reglas de juego con mayor apertura, con mejor apertura, con formas de intervención, muchas veces promotora, invasiva de la propia realidad social o con formas en donde el Estado por propia voluntad se retiraba del escenario, pero conservando la titularidad de un poder que le era incuestionable.

Lo cierto es que, el nuevo escenario de la globalización, de la mundialización resitúa al Estado como un actor adicional, uno más y no el más importante dentro de la nueva escena planetaria. Al principio se creía que había una disolución efectiva de la estructura pública, de la estructura estatal, pero lo cierto es que se viene produciendo un fenómeno de desconcentración en lo interno del poder político hacia esferas regionales y esferas municipales que asumen una labor dinámica de cara a la vida política y económica que antes no les estaba asignada. Asume también un rol mucho más activo, el mundo de las organizaciones no gubernamentales, como factores de potencialización, fortalecimiento de la vida democrática que inciden también, no sólo en la actividad política sino en la actividad económica y social. Y en el mundo de lo internacional o supranacional, el esfuerzo articulador que cumplían las organizaciones clásicas se pierde frente al fenómeno de la globalización tecnocrónica y comunicacional alrededor de la cual lo que es más grave, o lo que es más importante se fijan inclusive los niveles de bienestar homogeneizándolos en términos universales y fijando muchas veces niveles de expectativas que rompen totalmente con el proceso plural de acercamiento a los niveles de bienestar que tenían todos y cada uno de nuestros países, todas y cada una de nuestras regiones, frente a esas realidades, ciertamente, el papel del Estado-Nación, es un papel que ciertamente habría que revisarlo y ponderarlo dentro del nuevo esquema que ofrecen los escenarios de la globalización. Yo no diría que nuestros Estados, nuestros actuales Estados, son Estados más liberales porque por vocación o por consentimiento o por asentimiento decidieron ser más liberales, es que no les quedó otra alternativa que ser liberales porque se retrayeron dentro de la realidad social y política, quedándoles absolutamente una situación de minusvalía y simplemente de resignada aceptación de lo que era una realidad ciertamente irremovible, estaba allí que simplemente marca los patrones de actuación que nos corresponde revisar en el presente momento.

Yo diría entonces que estamos frente a un fenómeno inédito de globalización en donde hay globalización de exclusiones y globalización de participaciones, hay quienes participan y hay quienes no participan, porque no tienen la posibilidad de así hacerlo, ¿Qué le correspondería a América Latina dentro de este campo? Tratar de ser globalizadores, pero globalizadores de las reinserciones, porque ciertamente la realidad general de la región, es una realidad marcada por un panorama recesivo, por un panorama ciertamente de aceptación de una apertura y de mecanismos de competitividad que nos convocan y que de alguna manera nos llaman a la inserción creativa dentro de esos nuevos espacios con unos antecedentes y con un patrimonio que no son menospreciables y por eso yo decía, no se trata de hacer un mea culpa, sino de revisar hacia atrás que tenemos de propio y qué hemos logrado avanzar nosotros como formas de ensamblaje de una concepción regional en materia económica, en materia comercial, de modo tal de poner esos activos al servicio de nuevas realidades o reconstruir o readecuarlos a esas nuevas realidades para tratar de poder obtener de ella los mejores beneficios y los mejores resultados para todos y cada uno de nuestros países.

Aquí yo me haría una reflexión, que por cierto me surgió a raíz de la reciente lectura que he venido haciendo del Libro de Peter Drucker, el último libro sobre postcapitalismo, en donde el decía que lo único cierto es que, los elementos de referencia social dentro de nuestra escena, dentro de esta escena de globalización se han apagado, están totalmente liquidados, yo me pregunto, si eso ciertamente implica una suerte de referencia pedagógica nueva para el mundo de lo político y de lo económico, en modo tal de que la libertad se ejerza ahora con sentido de responsabilidad, porque no se trata de una libertad que se puede diluir en materia de responsabilidades en el grupo, en la comuna o en la colectividad, bienvenida sea la apreciación de Peter Drucker, si se trata simplemente del ejercicio de libertades con signos disolventes en donde la primera persona del singular asume el dominio total y excluye a la primera persona del plural, habría que pensar hasta que punto, ciertamente, ese mecanismo de referencia social y colectiva del quehacer político y económico, está totalmente proscrito dentro de la nueva cultura humana.

América Latina debería reflexionar de esto con gran seriedad, porque ciertamente que estamos aceleradamente comprometidos con un proceso de apertura económica, estamos aceleradamente comprometidos con un proceso de reorganización y modernización de las estructuras del Estado, para que el Estado en este proceso de tránsito histórico, asuma las tareas que realmente debe asumir con eficiencia y con competencia. Estamos comprometidos en la modernización del Estado para hacerlo menos centralista, descentralizarlo para fortalecer la actividad democrática, pero también debemos recordar que en América Latina, las formas de hacer las cosas han sido también particulares y distintas porque nuestra realidad histórica tiene unos signos que son muy propios, como han sido propios los signos y realidades culturales, por ejemplo, del mundo anglosajón. La aproximación de los anglosajones a la actividad política, a la actividad religiosa, a la actividad económica, de alguna manera le sirven de simiente a una forma de entender la dinámica económica, responden también a una forma de entender relaciones humanas e interindividuales, en el caso de América Latina y aquí me permitiría yo hacer una observación crítica, no podemos decir que nuestras desviaciones "socializantes", son producto o culpa de la CEPAL a raíz de 1949.

Nosotros tenemos una vocación en el quehacer colectivo, forma parte de nuestra experiencia precolombina, que nos ha acompañado hasta el momento presente, con efectos positivos y efectos también negativos, eso habría que revisarlo dentro del proceso, de entendimiento del ejercicio de la libertad, dentro de un nuevo panorama, en donde ciertamente se le exige a la gente un esfuerzo más responsable de inserción y de participación.

En el caso de Venezuela, yo diría que no hemos sido ajenos a la metástasis incubada luego del agotamiento bipolar, no hemos sido ajenos a la crisis de las estructuras públicas, no hemos sido ajenos a la crisis económica sobrevenida como consecuencia o profundizada como consecuencia de la globalización, crisis que arranca desde mediados de los años 70.

Hemos tenido realmente efectos devastadores en nuestra propia realidad, que nos han obligado a una forma de recomposición del escenario político y económico con visión, asumimos la modernización y mundialización como exigencias insoslayables, pero entendemos y así hemos tratado de practicarlo que debemos estar convocados a un proceso de fortalecimiento de la actividad económica e industrial, pero en donde podamos hablar de éticas de la industrialización. Si se puede utilizar esa expresión, qué significa esto, que en definitiva el proceso de apertura económica, el proceso de industrialización, debe conducir hacia algo, que sería tratar de reivindicar alguna forma de ética dentro de la industrialización en función de los excluidos para que en América Latina podamos ser globalizadores de la reinserción.

Y por qué hablo yo de reinserción, porque ciertamente no tendría sentido y quizás no tendría viabilidad el proceso de apertura como lo estamos haciendo actualmente con éxito. De inversiones extranjeras, tratando de lograr que la inversión extranjera se canalice hacia áreas que anteriormente dependían totalmente de la estructura del Estado, con lo cual adquiere un nuevo efecto dinámico la vida económica interna. Hablamos de grupos líderes de actividades justamente para fortalecer alguna disciplina en el proceso de refortalecimiento de la actividad económica, en donde se hacen las cosas que se deben hacer y no todas por hacer, todas las cosas; hablamos de un proceso de recomposición de la cultura social y laboral en el país, pero en donde se da un respeto entre el sector económico y el sector laboral y en donde el Estado asume un nuevo rol anteriormente desconocido de mero elemento de equilibrio dentro de un escenario de tripartismo que realmente podría constituirse en un modelo dentro de América Latina, pero en medio de todos esos cambios, sino logramos ser globalizadores de la reinserción, ciertamente que todo esto estaría perdido y yo diría por qué, o me preguntaría por qué, y les preguntaría a ustedes por qué?

Y diría porque en definitiva la industrialización debe conducir, a obtener nuevos flujos que hagan posible el bienestar de las mayorías en todos nuestros países, el bienestar de los excluidos. Y hago una reflexión que me tocó hacer en una reunión en Brasilia, en donde tuve la oportunidad de dictar la lección inaugural de la Conferencia de la UNESCO, y les decía que se me había ocurrido mandar hacer una evaluación de la violencia criminal en la ciudad de Caracas, que es uno de los temas que más nos ha angustiado a raíz de la crisis. Nosotros arrancamos una crisis con un 27 de febrero que puso en tela de juicio nuestra soberbia democracia, con dos intentos de golpe de Estado realmente impresionantes, con un desbarajuste y colapso del sistema financiero que afecta casi al 12 ó 13 por ciento del producto interno bruto, con una disolución acelerada de las estructuras de partido, en donde comienzas a acopiar o acumular simpatías que no pasan del 4, al 6 o al 7 por ciento, y donde el 70 por ciento dice que no le importan los partidos, pero que si les interesa la democracia, pero un escenario en donde también se da un caldo de cultivo, un caldo de violencia, que nos ha sometido a angustias sostenidas, que yo durante el tiempo en que ejercí, perdónenme la referencia en primera persona, como Gobernador de Caracas, me decía que los muertos de fines semana son consecuencia de la recesión económica, son consecuencia de la exclusión, no tienen formas de trabajo, son consecuencias quizás del fenómeno expansivo de esta nueva industria mefistófelica del narcotráfico; esto es consecuencia simplemente de una situación de ruptura de la disciplina social en una realidad donde el Estado era importante y dejó de ser importante dentro de la cultura contemporánea y todas esas razones aunaban en función de las convicciones que tenían en la materia. Después de haber provocado un estudio científico sobre la materia las conclusiones son totalmente distintas.

Se me dice, las muertes violentas se producen por una sola razón, porque en el momento mismo en que las comunidades de los sectores excluidos pierden la referencia de ciudadanía que se las daba el Estado, ese Estado que existía con las cosas buenas, con las cosas malas, esa gente que de la noche a la mañana no entiende cuál es la función del Estado porque le dicen que ya no existe, no entienden la función de la seguridad jurídica, para ellos no existe la referencia del juez, para ellos no existe la referencia de la policía porque les era

incómoda, cuando se producen las muertes violentas, se producen por una forma de autotutela primitiva dentro de comunidades que han regresado hacia lo primitivo al perder como consecuencia de la anomia social de nuestra cultura universal de reciente data, las referencias de autoridad.

Y en ese sentido, si no hay Estado, no hay jueces, no hay policías, no hay referencias institucionales, porque mencionar lo social como que es una suerte de pecado, simplemente yo ya no dependo de nadie, no soy ciudadano del mundo, menos de mi propio país, resuelvo mis problemas de la manera como yo las considere más viable o más efectiva, y allí en la anomia social se produce justamente la violencia, ¿dónde está entonces la necesidad de reflexionar acerca de estos temas de fundamental importancia?. La reflexión implica hacer lo que estamos haciendo, hablar sobre la industrialización, ver las experiencias en las que estamos avanzando, experiencias que en Venezuela tiene una forma de entender las cosas y creo que no es distinta a como lo han venido entendiendo los países de América Latina, la constatación de esa experiencia, pero haciendo no una revisión hacia atrás de aquello en lo que nos equivocamos, o por qué fallamos, por qué no fuimos como debíamos haber sido, o hicimos las cosas como teníamos que haberlo hecho, pero simplemente los escenarios de referencia cambiaron totalmente.

Y eso implica entonces aproximarnos a una realidad de globalización que implica en el ámbito económico industrial, la necesidad de provocar un restablecimiento o refundación institucional que haga posible el que la sociedad articulada al proceso económico, encuentre o descubra que el proceso económico de algo le sirve o para algo existe. De alguna manera se justifica en función de algo, tiene una razón de ser, yo creo que en el caso de América Latina, el gran desafío está justamente en eso, avanzar hacia la apertura sin complejos, aproximarnos a la mundialización con ánimo creativo, pero entender que la globalización no es el ferrocarril que nos empuja a todos como si fuésemos una suerte de amasijo de reses que simplemente los lleva en una suerte de deshidrato, en una corriente frente a la cual no pueden tener ningún tipo de reacción, ningún tipo de desafío. Hay formas propias de entender la globalización en América Latina y si de integración y de apertura se trata, es larga la experiencia de América Latina durante las últimas décadas. Avanzamos y retrocedimos en experiencias regionales y subregionales, con mayor presencia o con menor presencia del Estado, acertamos y erramos en procesos de desgravación, en procesos de aproximación de nuestras economías, en procesos de especialización, en procesos de fortalecimiento de nuestra actividad económica y multiplicación de ella para tratar de acercarnos a los mercados nacionales, pero allí hay una experiencia, que recuerdo de acuerdo al testimonio que nos ofrece la propia literatura, en los años 49-50 cuando todavía los europeos estaban en pañales, nosotros decíamos que éramos realmente factores inaugurales en materia de integración, y cuando hoy en día se habla de integración nos sorprendemos como si eso fuese algo que hubiese venido de la luna y que no se conociese en América Latina.

Yo creo que es bueno el acervo histórico que nos acompaña, hay realidades que tenemos que doblegar y hay una nueva cultura que tenemos que enfrentar en el sector público y el sector privado y la totalidad de los miembros del escenario social, no se trata de que se modernicen los políticos para que se modernicen con ello estructuras políticas y contribuyan al relanzamiento de la actividad económica.

Se trata de que se reformule una forma de entender las cosas por parte de los políticos, por parte de los economistas, por parte de quienes hacen industria y comercio y por parte de quienes se dedican a las políticas sociales para que sepan que hay un nuevo escenario que nos convoca al ejercicio de una libertad responsable, al ejercicio de una responsabilidad solidaria y compartida y a la búsqueda justamente de nuevas referencias que en definitiva nos permitan no perder nunca el meridiano que debe realmente motivar y estimular a toda actividad que parte del mundo de lo político, que es fundamentalmente el ser humano, el hombre.

En medio de la globalización de las realidades virtuales y tecnotrónicas, de la globalización comunicacional, en medio de la biotecnología, de la cibernética y de todos estos fenómenos que ciertamente cambian las reglas de juego, no podemos perder de referencia que en definitiva todo esto lo hacemos en función del hombre, en función de todos los hombres, en función de nuestras realidades, en función de nuestros propios pueblos.

Permítanme, con estas especulaciones un tanto desordenadas acerca de una realidad que ciertamente, conmueve y estimula y a la cual he tenido que acercarme como resultado de la conspiración de mi amigo Freddy Rojas Parra, sirva esto simplemente como un palabra y un testimonio de amistad y saludo cordial y afectuoso a todos los visitantes que nos acompañan en la tarde de hoy y estimularlos para que el resultado de esta reunión de alguna manera vuelva a replantear el valor y la importancia del pensamiento latinoamericano dentro del campo de lo económico, podamos realmente cerrar esa página tan negra que me impresiona sobre todo la referencia del señor representante de la ONUDI, cuando dice, los últimos que están hablando en este momento en materia de globalización son los de América Latina, cuando ciertamente tendríamos que ser los primeros.

Muchas Gracias.

ANEXO II
PROGRAMA DE TRABAJO

Miércoles, 30 de julio

03:00 p.m. - 04:00 p.m.

Instalación

Palabras del Secretario Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA),
Emb. Carlos J. Moneta

Palabras del Excelentísimo Señor Embajador del Reino de España, Don Miguel Angel F. Mazarambroz

Palabras del Secretario General del Programa Bolívar, Dr. Hugo Varsky

Palabras del Director General de la ONUDI,
Dr. Mauricio de María y Campos

Palabras del Excelentísimo Señor Asdrúbal Aguiar, Ministro de la Secretaría de la Presidencia de Venezuela

04:00 p.m. - 04:30 p.m.

Receso

04:30 p.m. - 04:45 p.m.

Elección de la Mesa Directiva
Aprobación de la Agenda

04:45 p.m. - 06:45 p.m.

Panel Interagencial sobre Impacto del crecimiento económico sobre el empleo en América Latina y el Caribe

Ponentes: Dr. Daniel Martínez, Asesor Regional (OIT)

Dr. Joseph Ramos, Director División de Desarrollo Productivo (CEPAL)

Dr. Ricardo Tichauer, Representante Residente (PNUD) en Venezuela

Moderador: Emb. Carlos J. Moneta, Secretario Permanente (SELA)

07:00 p.m.

Brindis de bienvenida, ofrecido por la Secretaría Permanente del SELA

Jueves, 31 de julio

09:30 a.m. - 11:00 a.m.

Tema I: La Industrialización, los acuerdos comerciales y los nuevos estándares internacionales en el contexto de la globalización; impacto para los países en desarrollo

Presentación: Dr. Mauricio de María y Campos, Director General de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)

Dr. Octavio Maizza-Neto, Jefe de la División de Calidad y Competitividad (ONUDI)

Ponentes: Bernd Abendroth, Secretario Nacional de Industria y Comercio de Bolivia

Dr. Héctor Gambarotta, Subsecretario de Industria, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos. Secretaría de Industria, Comercio y Minería de

Dr. Israel Mahler, Director de la Junta Directiva Internacional del Programa Bolívar

Enrique D'Angelo, Director de Promoción Sectorial, (ALADI)

Dr. Mauro Arruda, Director Ejecutivo del Instituto de Estudios para el Desarrollo Industrial, Brasil

11:00 a.m. - 11:30 a.m.

Receso

11:30 a.m. - 01:00 p.m.

Discusión General

01:00 p.m - 02:30 p.m

Almuerzo Libre

Tarde

02:30 p.m - 04:00 p.m

Tema II: Estrategias y políticas de desarrollo industrial en el actual contexto internacional. Experiencias en la implementación de políticas industriales o de competitividad.

Presentación: Dr. Wilson Peres, Jefe de la Unidad Conjunta CEPAL/ONUDI.

Dr. Francisco Sercovich, Jefe de la División de Estudios (ONUDI)

Ponentes: Dr. Julio Herrera, Ministro de Industria, Energía y Minería de Uruguay

Dr. Mervyn Assam, M.P., Minister of Trade, Industry and Consumer Affairs, Trinidad y Tobago

Dr. Freddy Rojas Parra, Ministro de Industria y Comercio de Venezuela

Dr. Luis Henrique Ball, Presidente de CONINDUSTRIA de Venezuela

Dra. Patricia Francis, Presidenta de JAMPRO,
Jamaica

Dr. Roberto Fantuzzi, Presidente de ASEXMA,
Chile

Dr. Alfonso Casanova, Viceministro de Industria
de Cuba

Dr. J. Daniel Toledo, Prof. del Colegio de México

04:00 p.m - 04:30 p.m

Receso

04:30 p.m - 06:30 p.m

Discusión

Viernes 1 de agosto

09:00 a.m - 11:00 a.m

Tema III: Industria, tecnología, capacitación y generación de empleo. El papel de las PYMES

Presentación: Dr. Daniel Martínez, Asesor Regional
(OIT)

Dr. Joseph Ramos, Director de la División de
Desarrollo Productivo y Empresarial (CEPAL)

Ponentes: Lic. José León Desanti, Ministro de
Economía, Industria y Comercio de Costa Rica.

Dr. Orlando Cabrales, Ministro de Desarrollo
Económico de Colombia

Dra. Elisa Robles Fraga, Directora General de
Tecnología y Seguridad Industrial. Ministerio de Industria
y Energía de España.

Sr. Henry Gómez, Presidente de FEDEINDUSTRIA de
Venezuela

Sr. Manuel Gallegos, Presidente de CORPOINDUSTRIA
de Venezuela

Sr. Eduardo Farah, Presidente de la Sociedad Nacional
de Industria del Perú

Dr. Eduardo Tarragó, Director EMPRETEC del Uruguay

11:00 a.m - 11:30 a.m

Receso

11:30 a.m - 01:00 p.m

Discusión general

01:00 p.m - 02:30 p.m

Almuerzo libre

Tarde

02:30 p.m - 04:00 p.m

Tema IV: La importancia de la cooperación técnica multilateral en el desarrollo industrial. El futuro de la ONUDI

Presentación: Emb. Carlos J. Moneta,
Secretario Permanente (SELA)

Don Jesús Gracia Aldaz, Director General del
Instituto de Cooperación Iberoamericana, España

Dr. Hugo Varsky, Secretario General del
Programa Bolívar

Ponentes: Dr. Benigno Sotomayor, Ministro de
Industria de Ecuador

Senator the Honourable Phillip Paulwell, Minister
of State, Ministry of Industry, Investment and
Commerce of Jamaica

Dr. Atilio R. Fernández, Ministro de Industria y
Comercio de Paraguay

Dr. Mauricio de Maria y Campos,
Director General de la ONUDI.

04:30 p.m. – 05:00 p.m.

Receso

05:00 p.m. – 06:00 p.m.

Conclusiones y Recomendaciones

06:00 p.m.

Acto de clausura

ANEXO III
LISTA DE DOCUMENTOS

DOCUMENTOS DE TRABAJO – WORKING DOCUMENTS (DT)

(SP/IIR/FRPI/DT No. 1)	<p>Programa de Trabajo Tentativo</p> <p>Tentative Work Programme</p>
(SP/IIR/FRPI/ DT No. 2)	<p>Agenda Comentada</p> <p>Annotated Agenda</p>
(SP/IIR7FRPI/DT No. 3)	<p>Temario Provisional</p> <p>Provisional Agenda</p>
(SP/IIR/FRPI/ DT No. 4)	<p>Trade implications originated from quality, standards and measurements. How Developing Countries can Comply with International Requirements</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 5)	<p>Informe Final - Taller de Expertos sobre Política Industrial.</p> <p>Final Report – Workshop for Industrial Policy Experts</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 6)	<p>Mejores prácticas, convergencia de políticas y OMC 2000: las erraticidades de la cuenta regresiva</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 7)	<p>Empresa, Innovación y Empleo</p> <p>Enterprise, Innovation and Employment.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 8)	<p>El Impacto de las nuevas técnicas informáticas organizacionales sobre la competitividad de las empresas latinoamericanas.</p> <p>The impact of the new organization and information techniques on the competitiveness of Latin American Companies.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 9)	<p>Empleo, Capacitación y Tecnología.</p> <p>Employment, Training and Technology.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 10)	<p>Sobre la Agenda Latinoamericana de la Pequeña y Mediana Empresa.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 11)	<p>El futuro de la ONUDI.</p> <p>Future of UNIDO.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 12)	<p>El Impacto de los Acuerdos Multilaterales sobre la Política Industrial.</p>
(SP/IIR/FRPI/DT No. 13)	<p>El modelo asiático de relaciones industriales: ¿Hacia una japonización del Asia-Pacífico?</p>

- (SP/IIR/FRPI/DT No. 14) Ponencia del Excelentísimo Ministro de Industria, Energía y Minería del Uruguay, Dr. Julio Herrera
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 15) Resurgen las Políticas de Competitividad Industrial
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 16) Política de Fomento de las Exportaciones "Manufactureras" de Chile
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 17) Industria, Tecnología, Capacitación y Generación del Empleo: El Rol de las PYMES
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 18) La Globalización de la Economía Mundial
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 19) ¿Qué Esperamos de la Cooperación Técnica Multilateral en el Paraguay?
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 20) Cuba: Las transformaciones económicas y el desempeño del sector industrial
- (SP/IIR/FRPI/DT No. 21) Importancia de la Cooperación Técnica Multilateral en el Desarrollo Industrial. El futuro de la ONUDI

A. DOCUMENTOS INFORMATIVOS GENERALES – INFORMATIVE DOCUMENTS (Di)

- (SP/IIR/FRPI/Di No. 1) Informe Final Conferencia Regional sobre Industrialización. Decisiones 1 y 2.
Final Report of the Regional Conference on Industrialization (Decisions 1 and 2)
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 2) Informe Final - I Reunión del Foro Regional sobre Política Industrial
I Meeting of the Regional Forum on Industrial Policy – Final Report.
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 3) Informe de Relatoría – Seminario-Taller sobre "Pequeñas y Medianas Empresas: Un desafío estratégico para la globalización. El sector privado y la cooperación internacional: Un diálogo estratégico para la integración competitiva".
Rapporteur's Report – Seminar-Workshop on "Small and Medium-sized Enterprises: A Strategic Challenge for Globalization. The Private Sector and International Cooperation: A Strategic Dialogue for Competitive Integration.

- (SP/IIR/FRPI/Di No. 4) **Informe del Grupo de Trabajo sobre la elaboración de la propuesta de áreas temáticas y líneas de acción para el fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas de América Latina y el Caribe.**
- Report of the Working Group on the formulation of the proposal on thematic areas and lines of action to strengthen small and medium-sized enterprises of Latin America and the Caribbean.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 5) **Informe de Relatoría - Reunión Interagencial sobre PYMES.**
- Rapporteur's Report – Inter-agency Meeting on SMEs.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No 6) **Las empresas de base tecnológica. Propuestas de opciones para la región.**
- Technology-based enterprises. Proposed options for the region.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 7) **Hacia un mejor desempeño empresarial en América Latina.**
- Aiming for better business performance in Latin America.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 8) **Informe Final – Taller de Expertos sobre Modernización productiva, formación de recursos humanos y relaciones laborales.**
- Final Report – Workshop of Experts on Productive Modernization, Formation of Human Resources and Labour Relations.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 9) **La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa en América Latina y el Caribe.**
- Associativity as a Strategy to Strengthen Small and Medium-Sized Enterprises in Latin America and the Caribbean.**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 10) **Lista de Documentos. List of Documents**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 11) **Política Industrial, Tecnología y de Comercio Exterior (Brasil)**
- Industrial, Technological, and Foreign Trade Policy (Brazil)**
- (SP/IIR/FRPI/Di No. 12) **Strategias and Policies of Industrial Development within the Current International Context, Experiences in the Implementation of Industrial And Competitiveness Policies**

ANEXO IV
LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Héctor H. Gambarotta
Subsecretario de Industria
Ministerio de Economía y Obras y
Servicios Públicos
Secretaría de Industria, Comercio y
Minería
Tif: 349.3456
Fax: 349 4359
Buenos Aires

Eduardo Hecker
Economista Jefe
Estudios para la Producción
Buenos Aires
Tif. 349.3484
Fax: 349.3453

BARBADOS

Ralph V. Carvallo
Permanent Secretary
Ministry of Industry, Commerce and
Business Development
Bridgetown
Tif: 4275270
Fax: 4310056

Wilbur T. Lavine
Director
Research, Planning and Information
Investment and Development Corporation
Bridgetown
Tif. 427.5350
Fax: 426.7802

BOLIVIA

Bernd Abendroth
Secretario Nacional de Industria y
Comercio
La Paz
Tif. 372.041
Fax: 358.831

Marco Antonio Peñaranda Inchausti
Asesor General
Secretaría Nacional de Industria y
Comercio
Tif. 392078
Fax: 358831
La Paz

BRASIL

Nilton Sacenco Kornijezuk
Director da Secretaria de Política
Industrial
Ministerio de Industria, Comercio y
Turismo
Tif: (5561) 3252182/2183/2098
Fax: 3252094
Brasilia

Zuhair Warwar
Consultor PNUD
Ministerio de Relaciones Exteriores
Tif. (5561) 411.6565
Fax: 5561 225.2478
Brasilia

COLOMBIA

Orlando Cabrales Martínez
Ministro de Desarrollo Económico
Santafé de Bogotá
Tif. (571) 338.3030
Fax: (571) 287.4737

COSTA RICA

José León Desanti
Ministro de Economía, Industria y
Comercio
Tif: 2211566 – 222.1016 – 223.6438
Fax: 2224422 – 222.2305
San José

Iris Alvarez
Ministro Consejero
Embajada de Costa Rica en Venezuela
Tif: 265.7889
Fax: 265.4660
Caracas

CUBA

Alfonso Casanova Montero
Viceministro
Ministerio de Economía y Planificación
Tif: 819913/820813
Fax: (537) 335.287/333.387
Email: minecono@ceniai.cu
La Habana

Luis García Trujillo
 Consejero Económico
 Embajada de Cuba en Venezuela
 Tif. 91.6661/91.2911
 Caracas

Dolores Marrero Permanyer
 Especialista
 Dirección de Organismos Económicos
 Internacionales
 Ministerio para la Inversión Extranjera
 y la Colaboración (MINVEC)
 La Habana

Omar Rivero Ramos
 Director de Recursos Humanos
 Ministerio de la Industria Básica
 Dirección de Relaciones Internacionales
 Tif: 79.8666
 Fax: 335345
 La Habana

Jorge González
 Ministerio de la Industria Básica
 Tif: 406591
 Fax: 414626
 La Habana

CHILE

Jaime Gatica Barros
 Asesor del Ministro
 Ministerio de Economía
 Tif: 6988564/6961707
 Fax: 6726040
 Santiago

ECUADOR

Benigno Sotomayor
 Ministro
 Ministerio de Comercio Exterior,
 Industrialización y Pesca
 Telf. 505.072
 Fax: 507.549
 Caracas

Leonardo Barriga López
 Ministro Embajada de Ecuador
 Tif. 781.3180/781.3277/781.1348
 Caracas

EL SALVADOR

Clara Silvia de Tellez
 Directora de Planificación
 Dirección de Política Comercial
 Ministerio de Economía
 Tif: 2810541
 Fax: 2214771
 San Salvador

Ana Leonor Palomo
 Consejero
 Embajada de El Salvador en Venezuela
 Tif. 959.0817
 Caracas

GRENADA

Fabian Alexis Redhead
 Embajador de Grenada en Venezuela
 Tif. 91.9359
 Fax: 91.8907
 Caracas

GUATEMALA

Juan Mauricio Wurmser
 Ministro de Economía
 Tif. 251.5086
 Fax: 238 2413
 Guatemala

Anamaria Diéguez Arévalo
 Embajadora de Guatemala en Venezuela
 Tif. 952.1166952.2551
 Caracas

GUYANA

Tarchan Ramgulam
 Director of Industrial Development
 Ministry of Trade, Tourism & Industry
 Tif:68957
 Fax:59898
 Georgetown

Anna-Lou Edmonds
 Trade Officer
 Embajada de Guyana en Venezuela
 Tif. 978.2781
 Caracas

HAITI

Fresnel Germain
 Funcionario
 Ministro de Comercio e Industria
 Tlf. 222.499
 Fax: 238.402
 Port-au-Prince

HONDURAS

Julio César González Murillo
 Viceministro de Desarrollo Empresarial y
 Comercio Interior
 Tlf: 379112
 Fax: 372836
 Tegucigalpa, M.D.C.

JAMAICA

Phillip Paulwell
 Minister of State, Ministry of Industry,
 Investment and Commerce of Jamaica
 Kingston
 Tlf: 9298990
 Fax: 9298196

Matthew A.C. Beaubrun
 Embajador de Jamaica en Venezuela
 Tlf. 91.0466
 Fax: 91.5708
 Caracas

Patricia Francis
 President
 Jamaica Promotions Corporations
 (JAMPRO)
 Tlf: 9299450
 Fax: 9265898
 Kingston

MEXICO

Eduardo Pérez Motta
 Coordinador de Asesores de SECOFI
 Teléf: 7299336
 Fax: 7299362
 México D.F.

David Simón Figueras
 Segundo Secretario
 Embajada de México en Venezuela
 Tlf. 952.5777
 Fax: 952.3003
 Caracas

Arturo Jesús Herbert Pesquera
 Consejero Comercial
 Embajada de México en Venezuela
 Tlf. 952.5777
 Fax: 952.3003
 Caracas

NICARAGUA

Gustavo Mercado
 Director General de Industria
 Ministerio de Economía y Desarrollo
 Tlf. 2671543/2672720
 Fax: 2771957
 Managua

PANAMA

Gustavo García Paredes
 Director Nacional de Desarrollo
 Empresarial
 Ministerio de Comercio e Industria
 Tlf: 2273447
 Fax: 2257724
 Panamá

PARAGUAY

Atilio R. Fernández
 Ministro de Industria y Comercio
 Tlf: 213070
 Fax: 211984
 Asunción

Jorge Luis Von Horoch
 Director de Política Industrial
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 210.261
 Fax: 213.970
 Asunción

REPUBLICA DOMINICANA

Luis Manuel Bonetti
 Ministro de Industria y Comercio
 Tlf: 6882489 - 6855171
 Fax: 6861973
 Santo Domingo

Antonio Ocaña
 Embajador de República Dominicana en
 Venezuela
 Tlf. 283.9279
 Fax: 283.3965
 Caracas

Miguel Angel Heredia B.
 Asesor Económico del Ministro
 Secretaría de Industria y Comercio
 Tlf: 6855171
 Fax: 6861973
 Santo Domingo

SURINAME

Robby K. Dragman
 Minister of Trade and Industry
 Tlf: 402886
 Fax: 402602
 Paramaribo

Eline N. Graanoogst
 Director of Industry
 Ministry of Trade and Industry
 Tlf: 402862
 Fax: 402602
 Paramaribo

Fred M. Reid
 Primer Secretario
 Embajada de Suriname en Venezuela
 Tlf: 261.2724
 Fax: 261.2095
 Caracas

TRINIDAD Y TOBAGO

Mervyn Assam
 Minister of Trade, Industry and Consumer
 Affairs
 Tlf: 6232931-4
 Fax: 6278488
 Port of Spain

URUGUAY

Julio Herrera Oneto y Viana
 Ministro de Industria, Energía y Minería
 Tlf: 922289
 Fax: 921245
 Montevideo

Teresa Aishemberg
 Secretaria Ejecutiva
 Unión Exportadores del Uruguay
 Tlf: 970105 - 970106
 Fax: 901117
 Montevideo

VENEZUELA

Asdrúbal Aguiar
 Ministro de la Secretaría de la Presidencia
 de la República de Venezuela
 Tlf: 01.3472
 Fax: 861.0793
 Caracas

Freddy Rojas Parra
 Ministro de Industria y Comercio
 Tlf: 762.3810
 Fax: 762.6771
 Caracas

Estela Hidalgo
 Directora General Sectorial de Desarrollo
 de la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf: 762.3810 - 762.6848
 Fax: 762.9864
 Caracas

Carmen Luisa Blanco Uribe de Pérez
 Director Asistencia a la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf: 761.7294
 Fax: 762.9303
 Caracas

Francisco Peleato
 Director General Sectorial de
 Planificación Estratégica e Inversiones
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf: 761.8985/718494
 Fax: 762.6771
 Caracas

Gisela Uzcátegui
 Gerente de Proyectos
 Dirección General Sectorial de
 Desarrollo de la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf: 761.7294
 Fax: 762.9303
 Caracas

Rosa María Rondón H.
 Gerente de Proyectos
 Dirección General Sectorial de
 Desarrollo de la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf: 761.7294
 Caracas

Luis Alberto Russián Carrasquel
 Director de Normativas del Mercado
 Dirección General Sectorial de Comercio
 Interior
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf.- Fax: 761.6855
 Caracas

Iván Sanoja Martínez
 Director General
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 762.4957
 Fax: 731.2343
 Caracas

Luis Enrique Cárdenas Navas
 Director de Análisis de Mercado
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 731.0178
 Caracas

Luis Alberto Buttó Montes
 Director de Análisis Estratégico
 Sistema de Industria y Comercio
 Dirección de Planificación Estratégica e
 Inversiones
 Tlf - Fax: 761.8985
 Caracas

Romel Cubas
 Gerente de Proyectos
 Dirección General Sectorial de Desarrollo
 de la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 762.9303
 Fax: 762.9303
 Caracas

Glevis Lorenzo
 Dirección General Sectorial de Desarrollo
 de la Competitividad
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. - Fax: 762.9303
 Caracas

Osmán Villalobos R.
 Director de Información Estratégica
 del SIC
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 762.3810
 Fax: 762.6771
 Caracas

Eloísa Guzmán López
 Gerente de Proyecto
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 731.3027/761.8985
 Caracas

César La Pietra C.
 Especialista
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 761.8985
 Fax: 762.6771
 Caracas

Junior Aponte
 Analista II
 Ministerio de Industria y Comercio
 Tlf. 761.8985
 Fax: 762.9864
 Caracas

Romelia Mujica de Adames
 Directora General Sectorial
 Relaciones Internacionales y Enlace con
 la OIT
 Ministerio del Trabajo
 Tlf. 482.6866
 Fax: 482.6866
 Caracas

José Eloy Leopolto
 Planificador Jefe
 CONICIT
 Tlf. - Fax: 239.1979
 Caracas

José Félix Rivas Alvarado
 Director de Empleo y Sectores
 Productivos
 CORDIPLAN
 Tlf. 507.7691
 Fax: 578.0434
 Caracas

Héctor Fonseca
 Director de Comercio y Tecnología
 CORDIPLAN
 Tlf. 507.7605/06
 Caracas

Freddy Yopez Mauco
 Director Principal
 Comisionado del Ministro
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. 761.7339 (014) 334.333
 Caracas

Francisco Liendo
 Director Principal
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. (014) 134.293
 Caracas

Mildred Landaeta D'ubetterre
 Director Principal
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. (043) 330.776
 Maracay, Edo. Aragua

Héctor Quintero Montiel
 Gerente General
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. 761.7339
 Caracas

Violeta Gabaldón
 Gerente de Planificación Corporativa
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. 33.16.67
 Fax: 33.3956
 Caracas

Clara Sierra
 Gerente de Asistencia Técnica
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. 043 33.6056
 Fax: 043 33.78.30
 Maracay, Edo. Aragua

Susana María Malaguti Gavidia
 CORPOINDUSTRIA
 Tlf. 043 336087
 Fax: 043 330949
 Maracay, Edo. Aragua

ORGANISMOS

AECI

Miguel Angel F. Mazarambroz
 Embajador del Reino de España en
 Venezuela
 Tlf. 263.2855
 Fax: 261.0892
 Caracas

Jesús Gracia Aldaz
 Director General del Instituto
 de Cooperación Iberoamericana
 Madrid, España
 Tlf. 543.12664

Miguel Angel Asenjo M.
 Cooperante
 Madrid, España
 Tlf. 543.12664
 Fax: 583.8310

Diego de Cárdenas
 Coordinador General en Venezuela
 Embajada de España
 Tlf. 261.4505
 Fax: 261.8479
 Caracas

Elisa Robles Fraga
 Directora General de Tecnología y
 Seguridad Industrial
 Ministerio de Industria y Energía
 Madrid, España

Xavier Briz Toledo
 Responsable Cooperación Empresarial
 Oficina en Venezuela
 Embajada de España
 Tlf. 261.4505
 Fax: 261.8479
 Caracas

ALADI

Enrique Carlos D'Angelo
 Director de Promoción Sectorial
 Tlf: 401121
 Fax: 490649
 Montevideo, Uruguay

CEPAL

Joseph Ramos
 Director
 División de Desarrollo Productivo y
 Empresarial
 Tlf: 2102644/2645
 Fax: 2080252
 Santiago, Chile

Wilson Peres
 Jefe de la Unidad de Industria y
 Tecnología
 CEPAL/ONU
 Tlf: 2102656
 Fax: 2080252
 Santiago, Chile

COLCYT

Ana Lorena García Méndez
Asistente Técnico-Administrativa
Tlf. 953.7954
Fax: 953.6285
Caracas

COMUNIDAD ANDINA

Gustavo Guzmán Manrique
Jefe del Departamento Industrial
Secretaría General
Tlf. 221.2222
Fax: 221.3329
Lima, Perú

OIT

Daniel Martínez
Asesor Regional
Tlf. 2212565
Fax: 4215292
Lima, Perú

ONUDI

Mauricio de María y Campos
Director General
Viena, Austria
Tlf. (43-1) 21131-3001
Fax: 2308285

Gustavo Aishemberg
Director de la Oficina para América Latina
y el Caribe
Viena, Austria
Tlf. (43-1) 21131-3330/3331
Fax: 211 31-6823

Mariano Valle
Director Subdivisión de Desarrollo y
Reestructuración de Empresas
Viena, Austria
Tlf. (43-1) 21131-3681
Fax: 21131- 6840

Octavio Maizza-Neto
Oficial Superior de Desarrollo Industrial
Subdivisión de Desarrollo y
Reestructuración de Empresas
Viena, Austria
Tlf. (43-1) 21131-5090
Fax: 211 31-6840

Francisco Sercovich
Oficial de Desarrollo Industrial
Subdivisión de Estudios e Investigaciones
Viena, Austria
Tlf. (431) 21131-3079
Fax: 211 31-6864

Monika Roeser
Oficial de Programa de la Oficina para
América Latina y el Caribe
Viena, Austria
Tlf. (43-1) 21131-4259
Fax: 211 31-6823
Viena, Austria

OPS/OMS

Amanda Abreu C.
Tlf. 267.1622/261.6069
Caracas

PNUD

Ricardo Tichauer
Representante Residente
Tlf: 2863319
Fax: 2837878
Caracas

Magda Moyano
Representante Residente Adjunto
Tlf. 284.7209
Caracas

Gabriel Bidegain
Consejo Técnico Principal del PNUD
Tlf. 452624 – 450503
Puerto Príncipe, Haití

PROGRAMA BOLIVAR

Hugo Varsky
Secretario General
Tlf. 283.2867
Fax: 285.7113
Caracas

Israel Mahler
Presidente de la Comisión Nacional
Argentina
Miembro Principal de la Junta Directiva
Internacional
Tlf. (541) 343.1322
Fax: (541) 343.4169
Buenos Aires, Argentina

Tomás Páez
Representante Nacional
Tif. 201.7985/6
Fax: 201.7984
Caracas

Margarita Alegrett
Asesora del Secretario General
Secretaría General
Tif. 283.2867/6031
Fax: 285.7113
Caracas

Oscar Floriani
Jefe de Gabinete
Secretaría General
Tif. 285.6031/283.2867

Molly De La Sotta
Coordinadora Antena Carabobo
Gobierno de Carabobo
Tif. (041) 244.423
Fax: 243.166
Valencia, Edo. Carabobo

Leslie Pulido
Asistente Gestión de Proyectos
Tif. 201.7983 al 86
Fax: 201.7984
Caracas

UNESCO

Misael Medina
Consultor
Tif: 2860555
Fax: 2860326

INSTITUCIONES

ANCE

Armando Córdova
Presidente
Palacio de las Academias
Tif. 482.1326
Fax: 482.7842
Caracas

ASEXMA (Asociación de Exportadores de Manufacturas)

Roberto Fantuzzi
Presidente
Fax. (5641) 220841
Concepción, Chile

ASOQUIN (Asociación de Químicos)

Geraldina Palm de Pulido
Directora Ejecutiva
Tif. 762.5104
Fax: 762.0597
Caracas

BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Juan Carlos Eyjerabide
Oficina de Representación de Caracas
Tif. 762.0649
Fax: 762.0006
Caracas

CANTV (Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela)

Beatriz Sevilla
Gerente de Planificación de Servicios y Nuevos Productos
Tif. 500.7928
Fax: 500.6591
Caracas

CAPENIAC (Cámara de Pequeños, Medianos Industriales y Artesanos del Estado de Carabobo)

María Sánchez Paredes
Director Principal
Tif. 333.747
Valencia, Edo. Carabobo

Anibal Rafael Aguilar
Director Ejecutivo
Tif. 333.747
Valencia, Edo. Carabobo

CAVENAL (Cámara de Comercio e Industria Venezolano-Alemana)

Sven Heldt
 Director Ejecutivo
 Tlf. 267.1411
 Fax: 266.6373
 Caracas

COLEGIO DE MEXICO

J. Daniel Toledo
 Profesor
 UAM-Iztapalapa
 Ciudad de México
 Tlf. - Fax: 724-4755

CONDIBIECA

Raiza Molina S.
 Secretaria Ejecutivo
 Tlf. - Fax: 922791
 Caracas

CONINDUSTRIA (Confederación Venezolana de Industriales)

Luis Henrique Ball
 Presidente
 Tlf. 2372711
 Fax: 2373667
 Caracas

Juan Francisco Mejía Betancourt
 Presidente Ejecutivo
 Tlf. 237.2711
 Fax. 237.3667
 Caracas

Magda González
 Gerente de Política Económica
 Tlf. 237.2711
 Fax. 237.3667

EMPRETEC

Eduardo Tarragó
 Director
 Tlf: 480042
 Fax: 487435
 Montevideo, Uruguay

EUREKA

Simón A. Parisca
 Director General
 Tlf. 2613666
 Fax: 2613666
 Caracas

FEDEINDUSTRIA (Federación de Artesanos, Pequeños y Medianos Industriales de Venezuela)

Henry Gómez Alberti
 Presidente
 Tlf. 578.3470 – 578.2253
 Caracas

Julián Viera Rivero
 Vicepresidente
 Tlf. 662.524/660.411
 Caracas

Fernando Calero
 Director
 Tlf. (014) 385.519
 Caracas

Sergio Padrón Padrón
 Tlf. 578.3470
 Caracas

Manuel Domínguez
 Telefax: 055.41521
 Acarigua, Edo. Portuguesa

Pedro Maíz
 Tlf. 661.3557
 Caracas

Angel Fernández
 Tlf. 661.3557
 Caracas

Thaís Sánchez Valencia
 Tlf. 661.3557
 Caracas

Yolimar Camacho Humbria
 Tlf. 661.3557
 Caracas

FEDERACION DE COLEGIOS DE ECONOMISTAS

Asael Yores Matos
 Presidente
 Tif. 763.0101/782.4297/409.6034
 Fax: 781.6954
 Caracas

FID (Fundación Integración y Desarrollo)

Egleé Iturbe de Blanco
 Presidente
 Tif: 9513230
 Fax: 9516518
 Caracas

Julieta Jiménez de Pereira
 Tif. 951.3230/952.5993
 Caracas

Gustavo Pérez Ortega
 Tif. 951.3230/952.5993
 Caracas

FIM-PRODUCTIVIDAD

Oswaldo Alonso
 Coordinador de Proyectos
 Tif. 238.5710
 Caracas

FONCREI (Fondo de Crédito Industrial)

Nelson Quintero Moros
 Presidente
 Caracas

Angel Betancourt
 Gerente de Operaciones
 Caracas

José Sosa
 Gerente de Promoción
 Caracas

Luis Vargas
 Consultor
 Tif. 941.0480
 Caracas

Gladys Salazar Quintero
 Caracas

FONDIBIECA

Sylvia Rapini
 Tif. 920.033/920.578
 Fax: 922.791
 Caracas

FONDONORMA (Fondo de Normalización)

Yadira Guevara
 Tif. 576.5004/575.4111 Ext. 209
 Caracas

Tito G. Zambrano Murillo
 Caracas

IESA (Instituto de Estudios Superiores de Administración)

Ramón Rosales
 Profesor
 Tif. 521533
 Fax: 522343
 Caracas

Paúl Esqueda
 Tif. 521533
 Fax: 522343
 Caracas

SEBRAE-RORAIMA (Servicio Brasileño de Apoyo a las Micros y Pequeñas Empresas)

Luis Fernando Possevón
 Director Administrativo Financiero
 Tif. 265.7861
 Brasilia

SIN (Sociedad Nacional de Industrias)

Eduardo Farah Hayn
 Presidente
 Tif: 4218983
 Fax: 4422570
 Lima, Perú

**SOGAMPI (Sociedad Nacional de
Garantías Recíprocas para la Mediana y
Pequeña Industria)**

Juan Tezak
Presidente
Tlf:2385432
Fax:2380274
Caracas

Juan Plaja Colmenares
Director-Presidente (E)
Tlf. 234.0604 – 234.1667
Fax: 238.0274
Caracas

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE
VENEZUELA**

José Rafael Zanoni
Director del Instituto de
Investigaciones de la Facultad de
Economía
Tlf. (014) 115214 – 605.2523
Caracas

Roberto Madero Rondón
Investigador
Instituto de Investigaciones Económicas
Tlf.605.2260
Caracas

Luis F. Marcano González
Universidad Central de Venezuela
Tlf. 605.2030/605.2031/605.2046
Fax: 605.2048
Caracas

UNIVERSIDAD DE LONDRES

Alan Muhlem
Profesor de Economía
Department of Economics
Kingston University
Tlf. (0181) 348.9809
Fax (0181) 348.9809

**SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO**

Carlos J. Moneta
Secretario Permanente

Luis Alberto Rodríguez
Secretario Permanente Adjunto

Juan Mario Vacchino
Director de Desarrollo

Manuela T. de Rangel
Directora de Relaciones Económicas

Allan Wagner Tizón
Asesor Especial

Maxine Harris
Directora Adjunta Cooperación
Internacional
Dirección de Desarrollo

Amparo Pacheco
Directora Adjunta
Relaciones Económicas

Antonio Leone
Jefe de Proyectos
Dirección de Desarrollo

Rosario Díaz
Coordinadora-Jefe de Cooperación
Técnica entre Países en Desarrollo
(CTPD)
Dirección de Desarrollo

Susana Pezzano
Jefe de Difusión y Comunicación

Mary Mogollón
Asistente del Secretario Permanente

Jorge González Roda
Consultor
La Paz, Bolivia

Luis Vilorio
Asistente de Proyectos
Dirección de Desarrollo

Giovanna Quina
Dirección de Desarrollo