



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

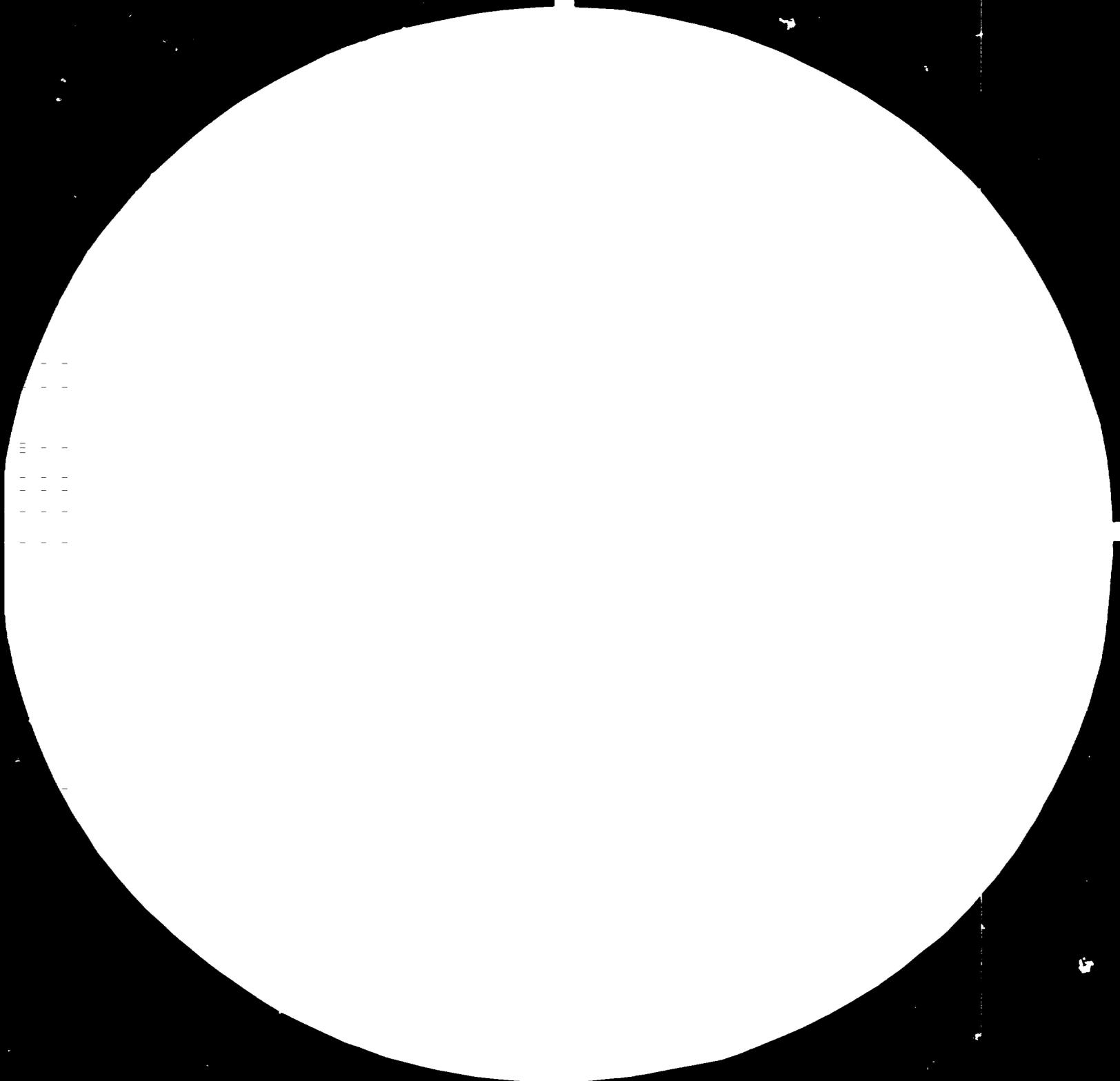
FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org



ING. RICARDO MICHEL
DIRECTOR

12281



INSTITUTO JALISCIENSE DE PROMOCION Y ESTUDIOS ECONOMICOS, A.C.

LERDO DE TEJADA No. 2111 S. J. TELS. 16-68-10 Y 16-66-10
GUADALAJARA, MEXICO.

Mexico.

ESTUDIO DEL MERCADO DE SERVICIOS
INSTITUCIONALES Y DE ASISTENCIA A LA INDUSTRIA
EN EL ESTADO DE JALISCO.

PROJECT DP/MEX/77/008

Post 17-00
Octubre 1980

UNIDO PROJECT MEX/ 77/ 008 "CRIATS"
PROJECT SYMBOL DP/ MEX/ 77/ 008

El presente trabajo corresponde a la segunda parte del estudio de mercado de los servicios de CIATEJ, solicitado por las Naciones Unidas al Ing. Ricardo Michel.

Guadalajara, Jal., Octubre de 1980.

- C O N T E N I D O -

- 1.- OBJETIVO DEL ESTUDIO.
- 2.- ANTECEDENTES.
- 3.- DIFERENCIAS METODOLOGICAS.
- 4.- COMPENDIO DE RESULTADOS.
- 5.- RECOMENDACIONES FINALES.
- 6.- ANEXOS.

1.- OBJETIVOS DEL ESTUDIO.

Los objetivos buscados a través de este segundo reporte - complementario, fueron:

- a) Verificar y, si es necesario, efectuar investigaciones -- adicionales sobre los resultados aparentes del primer estudio, a fin de comprobar su validez.
- b) Consolidar los resultados, conclusiones y recomendaciones de los dos reportes iniciales ya realizados, correspondientes a la primera fase de este proyecto.
- c) Redactar un reporte adicional al propio estudio de mercado, especificando en detalle las sugerencias y recomendaciones, así como las acciones y el requerimiento a las -- mismas previsto para CIATEJ.

2.- ANTECEDENTES.

Durante los meses de Junio a Agosto estuvieron trabajando -- los Sres. Jaime Chapoy y Ricardo Michel en un estudio contratado por ONUDI, sobre posibilidades de mercado para los servicios que ofrece CIATEJ.

Ambos consultores trabajaron separadamente con enfoques metodológicos personales, entregando cada uno, al finalizar el -- contrato, su propio reporte de resultados.

El presente trabajo, como ya se señaló, va dirigido a realizar la síntesis de los resultados y las conclusiones obtenidas en ambos reportes iniciales.

3.- DIFERENCIAS METODOLOGICAS.

Las principales diferencias metodológicas que se encontraron entre los dos reportes iniciales, fueron las siguientes:

3.1.- Sobre la segmentación del mercado.

De acuerdo a la segmentación del mercado utilizada - en el reporte 1, las empresas industriales de la localidad se clasificaron en función de (a) el tamaño de las empresas y (b) el tipo de tecnología utilizada.

En el reporte 2, la segmentación del mercado hace referencia (a) al tamaño de las empresas y (b) a la rama industrial a que pertenecen.

3.2.- Sobre la definición del Producto.

El primer reporte considera que los servicios tecnológicos que debe prestar CIATEJ se concretan a:

- a) Servicios de investigación en sus modalidades de información; desarrollo experimental y evaluación de tecnología.
- b) Servicios de laboratorio para control de calidad; control de materias primas y control de procesos.
- c) Servicios de coordinación de proyectos industriales.

De acuerdo al segundo reporte, los servicios de asistencia técnica que debe proporcionar CIATEJ, son los siguientes:

- (a) Diseño e ingeniería del producto.
- (b) Ingeniería del proceso.
- (c) Ingeniería industrial en general.
- (d) Investigación aplicada.
- (e) Servicios de información.
- (f) Servicios de capacitación en el área de proceso.

3.3.-Sobre el enfoque general del estudio.

Una investigación de mercado puede dirigirse a determinar cualquiera de los siguientes tres niveles de profundidad.

- a) La situación real: que se refiere simplemente a la descripción y segmentación de la demanda actual.
- b) La capacidad del mercado: que se refiere a aquella penetración adicional que se podrá realizar, actualmente, con los recursos ya existentes.
- c) La potencialidad del mercado: que se refiere a lo que se podría realizar si se desarrollan los recursos existentes.

En base a estos tres niveles de información, la empresa puede elaborar tres tipos de planificación: (i) la programación de actividades en base a la situación real (ii) la planificación por objetivos en base a la capacidad del mercado y (iii) la planificación normativa en base a la potencialidad del mercado.

En los cuadros siguientes se compendían los resultados del estudio de mercado para las 100 empresas, por tipo de servicios requeridos.

A fin de realizar este resumen se volvió a entrevistar a las 52 empresas que integran el primer reporte a fin de investigar, en forma adicional, sus necesidades de (a) Diseño e Ingeniería de Producto (b) Ingeniería Industrial en General y (c) Servicios de Capacitación de Personal.

En igual forma se re-entrevistó a las 48 empresas del segundo reporte a fin de (a) clasificarlas de acuerdo a los parámetros utilizados en el primer reporte; (b) verificar que empresas tienen proyectos de desarrollo tecnológico y (c) confirmar la disposición a utilizar los servicios informativos y de asesoría técnica.

Los resultados de esta investigación adicional, se compen --
dían en los siguientes cuadros 4.1. a 4.5. inclusive. El --
análisis comentado de dichos cuadros se reporta en el capítu
lo 5, a manera de recomendaciones finales para éste segundo
estudio.

En el capítulo 6, "Anexos", aparece la lista de las empresas entrevistadas que manifestaron interés en alguno de los ser
vicios de CIATEJ.

4.- COMPENDIO DE RESULTADOS.

Se entrevistó un total (entre ambos reportes) de 100 empresas industriales. La clasificación de estas 100 empresas, - en base a los parámetros ya mencionados, se muestra a continuación:

a) Según su tamaño:

PEQUEÑAS	MEDIANAS	GRANDES	TOTAL
24	61	15	100

b) Según el tipo de producto fabricado:

CONSUMO FINAL	CONSUMO INTERMEDIO	BIENES DE CAPITAL	TOTAL ENTREVISTAS
78	16	6	100

c) Según el tipo de tecnología utilizado:

EQUIPO	PRODUCTO	PROCESO	OPERACION
51	29	11	9

CUADRO 4. 1.

CLASIFICACION DE LAS EMPRESAS QUE TIENEN PROYECTOS
DE DESARROLLO TECNOLÓGICO

(LAS CIFRAS INDICAN EL NUMERO DE EMPRESAS)

A.-DE ACUERDO AL TIPO DE TECNOLOGIA UTILIZADA.

NO. DE EMPRESAS	DE EQUIPO	DE PRODUCTO	DE PROCESO	DE OPERACION
ENTREVISTADOS	51	29	11	9
CON PROYECTOS	7	8	7	2
PORCENTAJE:	14%	27%	63%	22%

B.-DE ACUERDO AL TIPO DE DESARROLLO.

-INCREMENTO DE PRODUCTIVIDAD POR CAMBIOS TECNICOS.	10
-MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD POR CAMBIOS TECNICOS	8
-AMPLIACION DE LA LINEA DE PRODUCTOS	5
-DESARROLLO DE TECNOLOGIA PROPIA"	1

Esta única empresa es "Controles Electrónicos Avanzados, S.A. o C.V."

CUADRO 4. 2.

CLASIFICACION POR TAMAÑO DE LAS EMPRESAS QUE
TIENEN PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLOGICO

A.-NUMERO TOTAL DE EMPRESAS ENTREVISTADAS = 100

B.-CLASIFICACION DE ACUERDO A SU TAMAÑO:

	PEQUEÑAS	MEDIANAS	GRANDES	TOTAL
ENTREVISTADOS	24	61	15	100
CON PROYECTOS	3	12	9	24
PORCENTAJE:	12%	20%	60%	24%

C.-DE ACUERDO AL TIPO DE DESARROLLO.

	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE
INCREMENTO PRODUCTIVIDAD	1	5	4
MEJORAMIENTO CALIDAD	1	4	3
AMPLIACION LINEA	1	2	2
DESARROLLO TECNOLOGIA	-	1	-

CUADRO 4.3.

EMPRESAS QUE ESTAN DISPUESTAS A UTILIZAR SERVICIOS
INFORMATIVOS Y DE ASESORIA TECNICA.(LAS CIFRAS INDICAN EL NUMERO DE EMPRESAS QUE MANIFIESTA
RON UN INTERES INMEDIATO POR ESTE TIPO DE SERVICIOS).

TIPO DE INDUSTRIA	NUMERO DE ENTREVISTAS	SERVICIOS		
		A	B	C
a).-Por tecnología				
De Equipo	51	3	-	4
De Producto	29	9	1	5
De Proceso	11	8	2	6
De Operación	9	3	-	3
b).-Por Tamaño				
Pequeña	24	3	1	4
Mediana	61	10	2	13
Grande	15	10	-	1

A.-SERVICIOS INFORMATIVOS.

B.-SERVICIOS DE DESARROLLO EXPERIMENTAL.

C.-SERVICIOS DE ANALISIS.

CUADRO 4. 4.

EMPRESAS QUE ESTÁN DISPUESTAS A UTILIZAR SERVICIOS
DE DISEÑO E INGENIERIA DE PRODUCTO Y DE INGENIERIA
INDUSTRIA EN GENERAL

(LAS CIFRAS INDICAN EL NUMERO DE EMPRESAS QUE MANIFESTARON UN
INTERES INMEDIATO POR ESTE TIPO DE SERVICIOS).

TIPO DE INDUSTRIA DE ACUERDO A:	No. DE ENTREVISTAS	TIPO DE SERVICIO	
		D	E
a).-Su Tecnología			
De Equipo	51	1	4
De Producto	29	1	3
De Proceso	11	3	5
De Operación	9	-	-
b).-Su Tamaño			
Pequeña	24	2	1
Mediana	61	3	11
Grande	15	-	-

D = Diseño e ingeniería de producto.

E = Ingeniería Industrial.

CUADRO 4. 5.

EMPRESAS QUE ESTAN DISPUESTAS A UTILIZAR SERVICIOS
DE CAPACITACION

(LAS CIFRAS INDICAN EL NUMERO DE EMPRESAS QUE MANIFESTARON
UN INTERES INMEDIATO POR ESTE TIPO DE SERVICIOS).

TIPO DE INDUSTRIA DE ACUERDO A:	No. DE ENTREVIS TAS	TIPO DE CAPACITACION		
		CA	CP	CM
<u>a).-Su Tecnología.</u>				
De equipo	51	6	7	12
De producto	29	5	7	8
De Proceso	11	2	1	-
De Operación	9	1	2	1
<u>b).-Su Tamaño.</u>				
Pequeña	24	3	8	5
Mediana	61	9	7	16
Grande	15	2	2	-

CA = Capacitación administrativa.

CP = Capacitación en producción.

CM = Capacitación en mantenimiento.

5.-RECOMENDACIONES FINALES.

5.1.-De las 100 empresas entrevistadas, 24 declararon tener en curso algún tipo de proyecto de desarrollo tecnológico. La mayoría de dichos proyectos consisten, básicamente, en estudios de cambios técnicos del proceso para mejorar la productividad y/o la calidad. -- (Cuadros 4.1. y 4.2.).

5.2.-En las empresas de tamaño "grande" es donde se localizó el mayor porcentaje (60%) de industrias con proyectos de desarrollo tecnológico. En igual forma se encontró que las empresas con tecnología de proceso son también las que muestran una mayor frecuencia para este tipo de desarrollos. (Cuadros 4.1. y 4.2.)

5.3.-El número de empresas de la muestra que están desarrollando su propia tecnología fué notoriamente escaso: una sola empresa dentro de las 100 entrevistadas. Este resultado coincide con la observación hecha en el precedente Reporte No.1 del Ing. Michel, en el cual se llegó a la conclusión de que el medio industrial jalisciense "aparenta ser por lo menos indiferente" hacia la investigación aplicada.

5.4.-La segmentación del mercado de acuerdo al tamaño y al tipo de tecnología utilizada es la que arrojó resultados más característicos, en cuanto a la demanda de servicios. La clasificación de acuerdo al tipo de producto fabricado (de consumo final; de consumo intermedio

o de capital), no mostró pautas específicas de comportamiento. En futuros estudios se podría eliminar esta última clasificación.

5.5.-Tal como se mencionó en el anterior punto 5.2., las empresas grandes son las que, aparentemente, realizan más estudios de desarrollo tecnológico. Sin embargo, la disposición a contratar los servicios de CIATEJ, se encuentra claramente concentrada en las empresas de tamaño medio.

Expresando en porcentajes los resultados de los cuadros 4.3. a 4.5., se observa lo siguiente:

EMPRESAS DISPUESTAS A UTILIZAR CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE C I A T E J

(EN %)

SERVICIO	TAMAÑO DE LA EMPRESA		
	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE
A.INFORMATIVOS	12%	16%	67%
B.DESARROLLO EXPERIM.	4%	4%	-
C.ANALISIS DE LAB.	17%	21%	7%
D.DISEÑO PRODUCTO	8%	5%	-
E.INGENIERIA INDUS.	4%	18%	-
CA.CAPACIT.ADMVA.	12%	15%	13%
CP.CAPACIT.PRODUC.	33%	11%	13%
CM.CAPACIT.MANTEN.	21%	26%	-

El tamaño de la muestra, en función de la segmentación del mercado no es estadísticamente representativa del universo investigado. Los anteriores porcentajes deben por consiguiente considerarse con las reservas del caso, sugiriéndose que éste mismo estudio se amplíe posteriormente.

- 5.6.-A partir de la anterior tabla de resultados, se recomienda que la promoción general de los servicios de CIATEJ se concentre en las empresas de tamaño medio. En las -- empresas de tamaño grande debe enfatizarse la promoción de los servicios informativos.

El caso de las empresas pequeñas debe considerarse en forma particular. Como se observa en el cuadro anterior, un buen porcentaje de ellas expresó su necesidad y disposición a contratar los servicios de asesoría de CIATEJ, -- condicionándolo sin embargo a conseguir el crédito necesario.

- 5.7.-Teóricamente el Fondo Nacional de Estudios y Proyectos -- (FONEP) puede financiar todo este tipo de estudios a t de interés del 10% sobre saldos; períodos de gracia de meses a 3 años y períodos de pago de 3 a 7 años. El monto mínimo de los créditos FONEP es de 50 mil pesos.

En la práctica, el trámite para obtener dichos créditos -- es sumamente prolongado (de 4 a 6 meses) y detallado, lo cual dificulta y hace incosteable, solicitar estos créditos pa ra cantidades pequeñas.

Recientemente FONEP ha abierto una línea de crédito directa a las empresas de consultoría. Se sugiere que CIATEJ consiga una línea suficientemente grande y el propio CIATEJ financie a las empresas pequeñas, a tasas de interés menores de las del mercado.

5.8.- Existe un interés muy definido en el medio ambiente industrial respecto a los cursos de capacitación. Aparentemente este interés es más marcado entre las industrias pequeñas y medianas.

5.9.- Dada la fuerte concentración de la mayoría de las industrias locales en unos cuantos inversionistas ó grupos familiares, se recomienda que una parte importante de los esfuerzos promocionales del CIATEJ, se enfoque a los grupos industriales que dominan el panorama económico del estado.

En el anexo 3 se da una lista de los 15 principales grupos industriales de Guadalajara.

5.10.- Se recomienda expresamente ampliar este estudio a base de una muestra más representativa.

5.11.- Las presentes conclusiones y recomendaciones se deben de considerar en forma adicional a las que ya se hicieron en el primer reporte.

6.-ANEXOS.

LISTADO DE EMPRESAS CON INTERES EN LOS SERVICIOS DE CIATEJ.

- PELSA, S. A
- HULERA HASA
- CANADA POLÍMEROS INDUSTRIALIZADOS, S.A.
- CÍA. ERAMEC, S.A.
- ESPONJAS ABI, S.A.
- INDUSTRIAL HULERA TAPATIA, S.A.
- CIA. HULERA NEOLITE
- HULE INDUSTRIAL DE OCCIDENTE
- CONTROLES ELECTRONICOS AVANZADOS, S.A.
- PRODUCTOS RIVIAL, S.A.
- CONSTRUCTORA QUÍMICA INDUSTRIAL, S.A.
- HELADOS HIGIENICA, S.A.
- MICHEL VELASCO, S.A.
- CREMERIA EUGENIA, S.A.
- PRODUCTOS UVA VIÑA, S.A.
- TERMO FORMADOS PLÁSTICOS, S.A.
- GRUPO INDUSTRIAL PLÁSTICOS, S.A.
- INDUSTRIAS PLÁSTICAS MARFIL, S.A.
- CONDUCTORES PLÁSTICOS, S.A.
- CREACIONES VINIL ESTELLA, S.A.
- ESPUMADOS SINTÉTICOS, S.A.
- ORIGINALES MUEBLES PERSONALES, S.A.

- ESPEJOS NACIONALES, S.A.
- MOSAICOS HERCULES, S.A.
- CALZADO CELO, S.A.
- BOTAS DURASOL, S.A.
- MECALZA, S.A.
- CALZADO VINETTA
- CALZADO ASTRA, S.A.
- GRUPO WENDI, S.A.
- GRUPO LORAMA
- SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL DE HILAZAS
DE ALGODÓN NUEVA GALICIA, S.C.L.
- CORPORACION INDUSTRIAL DE AMÉRICA, S.A.
- FABRICA DE CAMAS AGUA AZUL, S.A.
- FUNDIDORA DE OCCIDENTE, S.A.
- PRODUCTORA DE HIERRO MALEABLE, S.A.
- ACEITERA TAPATIA, S.A.
- MAQUISA.
- LABORATORIOS SOPHIA, S.A.

LISTA DE EMPRESAS QUE PODRÍAN UTILIZAR LOS
SERVICIOS DE ASESORÍA Y CAPACITACIÓN QUE OFRECE CIATEJ.

	E M P R E S A	SERVICIOS DE ASESORIA					CAPACITACION		
		A	B	C	D	E	CA	CP	CM'
1	PELSA, S.A.			X			X		X'
2	HULERA HASA			X				X	X
3	CANADA POLIMEROS INDUSTRIA LIZADOS, S.A.	X		X				X	X
4	CIA. ERAMEC, S.A.			X			X		
5	ESPONJAS ABI, S.A.			X					
6	INDUSTRIAL HULERA TAPA-- TIA, S.A.	X		X	X				
7	CIA. HULERA NEOLITE			X			X		
8	HULE INDUSTRIAL DE OCCID.			X					
9	CONTROLES ELECTRONICOS - AVANZADOS, S.A.	X	X						
10	PRODUCTOS RIVIAL, S.A.	X	X	X			X	X	X
11	CONSTRUCTORA QUIMICA IN DUSTRIAL, S.A.	X	X						
12	HELADOS HIGIENICA, S.A.					X		X	X
13	MICHEL VELASCO, S.A.			X			X		X
14	CREMERIA EUGENIA, S.A.	X		X					
15	PRODUCTOS UVA VIÑA, S.A.					X		X	X
16	TERMO FORMADOS PLASTI-- COS, S.A.	X			X		X		X
17	INDUSTRIAS PLASTICAS MAR FIL, S.A.	X						X	
18	CONDUCTORES PLASTICOS, S.A.				X		X		X
19	CREACIONES VINIL ESTRE-- LLA, S.A.					X	X	X	X
20	ESPUMADOS SINTETICOS, S.A.	X		X				X	
21	ORIGINALES MUEBLES PERSO- NALES, S.A.				X				
22	ESPEJOS NACIONALES, S.A.	X		X		X		X	

E M P R E S A	SERVICIOS DE ASESORIA					CAPACITACION		
	A	B	C	D	E	CA	CP	CM
23 MOSAICOS HERCULES, S.A.					X	X	X	X
24 CALZADO CELO, S.A.					X			
25 BOTAS DURASOL, S.A.	X						X	
26 MECALZA, S.A.					X		X	
27 CALZADO VINETTA					X		X	
28 CALZADO ASTRA, S. A.					X		X	
29 GRUPO WENDI, S. A.	X					X		X
30 GRUPO LORAMA						X	X	X
31 SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION IND. DE HILAZAS DE ALG. NUEVA GALICIA, S.C.L.	X					X	X	
32 CORPORACION IND. DE AMERICA, S.A.	X					X		
33 FABRICA DE CAMAS AGUA --- AZUL, S.A.				X				
34 FUNDIDORA DE OCCID., S.A.	X		X					X
35 PRODUCTORA DE HIERRO MALLEABLE, S.A.	X		X					X
36 ACEITERA TAPATIA, S.A.	X		X					X
37 MAQUISA	X							
38 LABORATORIOS SOPHIA, S.A.	X							
39 DILQX, S. A.	X		X					X
40 ANODIZADOS INNOVA, S.A.	X		X		X		X	X
41 DISEÑO INTERNACIONAL	X				X			X
42 GRUPO INDUSTRIAL PLASTICOS, S.A.	X				X	X	X	X

ANEXO 3

ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES
GRUPOS INDUSTRIALES DE GUADALAJARA1.- CONSORCIO CANADA

Integrado por alrededor de 200 empresas, entre las que destacan, Calzado Canadá; Canadá Inmobiliaria; Polímeros Industrializados; Pisos y Mármoles; Automovilística del Sol y Creatividad, S. A.

2.- GRUPO ARANGUREN

Arangúren y Cía.; Aceitera La Gloria; Aranel; Polibásicos; Glucosa y Féculas de México; Glucosa, S. A.; Enmex, S. A.; Empacadora del Bafío y Productos Nutricionales.

3.- GRUPO GUTIERREZ NIETO

Industrias Gutiérrez, S. A. de C. V.; Cilindros y Troqueles, S. A. de C. V.; Precimex, S. A.; Artículos de Lámina, S. A. de C. V.; Desarrollo de Productos, S. A. de C. V.; Maca, S. A. de C. V.; Gas Comercial e Industrial, S. A.; Transportadora de Líquidos, S. A.; Promociones V y P, S. A. de C. V.; Residencial Lomas, S. A. de C. V.; Prados de Oriente de Jalisco, S. A. de C. V.; Residencial Xochimilco, S. A. de C. V.; Residencial Columpios, S. A. de C. V.; Residencial Las Cruces, S.A. de C. V.

4.- GRUPO URREA

Nibco de México, S. A.; Balco, S. A.; Válvulas y Conexiones Urrea, S. A.; Protomex, S. A.; Fundidores Nacionales, S. A.; Dica, S. A.; Hima, S. A.; Etisa de Guadalajara, S. A.; Ferretera Anáhuac de Hermosillo, S. A.; Inteldata, S. A.

5.- GRUPO RIVIAL

Productos Rivial, S. A.; Técnica Mineral, S. A.; Metalistería Moderna, S. A.; Altos Polímeros, S. A.; Botas Durasol, S.A.; Celtic, S. A.; -- Plástiquera Jalisciense, S. A.; Viveros Toluquilla, S. A.

6.- GRUPO GARCJARCE (AGA)

Embotelladora AGA, S.A.; Purificadora de Agua Pureza AGA, S.A.; Petroquímica Pennwalt, S.A. (En Veracruz); Distribuidora de Productos al Hogar, S.A.; AGA del Valle de México, S.A.; AGA del Bajío, S.A.; AGA de San Luis, S.A.; Pennwalt del Pacífico, S.A.; Vallarta Internacional, S.A. (Hotel Sheraton); Balcones de Miravalle, S.A.; Fraccionamiento Arcos de Zapopan, S.A.

7.- ELECTRONICA ZONDA8.- GRUPO WENDY.

Grupo Wendy, S.A.; Muebles y Cocinas, S.A.; Colchonera Jalisciense, S.A.; Industrias Poly-Rey, S.A.

9.- GRUPO SANCHEZ Y MARTIN

Sánchez y Martín, S.A. de C.V.; Symkao, S.A. de C.V.

10.- GRUPO MARTINEZ GUITRON

Cía. Siderúrgica de Guadalajara, S.A.; Hoteles Lafayette, S.A.; Promociones Turísticas Mar, S.A. (Hotel Plaza Las Glorias); Dilox, S.A. --- Postes y Equipos, S.A.; Joyce Mexicana, S.A.; Proyectos, Instalaciones y Construcciones, S.A.; Aceros Forja, S.A.; Postes y Centrifugados, S.A.; Arrendadora de Servicios, S.A.; Aceros Palme, S.A.; Ferroforjas, S.A.; Constructora SIGUR, S.A.

11.- GRUPO LATEX

Latex Occidental; Latex Internacional.

12.- GRUPO ALVAREZ BERMEJILLO

Laboratorios Pisa, S.A.; Galber, S.A.; Industrias Cítricas, S.A.; Galvanizadora de Occidente, S.A.; Sigamex, S.A.; Inso, S.A.; Moruga, S.A.; Reaco, S.A.

13.- CEMENTOS MEXICANOS

Cementos Guadalajara; Cal Guadalajara; Concretos de Alta Calidad y -
Agregados; Distribución y Comercio de Jalisco, S.A.; Piedra Arena y
Jal., S.A.; Concreto y Precolados.

14.- GRUPO VAZQUEZ ARROYO.

Flexipac, S.A.; Electromecánica de Guadalajara, S.A.; Novaflex, S.A.;
Novafil, S.A.; Cromo y Rectificaciones Industriales; Laminadora de -
Cobre, S.A.; Soleras y Perfiles, S.A.; Dialéctrica de Occidente, S.A.;
Solves y Desincrustantes, S.A.

15.- GRUPO CABRERA

Herramientas de Mano El Cuervo; Industria de Herramientas y Acceso---
rios; Industrias Cabrera; Carretillas de México, S.A.

