



**TOGETHER**  
*for a sustainable future*

## OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50<sup>th</sup> anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



**TOGETHER**  
*for a sustainable future*

## DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

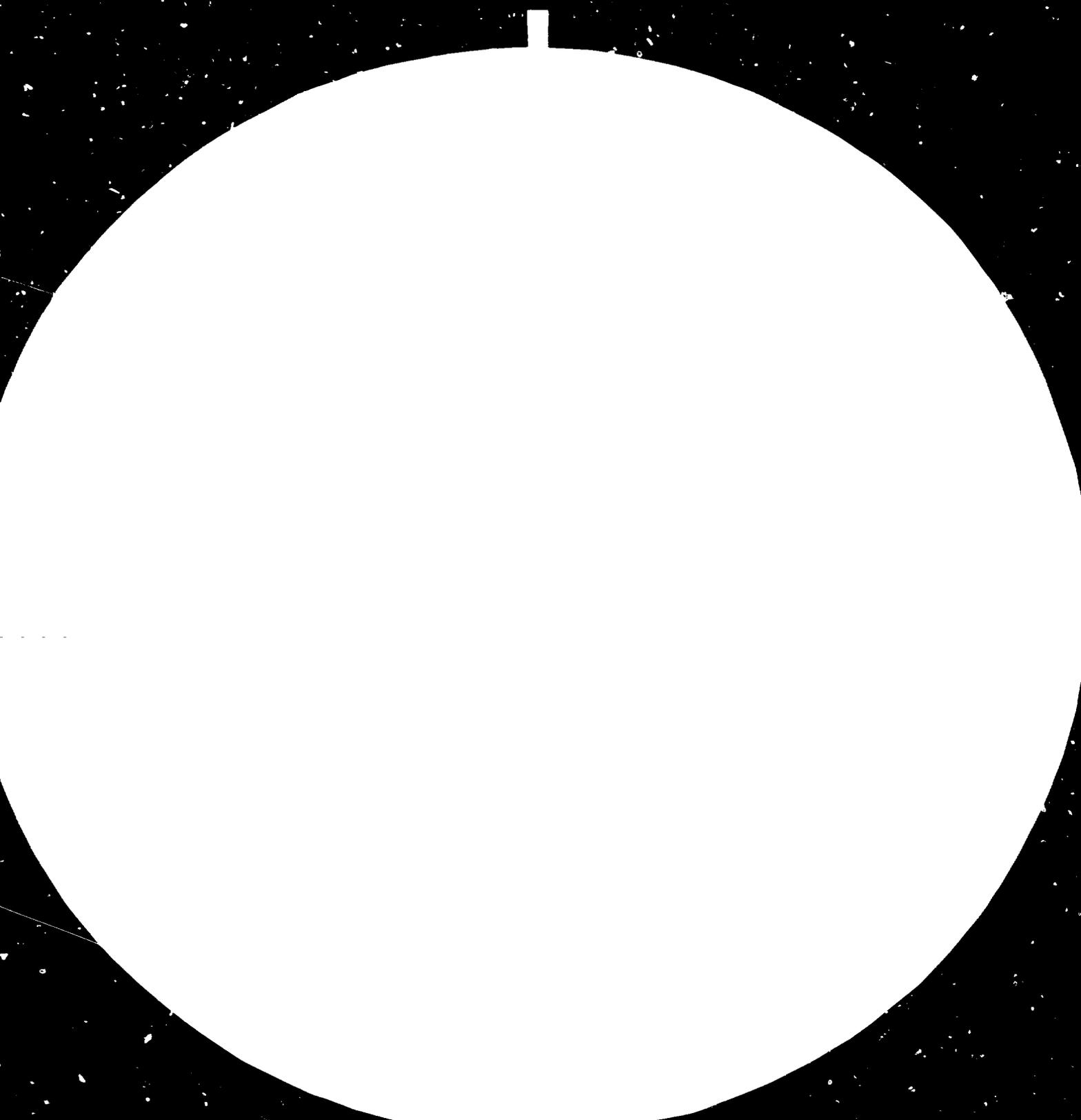
## FAIR USE POLICY

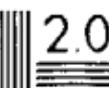
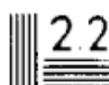
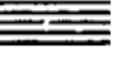
Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

## CONTACT

Please contact [publications@unido.org](mailto:publications@unido.org) for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at [www.unido.org](http://www.unido.org)





Microcopy Resolution Test Chart (ANSI #2)

Resolution Test Chart (ANSI #2) is a standard test chart for measuring the resolution of microcopy systems.

(R)

10799 - F

ORGANISATION DES NATIONS UNIES  
POUR LE DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL

Distr. LIMITEE

UNIDO/IS.249/Rev.1\*  
8 octobre 1981

FRANCAIS

Original : ANGLAIS

---

RAPPORT DE LA REUNION D'EXPERTS

CHARGEE D'EXAMINER LE MODELE UNITAD\*\*

17-19 juin 1981, Vienne (Autriche)

---

\* Texte révisé publié pour des raisons techniques.

\*\* Traduction d'un document n'ayant pas fait l'objet d'une mise au point rédactionnelle.

1. La Réunion d'experts chargée d'examiner le modèle UNITAD s'est tenue du 17 au 19 juin 1981 au siège de l'ONU, à Vienne, sous la présidence de M. F. Carré, Directeur exécutif adjoint de l'ONU. M. J. Pronk, Secrétaire général adjoint de la CNUCED, a présidé une séance. Les experts suivants ont participé à cette réunion : M. Ismail Sabri Abdalla, Vice-président du Centre d'étude et de consultation pour le développement des pays arabes (Le Caire); Mme Maria Augustinovic, Chef du Département de macroéconomie (Budapest); M. Odd Aukrust, Directeur du Département de la recherche, Bureau central de statistique (Oslo); M. Manuel Balboa, Conseiller principal, CEFAL (Santiago); M. H.C. Bos, Professeur à l'Université Erasmus (Rotterdam); M. Paul Dubois, Directeur des synthèses, INSEE (Paris); M. Emilio Fontela, Directeur du département d'économétrie de l'Université de Genève (Genève); M. Ghazi Hidouci, Directeur, Ministère de la planification (Alger); M. Alfred Maizels, chargé de recherche à l'University College (Londres) et M. Kirit Parikh, Programme concernant l'agriculture, IIASA (Laxenburg). Les services ou organismes des Nations Unies ci-après étaient représentés : Département des affaires économiques et sociales internationales (siège de l'ONU), CNUCED et OIT.

2. L'objet du système de modèles UNITAD, tel qu'on l'a rappelé au début de la réunion, peut être résumé comme suit :

- i) Dans le domaine de l'industrialisation, le modèle doit faire apparaître des options technologiques et politiques conformes aux objectifs de Lima. Il doit donc pouvoir refléter les changements intervenant dans les secteurs techniques et élaborer de nouvelles structures industrielles et sectorielles découlant des choix opérés en matière d'orientation technologique ainsi que des caractéristiques de la demande finale.
- ii) Sur le plan du commerce, le modèle devrait pouvoir montrer l'incidence des politiques commerciales, tant régionales qu'internationales, sur le développement. Compte tenu de ces deux objectifs, il doit permettre de bâtir des structures industrielles et des flux commerciaux cohérents et d'étudier la possibilité d'instaurer un nouveau système de relations internationales.
- iii) Le modèle devrait également tenir compte d'autres considérations importantes, mentionnées dans les déclarations et les résolutions de l'Organisation des Nations Unies relatives au Nouvel Ordre économique international, notamment :

- Réalisation des objectifs de la coopération économique entre pays en développement;
- Instauration d'un équilibre entre l'industrie et les ressources primaires et, en particulier, choix de techniques conduisant à un développement agricole et industriel intégré et à une croissance harmonieuse des marchés ruraux et urbains;
- Incidences sociales des stratégies générales de développement, en particulier leurs répercussions sur l'emploi et leur éventuelle contribution à la réduction de la pauvreté.

3. En présentant le modèle UNITAD - y compris une étude préliminaire sur la cohérence des objectifs de la troisième Décennie pour le développement - on a souligné qu'il avait été expressément conçu en fonction desdits objectifs. De par ses dimensions, il doit donner une image concise du système mondial, tout en faisant apparaître un certain nombre de rapports complexes qui existent entre ses divers éléments. Son caractère ouvert permet une simulation souple des options politiques essentielles et sa nature comparative-statique vise à faciliter l'examen des divergences importantes par rapport aux structures actuelles.

4. En évaluant le système, on a établi une distinction entre les modèles "exploratrices" comme le modèle UNITAD et les modèles prévisionnels fondés sur les structures anciennes et existantes. Les premiers se prêtent mieux à l'évaluation de la cohérence des objectifs à long terme et des modifications structurelles.

5. En ce qui concerne la méthodologie, on a examiné les questions suivantes : traitement du temps dans la dynamique économique du modèle UNITAD, nature et rôle des prix, mécanisme d'équilibre entre le déficit de l'épargne et des investissements, d'une part, et celui de la balance des paiements, d'autre part, traitement de la technologie et fonctions d'importations. On a reconnu qu'il convenait d'introduire dans le système des cheminements chronologiques souples.

6. Les autres questions essentielles évoquées touchaient à l'application du modèle, qui consistait jusqu'alors à fixer des objectifs de croissance et à poser des hypothèses concernant les orientations, dont on déduisait ensuite les incidences sur le déficit du commerce et de la balance des paiements, sur la main-d'oeuvre et sur l'utilisation du sol. On a étudié d'autres

applications possibles du système, en particulier la possibilité de fixer le déficit de la balance des paiements et de laisser le modèle indiquer la croissance potentielle, ou encore de fixer à la fois le taux de croissance et le déficit du commerce (ou de la balance des paiements) et de laisser le modèle suggérer des options technologiques et des politiques commerciales compatibles avec ces paramètres.

7. Certains experts ont proposé d'examiner ultérieurement d'autres questions : influence économique des sociétés transnationales, incidence des politiques de désarmement et répercussions des nouvelles structures industrielles mondiales sur l'environnement.

#### Utilisations futures possibles du modèle

8. Après l'examen des résultats du nouveau scénario concernant la cohérence des objectifs et des instruments de la Stratégie internationale du développement, les participants ont jugé d'un commun accord qu'il convenait de poursuivre les travaux fondés sur le modèle UNITAD. Ils ont estimé, en particulier, que ce type de modèle était utile pour étudier les transformations institutionnelles et structurelles dans le cadre d'un nouvel ordre économique international et des diverses stratégies de développement possibles.

9. Divers avis ont été exprimés sur la nature et le calendrier des travaux futurs :

- i) Il y a eu consensus sur la nécessité de mettre au point au plus tôt des "variantes analytiques" systématiques destinées à indiquer la "sensibilité" du modèle aux changements de divers paramètres. Cela aiderait les spécialistes chargés d'exploiter le modèle à poursuivre l'application du système et permettrait aussi de rendre le modèle plus "transparent" pour les utilisateurs.
- ii) Certains experts ont estimé que des améliorations techniques devraient être apportées rapidement au modèle. Tout en éprouvant et en modifiant le système en permanence, il conviendrait de donner priorité dans son utilisation à l'étude de l'interdépendance entre la croissance, les besoins en énergie, les politiques industrielles et commerciales et les variables financières.

- iii) D'autres experts, tout en admettant la nécessité d'améliorer constamment le modèle, ont recommandé que l'on se serve du système actuel pour étudier de nouvelles options technologiques et pour définir de nouvelles stratégies de développement, fondées notamment sur la coopération économique entre pays en développement.
- iv) Certaines opinions ont été exprimées sur les perspectives offertes par le système en vue d'explorer :
- La vulnérabilité des pays en développement au protectionnisme et l'attitude des sociétés transnationales face aux barrières commerciales;
  - Les modes de développement orientés vers la croissance du marché interne que l'on pourrait peut-être étudier dans une perspective allant au-delà de 1990;
  - Les incidences de la coopération économique entre pays en développement sur les échanges commerciaux dans les régions en développement et entre ces régions, ainsi que sur les relations Nord-Sud;
  - L'interdépendance à long terme de la croissance et du bilan énergétique;
  - Les objectifs à long terme concernant l'emploi et les autres objectifs sociaux mentionnés dans la troisième Décennie pour le développement.

10. Les participants ont estimé à l'unanimité qu'il convenait d'établir un document général sur le système **UNITAD** présentant une description détaillée des travaux analytiques déjà accomplis et exposant les résultats de l'analyse de sensibilité qui doit être faite.

11. L'examen des travaux déjà réalisés a indiqué deux perspectives prometteuses pour une coopération ultérieure :

- La première concerne la coopération à l'intérieur du Système des Nations Unies. On pourrait, dans un premier temps, organiser des échanges de renseignements sur les données statistiques qui alimenteront les divers modèles dont se servent les Nations Unies, en particulier au Département des affaires économiques et sociales internationales et à l'ONU/DI; la coopération devrait également s'étendre à la comparaison des résultats fournis par ces modèles.

Dans un deuxième temps, on pourrait organiser des travaux communs qui seraient éventuellement reliés aux modèles nationaux, régionaux et sectoriaux sur lesquels travaillent actuellement les organismes des Nations Unies.

- La deuxième perspective intéressante serait d'organiser des travaux sur l'utilisation du système UNITAD en coopération avec des équipes de chercheurs travaillant pour des organisations intergouvernementales ou des groupes extérieurs au Système des Nations Unies, ou avec des équipes de chercheurs universitaires de différents pays. De telles expériences pourraient ouvrir la voie à une coopération élargie.

12. La Réunion d'experts a approuvé les recommandations et les conclusions qui précèdent au cours de sa dernière séance, le 19 juin 1981.

- - - - -

