



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

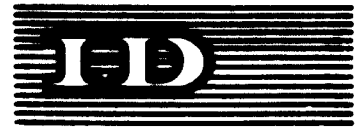
Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org

We regret that some of the pages in the microfiche copy of this report may not be up to the proper legibility standards, even though the best possible copy was used for preparing the master fiche.



07642-C



Distr.
GENERAL

ID/B/C.3/55
26 September 1977
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

联合国工业发展组织

工业发展理事会

常设委员会

第九届会议

一九七七年十二月五日至九日，维也纳

议程分项 4(c)

对工业区的评价

秘书处的说明

id.77-6978

Distr.: 11 October 1977

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导言.....	1-9	3
对这个项目的整体评价	10-17	4
专家小组会议的结论.....	18-33	6

附 件

文件一览表	1
-------------	---

导 言

1. 过去二十年来,人们都认为,工业区是发展中国家进行工业化的一个重要手段。工发组织自从成立以来,就一直非常积极地从事促进在发展中世界建立工业区的工作。

2. 这些年来,联合国——包括工发组织在内——就工业区的各方面问题进行了多项研究和组织了一些专题研讨会,并据此发表了一系列的出版物^①。这个课题也是一些关于小型工业的有关出版物所讨论的问题之一。

3. 近几年来,瑞典国际发展局也在这个领域积极活动,后来还表示希望估量一下工业区在工业化进程中的价值,特别是对促进中小型工业来说。瑞典国际发展局和工发组织在一九七四和一九七五年进行商谈之后,达成了协议,由瑞典国际发展局提供资金,在工发组织的主持下,派出一队顾问前往一些选定的国家进行评价调查。

4. 这些国别评价调查是分两个阶段在一九七五和一九七六年进行的。在一九七六年十二月,举行了一次专家小组会议,审查调查结果和编写结论。关于调查结果和专家小组会议的报告,已经非正式地在一九七七年五、六月的工业发展理事会第十一届会议上分发给理事会的成员^②。本文件是对这项工作的整体评价,并扼要报道主要的调查结果和结论。

调查的目的

5. 按照发给负责进行国别调查的顾问们的指导方针^③,调查的目的是要找出:(a)在什么情况下对工业区计划的投入被事实证明是对的?(b)有哪些因素影响到这些计划的成败?其次的目标是:(c)找出有哪些类别的企业适合于包括在工业区计划之内,以及(b)确定在不同情况下工业区的最适当规模。调查的结果和所得的结论将成为指导工业区支助计划的政策方针,特别是在促进中小型工业方面。

① 《在不发达国家建立工业区》(联合国出版物,出售品编号:60 II, B, 4)。

《工业区的实际规划》(联合国出版物,出售品编号:62 II, B, 4)。

《亚洲和远东的工业区》(联合国出版物,出售品编号:62 II, B, 5)。

《非洲的工业区》(联合国出版物,出售品编号:66 II, B, 2)。

《工业区:政策、规划和进展——对国际经验的比较分析》(联合国出版物,出售品编号:66 II, B, 16)。

《欧洲和中东的工业区》(联合国出版物,出售品编号:68 II, B, 11)。

《拉丁美洲的小型工业》(联合国出版物,出售品编号:69 II, B, 37)。

《发展中国家的工业化:问题和前景——小型工业》(联合国出版物,出售品编号:69 II, B, 39, 卷11)。

② 《发展中国家工业区的成效》,一九七七年(UNIDO/ICIS, 32)。

③ 同上,附件三,第84-90页。

挑选作为调查对象的计划的标准

6. 关于应该挑选哪些国家来对其工业区计划进行调查,所用的标准是:(2)在时间和财政资源容许的范围内,所选的国家要能够有代表性地反映发展中世界的主要区域中各种不同的经济和工业发展水平以及经济和政治制度;(1)联合国曾经在它们的某一个发展阶段向它们的计划提供过援助。由于第二个标准所规定的条件,同时因为愿意而又能够提供方便在其国内进行调查的政府不是很多,所以选择是有一些限制的。

7. 调查分两个阶段进行,第一阶段从一九七五年十一月到一九七六年三月。所访问的国家是古巴、厄瓜多尔、伊朗、巴基斯坦、塞内加尔和土耳其;调查团进行实地调查的时间各为两个星期(在土耳其,调查工作延长了几天)。一九七六年四月,发表了第一阶段的调查结果报告^④。

8. 根据那份报告,瑞典国际发展局和工发组织于一九七六年七月一起决定,着手进行第二阶段的一系列调查,以澄清在第一阶段中产生的一些问题。第二个阶段是一九七六年九月到十一月间在阿根廷、马来西亚、尼泊尔、尼日利亚、斯里兰卡和苏丹进行的。此外,一位顾问编写了一份关于印度的报告,所根据的主要是在为联合王国的“海外发展研究所”进行的一项调查中所集到的材料。这些调查的结果已经写成概要,联系着第一阶段的调查编成第二份报告^⑤。这两个报告是互相补充的,第二个报告将第一个报告中的一些论点作了修订和进一步阐述。

9. 一九七六年十二月十三日至十六日在维也纳举行的“评价发展中国家工业区成效专家小组会议”,就是用这两份报告和关于个别国家的评价报告作为背景材料。各项调查和专家小组会议的结论,已经在一九七七年五月合并成一个文件发表^⑥。进一步的计划是利用这些调查的材料,编写一本更全面的书,预计在一九七七年底或一九七八年初出版。

对这个项目的整体评价

10. 所调查的国家(参看上面第7、8段),从最不发达的发展中国家(尼泊尔、塞内加尔、苏丹),到象阿根廷那样其现代工业部门相当重要,而且工业生产在国内生产总值中占很高比例的国家,处在哪一个工业化阶段的都有。把印度也包括进去的原因,不仅是因为它的人口庞大,还因为它实施了一些最老、最大规模而且高度发展的工业区计划。

11. 顾问们在各个国家进行工作的方式基本上是一样的。每个调查团为头两三天都花在负责工业区计划的部里,这一般也就是工业部。在这里,顾问们取得关于整个国家的工业状况,特别是关于小型工业和工业区计划的基本资料和统计数据。然后,在其余的时间里,顾问们一般便到所涉国家各地的工业区进行实地视察。最后一天又回到部里,同当局的负责人员讨论调查的结果。

④ 《关于六个国家的工业区计划的报告》,一九七六年(UNIDO/IOD. 16)。

⑤ 温·罗伯茨,《调查汇报》,一九七六年(ID/WG.231/15)。

⑥ 《发展中国家工业区的成效》,一九七七年(UNIDO/ICIS. 32)。

12. 每一份国别报告都附有所接触的组织 and 所会见的人的名单, 这些名单显示, 每一位顾问都曾经同负责工业和工业区事务的具有代表性的人士进行了讨论, 其中包括部长和高级公务员, 地方当局、工业和贸易协会的高级人员, 工业区的负责人, 个别工厂的实业家等。顾问们还尽可能找机会参观工业区内外的工厂和车间, 比较它们的效能和操作条件。

13. 顾问们全都遇到过问题, 在大多数国家, 主要的问题是如何取得连贯的统计资料来在该国的工业背景上评量工业区的贡献。数据往往是几年前的资料; 有时候, 在相关的项目上, 所能获得的只有属于不同年份、不同形式的资料, 因此很难加以比较。关于工业区内外的个别公司的财务绩效和产出的资料, 根本不可能获得, 只有少数几次可以作出有一定根据的推测。尽管有这些困难, 但是在大多数国家, 对于工业区在整个工业计划、促进就业和提高工业企业效能等方面起了多大的作用, 还是可以作出数量级的推断。不过, 如果想比较不同国家间的统计资料, 困难是比较大的。

14. 这些国家的工业区数目不一, 有的一个也没有(苏丹), 有的多达五、六百个(印度)。有的国家(尼泊尔、尼日利亚、斯里兰卡)只有两、三个工业区; 另外一些国家(阿根廷、厄瓜多尔、伊朗)长期以来已经有工业区计划, 但是因为这个或那个原因, 发展得并不令人满意; 还有一些国家的工业区计划发展得很快, 例如在马来西亚, 这已经成为迅速实现工业化的主要手段, 在土耳其则很快成为发展小工业部门的一个关键因素。有一个最不发达国家(塞内加尔)也搞了一个工业区, 从手工业工人中培养实业家, 取得了一定的成绩。

15. 在进行国别调查的过程中观察到的各种情况, 包括重大的成功、可能的成功和失败; 这些都需要加以评价, 然后据此作出若干初步结论。事实上, 每一个国家, 无论其工业区计划的情况如何, 都提供了值得列入报告的教训。

16. 在这个意义上, 应该把这个调查项目看作是有成绩的, 尽管调查的时间不长, 而且在大多数情况下正式资料也还不够。顾问们在工业领域特别是对于发展中国家都有丰富的经验, 能够根据他们自己过去的经验来理解和补充所获得的资料, 这样就一般地补救了资料不足的困难。如果能够有一些国家多花点时间, 是可以获得更多有用的资料, 使调查结果具有更大的准确性的, 但是同现在提出的总的情况相比, 不见得就会有很大不同。一个可能的例外是印度, 因为它的幅员广大, 工业区计划要在多种不同的情况下进行, 因此根据少量实例便作出一般化推论是危险的。不过, 从前在相隔十年的两个时期对迈索尔邦的一组工业区进行过另一项调查^⑦, 这在一定程度上弥补了顾问所获得的相对来说比较有限的资料; 在编写《调查汇报》^⑧时, 也采用了那项调查的结果来补充所收集到的其他资料。

17. 在联合国一系列关于工业区的调查研究中, 这个调查项目的重要性在于, 它是第一次评价发展中国家现有的工业区对于整个工业化进程的作用。这项调查还评估了工业区的价值和使它们

⑦ 索马塞卡拉, 《印度工业区的成效》(德里, 维卡斯出版社私营有限公司, 一九七五年)。

⑧ 温 罗伯茨, 《调查汇报》, 一九七六年(ID/WG.231/15)。

获得成功的必要条件。人们一向似乎有一个普遍的信念，认为工业区是培植小型企业和企业家从而加速工业化的主要手段。评价调查对这一信念进行了批判的审查，结论认为工业区可以起重要的作用，同时还尝试列出了使工业区发挥效力的必要条件。下面一节高度概括地汇报专家小组会议的结论。

专家小组会议的结论

18. 专家小组的成员是来自所调查各国的专家、负责进行调查的顾问和瑞典国际发展局及工发组织的代表。此外，世界银行、德意志联邦共和国经济合作部、荷兰德尔夫特的管理科学研究所、希腊的希腊工业发展银行的代表也参加了会议。

19. 专家小组的结论可以分成三个主题：(a) 工业区对工业化的贡献；(b) 影响工业区成败的因素；(c) 最不发达国家的特殊需要。

工业区对工业化的贡献

20. 根据从各份报告和其他材料得来的证据，专家小组得出的结论是，从工业区内的公司数目、这些公司的产出、所造成的就业机会同公司总数的比较、中小型工业部门的产出和就业总人数等纯粹统计的角度来看，在所调查的各国中，除了一个例外之外，工业区对于工业化都只有很小的贡献。有些国家的政府虽然投资了大量资金，但是到目前为止还没有得到什么成果。专家小组承认，在某种程度上，这可能是因为它们发展工业区计划只是比较近来的事，还要过些时间才能显出成果。至于质方面的贡献，即工业区以内的公司同外面的公司相比在效能上的提高，评价起来要稍为困难一点。有证据显示，在一些工业区里，效率较差的公司也能维持下去；如果不是在工业区，这种公司恐怕就要停业关门了。

21. 有证据显示，有些工业区对于促进某些特别部门（例如采用高级技术的工业）的发展以及从有资格和技能的特别人员中培养创业者是很有价值的。至于最不发达国家，专家小组认为，对于这些国家的企业发展，工业区可以起重要的作用，不过其本国和国际上都要提供大量的技术援助投入。

22. 工业区取得成绩的另一个方面，是清除了城市中心商业和住宅区的小型工业，因而减少了拥挤，使房地产得以发展。还有一些成功的工业区的例子是，里面的小公司从一家大公司承做转包的工作，或者使用那家大公司的原料或副产品。

23. 专家小组认为，工业区的间接利益很难衡量。基础实物设施的发展带来了一些好处，特别是因为将若干工业集中在一起，每家公司就能节省在土地、道路、输电线、下水道等方面的费用，这对较大的工业区来说可能是十分重要的。有证据显示，一个成功的工业区，特别是里面有各种规模的企业的大型工业区，能够提高工人的购买力，因而刺激当地的经济，同时通过外面的经济，刺激附属工业、修配厂、消费服务和其他服务的发展。目前还没有什么证据可以证明，工业区真的使社会情况有所改进，虽然将工场车间集中在一起能便利当局监督劳工法的执行，而且工业区里面的工场的条件一般比外面的好。

影响工业区成败的因素

24. 影响工业区成败的因素很多。专家小组认为，最重要的也许是，负责当局应该在大量初步调查研究的基础上，制订稳妥的政策和切合实际的目标，然后坚定不移地朝着这些目标努力。目标得到采纳之后，就必须在资金、财政、宣传、技术等方面以一切可能办法给予支持，以期达到目标。

25. 专家小组还认为，一个工业区计划不能同整个国家的工业发展计划分割开来；两者之间一定要有适当的联系，才能确保对基础设施的投资用得最恰当，同时使工业区以外的经济得到发展。

26. 对工业区有所影响的另一些因素，是有没有市场，以及工业区的地区、规模和地点。这几个因素是互相联系的。视地区而定，工业区要有最低限度的规模，才能使人们对它有信心，和得到规模经济的好处。在决定地点时，应该同时考虑到经济因素和社会因素。特别在半城市地区和农村地区，地方机构和地方社区的参与是十分重要的。

27. 调查发现，选择什么工业让它们进入工业区是很重要的。如果一个工业区有很多属于相同的或者相关的工业部门的公司，它就可能取得较大的成功；只有在这样的情况下，才有可能提供合乎经济的集中技术服务，而且互相靠近还有促进公司间交易的重要作用。

28. 在所调查的一些工业区里，若干公司的继续存在相信只是因为它们得到了直接和间接的津贴补助。这一事实导致一个结论：最少在用公共资金建起来的工业区，应该较为严格地筛选希望进入工业区的企业家，以保证用于工业发展的公共资金带来最大的收益。

29. 专家小组充分认识到政府支持的重要性，尤其是对最不发达国家来说。专家小组认为，最重要的是能不能比较容易地筹到附有正常保障条件的贷款作为资金。特别是那些开发银行，最好能被宽一点，以计划项目是否能够获利和对创业者的评价为根据来提供资金，不要狭窄地仅仅考虑抵押品和附属担保品。另外还有一些服务，其重要性因所涉国家或区域的工业或社会发展程度而异，例如管制价格来帮助取得稀有的原料，以及提供财政刺激和共同设施，包括使用推广服务进行技术及管理训练和提供咨询意见。

30. 在向工业区提供资金的问题上，专家小组获悉，世界银行的政策是，它要求能够收回对工业区的一切投资，并且要获得利润。

31. 专家小组认为，工业区的组织和管理对于它的成功是极为重要的。由工业家以合作社或合伙的形式开办的工业区具有相当大的优点，因为政府的直接财政参与减少了，风险相应地也就比较小。工业区应该由胜任合格的人来管理，他们要能够把工业区作为一群集中的工业企业来加以有效管理，而不是当作不动产生意来搞。适当的管理包括要关心和帮助里面的企业的发展。担任这种职位的人，应该在工业区开办之前便预先选定和给予训练。

最不发达国家的特殊需要

32. 专家小组认识到最不发达国家有特殊的需要，在整个讨论过程中经常提到最不发达国家的问题。一个明显的结论是，虽然没有一套办法可以适用于所有属于这个类别的国家，不过这些国家的工业区和其中的公司在长时期内（也许至少在十年内）都需要继续不断地得到大量的技术援助投入。工业区所能起的作用，对最不发达国家来说很可能比对其他国家重要得多。由于这些国家缺乏技术、组织和管理技能，因此需要采取创新的、灵活的办法，包括利用现有的培训和技术机构，以及用小型集中区的方式将提供培训和技术援助与提供厂房设备结合起来。较多地着重当地和本国资源的利用，而不是过分地依赖进口原料，也是成功的重要因素。同样重要的是，要使地方社区和全国民众参与其事，同时要采用合适的技术。专家小组还从开发计划署获悉一个可能性，就是把指示性规划数字拨供规划和发展基础设施之用的资金，同联合国资本发展基金拨出来作为进行建设的部分资本成本和作为取得信用便利的种子资本等用途的资金并合起来。

瑞典国际发展局

33. 瑞典国际发展局的代表满意地表示，在发起这项评价调查时所怀着的期望，已经通过调查工作和这次会议得到实现。他说，提出来的文件很多，因此请工发组织务必用适当的方式将所收集的大量材料予以发表，以便援助机构和发展中国家可以采用来作为将来工作的指导方针。

附件

文件一览表

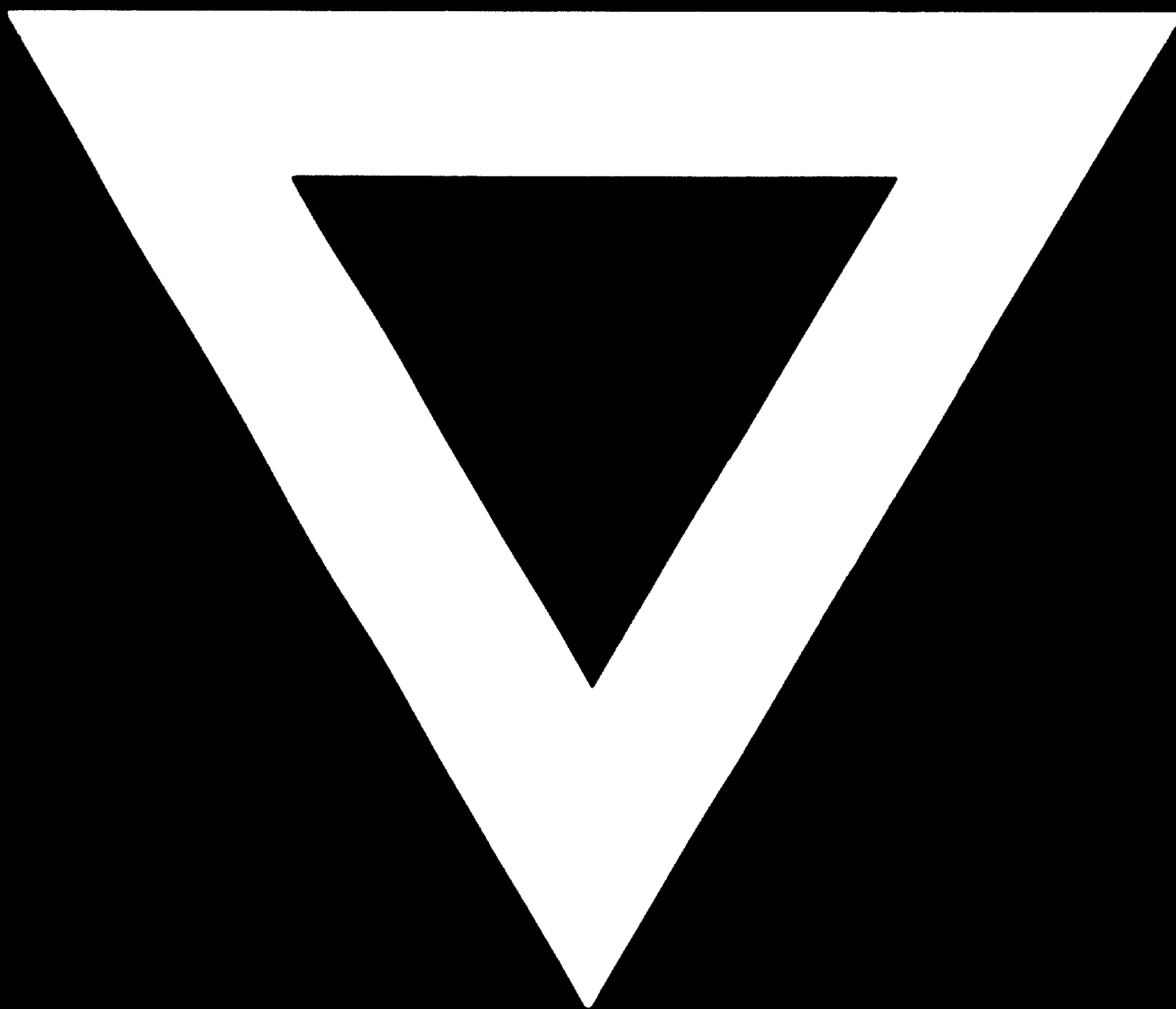
评价发展中国家工业区成效专家小组会议
一九七六年十二月十三日至十六日，维也纳

文 号	题 目
ID/WG.231/1	工业区评价报告第1号——土耳其，温-罗伯茨编著
ID/WG.231/2	工业区评价报告第2号——古巴，霍尔姆编著
ID/WG.231/3	工业区评价报告第3号——厄瓜多尔，温-罗伯茨编著
ID/WG.231/4	工业区评价报告第4号——巴基斯坦，西古尔德森编著
ID/WG.231/5	工业区评价报告第5号——塞内加尔，德勒施编著
ID/WG.231/6	工业区评价报告第6号——伊朗，沃尔编著
ID/WG.231/11	工业区评价报告第7号——尼日利亚，温-罗伯茨编著
ID/WG.231/14	工业区评价报告第8号——阿根廷，温-罗伯茨编著
ID/WG.231/3	工业区评价报告第9号——马来西亚，尼尔森编著
ID/WG.231/9	工业区评价报告第10号——尼泊尔，尼尔森编著
ID/WG.231/13	工业区评价报告第11号——斯里兰卡，维帕编著
ID/WG.231/10	工业区评价报告第12号——苏丹，德勒施编著
ID/WG.231/12	工业区评价报告第13号——印度，霍格编著
ID/WG.231/7	工业区评价报告第14号——印度（迈索尔邦），索马塞卡拉编著
UNIDO/100.16	关于六个国家的工业区计划的报告
ID/WG.231/15	调查汇报，温-罗伯茨编著
-	最不发达国家在规划和设计工业区方面的主要问题，开发计划署编
UNIDO/1015.32	发展中国家工业区的成效

UNIDO/1015.32



C-670



78. 11. 08