



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

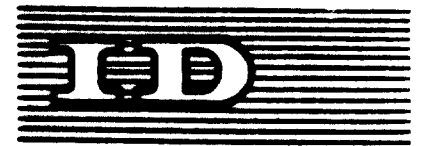
CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org



E9387 - S



Distr. LIMITADA

ID/WG.314/8
4 enero 1980

ESPAÑOL
Original: INGLES

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

INFORME DEL SEMINARIO SOBRE ESTRATEGIA E INSTRUMENTOS
PARA PROMOVER EL DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS DE
BIENES DE CAPITAL EN PAISES EN DESARROLLO^{*/}

Argel, 7-11 de diciembre de 1979

*/ La presente versión es traducción de un documento que no ha pasado por los servicios de edición.

I. Apertura de la reunión y elección de Presidente

1. La reunión fue abierta por el Sr. A. Hacini, Jefe de la Sección de Negociaciones, División de Coordinación Normativa, ONUDI.
2. Hizo uso de la palabra el Sr. Mourad Castel, Secretario General del Ministerio de Industria Pesada de Argelia.
3. El Sr. D.G.A. Butaev, Director de la División de Operaciones Industriales, ONUDI, pronunció un discurso de apertura en nombre del Doctor Abd-el Rahman Khane, Director Ejecutivo de la ONUDI.
4. El Sr. R. C. Torres, representante de México, hizo una declaración en nombre de su Gobierno.
5. El Sr. D.G.A. Butaev fue elegido por aclamación como Presidente del Seminario.

II. Discusión de diversas estrategias posibles para el desarrollo de la industria de bienes de capital, a base de los primeros resultados del Estudio Mundial de la ONUDI

6. Un representante de la Secretaría presentó el "Documento de Posición". Se trataba, en sustancia, de un informe sobre los progresos realizados hacia la preparación de un Estudio Mundial de la industria de bienes de capital, más amplio, que se esperaba que quedase completado para el verano de 1980 como parte de los preparativos para una reunión de consulta.
7. En el "Documento de Posición" se ponía de relieve el hecho de que los países en desarrollo no producían más del 3 al 4% de la producción mundial de bienes de capital y no les correspondía más del 2½% de las exportaciones mundiales. Apenas seis países en desarrollo tenían una estructura industrial razonablemente madura en este sector; otros 20 países tenían una industria en embrión; y más de 100 países no tenían producción de bienes de capital en absoluto.
8. El proceso de industrialización dependía primordialmente de la expresión de la voluntad política por parte de cada país en desarrollo para realizarlo como parte integrante del progreso económico y social del país. De ahí se desprendía que la tarea principal de la ONUDI era ayudar a los países en desarrollo a crear y desenvolver sus industrias de bienes de capital. El objetivo debía ser permitir que la expansión de las industrias de bienes de capital en países en desarrollo desempeñara su papel en la

creación de una nueva división internacional del trabajo conforme al espíritu del Nuevo Orden Económico Internacional. En los estudios debían ponerse de relieve las actividades internacionales que sirvieran para alcanzar estos objetivos.

9. Los problemas que surgirían se podían resumir como sigue: ¿De qué manera podía un país carente de toda industria de bienes de capital, dar los primeros pasos hacia su creación? ¿Cómo lograr que el proceso hiciera el mejor uso de cualquier base técnica y humana ya existente? ¿Qué nivel en las etapas sucesivas de complejidad debía buscarse en relación con la situación existente de un país, la escala cronológica y la existencia de restricciones corrientes a la producción? ¿Qué combinación de integración industrial, vertical y horizontal, debía considerarse? ¿Qué diversificación de la producción sería posible, habida cuenta de los niveles de complejidad en la producción de bienes de capital y utilizando las potencialidades de las instalaciones de producción para alcanzar una diferenciada gama de productos? ¿Qué actividades internas y qué formas de cooperación internacional podían establecerse entre países industrializados y países en desarrollo, así como entre los propios países en desarrollo, para la realización de proyectos?

10. En el debate general sobre el "Documento de posición", las principales opiniones expuestas fueron las siguientes:

11. El análisis de los procesos de producción de diversos tipos de bienes de capital constituiría un instrumento útil para las entidades decisorias nacionales.

12. Muchos de los problemas que se planteaban en la planificación de la industria de bienes de capital, así en una economía de planificación centralizada como en otros tipos de economía, eran de índole política. Comprendían, por ejemplo, la consideración de la proporción del PNB que se dedicaba a la inversión de capital, la división de la inversión industrial entre las diversas ramas, la opción entre los mercados interno y externo y las decisiones sobre normalización.

13. La variedad de criterios y variables que era necesario considerar exigía un gran volumen de información y una experta evaluación central. Si ésta faltaba o era insuficiente, no habría más remedio que adoptar soluciones pragmáticas, a no ser la consideración de los principales factores sociales y económicos.

14. El criterio de análisis de sistemas en el estudio del sector de bienes de capital ayudaría a reducir la variedad en el sistema. La tipología orientaría a los países en desarrollo en la selección del grado de complejidad de los artículos que se producirían, haciendo un uso adecuado de los recursos y posibilidades locales.
15. Al considerar la gama de complejidad de los bienes de capital, era importante identificar las soluciones de continuidad que separaban las etapas sucesivas en la evolución de los procesos de producción.
16. La industria de bienes de capital requería un insumo considerablemente mayor de "software" en comparación con el equipo físico, de lo que ocurría en otras industrias. Eso se refería sobre todo a diseño y servicio de la maquinaria y el control de calidad.
17. En el desarrollo debía darse prioridad a los elementos primordiales de la infraestructura mecánica, tales como forjas y fundiciones. La capacitación de mano de obra calificada, tecnólogos y gerentes debía considerarse como parte fundamental de la infraestructura.
18. Era necesario considerar una síntesis equilibrada de los aspectos tecnológicos de un programa de bienes de capital con los factores económicos y sociales. En un país, la producción de bienes de capital por sí misma no era suficiente para resolver los problemas económicos y sociales que pudieran existir.
19. Algunos países en desarrollo con una industria de bienes de capital en embrión no estaban aún en situación de satisfacer sus necesidades básicas, ni siquiera de sustituir su equipo de capital existente.
20. Los precios de los bienes de capital se habían elevado considerablemente en los últimos años, pero era posible que esto se debiera no sólo a una creciente complejidad tecnológica, sino también a factores comerciales.
21. En la formulación de un programa de producción de bienes de capital era importante evitar la introducción de maquinaria más complicada de lo necesario. Era igualmente importante mantener la memoria de una tecnología anterior que, de otro modo, pudiera desaparecer, y readaptarla a las condiciones modernas.
22. Había margen para la cooperación regional entre países en desarrollo con el objeto de establecer centros para la adaptación de diseños de máquinas y para la capacitación de mano de obra.

23. Había diferencias principales en los métodos y formas de cooperación entre países en desarrollo, por una parte, y países con economía de planificación centralizada o con economía de mercado, por otra. La reciente recesión económica en los países con economía de mercado había afectado el progreso de los países en desarrollo.

24. Los representantes de organizaciones regionales e internacionales presentes ofrecieron cooperar con la ONUDI para llevar el Estudio Mundial sobre la industria de bienes de capital a una conclusión satisfactoria. La experiencia de la CEE en materia de industrias mecánicas podía utilizarse con provecho, sobre todo en cuanto a tecnología y la reunión de estadísticas. La labor que se estaba iniciando en la UNCTAD respecto a transferencia y desarrollo de tecnología, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 112 (D) de la Conferencia, también podía proporcionar un insumo útil para elaborar este aspecto del estudio mundial.

25. Se logró consenso sobre los puntos siguientes:

- A. Debe formularse un método para medir las complejidades tecnológicas y las continuidades y soluciones de continuidad en la producción de bienes de capital.
- B. El método debe ensayarse en países determinados a fin de perfeccionarlo y ponerlo a disposición de países en desarrollo, sobre todo aquéllos que por el momento tienen poca o ninguna industria de bienes de capital.
- C. En el Estudio Mundial debe examinarse la posibilidad de una planificación conjunta para los bienes de capital que se requieren en relación con la industria, en lo que respecta, por ejemplo, a la maquinaria agrícola y al equipo para las industrias elaboradoras de alimentos.
- D. Los diversos países deben dar a conocer a la ONUDI sus planes para las industrias de bienes de capital, a fin de ayudar a perfeccionar las perspectivas a largo plazo del "Documento de Posición".

III. Estrategia y metodología generales para la programación del desarrollo de la industria de bienes de capital, a base de la experiencia de México y otros países

26. La delegación de México y los miembros del equipo de expertos de la ONUDI presentaron el programa conjunto de desarrollo de bienes de capital NAFINSA/ONUDI (Documentos números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 12).

27. Dada la estructura de la situación economicosocial en México, así como la considerable perspectiva de desarrollo en varios sectores clave, la decisión de desarrollar las industrias de bienes de capital sobre una base prioritaria era obvia e indiscutible.

Además, esto estaba de acuerdo con la estrategia del plan industrial mexicano, encaminado a lo siguiente:

- Reorientar la producción hacia los bienes de consumo básicos;
- Desarrollar los sectores de alta productividad, capaces de exportar y de sustituir importaciones eficientemente;
- Mejorar la integración de la estructura industrial, para utilizar mejor los recursos naturales y desarrollar la producción de maquinaria y equipo;
- Descentralizar la actividad económica geográficamente encauzando las inversiones hacia las costas, las zonas fronterizas y otros lugares;
- Introducir equilibrio en la estructura del mercado, correlacionando las grandes empresas con las firmas medianas y pequeñas.

28. El proceso de planificación que orientaba la definición de una estrategia para el desarrollo y establecimiento de objetivos mediante la selección de prioridades, era resultado de los esfuerzos conjuntos de la NAFINSA y de un equipo de economistas y técnicos de la ONUDI. Dichas prioridades resultaban de la descomposición de los elementos siguientes:

- La demanda y sus proyecciones a base de una investigación profunda de los sectores usuarios estratégicos, el tamaño del mercado, su dinamismo y los usuarios del sector público;
- La oferta y sus proyecciones, calculadas en sus conjuntos físico, tecnológico e institucional y sus exigencias de infraestructura básica horizontal;
- El contenido, limitaciones y condiciones de la tecnología requerida;
- Las repercusiones para el comercio internacional; y
- La capacidad y potencial de las empresas nacionales para participar en una estructura de producción.

29. A base de estas investigaciones, el programa procedió a identificar oportunidades de inversión, y se identificaron treinta y ocho proyectos estrechamente interrelacionados y complementarios, coordinados con la oferta existente:

- Siete proyectos en plantas de elaboración general básica, inclusive chapas pesadas y maquinado, fundición y forja y máquinas herramientas para trabajo pesado;
- Veinte proyectos en equipo para industrias específicas, inclusive las de petróleo, productos petroquímicos, electricidad, siderurgia, minería y productos alimenticios;
- Ocho proyectos en equipo general, inclusive motores diesel, válvulas de control, bombas de aceite, motores eléctricos, etc.; y
- Tres proyectos en equipo electrónico profesional para telecomunicaciones, equipo de computadora, instrumentos de control.

30. El programa ha sido concebido y sirve para la adopción de instrumentos de política estatal incluidos en el plan NAFINSA e instrumentos complementarios que establecen un conjunto articulado y coherente de mecanismos e incentivos específicos al nivel de financiación, adquisiciones del sector público, incentivos fiscales y aranceles aduaneros. Los criterios básicos de estas medidas son proporcionar un conjunto suficiente pero coherente de apoyos y una limitada protección arancelaria, que se ha concebido sobre una base selectiva y se ha programado de tal suerte que vaya disminuyendo y llegue a desaparecer en su momento.

31. Las responsabilidades del programa conjunto NAFINSA/ONUUDI comprenden también la promoción de inversiones de los nuevos proyectos dirigida hacia el sector privado, tanto nacional como extranjero, mediante monografías técnicas que describen el potencial de inversión de los siete grandes sectores identificados para inversión, y la creación de un centro de información técnica, la distribución de boletines periódicos, películas de promoción y la organización de seminarios técnicos.

32. La delegación de México señaló que tal programa exigía inversiones considerables, que requerían la movilización de recursos internos y externos. Los bienes de capital, en general, suponen largos períodos de gestación y rendimientos a menudo menos atractivos que los de la inversión en bienes de consumo. Por lo tanto, no cabía esperar que los inversionistas privados acudieran a invertir en todos los tipos de bienes de capital que un país puede considerar socialmente producir. Esto requería, por lo menos en parte, la canalización de inversiones a través del sector público.

33. Con respecto a la transferencia de tecnología del extranjero, se señaló que se estaban aumentando las capacidades de negociación en México. Una información técnica y financiera suficiente acerca de un proyecto facilitaba considerablemente las negociaciones con el proveedor extranjero. La preparación de estudios de viabilidad detallados ayudaban a la reunión, análisis y utilización eficaz de tal información.

34. Por parte de los representantes de México se expresó satisfacción en cuanto al progreso del proyecto NAFINSA/ONUUDI. El proyecto había actuado como catalizador, poniendo a los especialistas mexicanos que trabajan junto con los expertos de la ONUUDI en condiciones de desarrollar y aplicar un enfoque realista, debidamente inspirado por una interpretación teórica de las realidades nacionales.

35. Varios participantes vieron con agrado la oportunidad proporcionada por la ONUUDI de intercambiar ideas, a la luz de la experiencia mexicana, sobre el desarrollo de programas para la producción de bienes de capital en los países en desarrollo. Se expresó reconocimiento por la amplia documentación presentada respecto a la experiencia de México. Esa experiencia, como se expresó explícitamente por el equipo mexicano, no podía evidentemente aplicarse en todos los aspectos a otros países en desarrollo, por una variedad de razones. Sin embargo, la experiencia mexicana proporcionaba conceptos útiles para la formulación de una estrategia nacional en cuanto a la producción de bienes de capital. En particular, ponía de relieve la necesidad de una voluntad política para desarrollar y aplicar una estrategia.

36. A continuación, varias delegaciones describieron brevemente la situación del desarrollo de bienes de capital en sus respectivos países o agrupaciones regionales, destacando la configuración histórica de ese desarrollo, sus aspectos positivos y los problemas con que se había tropezado. De especial interés para el seminario fueron las observaciones y sugerencias relativas a las dificultades de planificar el desarrollo de tal sector en países en desarrollo, con referencia concreta al tamaño del mercado y a los diferentes niveles de desarrollo económico y tecnológico.

37. El desarrollo del sector en España, estaba basado en un rápido desarrollo tecnológico para responder a la presión del mercado interno y, al mismo tiempo, participar mediante exportaciones en el rápido proceso de crecimiento económico de los países europeos. Las industrias de bienes de capital abarcaban ahora toda la gama de construcción de máquinas y equipo,

exportándose el 13% de la producción (Documento núm. 19. Véase también el estudio de la ONUDI sobre la situación de la industria de bienes de capital en España - Metra).

38. En Turquía, se realizan investigaciones mediante un programa computadorizado sobre los niveles existentes y requeridos de tecnología en subsectores seleccionados. Tal información se complementará con la relativa a máquinas y equipo existente, programas de desarrollo del sector privado y el sector público, y creará la base para la tarea de programación que realizará la Organización de Planificación Estatal, en cooperación con el Banco de Desarrollo Industrial de Turquía, la Universidad Técnica del Oriente Medio y asistencia de la ONUDI.

39. La situación del sector de bienes de capital en la República Popular de China se trata de forma muy completa en el Documento N° 16. Después de 30 años de desarrollo continuo, China está produciendo actualmente grandes cantidades de máquinas herramientas, equipo eléctrico, maquinaria agrícola, equipo de transporte, equipo pesado, etc. Ahora se concentran los esfuerzos en el mejoramiento de la calidad y el nivel técnico de la producción como también de la productividad de la mano de obra, y en promover la especialización y la subcontratación.

40. Como se destaca en el Documento N° 20, el dinamismo de la industria de bienes de capital del Pakistán se ha visto restringido por el limitado mercado nacional y los insuficientes recursos de divisas disponibles para adquisiciones de equipo y tecnología. Puede verse otra restricción en la insuficiente industria auxiliar de apoyo. El Gobierno, con la asistencia de la ONUDI, espera reorganizar este sector e iniciar un programa de desarrollo articulado.

41. En las primeras etapas de industrialización en la URSS, la canalización de recursos de la agricultura y el sector de bienes de consumo hacia la industria pesada, justificada por las condiciones concretas del país, permitió un rápido crecimiento de la construcción de maquinaria. Resultado de ello es que la URSS es actualmente uno de los mayores productores de bienes de capital en el mundo. La lección que podría sacarse de este desarrollo es que el establecimiento de un sector público vigoroso, la planificación y desarrollo a largo plazo de recursos humanos, la creación de

entidades centrales servidas por pequeñas firmas de subcontratistas, el establecimiento de normas y el control de calidad, son requisitos previos para el desarrollo de este sector.

42. La India ha alcanzado el séptimo lugar entre las naciones industriales del mundo gracias también al desarrollo de un sector de bienes de capital muy importante. Este desarrollo se ha visto facilitado por la existencia de una administración pública eficiente y un sector privado vigoroso, que han establecido vinculaciones con empresas y tecnología extranjeras. Los bienes de capital se han desarrollado con una estrategia principal de autosuficiencia basada en la sustitución de importaciones. Un diagnóstico imparcial muestra que tales resultados dramáticos se obtuvieron también mediante desequilibrios económicos y sociales. El sector indio de construcción de maquinaria tiene orientación predominantemente urbana, con los consiguientes problemas sociales y de contaminación. La India ha adoptado y está aplicando medidas correctivas de estos problemas y ya se han logrado resultados en lo relativo a beneficios sociales, competitividad, efectos ambientales y aumento de las exportaciones.

43. La estructura de bienes de capital de los Estados Unidos se caracteriza por la existencia de unas pocas empresas excepcionalmente grandes y una multitud de fabricantes pequeños y medianos, lo que constituye un sector industrial extremadamente sólido y flexible, que opera como dependencias de servicio y subcontratación para toda la estructura. Tal estructura permite que el sector de bienes de capital de los Estados Unidos sea extremadamente competitivo y esté a la cabeza del desarrollo tecnológico.

44. En los Países Bajos, el hecho de que la estructura de bienes de capital se compone de fábricas de tamaño mediano se debe sobre todo a las limitaciones de un mercado pequeño y a la urgente necesidad de dirigir la producción hacia las exportaciones. El caso de los Países Bajos y de otros países adelantados pero de tamaño mediano constituye un ejemplo que, a la larga, podría servir de inspiración para los países en desarrollo pequeños y medianos.

45. El criterio original establecido por los países del Grupo Andino es el de programas industriales conjuntos, mediante los cuales se crearán plantas de producción que abarquen todo el mercado de los cinco países miembros. Estos programas comprenden las industrias metalmeccánica, petroquímica y de vehículos para pasajeros. El Grupo Andino ha adoptado un arancel externo

común que fija diversos grados de protección según sean las exigencias tecnológicas y las repercusiones laborales de los procesos de fabricación internos (Documento N° 18).

46. La situación actual y las perspectivas de desarrollo del sector de bienes de capital en Argelia quedan bien ilustradas en el Documento N° 17. Los factores fundamentales de tales perspectivas de desarrollo son la etapa de proceso y el nivel tecnológico alcanzado por otros sectores industriales de Argelia, tales como la industria pesada, que permiten al planificador incluir el desarrollo de los bienes de capital entre los sectores prioritarios en las próximas plantas industriales.

47. El caso de la producción industrial de Bielorrusia (Documento N° 14), en que los bienes de capital representan alrededor del 70 por ciento de la producción total, es resultado de condiciones históricas, naturales y económicas, como también de la voluntad política de desarrollar ramas industriales altamente calificadas y de gran densidad de mano de obra, con bajas exigencias de combustible, energía y metal.

48. En Polonia, el desarrollo del sector de bienes de capital ha estado estrechamente vinculado con la reconstrucción social y económica general del país después de 1945. Un papel importante ha sido desempeñado por el subsector de máquinas herramientas, que ha contribuido decisivamente a la flexibilidad tecnológica de todos los sectores de industrias mecánicas. Durante el último decenio, el sector de bienes de capital fue reestructurado y basado en plantas modernas y complejas y tecnologías de producción en masa. Una red de centros de investigación y desarrollo tecnológico asociados con el sector ha constituido un marco para un mayor perfeccionamiento del diseño y un avance tecnológico.

49. En Filipinas, el Gobierno está reorientando los incentivos y políticas a favor de la producción local de bienes de equipo. A fin de reforzar el sector mecánico y de ingeniería, se están identificando tipos específicos de bienes de capital que podrían fabricarse en Filipinas con ventajas comparativas, y también se lleva a cabo un perfeccionamiento selectivo de las capacidades de fundición y forja de metales. Podría también necesitarse asistencia internacional de expertos de la CNUDI para formular un plan de desarrollo y una estrategia para la industria de bienes de capital mecánico-eléctricos.

50. En el debate que tuvo lugar a continuación quedó claramente de relieve que el desarrollo de la industria de bienes de capital exige una base tecnológica suficiente. Si la industria de bienes de capital no ha de ser una simple operación de montaje, sino que ha de proporcionar la base para un desarrollo industrial y tecnológico, ha de prestarse seria atención a varios aspectos que abarcan la selección, adquisición, adaptación y asimilación de tecnología, y los servicios de apoyo tecnológico necesarios.

51. Con respecto a la selección y adquisición de tecnología, se dejaba sentir la necesidad de información sobre opciones tecnológicas y fuentes de tecnología. Tal información reforzaría la posición de negociación de las empresas de países en desarrollo y permitiría la adquisición de tecnología en condiciones razonables y con garantías suficientes. Los tipos de bienes de capital seleccionados para la producción guardarían relación con las tecnologías para la producción de otros bienes intermedios de consumo y, por lo tanto, se requería cuidado en su selección. Las instituciones financieras que financian la producción de bienes de capital deberían tener apoyo técnico suficiente para facilitar una selección adecuada de tecnología. En vista del tamaño de los mercados de varios países en desarrollo, también debían considerarse las posibilidades de adquisición conjunta de tecnología sobre una base subregional, como lo intentaba el Grupo Andino.

52. Con respecto a la asimilación de tecnología, la falta de mano de obra calificada constituía a menudo una seria restricción y requería medidas correctivas sistemáticas, planificadas de antemano. Como ya lo habían intentado algunos países en desarrollo, las instituciones y programas de capacitación debían establecerse de tal suerte que abarcasen no sólo la capacitación de operarios, sino también de técnicos de nivel superior, ingenieros y directores de empresa.

53. Varios países en desarrollo se veían obstaculizados por la falta de capacidades de diseño y consultoría. Se necesitaban instalaciones de investigación y desarrollo tecnológico para la adaptación local y la actualización y ulterior desarrollo de las tecnologías adquiridas. La normalización, que era un requisito previo esencial para el crecimiento de la industria de bienes de capital, aún estaba por adoptarse en varios países en desarrollo. Asimismo, debía prestarse atención a la promoción de sistemas de mantenimiento, control de calidad, productividad e ingeniería

industrial. La creación de industrias auxiliares promovería, entre otras cosas, la difusión tecnológica a partir de la industria de bienes de capital, con tal que sistemas de apoyo tecnológico suficientes se establecieran entre las plantas matrices y las auxiliares.

54. Se sugirió que el punto de partida para la producción de bienes de capital, sobre todo para países pequeños y medianos, consistía en establecer instalaciones comunes de elaboración de artículos metálicos, maquinado, fundición y forja. Se recalcó la importancia de la cooperación tecnológica entre países en desarrollo como un medio de acelerar en ellos la producción de bienes de capital.

55. Varios participantes recalcaron la función de la ONUDI en el suministro de asistencia técnica amplia y servicios de asesoramiento y en la ejecución de actividades de promoción, a fin de poner a los países en desarrollo en condiciones de emprender la producción de bienes de capital y, al mismo tiempo, establecer la base tecnológica para ello. En especial, se hicieron las recomendaciones siguientes:

- i) Los países en desarrollo deben establecer, a la luz de sus necesidades propias, las estructuras necesarias para la producción de bienes de capital. La ONUDI debe prestarles asistencia a este respecto con un programa estructurado de desarrollo de bienes de capital, en esferas tales como el análisis de las prioridades y la definición de programas de desarrollo, unido a estudios de preinversión.
- ii) La ONUDI debe ayudar a los países en desarrollo a establecer centros tecnológicos especializados para ingenieros y técnicos de categoría superior, con miras a la asimilación, adaptación y desarrollo de tecnologías, sobre todo en las industrias metalúrgica, mecánica y eléctrica, y para la capacitación en diseño.
- iii) La ONUDI debe estudiar y promover el papel de las instituciones financieras públicas y privadas, en países en desarrollo, en la producción de bienes de capital.
- iv) La ONUDI debe reunir y publicar la experiencia de los países en desarrollo en materia de bienes de capital.
- v) La ONUDI debe ayudar a los países en desarrollo a establecer servicios tecnológicos, tales como consultoría, diseño, normalización e investigación y desarrollo tecnológico.

IV. Cuestiones sugeridas para la primera reunión de consulta sobre las industrias de bienes de capital, que se celebrará en 1981

56. Un miembro de la Secretaría de la ONUDI presentó cierto número de propuestas de cuestiones que podrían presentarse a la reunión de consulta. En el debate al respecto se expresaron las siguientes opiniones:

Cuestión I - Potencialidades y posible progreso del desarrollo de la industria de bienes de capital en países en desarrollo pequeños y medianos

57. El desarrollo de la industria de bienes de capital en estos países debe considerarse de tal manera que realice prioridades sociales y nacionales, tales como crecimiento económico acelerado y equilibrado, reducción del desempleo, aumento de la independencia económica y política, utilización de recursos (naturales, financieros), desconcentración territorial o modificación de la estructura geográfica del desarrollo económico.

58. La selección debe basarse en consideraciones de factores políticos y económicos:

- a) La relación consumo/inversión del PNB de dichos países;
- b) La estructura económica existente;
- c) La infraestructura institucional, educativa y física existente;
- d) Una normalización nacional que reduzca una variedad de productos y tecnologías.

59. Los conceptos y programas básicos para el desarrollo de este sector deben formularse con una perspectiva mínima de 15 años. Deben guardar relación con otros conceptos y programas sociales y económicos.

60. La selección de una estructura de producción y el grado de complejidad tecnológica deben combinarse mediante una integración vertical y horizontal, teniendo en cuenta las condiciones propias de los países.

61. En la etapa de programación y planificación, debe mantenerse presente la importancia del insumo de "software". Los esfuerzos y sacrificios que son difíciles de evitar deben evaluarse comparándolos con los beneficios sociales y económicos que podrían obtenerse. Estas circunstancias deben considerarse sobre todo al fijar las etapas cronológicas del desarrollo de la industria de bienes de capital. Se ha comprobado que grandes importaciones de equipo podrían ocasionar un gasto interno correlativo ulterior conforme a la proporción 1:1,5.

61. En vista de la complejidad del desarrollo del sector de bienes de capital, debe elaborarse la estructura institucional. Es preciso identificar y analizar los aspectos político, social, económico, financiero y tecnológico a fin de proporcionar una base racional para el proceso de adopción de decisiones.

62. La ONUDI y otras organizaciones internacionales pueden ayudar a elaborar propuestas relativas a algunos arreglos institucionales, mecanismo y medios de acción a base de las experiencias de otros países.

Cuestión II - La tecnología al servicio del desarrollo

63. Hace falta una "demistificación" de la industria de bienes de capital a fin de demostrar diferentes maneras que conduzcan al establecimiento de esta industria en los países menos adelantados. La ONUDI abriga también la intención de ayudar a los países en desarrollo a encontrar las vías de desarrollo más accesibles para ellos.

64. Las tecnologías demasiado ambiciosas han quedado demostradas por la discrepancia entre cierto grado de complicación tecnológica y las condiciones existentes en muchos países. En el contexto de tales condiciones, el diseño complejo y económico de mano de obra ha de compararse con la deseada durabilidad, confiabilidad y facilidad de funcionamiento, servicio y mantenimiento de la maquinaria.

65. Muchos bienes de capital podrían producirse siguiendo rutas tecnológicas diferentes. La selección de una ruta óptima debe basarse en el examen de factores tales como el tamaño del mercado, el nivel de aptitudes disponibles, y el efecto de aprendizaje que se espera mediante la adopción de determinada ruta.

66. Las rutas tecnológicas que conducen a la producción de bienes de capital deben examinarse desde el punto de vista de la ingeniería de producción y del análisis de las factores económicos y sociales pertinentes. Es preciso examinar cuidadosamente las experiencias en esta materia de países tanto en desarrollo (por ejemplo, India) como desarrollados (Países Bajos).

Cuestión III - El marco de la cooperación internacional

67. Los que se inician en la esfera de la industria de bienes de capital buscan información y asesoramiento de expertos sobre las diversas posibilidades disponibles para ellos así como las posibles dificultades y limitaciones.

68. La ONUDI y otras organizaciones internacionales deben proporcionar la información y el asesoramiento. También deben emprender otras medidas para aumentar la capacidad de negociación, basada en los planes nacionales de los países en desarrollo, en las negociaciones bilaterales y multilaterales relativas al desarrollo de la industria de bienes de capital.

69. Es preciso examinar las interrelaciones de las empresas grandes, pequeñas y medianas en el proceso de la fabricación de bienes de capital.

70. Los principios, arreglos institucionales y acuerdos sobre cooperación industrial deben analizarse con miras a su aplicación más universal durante el proceso de expansión de la industria de bienes de capital en los países en desarrollo.

71. Parece conveniente que los grupos de países en desarrollo que ingresan en la esfera de producción de bienes de capital adopten algunas medidas conjuntamente a fin de utilizar mejor sus complementariedades, crear un mercado suficiente para el tamaño económico de algunos productos (tales como grandes piezas de fundición y componentes forjados pesados), negociar y comprar de otros países. En este contexto, debe examinarse y discutirse en detalle la experiencia del Grupo Andino.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

Conclusiones generales

72. Los debates demostraron claramente que la producción de bienes de capital era un componente fundamental y crítico de la estrategia de industrialización. Su importancia se extiende, más allá de la producción de máquinas, a la creación de capacidades tecnológicas, lo cual es un requisito previo básico para un desarrollo industrial sostenido. La industria de bienes de capital ampliará y diversificará las actividades económicas de un país mediante sus vinculaciones regresivas y progresivas. Podría hacer una contribución para mitigar la situación de balanza de pagos de los países en desarrollo durante cierto tiempo, tanto mediante la sustitución de importaciones como la creación de una capacidad competitiva en el comercio internacional. Tomando todos estos hechos en conjunto, la producción de bienes de capital ayudaría a iniciar modificaciones cualitativas en las capacidades productivas nacionales de los países en desarrollo, dotándolos de los elementos fundamentales para un desarrollo nacional sostenido. Los países desarrollados deberían hacer esfuerzos para reestructurar sus industrias de bienes de capital a fin de adaptarlas a las nuevas condiciones desde el punto de vista de la división internacional del trabajo. En cuanto a los procedimientos que pueden usarse a este respecto, se hizo referencia a la labor realizada en la OCDE sobre políticas de ajuste positivo.

73. De esto se sigue que no sólo es necesaria la estrategia para la producción de bienes de capital, sino que debe formar parte integrante de la estrategia nacional de industrialización. Esta estrategia, a su vez, tiene que reflejar necesariamente los objetivos sociales y políticos del país, sus condiciones internas y sus vinculaciones externas.

74. En el aumento de la producción de bienes de capital en los países en desarrollo cualitativamente y, lo que es más importante, en contenido tecnológico, son pertinentes varios factores interrelacionados, a saber: las líneas de producción que deben adoptarse; la estructura de las capacidades productivas que han de establecerse; el contenido tecnológico; las medidas de política que se necesitan para guiar, estimular y correlacionar las actividades de los participantes internos y externos en el esfuerzo nacional; la contribución de la cooperación internacional a este esfuerzo;

y el papel que la ONUDI ha de desempeñar en la promoción y apoyo de este esfuerzo, tanto en términos de su asistencia técnica y servicios de asesoramiento como mediante su sistema de consultas.

75. En vista de la variedad y complejidad de la producción de bienes de capital, la selección de los que se van a producir tiene que hacerse en el contexto de varios factores, tales como: los sectores y los productos concretos dentro de cada sector; el volumen de la demanda actual y potencial, interna y externa; las capacidades industriales y tecnológicas existentes y planificadas; la repercusión potencial sobre el crecimiento industrial y tecnológico; y las necesidades de financiación. De esta manera, ha de aplicarse para este fin un conjunto de criterios que reflejen las prioridades y objetivos nacionales.

76. La producción de los bienes seleccionados debe concebirse y organizarse mediante un sistema de capacidades productivas, más bien que mediante plantas industriales aisladas. Este sistema debe incluir y correlacionar las instalaciones de producción física, la infraestructura, la mano de obra calificada a diferentes niveles y los servicios tecnológicos, inclusive el diseño y la investigación y desarrollo tecnológico.

77. La concepción y organización de un sistema de capacidades productivas requiere un conjunto de medidas de política amplias e interrelacionadas que abarquen: la movilización y asignación de recursos de inversión; los mecanismos fiscales y financieros; el robustecimiento de las capacidades tecnológicas; la reglamentación de las corrientes comerciales y tecnológicas; y la canalización de la demanda local hacia la oferta local. Además, los departamentos del gobierno y el sector público pueden ser importantes generadores de demanda y proveedores de bienes de capital. Los instrumentos y mecanismo concretos de política han de variar según sean las situaciones de los países.

78. Si bien la creación de la capacidad de bienes de capital tiene que ser básicamente un esfuerzo nacional, corresponde un papel fundamental a la cooperación internacional, debido a la interdependencia económica global, y más en especial al potencial de aquélla para colmar lagunas críticas en el esfuerzo nacional. Tal cooperación puede darse en lo relativo a suministro de información sobre comercio, tecnología y financiación; corriente de recursos tecnológicos y financieros; estímulo y diversificación del comercio, prestándose la debida y razonable consideración al inevitable

proceso de aprendizaje de los productores potenciales de bienes de capital; las complementariedades, sobre todo de índole regional o subregional; y la creación de servicios de capacitación y vinculaciones institucionales en esferas tales como investigación y desarrollo tecnológico, diseño, control de calidad y normalización.

79. El papel fundamental de la ONUDI consiste en promover y apoyar la cooperación internacional, además de proporcionar directamente información, asesoramiento y asistencia técnica. Tal asistencia se requiere con respecto a una amplia gama de actividades nacionales, inclusive la selección de líneas de producción, la concepción y organización de un sistema de capacidades productivas, el diseño de instrumentos y mecanismos de política, el establecimiento de una infraestructura física e institucional y el robustecimiento de las capacidades tecnológicas. La asistencia ha de prestarse de manera integrada, orientándola a las vinculaciones recíprocas de los diversos elementos del esfuerzo nacional para constituir un marco global de la acción, a fin de producir una repercusión considerable sobre la producción de bienes de capital.

80. La reunión de consulta sobre la industria de bienes de capital podría dar un ímpetu valioso a la cooperación internacional en esta esfera. La orientación del Sistema de Consultas ha de ser en el sentido de aumentar la disponibilidad de información sobre fuentes de suministro de tecnología equipo y mercados en los países desarrollados y países en desarrollo, en unos cuantos sectores seleccionados, de interés común para los países en desarrollo; estimular las corrientes financieras tecnológicas y comerciales; y examinar, con este objeto, nuevas modalidades y mecanismos institucionales y la reorientación de los existentes.

Recomendaciones operacionales

81. En el contexto del Estudio Mundial de la ONUDI debe considerarse la aplicación de las medidas siguientes:

- i) Debe desarrollarse un método para medir las complejidades tecnológicas, las continuidades y las soluciones de continuidad en la producción de bienes de capital;
- ii) El método debe ensayarse en determinados países a fin de perfeccionarlo y ponerlo a disposición de los países en desarrollo, sobre todo aquellos que actualmente tienen poca o ninguna industria de bienes de capital;

- iii) En el Estudio Mundial debe examinarse la posibilidad de una planificación conjunta para los bienes de capital que se requieren en relación con la agricultura, con respecto, por ejemplo, a la maquinaria agrícola y el equipo para las industrias de elaboración de alimentos;
- iv) Los diversos países deben dar a conocer a la ONUDI sus planes para las industrias de bienes de capital a fin de ayudar a perfeccionar las proyecciones a largo plazo del Estudio Mundial.

82. Como resultado del debate sobre las experiencias nacionales, se recomendó lo siguiente:

- i) Los países en desarrollo deben establecer, a la luz de sus necesidades propias, las estructuras necesarias para la producción de bienes de capital. La ONUDI debe ayudarles a este respecto con un programa estructurado de desarrollo de los bienes de capital, en esferas tales como el análisis de las prioridades y los programas de desarrollo, junto con estudio de preinversión.
- ii) La ONUDI debe ayudar a los países en desarrollo a establecer centros tecnológicos especializados nacionales y regionales para la asimilación, adaptación y desarrollo de tecnologías, sobre todo en las industrias metalúrgica, mecánica y eléctrica, y para la capacitación de personal;
- iii) La ONUDI debe ayudar a los países en desarrollo a establecer servicios tecnológicos tales como los de consultoría, normalización del diseño e investigación y desarrollo tecnológico;
- iv) La ONUDI debe estudiar y promover la función de las instituciones financieras públicas y privadas, en los países en desarrollo, en la producción de bienes de capital;
- v) La ONUDI debe reunir y publicar la experiencia de los países en desarrollo en materia de bienes de capital;
- vi) Deben establecerse comunicaciones efectivas entre los proyectos en marcha patrocinados por la ONUDI a fin de evitar la duplicación de los esfuerzos para encontrar soluciones a determinados problemas complejos, tecnoeconómicos, de índole común, que exigen discusiones a fondo entre expertos de las disciplinas correspondientes;
- vii) Debe robustecerse la función del INTIB de la ONUDI para proporcionar información tecnológica fundamental a los países en desarrollo a fin de que establezcan la producción de bienes de capital.

83. Se recomendó que se considerasen, en el contexto de la primera reunión de consulta sobre la industria de bienes de capital, las cuestiones siguientes:

- i) La ONUDI debe efectuar una evaluación de la situación mundial en el sector, que abarque la situación actual de la demanda y la oferta así como las perspectivas futuras en cuanto a tendencias tecnológicas y reestructuración de la industria de bienes de capital, dentro del marco de una nueva división internacional del trabajo;
- ii) Deben definirse las oportunidades de desarrollo de las industrias de bienes de capital en los países en desarrollo;
- iii) Deben describirse y exponerse los tipos de tecnologías al servicio del desarrollo de la industria de bienes de capital;
- iv) Acuerdos contractuales a largo plazo para el establecimiento de industrias de bienes de capital.

Anexo 1

LISTA DE PARTICIPANTES

ALEMANIA, REPUBLICA FEDERAL DE

Sr. Paul Jürgen RENDIX
Encargado de Investigaciones
Instituto Alemán para el Desarrollo (DIE)
Fraunhoferstrasse 33-36
D-100 Berlín 10

ARGELIA

Sr. M. CASTEL
Secrétaire général
Ministère de l'industrie lourde
Argel

Sr. M.S. DJENNANE
Directeur à la SONACOME
Argel

Sr. M. HAKIKI
Directeur général
SONELEC
Argel

Sr. M. AMRANI
Directeur
Ministère de l'industrie lourde
Argel

Sr. M. SAIDI
Directeur
S.N.S.
Argel

Sr. A. BENBOUALI
Directeur
Ministère de l'industrie lourde
Argel

Sr. A. KERMICHE
Ingénieur
Direction Planification
S.N.S.
Argel

BELGICA

Sr. R. RENARD
Encargado de Investigaciones
Centro de Estudios sobre Desarrollo
Universidad de Amberes
13 Prinsenstraat
2000 Amberes

BRASIL

Sr. F. TAVARES DE LYRA
Coordinador
Instituto de Planificación
Secretaría de la Presidencia de la República
Brasilia

COLOMBIA

Sr. Gonzalo GIRALDO-ECHEVERRI
Jefe, Unidad de Estudios Industriales del Dto. Nacional de la Planeación
Calle 26 No. 13-19
Bogotá

CHINA

Sr. X. ZHOU
Jefe de Sección del 1^{er} Ministerio de Industria Mecánica
Sanlihe Road
Fuxingmenwai
Beijing

EGIPTO

Sr. H.M. AMER
Director of Engineering Projects Department
GOFI
El Cairo

ESPAÑA

Sr. A. LOPEZ
Director de Estudios Económicos
SERCUBE
Capitán Haya, 20
Madrid

EE.UU.

A. PHILLIPS
President
Phillips Corp.
4910 Lehigh Road
College Park, Md 20740 (Washington)

FILIPINAS

Sr. A.L. KALINGKING
Chief Analyst
Board of Investments
Industry and Investments Building
Buendia Avenue
Nakati, Metro Manila

INDIA

Sr. S.M. PATIL
Consultant
Former Chairman and Managing Director
HMT Bangalore
28 Palace Cross Road,
Bangalore 560020

MEXICO

Sr. Mario LOPEZ
Jefe, Departamento de Bienes de Capital
Nacional Financiera
México D.F.

Sr. Fernando SANTOSCOY
Subdirector General de la Industria Metal-Mecánica
Secretaría del Patrimonio y Fomento Industrial
Hermosillo 26. Col. Roma
México D.F.

Sr. R.C. TORRES
Gerente de Programación Industrial
Dirección de Programación y Proyectos
NAFINSA
Paseo de la Reforma 136
México D.F.

NIGERIA

Sr. O.E. AFOLABI
Principal Assistant Secretary
Federal Ministry of Industries
Lagos

PAISES BAJOS

Sr. Johan A. VAN SANDICK
VMF Stork
P.O. Box 9251
1006 A.G. Amsterdam

PAKISTAN

Sr. A. TAQVI
Director General
Investment Promotion Bureau
Ministry of Industries
Bunder Road Garden Road Crossing
Karachi

POLONIA

Sr. L. WASILEWSKI
Secretario General
Federación de Ingeniería Polaca
Asociación "NOT"
Ul. Czackiego 3/5
Varsovia

SUECIA

Sr. Ö. JOHANSSON
Head of Research Department
National Industrial Board
Box 16315
10326 Estocolmo

Sr. K.S. TJERNSTRÖM
Director
Ministry of Industry
Fack, 10310 Estocolmo

TAI LANDIA

Sr. S. CHULKARAT
Director
Industrial Economics and Planning Division
Ministry of Industry
Bangkok

TURQUIA

Sr. A.C. GÜRKÖK
Economic Planning Department
State Planning Organization
Bakanliklar
Ankara

URSS

Sr. S. ELEKOEV
Senior Research Staff
Institute of World Economy
Academy of Sciences
Profsojusnaja st. 47
Moscu

Sr. O. PRIKHODICHENKO
Chief of Department
Research Institute of Economic
Investigation (GOSPLAN)
State Planning Committee of the Byelorussian SSR
Parkovaja magistrat, 7
Minsk

COMISIONES REGIONALES Y OFICINAS DE LAS NACIONES UNIDAS

CEE

Sr. C.M. MISZCZOREK
Administrador
Jefe de Grupo de Industrias Mecánicas
Palais des Nations
1211 Ginebra (Suiza)

CEPAO

Sr. A.K. NARULA
Asesor Regional
División Conjunta de Industria ONUDI/CEPAO
P.O. Box 4656
Beirut (Líbano)

CEPAP/ONU

Sr. K. ASELMANN
Coordinador de Proyectos
División de Industria
The United Nations Building
Rajadamnern Avenue
Bangkok 2 (Tailandia)

UNCTAD

Sr. M. NAGAO
Oficinal de Asuntos Económicos
División de Tecnología
Palais des Nations
1211 Ginebra (Suiza)

ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES

IDCAS

Sr. A. KHALFALLAH
Directeur
CNET
Ligue Arabe
B.P. No. 5
Le Belvédère Tunis
Túnez (Túnez)

GRUPO ANDINO

Sr. E.C. D'ANGELO
Jefe de Proyecto
Programa de Asistencia Técnica para el Desarrollo Industrial
Casilla 3237
Lima (Perú)

OLADE

Sr. J.D.R. PIMENTEL
Coordinador
Programa de Bienes de Capital
Casilla 119 A
Quito (Ecuador)

FIRMAS CONSULTORAS

TECNIBERIA

Sr. E. TRIANA
INITEC
General Mola 120
Madrid 2 (España)

MEYRA

Sr. J. PEÑA
Orense 30
Madrid 20 (España)

TERNI S.p.A.

Sr. F. GIANNELLI
Director, División de Operaciones Técnicas Internacionales
Viale Brin 218
I-05100 Terni (Italia)

Sr. E. MARIANESCHI
Director Ejecutivo
División de Operaciones Técnicas Internacionales
Viale Brin 218
I-05100 Terni (Italia)

CONSULTORES DE LA ONUDI

Sr. C. GILLEN
Enrique Barrón
1109 Lima (Perú)

Sr. F. VIDOSSICH
c/o ECLA
Casilla 179 - D
Santiago de Chile

Sr. R. TIBERCHIEN
Domaine Universitaire
38 Saint Martin d'Hères
Bp 47 x Centre de Tri
38040 Grenoble (Francia)

Sr. P. JUDET
Domaine Universitaire
38 Saint Martin d'Hères
Bp 47 x Centre de Tri
38040 Grenoble (Francia)

PERSONAL EXTRASEDE DE LA ONUDI

Sr. M. HUSSEIN
Senior Industrial Development Field Adviser
c/o United Nations Development Programme
Islamabad (Pakistán)

Sr. A. DE GROOT
Junior Professional Officer
c/o United Nations Development Programme
Ankara (Turquía)

Sr. M. LUTHER
Project Manager
c/o United Nations Development Programme
Ankara (Turquía)

Sr. F. FAJNZYLBER
Project Manager
c/o United Nations Development Programme
México, D.F. (México)

Sr. J. AYZA
Expert
c/o United Nations Development Programme
México, D.F. (México)

Sr. G. ROBINSON
Expert
c/o United Nations Development Programme
México, D.F. (México)

Sr. J. MALKUS
Expert
c/o United Nations Development Programme
México, D.F. (México)

Sr. A. BOZZOLO
Expert
c/o United Nations Development Programme
México, D.F. (México)

Anexo 2

LISTA DE DOCUMENTOS DISTRIBUIDOS

- Nº 1 - Capital Goods Programme in Mexico
Conception, Content and Achievements
por F. Fajnzylber (I)
- Nº 2 - A Case Study on the Strategy for Promotion of
Heavy Industry in Developing Countries - Mexico
por G. Robinson (I)
- Nº 3 - Study on Strategy for Promotion of Machine Tool
Industry in Developing Countries - Mexico
por J. Malkus (I)
- Nº 4 - Study on Demand Forecasting for Capital Goods - Mexico
por A. Bozzolo y R. Trufello (I)
- Nº 5 - Study on Productive Capacity in the Mechanical Industries
Mexico - por J. Ayza (I)
- Nº 6 - Study on Specific Aspects Related to the Preparation and
Promotion of Capital Goods Projects in Developing Countries
por S. Musa (I)
- Nº 7 - Sectoral Profiles of Electrical Industry, Mining, Pulp and
Paper, Petroleum Industry, Steel - Mexico (I)
- Nº 8 - Problems and Prospects of Capital Goods Manufacture in the
Third World - Observations from the point of view of the
production engineer - por K. Aselmann (I)
- Nº 9 - Summary Notes of Two Preparatory Expert Panels for Consultations
on the Capital Goods Industry
por la Sección de Negociaciones (ONUFI) (I)
- Nº 10 - Provisional Agenda (I)
- Nº 11 - Provisional List of Participants (I)
- Nº 12 - The Mexican Capital Goods Programme -
The NAFINSA's Appraisal (I)
- Nº 13 - Development of Capital Goods Manufacturing
Capacity in Mixed Economies - Turkey
por M. Luther (I)
- Nº 14 - Industrial Development of the Byelorussian SSR
(60 years of experience) por O.I. Prikhodchenko (F, I, R)
- Nº 15 - ECWA - Regional Development of Selected Branches of Capital Goods
Industries - por Narula (I)

- Nº 16 - Exposé par M.X. ZHOU, Representative of the People Republic of China (F)
- Nº 17 - Les biens d'équipement dans l'industrie algérienne - Evolution passée et perspectives (F)
- Nº 18 - Los Bienes de Capital en el Grupo Andino - por E.C. d'Angelo (E)
- Nº 19 - Breves Notas sobre la Evaluación de la Industria Española de Bienes de Equipo - por A. López (SERCOBE) (E)
- Nº 20 - Development of Capital Goods Industry in Pakistan - por A. Taqvi (I)
- Nº 21 - TERNI S.p.A. - The contribution of TERNI Company to the Capital Goods Production Development - por F. Giannelli (I)
- Nº 22 - Draft Report - Seminar on Strategies and Instruments to Promote the Development of Capital Goods Industries in Developing Countries (I)
- Outline of the First Study on Capital Goods (I)
 - "Position Paper" prepared by the Sectoral Studies Section, ICIS, UNIDO (F, I)



B - 346



80.11.21