



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org

09301-R



ОРГАНИЗАЦИЯ ООН ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 2000 ГОДУ -
НОВЫЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ

Industry 2000 - New Perspectives

000332

ОРГАНИЗАЦИЯ ООН ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ
Вена

**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 2000 ГОДУ –
НОВЫЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ**



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк, 1979 год

ID/237
(ID/CONF. 4/3)

Перевод настоящего документа выполнен с неотредактированного текста.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исследование по вопросам международного промышленного сотрудничества первоначально было предпринято ЮНИДО во исполнение резолюции 3362 (S-VII) седьмой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, состоявшейся в сентябре 1975 года, в которой содержался призыв к странам-членам провести указанное исследование совместно. Пункт 7 части IV резолюции 3362 гласит: "Все правительства должны провести под эгидой Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и в консультации с Генеральным секретарем Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию совместное исследование, используя в полной мере значения, опыт и возможности, имеющиеся в системе Организации Объединенных Наций, в отношении методов и механизмов разностороннего финансового и технического сотрудничества, которые отвечают особым и меняющимся требованиям международного промышленного сотрудничества, а также в отношении общих руководящих принципов для двустороннего промышленного сотрудничества. Доклад о ходе осуществления этого исследования должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии". В сентябре 1976 года ЮНИДО созвала в Вене совещание высокопоставленных лиц, в результате которого было решено, что это исследование будет проведено ЮНИДО для рассмотрения странами-членами. Проект исследования был представлен на обсуждение второму совещанию высокопоставленных лиц, проведенному ЮНИДО в Вене в июне 1979 года, а также Межучрежденческому совещанию Организации Объединенных Наций в июле 1979 года. Окончательный проект исследования, представляемый в настоящем документе исключительно под ответственность ЮНИДО, предназначен для рассмотрения странами-членами в соответствии с резолюцией 3362 (S-VII) и для обсуждения на Третьей Генеральной конференции ЮНИДО, которая состоится в январе - феврале 1980 года в Дели, Индия.

В более широком контексте содержания этого документа мы дали исследованию новое наименование: "Промышленность 2000 года - новые перспективы". Исследование основано на том фундаментальном принципе, что перестройка мировой экономики должна производиться с учетом перестройки мировой промышленности и фактически совпадать с ней. Практические, новаторские механизмы ускорения мирового потока ресурсов в пределах Юга и в направлении Юга представлены в качестве конкретных шагов в достижении установленной в Лиме цели индустриализации третьего мира и построения нового международного экономического порядка.

Настоящий том состоит из двух частей. Часть I предназначена в качестве документа для ведения переговоров на Третьей Генеральной конференции. В ней излагается мнение ЮНИДО о ходе международного развития и о том, в чем ЮНИДО видит новые возможности для глобального сотрудничества в целях

сокращения нынешних резких различий между богатыми и бедными странами. ЮНИДО верит, что в условиях применения правильной международной стратегии промышленность может быть использована в качестве основного инструмента для повышения уровня жизни в развивающихся странах, где проживают три четверти населения мира. В части I содержатся восемь основных предложений, содержащих призыв к новым инициативам в международном сотрудничестве для достижения этой цели.

В части II содержится всеобъемлющий обзор и анализ проблем и перспектив индустриализации третьего мира. Фактически она содержит аргументы в поддержку основных предложений, представленных в части I.

К Третьей Генеральной конференции публикуется также ряд дополнительных томов. Они будут содержать исходные материалы, на которых основывалось исследование, и охватывать отдельные функциональные области, в которых осуществляются потоки международных ресурсов, а также обзор каждой области деятельности и документы, представленные отдельными консультантами.

Представляя настоящий окончательный проект Совместного исследования - "Промышленность 2000 года - новые перспективы" и дополнительные тома к этому документу, мы надеемся, что ЮНИДО сделает свой скромный, но позитивный вклад в решение неотложной задачи мобилизации мировых промышленных ресурсов, с тем чтобы облегчить страдания тех, кто не должен и, возможно, не желает ждать намного дольше.

Вена
Август 1979 года

Абд-эль Рахман Хан
Исполнительный директор

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
<u>ЧАСТЬ I: ХАРТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА</u>	
<u>ГЛАВА I: НА ПУТИ К НОВОМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПОРЯДКУ</u>	
I.1	1
I.2	5
I.2.1	6
I.2.2	7
I.2.3	10
I.2.4	10
I.3	11
I.4	16
I.5	17
<u>ГЛАВА 2: ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ</u>	
2.1	19
2.2	19
2.2.1	19
2.2.2	22
2.2.3	24
2.3	30
2.3.1	30
2.3.2	35
2.3.3	36
2.4	38
2.4.1	38
2.4.2	41
2.4.3	46
2.4.4	48

	<u>Стр.</u>	
2.5	Международная торговля промышленной продукцией	50
2.5.1	Проблемы и новые концепции	50
2.5.2	Предложение № 8: Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями	51
 <u>ГЛАВА 3: РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ</u>		
3.1	Введение	55
3.2	Перестройка и перемещение	55
3.2.1	Рекомендация № 1: Расширенное использование Системы консультаций ЮНИДО	56
3.3	Международные финансовые потоки	57
3.3.1	Рекомендация № 2: Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров	57
3.3.2	Рекомендация № 3: Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложений капитала, связанных с риском	58
3.3.3	Рекомендация № 4: Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с бартерной торговлей или гарантиями оборотных закупок	58
3.4	Международное сотрудничество между промышленными предприятиями	59
3.4.1	Рекомендация № 5: Расширенное использование межправительственных соглашений	59
3.4.2	Рекомендация № 6: Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК	60
3.5	Международные потоки технологии	62
3.5.1	Рекомендация № 7: Перемещение промышленных исследований и разработок	62
3.6	Добыча и переработка минерального сырья	63
3.6.1	Рекомендация № 8: Объединение усилий в области сбыта, разведки и переработки минерального сырья в области финансирования	63
3.7	Повышение поглощающей способности развивающихся стран	65
3.7.1	Рекомендация № 9: Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран	65

	Стр.
<u>ЧАСТЬ II: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ</u>	
<u>ГЛАВА I: В ПОИСКАХ ГЛОБАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ: НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА</u>	
I.1	Международная обстановка 67
I.2	Необходимость Нового международного экономического порядка (НМЭП) 70
I.3	Стратегии для достижения Нового международного экономического порядка 72
I.3.1	Варианты и синтез 72
I.3.2	Коллективная самообеспеченность и между- народные потоки ресурсов 75
I.4	Взаимосвязь между международными и национальными стратегиями 82
<u>ГЛАВА 2: ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ - ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ</u>	
2.1	Роль индустриализации в процессе развития 84
2.1.1	Информация о роли промышленных показателей в процессе развития 84
2.1.2	Цели индустриализации 87
2.1.3	Национальные стратегии в области индустриа- лизации 90
2.2	Эндогенная индустриализация и международные потоки ресурсов 95
2.2.1	Влияние международной торговли 95
2.2.2	Влияние международной передачи технологии 96
2.2.3	Влияние внешнего финансирования 97
2.2.4	Влияние прямых иностранных инвестиций 99
2.3	Влияние транснациональных корпораций 100
2.4	Заключительные замечания относительно эндогенной индустриализации 104
<u>ГЛАВА 3: НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЛИМСКОЙ ЦЕЛИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЙ И РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ</u>	
3.1	Проблемы тенденции и нынешняя структура индустриа- лизации 107
3.2	Сценарии будущего состояния мировой экономики 108
3.3	Потребности, связанные с достижением Лимской цели 113
3.4	Заключение 115

ГЛАВА 4: НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЛИМСКОЙ ЦЕЛИ: ПЕРЕСТРОЙКА И ПЕРЕМЕЩЕНИЕ

4.1	Введение	118
4.2	Опыт ЮНИДО в решении затрагиваемых вопросов	119
4.2.1	Возможности и сдерживающие факторы перемещения	119
4.2.2	Система консультаций ЮНИДО	123
4.3	Руководящие принципы будущего сотрудничества	124
4.4	Рекомендация в отношении вспомогательных программ	126
4.4.1	Расширенное использование Системы консультаций ЮНИДО	126
4.5	Дополнительные предложения	128
4.5.1	Предложения, касающиеся анализа политики и государственной поддержки процесса корректировок в ПРС, а также исследований в области структурных изменений и политики	128
4.5.2	Расширение услуг в области перемещения	130

ГЛАВА 5: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ

5.1	Введение	132
5.2	Общий обзор международной финансовой системы	132
5.2.1	Особые вопросы и проблемы	140
5.3	Руководящие принципы будущего сотрудничества	149
5.3.1	Новый финансовый порядок с помощью сотрудничества Юг/Юг: коллективная самообеспеченность третьего мира	150
5.3.2	Новый финансовый порядок с помощью глобальной взаимозависимости	151
5.4	Предложения в области развития международного сотрудничества	153
5.4.1	Международное агентство по финансированию промышленности	154
5.4.2	Глобальный фонд стимулирования промышленности	162
5.5	Рекомендации в отношении вспомогательных программ	171
5.5.1	Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров	171
5.5.2	Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложений капитала, связанных с риском	174
5.5.3	Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с партнерным обменом или гарантиями обратных закупок	178

	<u>Стр.</u>	
5.6	Дополнительные предложения	180
5.6.1	Облегчение доступа стран Юга к финансовым рынкам промышленно развитых стран	180
5.6.2	Улучшение доступа развивающихся стран к фондам коммерческих банков	185
<u>ГЛАВА 6: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ</u>		
6.1	Введение	190
6.1.1	Стратегический обзор ПЗИ	190
6.1.2	Переход от ПЗИ к международному сотрудничеству между промышленными предприятиями	195
6.2	Вопросы и проблемы	196
6.3	Руководящие принципы	199
6.4	Основные предложения относительно действий	202
6.4.1	Комиссия по международному праву промышленного развития	202
6.4.2	Система разрешения промышленных споров	204
6.5	Рекомендации в отношении вспомогательных программ	208
6.5.1	Расширенное использование межправительственных соглашений	208
6.5.2	Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК	215
6.6	Дополнительные предложения	219
6.6.1	Согласование юридических норм и Корпоративного статута	219
6.6.2	Прочие механизмы расширения сотрудничества Юг/Юг	220
6.6.3	Программа помощи в области международных переговоров и ведения коллективных переговоров РС	221
6.6.4	Методы совершенствования страхования инвестиций от политического риска	222
6.6.5	Региональные гарантии в отношении финансирования инвестиционных проектов	224
6.6.6	Расширение гарантий промышленных экономических показателей и соответствующее страхование	225
6.6.7	Инструменты совместного обеспечения стабильности и экономических показателей	227
6.6.8	Согласование инвестиционных стимулов	228

	<u>Стр.</u>
<u>ГЛАВА 7: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ТЕХНОЛОГИИ</u>	
7.1 Введение	230
7.2 Вопросы и проблемы	234
7.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества	237
7.3.1 Цели международного сотрудничества	238
7.3.2 Сдерживающие факторы международного сотрудничества в области технологии	240
7.3.3 Масштабы и цели предложений и рекомендаций в области международного сотрудничества	241
7.4 Основные предложения относительно действий	245
7.4.1 Международный институт промышленной технологии	245
7.4.2 Международный центр совместного приобретения технологии	249
7.4.3 Международный центр патентных исследований	253
7.5 Рекомендация в отношении вспомогательных программ	257
7.5.1 Перемещение промышленных исследований и разработок	257
7.6 Дополнительные предложения	258
7.6.1 Сотрудничество между развивающимися странами в области технологии	258
7.6.2 Совместные торговые знаки РС	260
<u>ГЛАВА 8: ДОБЫЧА И ПЕРЕРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ</u>	
8.1 Введение	262
8.2 Вопросы и проблемы	263
8.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества	268
8.4 Рекомендации в отношении вспомогательных программ в области добычи и переработки минерального сырья	272
8.4.1 Объединение усилий в области сбыта, разведки и переработки минерального сырья и в области финансирования	272
8.5 Дополнительные предложения	273
8.5.1 Фискальные механизмы в целях повышения степени переработки сырья	274
8.5.2 Положения о переработке сырья в соглашениях об освоении минеральных ресурсов и участие в акционерном капитале иностранных перерабатывающих предприятий	275

	<u>Стр.</u>
8.5.3 Зоны переработки сырья на экспорт	276
8.5.4 Формулирование политики в области добычи и переработки минерального сырья	277
8.5.5 Подготовка квалифицированных кадров	277

ГЛАВА 9: МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

9.1 Обоснование и перспективы	280
9.2 Вопросы и проблемы	284
9.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества	288
9.4 Основное предложение относительно действий	291
9.4.1 Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями	291
9.5 Дополнительные предложения	294
9.5.1 Ведение многосторонних торговых переговоров и эффекты региональной экономической интеграции	294
9.5.2 Техническая помощь в ведении двусторонних торговых переговоров	295
9.5.3 Международные усилия в целях снижения тарифных и нетарифных барьеров и меры по стабилизации цен	295

ГЛАВА 10: МЕРЫ В ИНТЕРЕСАХ НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

10.1 Вопросы и проблемы	298
10.2 Рекомендация в отношении программы по увеличению поглощающей способности развивающихся стран	301
10.2.1 Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран	302
10.3 Обзор других предложений и рекомендаций	303
10.3.1 Финансы	303
10.3.2 Прямые заграничные инвестиции	304
10.3.3 Технология	304
10.3.4 Добыча и переработка минерального сырья	305
10.3.5 Международная торговля готовыми изделиями	305

ГЛАВА 11: КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НМЭП

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ

<u>ЧАСТЬ II: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ</u>		<u>Стр.</u>
Таблица I (I):	Доли развивающихся стран в производстве промышленных товаров и торговле ими в 1960 - 1977 годах	69
Таблица 3 (I):	Экспорт и производство промышленных товаров в развитых странах с рыночной экономикой в 1948 - 1976 годах	106
Таблица 3 (2):	Темпы роста стоимости, добавленной обработкой, во всем мире, по экономическим группировкам, 1960 - 1977 годы	107
Таблица 3 (3):	Прогнозируемое развитие обрабатывающей промышленности до 2000 года	109
Таблица 3 (4):	Темпы роста стоимости, добавленной обработкой, необходимые для достижения цели, поставленной в Лиме	113
Таблица 5 (I):	Семь основных промышленно развитых стран: разброс темпов развития инфляции в период 1960 - 1977 годов	134
Таблица 5 (2):	Индекс изменения курсов основных валют в 1975 - 1978 годах	136
Таблица 5 (3):	Депозитные ставки евровалюты с января по декабрь 1978 года	137
Таблица 5 (4):	Распределение резервов II промышленно развитых стран на конец 1960 года и 1970 - 1977 годах	138
Таблица 5 (5):	Рост рынка еврокредита в 1965 - 1979 годах	139
Таблица 5 (6):	Заемствования развивающихся стран на рынках еврокредита в 1973 - 1979 годах	140
Таблица 5 (7):	Кредитование промышленности группой Мирового банка в 1975 - 1978 годах	145
Таблица 6 (I):	Доли ПЗИ, портфельных инвестиций и экспортных кредитов в двусторонних потоках частного капитала из стран КСР в РС в 1970 - 1976 годах	191
Таблица 6 (2):	Доли отдельных РСРЭ в мировом объеме прямых заграничных инвестиций в 1971 и 1976 годах	192
Таблица 6 (3):	Распределение объема прямых заграничных инвестиций между группами РС в 1967, 1971 и 1975 годах	193
Таблица 6 (4):	Распределение потоков прямых заграничных инвестиций в развивающиеся страны	194
Таблица 7 (I):	Распределение исследователей по основным регионам, 1973 год	231

	<u>Стр.</u>	
Таблица 7 (2):	Распределение мировых расходов на НИР по основным регионам, 1973 год	232
Таблица 7 (3):	Доля экспорта машин и транспортного оборудования в мировом экспорте, 1973 - 1976 годы	233
Таблица 7 (4):	Импорт машин и транспортного оборудования РС из различных групп стран, 1973 - 1976 годы	233
Таблица 7 (5):	Прямые расходы на передачу технологии и некоторые другие потоки иностранной валюты развивающихся стран, 1968 год	234
Таблица 8 (I):	Страны, находящиеся в серьезной зависимости от экспорта минерального сырья, кроме топлива, 1973 год	262
Таблица 9 (I):	Доли в мировом экспорте готовых изделий в 1960, 1970 и 1976 годах	281
Таблица 9 (2):	Прогнозы в области торговли РС готовыми изделиями в 1974 - 2000 годах	283
Таблица 10 (I):	Отдельные показатели промышленного развития НРС	298

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Региональная классификация, промышленная классификация, торговая классификация и условные обозначения, используемые в статистических таблицах, соответствуют тем, которые приняты в Статистическом ежегоднике Организации Объединенных Наций, если это не оговорено особо.

В тексте используется следующая классификация экономических группировок, соответствующая классификации, принятой Статистическим бюро Организации Объединенных Наций. Термин "развивающиеся страны" включает страны Карибского района, Центральной и Южной Америки, Африки (кроме Южной Африки), азиатской части Среднего Востока (кроме Израиля), Восточной и Юго-Восточной Азии (кроме Японии). Термин "развитые страны с рыночной экономикой" включает страны Северной Америки (Канада и Соединенные Штаты Америки), Европы (кроме Восточной Европы), а также Австралию, Израиль, Новую Зеландию, Южную Африку и Японию. Термин "страны с централизованным плановым хозяйством" включает Болгарию, Венгрию, Германскую Демократическую Республику, Польшу, Румынию, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословакию, но не включает Албанию, Вьетнам, Китай, Корейскую Народно-Демократическую Республику и Монголию. В некоторых таблицах классификация может отличаться от вышеприведенной в зависимости от цитируемого источника.

По стилистическим причинам в тексте используются также некоторые другие наименования групп стран. Термин "Юг", "третий мир" и соответствующие им формы касаются всех развивающихся стран. Термин "Север" и соответствующие ему формы касаются промышленно развитых стран с рыночной экономикой, что в широком смысле слова является синонимом района ОЭСР. Термин "социалистические страны", "Восток" и соответствующие им формы касаются "стран с централизованным плановым хозяйством" как они определены выше. Термин "промышленно развитые страны" касается развитых стран с рыночной экономикой и стран с централизованным плановым хозяйством в Европе. Эти определения, однако, не являются строгими.

Термины "обрабатывающая промышленность" и "промышленность" включают отраслевые группы, перечисленные в основном разделе 3 "Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности" (МСОК) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XII.8) на протяжении всего тома, если это не оговорено особо.

Годы, показанные через дробную черту (1960/61) означают год сбора урожая или финансовый год.

Годы, разделенные дефисом (1960-1965), означают весь указанный период, включая первый и последний годы.

Термин "долл." означает доллары Соединенных Штатов Америки, если это не оговорено особо.

Термин "миллиард" означает тысячу миллионов.

Годовые темпы роста или изменений означают сложные годовые темпы, если это не оговорено особо.

В таблицах

Видимые арифметические расхождения, например, в дробях и процентах, которые в сумме точно не совпадают с общим итогом, связаны с округлением основных данных или с тем, что различные известные данные округлялись с разной степенью точности.

Многоточие (...) означает, что данных не имеется или что данные не указываются отдельно.

Тире (-) означает, что количество равно нулю или является пренебрежимо малым.

Пропуск означает, что данная рубрика к вопросу не относится.

Знак минус перед цифрой (-2) означает дефицит или уменьшение, за исключением случаев, оговоренных особо.

Названия стран являются их официальными наименованиями в настоящее время.

Сокращения

В настоящем томе используются приводимые ниже сокращения. Следует придерживаться сокращения РС, означющего "развивающиеся страны" и НРС, означющего "наименее развитые страны", в соответствии с официальным определением ООН (30 специально перечисленных стран). Термин "развитые страны" по мере возможности не применяется.

АКТ	Страны Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, состоящие в ассоциации с Европейским экономическим сообществом
БПСИ	Бюро программ сотрудничества в области инвестирования (ЮНИДО)
БПТИ	Банк промышленной и технологической информации (ЮНИДО)
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВНП	Валовой национальный продукт
ВСП	Всеобщая система преференций
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ГАТТ	Общее соглашение о тарифах и торговле
ГПР	Государственная помощь на цели развития
ЕАСТ	Европейская ассоциация свободной торговли
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия ООН
ЕЭС	Европейское экономическое сообщество
ИКСР	Приростная капиталоемкость
ИНТАЛ	Институт латиноамериканской интеграции
КМЭС	Конференция по международному экономическому сотрудничеству
КР/ФРТ	Корпорация развития Федеративной Республики Германии
КСР	Комитет содействия развитию (ОЭСР)
МАР	Международная ассоциация развития
МБРР	Международный банк реконструкции и развития (Мировой банк)
МВФ	Международный валютный фонд
МКТМ	Многонациональная корпорация третьего мира
МОТ	Международная организация труда
МСТК	Международная стандартная торговая классификация
МТП	Международная торговая палата
МЭК	Международная финансовая корпорация (Мирового банка)
МЦПД	Международный центр патентной документации
НИР	Научные исследования и разработки
НМЭП	Новый международный экономический порядок
НПС	Наиболее пострадавшие страны
НРС	Наименее развитые страны
НТБ	Нетарифный барьер в торговле
ОАПИ	Африканская организация интеллектуальной собственности
ОПЕК	Организация стран - экспортеров нефти
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПЗИ	Прямые заграничные инвестиции
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПРС	Промышленно развитые страны (включая РСРЭ и СЦПХ)
РС	Развивающиеся страны
РСРЭ	Развитые страны с рыночной экономикой
СДО	Стоимость, добавленная обработкой
СЕК	Латиноамериканская служба сотрудничества между предприятиями
СОТИ	Система обмена технической информацией (ЮНИДО)
СПЗ	Специальные права заимствования

СЦПХ	Страны с централизованным плановым хозяйством
СЭВ	Совет экономической взаимопомощи
ТНК	Транснациональные корпорации
ТСРС	Техническое сотрудничество между развивающимися странами
ФДА	Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (США)
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИТАР	Учебный и исследовательский институт Организации Объединенных Наций
ЮНКСТД	Конференция Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНСИТРАЛ	Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли
ЮНИЦК	Центр Организации объединенных Наций по транснациональным корпорациям

Вспомогательные материалы

Неопубликованные специальные доклады и другие материалы, использованные в настоящем исследовании, на которые имеются конкретные ссылки в тексте, можно получить для ознакомления в Секретариате ЮНИДО.

ВВЕДЕНИЕ

Первые признаки нового международного экономического порядка уже налицо, хотя это и не было провозглашено ни одной международной конференцией. В последние годы между промышленно развитыми и развивающимися странами появилась новая глобальная взаимозависимость в жизненно важных областях финансов, энергии, сырья и технологии. Растущее осознание того факта, что покупательная способность третьего мира в значительной мере содействует сдерживанию воздействия спада в промышленно развитых странах, являет собой весьма желанное улучшение существовавшей до сего времени печальной картины односторонней зависимости Юга от Севера. Одновременно с новой глобальной взаимозависимостью появился и стимул к большей коллективной самообеспеченности третьего мира, целью которой является укрепление положения развивающихся стран в глобальной системе торговли.

Ожидается, что ускоренное истощение невозобновляемых энергетических ресурсов окажет фундаментальное воздействие на структуру промышленности и на наш образ жизни. Стоимость традиционных и нетрадиционных видов энергии будет постоянно оставаться на высоком уровне и тем самым изменять соотношение производственных факторов, используемых в промышленном производстве. Как следствие этого, придется создавать новое поколение технологии экономии энергии, что обеспечит новую почву для глобальной взаимозависимости и сотрудничества.

И, наконец, придется более целенаправленно использовать роль и цели индустриализации для того, чтобы облегчить жизнь людей, ибо в центре внимания по-прежнему должен быть человек. Для достижения этой цели национальная политика в области развития должна будет в большей степени опираться на рост изнутри. Мы называем это "стратегией эндогенной индустриализации".

Хотя уже смутно просматривается зарождение нового международного экономического порядка, международное сообщество должно незамедлительно предпринять совместные и целенаправленные действия, чтобы придать нужное направление и содействовать проявлению этого недавно проявившегося импульса.

Представленное в настоящем документе исследование состоит из двух частей. В части I представлена Хартия глобального промышленного сотрудничества. В главе 2 представлены восемь основных предложений о новых механизмах международного сотрудничества, которые не охвачены существующими полномочиями ни одной международной организации. Поэтому Конференция должна будет указать международные организации или органы, которым следует взять на себя осуществление тех предложений, которые будут одобрены. В главе 3 содержатся девять рекомендаций, касающиеся вспомогательных программ, две из которых не требуют каких-либо конкретных действий со стороны того или

ного учреждения, а остальные охвачены имеющимися полномочиями международных организаций, в частности ЮНДЮ, и поэтому могут быть осуществлены при условии выделения необходимых дополнительных ресурсов. Соответственно, часть I в целом предназначена для того, чтобы служить документом для ведения переговоров на Третьей Генеральной конференции.

Основные предложения по необходимости представлены в части I в сжатом виде, однако в части II (Вспомогательный анализ) приводится детальный анализ и обоснование этих предложений, где вопросы излагаются по областям деятельности в том же порядке, что и в части I. Поэтому читателю, заинтересованному в получении более детальной картины концепций и предложений, представленных в части I, следует открыть соответствующие разделы части II; взаимный перечень этих разделов приведен на стр. 18 и 54. Дополнительные тома публикуются отдельно в общих рамках настоящего исследования и обеспечат Конференции еще более полные исходные материалы, на базе которых были написаны части I и II настоящего тома.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 2000 ГОДА - НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ХАРТЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ГЛАВА I: НА ПУТИ К НОВОМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПОРЯДКУI.I Мир на перепутье

Международное обсуждение вопросов индустриализации, будь то промышленно развитых или развивающихся стран, по традиции проводилось в институциональном контексте, в рамках которого происходит передача сырья, технологии и финансового капитала. Со времени промышленной революции развивающиеся страны, часть которых богата природными ресурсами, действовали в условиях международного порядка, приспособленного в первую очередь к поддержке экономического развития промышленно развитых стран. Этот порядок увековечивался с помощью разделения мира на производителей и экспортеров сырья с одной стороны, производителей и экспортеров готовых изделий, с другой. Г-н Рауль Пребиш подчеркивал этот аспект "взаимоотношений центр - периферия", в ходе которых Юг (развивающиеся страны) зависит от Севера (развитые страны с рыночной экономикой) в отношении своих движущих сил развития, поступления своих финансовых средств и своего источника технологии. Перед лицом собственной бедности, перенаселенности и недостаточного развития Юг осознает настоятельную необходимость быстрой индустриализации, однако ощущает сдерживающую силу институциональных факторов, которые увековечивают неравномерное международное распределение экономической мощи. Соответственно, Юг предпринимал серьезные попытки убедить Север в необходимости встать на путь движения к новому экономическому порядку (НМЭП), основанному на более справедливом распределении возможностей, ресурсов и прибылей.

С точки зрения Севера требование НМЭП представлялось необоснованным и несвоевременным. Бедность в развивающихся странах приписывалась низкой производительности, неправильной внутренней политике и неадекватным экономическим усилиям. Поэтому международная институциональная перестройка сама по себе не может исправить положения; да она и не представляется Северу настоящей, поскольку зависимость воспринимается как односторонняя. Движущие силы роста находятся на Севере, поскольку он владеет технологией и промышленностью, которые в свою очередь определяют международную структуру экономической мощи.

Эти две несовпадающие точки зрения Юга и Севера в отношении необходимости НМЭП до сего времени не допускали разрешения нынешнего тупика в связи с тем, что не был в достаточной мере признан взаимный характер интересов. К счастью, однако, сила экономических перемен привела к таким изменениям, которых не удавалось добиться с помощью международного диалога. Изменение международных экономических отношений началось в связи с появлением новой глобальной взаимозависимости, четко проявляющейся в текущих торговых потоках между Севером и Югом и в общей обеспокоенности проблемами

энергии. Именно стабильная покупательная способность третьего мира за последние шесть лет в значительной мере смягчила воздействие экономического спада на Севере. Согласно оценке Европейского экономического сообщества только в районе Сообщества было бы на 3 миллиона больше безработных (9 миллионов вместо 6 миллионов человек), если бы развивающиеся страны - экспортеры и неэкспортеры нефти не сохранили свой импорт готовых изделий с Севера на прежнем уровне с помощью своих более высоких темпов роста и своих финансовых операций. Если бы развивающиеся страны после 1973 года последовали примеру промышленно развитых стран и сократили свой темпы роста и свой импорт, экономический спад в промышленно развитых странах был бы намного более серьезным. В 1975 году, когда экспорт Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в Соединенные Штаты сократился на 17%, а в страны Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) на 3,3%, экспорт в развивающиеся страны возрос на 25%. В 1977 году 37,7% экспорта ЕЭС приходилось на развивающиеся страны против 44,3% в страны ОЭСР, а 25%^{1/} всего экспорта Соединенных Штатов было поглощено странами третьего мира^{1/}.

В течение этих последних шести трудных лет страны третьего мира, не являющиеся экспортерами нефти, в значительной степени существовали за счет заимствования повторно вкладываемых фондов ОПЕК, предоставляемых им в виде займов банками Севера. Без этого их покупательная способность намного сократилась бы. Это делалось, однако, ценой значительного увеличения их задолженности. В 1973 году общий дефицит стран третьего мира только за этот год составил около 11 млрд. долл.; в 1978 году он составил свыше 30 млрд. долл.; по оценке Международного валютного фонда, дефицит за 1979 год увеличился до 40 млрд. долл.

Если развивающиеся страны не смогут заимствовать новые излишки ОПЕК, то избыток ликвидности будет накапливаться на рынке еврокредита, что будет еще больше усугублять валютные неурядицы. "Нынешнее равновесие мировой экономики в значительной степени зависит от продолжающегося притока частного кредита в развивающиеся страны, не являющиеся производителями нефти (а также в Советский Союз и страны Восточной Европы), в масштабах не имевших прецедента до 1974 года, и оно будет поставлено под вопрос при любом нарушении этого потока"^{2/}. Дальнейшие заимствования, однако, должны быть обеспечены большей кредитоспособностью, которая в конечном итоге может быть сохранена лишь за счет расширения экспорта из развивающихся в промышленно развитые страны. Старый аргумент о том, что протекционизм необходимо насаждать, чтобы сохранить рабочие места на Севере, более не имеет под собой

^{1/} Commission of the European Communities, Europe - Third World Interdependence, Brussels, February 1979.

^{2/} Commission of the European Communities, Annual Economic Review, 1978-79, Brussels, October 1978.

почвы. В недавнем докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)^{I/} сообщается, что торговля с начавшими индустриализацию развивающимися странами давала на Севере чистый прирост в 900 000 рабочих мест в каждом году периода 1973-1977 годов. Промышленно развитым странам необходим этот стимул для повышения эффективности и это препятствие к инфляции, которые обеспечиваются такой конкуренцией. И, наконец, путь протекционизма, - заключает ОЭСР, - толкнул бы третий мир к ведущей вниз спирали слабой кредитоспособности, невозможности выплаты задолженности и снижающейся экономической активности. Общий эффект этого, - говорится в докладе, - привел бы к еще более неблагоприятным последствиям для промышленно развитого мира. Взаимозависимость между промышленно развитыми и развивающимися странами проявляется через посредство критически важных проблем финансов, энергии, сырьевых материалов, торговли и технологии. Четкая оценка этой появляющейся взаимозависимости Север/Юг ведет к некоторым основным предложениям о новых формах международного сотрудничества, изложенным в главе 2 части I.

Новая глобальная взаимозависимость ведет к взаимности интересов Севера и Юга, которая может быть создана на прочной основе лишь в условиях индустриализации Юга. Тем самым Север обеспечил бы себе в лице Юга все более надежного торгового партнера по мере того, как там продолжается повышение покупательной способности. Процесс индустриализации может быть в значительной степени ускорен, если Юг будет проводить параллельно с этим политику коллективной самообеспеченности в целях укрепления национальной самопомощи путем передачи ресурсов и сотрудничества между странами Юга. Хотя конечной целью международных экономических отношений является глобальная зависимость с позиций равенства, представляется мало вероятным, что эта цель может быть достигнута без проведения Югом в течение некоторого времени целенаправленной политики повышения степени своей коллективной самообеспеченности. Основные предложения о международном сотрудничестве в этом направлении также приведены в главе 2 части I.

Обстановка в области энергии

Изменения, касающиеся энергии, не могут не оказать фундаментального воздействия на характер индустриализации и систему международного сотрудничества, в условиях которого она будет осуществляться. В соответствии со сценарием, использованным при проведении оценок ЮНИДО, общие мировые потребности в энергии будут ежегодно расти на 4,5%. Если предположить, что нефть будет составлять половину общих потребностей в первичной энергии, то к концу 80-х годов следует ожидать критической глобальной нехватки нефти. Юг в настоящее время потребляет около 15% мирового производства нефти. В связи с его ограниченными возможностями по развитию альтернативных

^{I/} OECD, The Impact of the Newly Industrialising Countries, Paris, 1979.

источников энергии в последующем десятилетии, и в связи с его низким уровнем потребления энергии на душу населения ожидается, что потребности в нефти на Юге будут ежегодно возрастать примерно на 8%. Это означает, что общие потребности в нефти одного только Юга к 2000 году превзойдут общее наличие количества нефти во всем мире. Отсюда ясно следует, что в качестве первого шага к преодолению этих препятствий промышленному росту как Север, так и Юг должны будут принимать активные меры по экономии энергии, масштабы которых должны явно быть более значительными на Севере в связи с его значительно большим уровнем потребления и расточительным расходом энергии.

Возможно, что Север со временем создаст новые источники энергии для обеспечения своей экономики и содействия ее развитию^{1/}. Однако эти новые источники энергии, очевидно, будут обходиться дороже, чем нефть, при нынешнем уровне цен^{2/}, так что соотношение производственных факторов, применяемых в промышленном производстве будет постоянно изменяться. Вследствие этого вновь начнутся технологические нововведения, ведущие к появлению новых процессов и продуктов, которые будут менее энергоемкими. Будет необходимо разработать совершенно новое поколение надлежащей технологии, и если этот процесс окажется более трудоемким, то Юг сможет получить новые сравнительные преимущества. На Севере уже делаются кое-какие шаги к тому, чтобы начать разработку такой технологии и принять другие необходимые меры. В объявленной ЕЭС программе на II лет ставится задача постепенно снизить соотношение экономического роста и потребления энергии от нынешнего показателя 1,0 до менее 0,7 к 1990 году. ЕЭС планирует также вкладывать ежегодно около 50 млрд. долл. в разработку новых процессов и продуктов. Из этого, очевидно, вытекают три вывода. Во-первых, новые инвестиции должны служить важным ускорителем, а частично и средством борьбы с нынешним спадом. Во-вторых, Югу придется следовать тем же курсом, чтобы обеспечить такое положение, при котором его зарождающаяся промышленная структура не только базировалась бы на новой технологии, связанной с экономией энергии, но и использовала в полной степени его ресурсы и его сравнительные преимущества. В-третьих, нынешний образ жизни, особенно в промышленно развитых странах, может претерпеть радикальные и болезненные перемены. В этом случае будущее индустриальное общество, возможно потребует больших, а не меньших человеческих усилий.

^{1/} Согласно прогнозам Мирового банка производство энергии в ПРС в период между 1975 и 1990 гг. будет увеличиваться примерно на 3% в год, причем 40% ожидаемого прироста придется на уголь и ядерную энергию. См. World Development Report, 1979.

^{2/} В течение двух лет в США работает завод по производству нефти из угля, однако стоимость этой нефти составляет 30 долл. за баррель.

Если Юг не приложит особых коллективных усилий к тому, чтобы разработать свое собственное новое поколение надлежащей технологии, зависимость Юга от Севера в отношении технологии еще больше увеличится, и придется "приспосабливать" северную технологию к применению на Юге. Новая технология может привести к устареванию значительной части установленных на Севере производственных мощностей, что потребует дорогостоящего их демонтажа, с тем чтобы проложить путь новым процессам. Поскольку индустриализация Юга только начинается, необходимо использовать эту возможность и устанавливать новое оборудование, основанное на новой надлежащей технологии, с тем чтобы избежать серьезных трудностей, связанных с массивным устареванием производственных мощностей. Если учитывать масштабы проблем и их многочисленные последствия, то можно сказать, что мировая энергетическая политика связана как с политикой глобальной взаимозависимости, так и с политикой коллективной самообеспеченности. Стремление к решению проблемы альтернативных источников энергии и к созданию форм индустриализации, основанных на экономии энергии, бросает вызов всему международному сообществу в целом.

Заключение

В настоящее время мировая экономика стоит перед лицом тяжелейшего кризиса со времен второй мировой войны. Экономический застой на Севере продолжает углубляться. В основе своей он порожден неспособностью продолжать проведение национальной политики управления спросом без усугубления инфляции, растущим истощением природных ресурсов, снижением относительной роли государственных инвестиций и уменьшающимся значением технологических нововведений как стимула к частным инвестициям. В то же время наблюдается новое явление - появление на Юге группы развивающихся стран, располагающих излишками капитала от экспорта сырьевых материалов, особенно нефти, а не от промышленного производства. Эти два явления вместе, возможно, более чем какие-либо другие, приводят к возникновению между Севером и Югом новых отношений глобальной взаимозависимости, улучшая климат для того, чтобы попытаться достичь упорядоченных и целенаправленных перемен в области международных институтов и передачи ресурсов в целях содействия и придания нужного направления этому новому импульсу.

I.2 Международные и национальные стратегии построения нового порядка

Движение к новому международному экономическому порядку требует четко определенной и целенаправленной стратегии на международном уровне. Эта стратегия должна быть направлена на создание новой структуры глобальных взаимоотношений, которая допускала бы существование справедливых форм взаимодействия, имеющих целью довести до максимума блага, истекающие от использования мировых ресурсов. Одна такая стратегия потребовала бы регулирования и улучшения характера использования результатов глобальной

взаимозависимости. Другая привела бы Юг к одновременному проведению политики коллективной самообеспеченности с целью совместного использования ресурсов, имеющихся в распоряжении Юга, в условиях укрепления его позиции как надежного партнера в рамках глобальной взаимозависимости. В главе 2 части I представлены восемь основных предложений о новых инициативах в области международного сотрудничества, отражающих эти взаимодополняющие стратегии.

I.2.I Глобальная взаимозависимость

Хотя стратегия глобальной взаимозависимости вырастает из прежних взаимоотношений между промышленно развитыми (ПРС) и развивающимися (РС) странами, предусматриваемая ею политика не означает продолжения статус-кво. Юг больше не может рассматриваться в качестве пассивного реципиента институционализованной помощи или безропотного участника глобальных отношений. По мере развития взаимных интересов ПРС и РС он становится активным партнером в формировании международной экономики. Значение глобальной взаимозависимости подразумевает, что промышленно развитые страны должны теперь учитывать долгосрочные последствия своей политики не только для самих себя, но и для развивающихся стран. Значительный рост участия РС в базирующихся на Север международных учреждениях и в глобальном принятии решений является, возможно, одним из последствий динамизма перемен, порожденного глобальной взаимозависимостью. Первым требованием для упорядочения процесса перемен является наличие форума, дающего как ПРС, так и РС возможность "вместе посмотреть в будущее"^{1/}. Один из таких форумов предоставляет Система консультаций ЮНИДО, в рамках которой организуются отраслевые исследования промышленных планов и проблем, что объединяет на равном основании правительства, государственные и частные предприятия и профсоюзы как из ПРС, так и из РС. Уже было продемонстрировано, что сосредоточение на отраслевой деятельности, которое превагирует на консультативных совещаниях, дает наилучшую возможность обеспечить конкретный прогресс в направлении международной перестройки промышленности.

Консультациями уже охвачены черная металлургия, промышленность по производству удобрений, нефтехимическая промышленность, кожевенная промышленность и промышленность по производству кожаных изделий, промышленность по производству растительных масел и жиров и сельскохозяйственное машиностроение. В 1980 и 1981 годах будут проведены дальнейшие консультации в области агропромышленности, промышленности по производству средств производства и фармацевтической промышленности. Кроме того, будет проведено обсуждение вопросов подготовки промышленной рабочей силы и финансирования промышленности.

^{1/} Предисловие Клода Шейссона к Commission of the European Communities, Europe - Third World Interdependence, Brussels, February 1979.

I.2.2 Коллективная самообеспеченность третьего мира

Условия глобальной взаимозависимости были установлены промышленно развитыми странами, которые контролируют большую часть мирового производства, финансов, технологии и торговли. Север выражает свои собственные групповые интересы через посредство таких организаций, как ОЭСР, ЕЭС, Группа десяти и Трехсторонняя комиссия. На протяжении столетий взаимозависимости и миграции развивалась система интеллектуальных, культурных, военных и деловых обменов. Страны Востока с централизованным плановым хозяйством обладают аналогичными механизмами эффективного межгосударственного обмена. В сравнении с этим концепция коллективной самообеспеченности третьего мира поистине скромна - навести мосты на Юге, где все еще доминируют навязанные в колониальный период системы Север/Юг в области языка, связи, торговли, транспорта, государственного управления и правовых систем. Хотя изменение международного порядка может происходить постепенно, оно в то же время должно быть достигнуто в сроки, приемлемые с политической и социальной точек зрения. Поэтому третий мир по необходимости должен укреплять свою позицию для ведения переговоров перед лицом организованной силы промышленно развитых стран.

Первые попытки Юга создать систему коллективной самообеспеченности были весьма значительными: движение неприсоединения, создание Группы 77 в рамках ЮНКТАД, Форум третьего мира. Рост потоков торговли, инвестиций, технологии и профессиональных кадров между развивающимися странами на коммерческой основе подводит под эти инициативы все более прочную базу. В результате общей позиции на переговорах с ПРС идея коллективной самообеспеченности содействовала предъявлению требований в более широких областях, связанных с доступом на международные рынки капитала, доступом на рынки ПРС промышленной экспортной продукции РС, реформой международной валютной системы, увязанной с большей по объему и более "автоматической" помощью на цели развития, с регулированием деятельности транснациональных корпораций на основе кодексов поведения и с передачей технологии на более благоприятных условиях. Деятельность системы Организации Объединенных Наций, определившей области экономического сотрудничества между развивающимися странами (ЭСРС) и технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС) вывела концепцию коллективной самообеспеченности далеко за пределы рамок ведения переговоров и ее собственной роли как инструмента для укрепления позиции на переговорах.

Наиболее далеко идущей институциональной формой коллективной самообеспеченности явились планы региональной экономической интеграции, первым шагом в осуществлении которых была либерализация торговли и создание таможенных союзов. Далее следует разработка совместных производственных программ. Все основные регионы РС получили в этом отношении некоторый

опыт, однако тулик, в который зашли некоторые такие мероприятия, легче просматривается, чем какой-либо постоянный и углубляющийся процесс сотрудничества. Всеобъемлющий или "интеграционный" подход, которого до сего времени придерживались повсеместно, снижал возможности решения конкретных проблем регионального сотрудничества. В главе I части II содержится предложения в отношении новых критериев.

Прошедшее десятилетие явилось свидетелем заметного увеличения потоков технологии между РС в форме торговли продукцией технолoемких производств, продаж "под ключ", совместных предприятий, хотя они остаются относительно малочисленными по сравнению с потоками Север/Юг. Однако сотрудничество между РС в области технологии основано на технологии, приобретенной у Севера. Тем не менее классификация технической информации, идентификация потенциальных пользователей, проведение важной вспомогательной деятельности, исследование покупательского поведения международных организаций и правительств, разработка новых правовых мер в пользу экспорта из РС и переговоры по этому вопросу, формулирование преференциальных систем РС и поощрение кооперативных усилий РС, направленных на овладение собственными технологическими ресурсами, - все это плодотворные области деятельности Юг/Юг. Одним из примеров сотрудничества может быть найден в национальных технологических институтах. Можно выявить "образцово-показательные центры", на которые может быть возложена задача по передаче ноу-хау.

На пятой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран (август 1976 года) и на других форумах выдвигались различные предложения относительно коллективной самообеспеченности квалифицированной рабочей силой. В их числе: создание объединений квалифицированной рабочей силы или банков данных, координация планирования в области образования и подготовки рабочей силы, координация подготовки кадров на рабочем месте, специально разработанные программы технической помощи, осуществляемые под руководством РС, создание объединенных консультативных агентств и служб РС, увязка передачи капиталов странами, которые богаты ресурсами, но бедны квалифицированной рабочей силой, с передачей профессиональных кадров со стороны бедных ресурсами, но богатых квалифицированными кадрами развивающихся стран с помощью совместного финансирования программ или предоставления займов и субсидий.

Все больше растет необходимость координации условий регулирования миграции рабочей силы. Потоки промышленных товаров, технологии и инвестиций между развивающимися странами сопровождались растущей миграцией народов третьего мира. Согласно оценке, в период между 1973 и 1979 годами в Иран и Саудовскую Аравию прибыло по одному миллиону иммигрантов из РС; около 350 000 человек иммигрировало в Ливию, Кувейт и Объединенные Арабские Эмираты. Хотя среди иммигрантов преобладала неквалифицированная рабочая

сила, квалифицированные кадры этого континента представляли собой важный вклад в промышленность. Важным указанием на потенциальную возможность увеличения этих потоков между РС является массовая миграция квалифицированных кадров в страны Севера. На США, Канаду и Соединенное Королевство приходится 75% всей "утечки умов" в направлении Юг/Север, равно как и потока технологии в обратном направлении; в начале 70-х годов инженеры из РС составляли 28% прироста численности инженеров в США. Вклад миграции квалифицированной рабочей силы из всех развивающихся стран в эти три промышленно развитые страны в стоимостном выражении составлял, согласно оценкам, 46 млрд. долл. в год, что почти равно всей государственной помощи на цели развития (ГПР), предоставленной этими странами за тот же период^{I/}.

Потенциальные возможности коллективной самообеспеченности в области финансов являются значительными в связи с вкладами финансовых излишков ОПЕК в расположенные на Севере или доминируемые Севером глобальные учреждения и банки, которые, в свою очередь, осуществляют кредитование РС за счет этих излишков. Концентрация на Севере основных финансовых учреждений, а также квалифицированного персонала и информации, мешала эволюции прямых финансовых связей Юг/Юг, которые дали бы явные преимущества как заемщикам, так и займодавцам из РС.

Наличие альтернативных источников спроса и предложения в области финансов привело бы к географической институциональной диверсификации. Можно было бы снизить издержки за счет лишения прибылей посредников с Севера. Прямое кредитование Юг/Юг позволило бы осуществлять больший контроль над соотношением между использованием фондов и структурой портфеля ценных бумаг, над сроками долговых обязательств, что служило бы национальным интересам кредитора и ликвидировало бы громоздкие и дорогостоящие процедуры для заемщика.

Все области сотрудничества Юг/Юг - торговля, производство, технология, подготовка и использование рабочей силы - требуют значительных финансовых вложений, которые лучше и проще всего обеспечить путем заключения прямых сделок между РС. Предложения в отношении финансового сотрудничества Юг/Юг детально описаны в главе 2 части I и в главе 5 части II настоящего исследования.

I/ См. документ ЮНКТАД TD/239 по вопросам технологии "Аспекты обратной передачи технологии, связанные с развитием", ЮНКТАД-V, Мангала, 1979 г.

I.2.3 Синтез международных стратегий

Глобальную взаимозависимость и коллективную самообеспеченность следует рассматривать не как противоречащие друг другу, а как взаимодополняющие стратегии промышленного развития и достижения НМЭП. Стратегия глобальной взаимозависимости сама по себе может привести лишь к незначительному улучшению старого международного экономического порядка, продлевающему разочарование развивающихся стран. Конечная цель равноправия в международных экономических отношениях может быть достигнута только в том случае, если Юг будет проводить целенаправленную политику укрепления своей экономики и своей позиции на переговорах за счет повышения коллективной самообеспеченности. В настоящем исследовании признается, что развивающиеся страны должны осуществлять обе эти стратегии. Каждая РС будет, без сомнения, стремиться к такому их соотношению, которое наилучшим образом отвечает ее конкретным потребностям. Участие ПРС должно в первую очередь касаться стратегии глобальной взаимозависимости.

I.2.4 Национальные стратегии индустриализации

Хотя пути к НМЭП будут определяться международными стратегиями, каждая развивающаяся страна будет также нуждаться в надлежащей национальной стратегии достижения своих собственных промышленных и социальных целей. Сделав выбор в области своей внутренней политики, каждая развивающаяся страна должна будет обеспечить такое положение, чтобы характер и степень ее международных связей в максимальной степени содействовали достижению ее собственных целей индустриализации.

В основном развивающиеся страны проводили в жизнь две национальные стратегии индустриализации. Первая заключается в развитии экспорта, в ходе которого страна в максимально возможной степени использует свои сравнительные преимущества для увеличения экспорта, а затем планирует использование прибылей внутри страны для достижения более диверсифицированной промышленной структуры с целью удовлетворения внутренних потребностей. Вторая стратегия - стратегия замещения импорта - заключается в том, что развивающаяся страна пытается наладить производство у себя в стране тех товаров, которые она импортирует из-за границы.

При проведении традиционной стратегии развития экспорта на решения о промышленных инвестициях влияет внешний спрос; при стратегии замещения импорта стимуляция спроса происходит изнутри, но она исходит от групп с наибольшими доходами, предпочтения которых часто отражают навязанные колониальным периодом или чуждые стандарты. Ни одна из этих стратегий не имела успеха в удовлетворении человеческих потребностей основной массы населения РС, так как отсутствие покупательной способности не позволяет этим

потребностям трансформироваться в эффективный спрос. Более того, данные о проведении этих двух стратегий в жизнь говорят о том, что развивающиеся страны, возможно, сменили свою прежнюю зависимость от Севера на новую форму зависимости от экспортных рынков или импорта средств производства, промышленных сырьевых материалов, технологии и управленческих кадров. Поэтому предлагается третья стратегия - стратегия эндогенной индустриализации - которая предусматривает прогнозирование потребностей населения и приспособление структуры промышленного производства к выпуску товаров для удовлетворения этих потребностей. Одно уже это приведет к тому, что динамика роста будет исходить изнутри самой страны, следствием чего явится значительно больший упор на самопомощь или самообеспеченность. При осуществлении этой стратегии доходы будут поступать непосредственно в руки сельской и городской бедноты, что позволит ей удовлетворять свои минимальные потребности в продовольствии, одежде, жилье, медицинском обслуживании, образовании и транспорте. Осуществляемые проекты будут основываться на низком соотношении капитал/труд, будет использоваться меньшее количество энергии и будет поощряться использование местной рабочей силы, ресурсов предпринимательства, материалов, средств производства и технологии. Расширится роль мелких и средних предприятий. Будет осуществляться симбиотическое взаимодействие между фермерами и промышленностью на сельском уровне, что приведет к более уравновешенным условиям торговли между городом и деревней. Позитивная экономическая роль будет принадлежать правительству в результате создания предприятий по производству промышленных товаров и общественных услуг.

Стратегию эндогенной индустриализации не следует приравнивать к политике закрытых дверей или автаркии. Предполагается, что международный обмен товарами и услугами будет составлять важный элемент процесса развития, однако следует позаботиться о том, чтобы международные потоки финансов, технологии, импортруемых материалов и компонентов соответствовали производственным структурам, которые рассматриваются как наиболее соответствующие достижению социальных целей РС. В этой стратегии основывающейся на человеческих потребностях, подчеркивается роль промышленного развития в преодолении бедности, которая превалирует в городских и сельских районах большинства развивающихся стран.

I.3 Рассмотрение данных о промышленном развитии^{I/}

Общие результаты. Прежде чем приступить к осуществлению новых стратегий, необходимо рассмотреть результаты прежних усилий. За последние 30 лет предпринималось множество национальных и международных усилий в государственном и частном секторах в целях сужения разрыва между Севером

I/ Данные для настоящего раздела взяты из специального выпуска "Обзора промышленного развития", подготовленного ЮНДКО к Третьей Генеральной конференции, документ ID/CONF.4/2 (ID/229).

и Югом. На макроуровне результаты, достигнутые развивающимися странами, выглядят ободряюще. Реальные доходы на душу населения в третьем мире за период с 1950 по 1975 год более чем удвоились; среднегодовой прирост валового внутреннего продукта (ВВП) составил 5,4% - больше, чем когда бы то ни было ранее; СДО (в ценах 1975 года) за период с 1960 по 1976 год росла годовыми темпами порядка 7-8%; средняя доля продукции обрабатывающей промышленности в ВВП выросла с 15 до 23%.

Неравномерность развития РС. Более тщательное изучение вопроса, однако, показывает далеко не столь радужную картину. Не всех развивающихся стран коснулось промышленное развитие в равной степени. Высоким уровнем экономического роста характеризовались лишь несколько развивающихся стран: большинство населения третьего мира, проживающее в странах с годовым доходом на душу населения менее 200 долл., существовало в условиях самых низких темпов роста как ВВП, так и СДО; в некоторых странах происходило абсолютное ухудшение положения. В период 1966-1975 годов на долю Бразилии, Мексики, Аргентины и Корейской Республики приходилось более половины всего прироста СДО в третьем мире. Страны, классифицированные Организацией Объединенных Наций как "наименее развитые страны" (НРС), вообще не показали никакого увеличения своей доли в мировом производстве обрабатывающей промышленности.

Рост бедности. Кроме того, в отдельных РС проявились диспропорции в распределении материальных благ. Имеются многочисленные данные, свидетельствующие о том, что в большинстве развивающихся стран с низким уровнем дохода распределение доходов ухудшилось; в отношении РС со средним и высоким доходом данные неоднозначны. Доходы бедноты, особенно 20% лиц, относящихся к самой низкой категории на шкале доходов, и бедноты, проживающей в сельских районах, сократились даже в абсолютном выражении. Например, в семи азиатских странах, изучавшихся на протяжении периода 1955-1970 годов, доля населения, живущего ниже уровня бедности, определенного на основе уровня питания, осталась неизменной. Другие признаки бедности - высокий коэффициент детской смертности, неграмотность, безземелье и безработица - все явственнее проступают даже в тех странах, где отмечались высокие темпы роста промышленного производства и ВВП. Прогнозируя экономические тенденции на основе текущих стратегий, Мировой банк предсказывает, что к 2000 году более 600 млн. человек будут жить в условиях абсолютной нищеты^{I/}.

Миграция из сельской местности в города. Одним из факторов, которые привели к росту неравенства на уровне с низкими доходами, явился результат структурной трансформации экономики развивающихся стран от аграрного, сельского образа жизни (где имущество и доходы распределялись более равномерно) к индустриальному, городскому (где распределение характеризуется

^{I/} The World Bank, World Development Report 1979, Washington D.C., August 1979.

более значительными диспропорциями). Концентрация промышленных капиталовложений в городских районах стимулировало миграцию из сельской местности в города, приведя к массовому заселению маргинальных трущоб в этих городах и объединяя людей, лишенных доступа к терпимым уровням жилья, санитарии, обеспечения питьевой водой, медицинского обслуживания и образования или не имеющих регулярной, оплачиваемой и социально продуктивной работы.

Занятость в промышленности. Значительные надежды возлагались на развитие обрабатывающей промышленности как на средство решения проблем неполной занятости и безработицы в развивающихся странах, однако в большинстве стран сами по себе масштабы проблемы занятости делают эту задачу неразрешимой в краткосрочном плане. В секторе обрабатывающей промышленности, где занято 20% рабочей силы, пришлось бы увеличивать занятость ежегодно на 15% лишь для того, чтобы поглотить абсолютный прирост рабочей силы, численность которой увеличивается на 3% ежегодно.

В целом вызывает тревогу тот факт, что в значительном числе РС проявляется снижение доли всей промышленности и обрабатывающей промышленности в общем использовании рабочей силы. Это снижение следует рассматривать на фоне общей безработицы и неполной занятости в развивающихся странах в середине 70-х годов, которую Международная организация труда (МОТ) оценила в 300 млн. человек после резкого роста безработицы на 46% за период 1960-1973 годов. По оценке Мирового банка к 2000 году в развивающихся странах необходимо создавать дополнительно 550 млн. рабочих мест^{I/}.

Игнорирование местных потребностей. Кроме того, в большинстве случаев в ходе индустриализации РС не учитывались местные потребности. В целом характер индустриализации определялся комплексом существующих крайне несправедливых экономических и социальных структур, как международному, так и национальным. Нужды бедноты, обладающей крайней низкой покупательной способностью, не отражались в сколько-нибудь заметной степени в производственной структуре современного обрабатывающего сектора, тогда как потребительские вкусы групп с более высоким доходом, если судить по характеру выпускаемых потребительских товаров, подверглись значительному влиянию со стороны вкусов и ценностей, свойственных населению Севера. Образовавшийся в конечном итоге комплекс современной индустрии, определяющий выбор технологии, перетягивал чашу весов в пользу импортируемых процессов, основанных на массовом производстве, широком использовании капитала и лишь на ограниченном применении величайшего ресурса РС - народа - и имеющихся на местах профессиональных кадров и сырьевых материалов. Такой же характер распределения промышленных ресурсов значительно ослабил связи между промышленностью

^{I/} The World Bank, World Development Report 1979, Washington D.C., August 1979.

и другими секторами экономики, мало что давая в смысле общего роста производительности и усугубляя дихотомию между городом и деревней, традиционным и современным секторами, сельским хозяйством и промышленностью, вместо того чтобы способствовать их взаимодействию.

Несовершенство потоков технологии. Стабильное развитие технологических возможностей в небольшом числе РС проявляется в росте глубины, разнообразия и объема их экспорта технологии и прямых заграничных инвестиций. Экспорт машин и оборудования, продажа готовых заводов "под ключ", предоставление консультативных услуг и подготовка персонала развивающимися странами за последние годы увеличились, однако и здесь более детальное рассмотрение вопроса выявляет тревожные факты. На долю РС как группы приходится не более 10% глобального потока технологии, причем большая ее часть поступает примерно в шесть стран. Из глобального количества научных работников и инженеров, занятых научными исследованиями и разработками (НИР), на долю РС в 1973 году приходилось лишь 12,6% (9,4% в Азии, 2,0% в Латинской Америке и Карибском бассейне, 1,2% в Африке). Доля РС в мировых расходах на НИР была еще меньше (2% в 1973 году, в том числе 1,63% в Азии), что в среднем дает расход 0,35% валового национального продукта (ВНП) на цели НИР против 2,29% в ПРС. Поэтому национальные и международные действия, направленные на ликвидацию постоянной зависимости Юга от Севера в отношении технологии остаются важнейшим пунктом в политической повестке дня.

Рост внешней задолженности. В числе главных мотивов индустриализации было желание развивающихся стран ослабить свою зависимость от Севера, опираясь на промышленное производство, которое давало бы растущие издержки для реинвестиций и накопления капитала. Однако практика выдвинула на передний план проблему огромной внешней задолженности РС. Общая задолженность РС возросла с 17,9 млрд. долл. в 1960 году до 244 млрд. долл. в 1977 году. Выплаты задолженности соответственно возросли с 2,6 до 36,6 млрд. долл. За период с 1970 по 1977 год соотношение "выплата задолженности/зadolженность" возросло с 12 до 15%. Аналогичным образом соотношение "проценты/зadolженность" выросло примерно с 3,5 до 5,5%.

Проблема внешней задолженности следует рассматривать во взаимосвязи с частыми кризисами, являющимися результатом дефицитов платежного баланса. Как уже указывалось, схема индустриализации, нацеленная на замещение импорта, которую приняло большинство РС, увеличила их уязвимость в результате зависимости от импорта промежуточных материалов и средств производства, необходимых для обеспечения этого процесса. В то же время пренебрежение сельскохозяйственным сектором, особенно производством продовольствия, привело к необходимости импортировать растущие количества пищевых продуктов для удовлетворения первостепенных нужд. Поскольку этот импорт получил

приоритет над импортом товаров для промышленности, от этого пострадали промышленные инвестиции.

Доминирующая роль ТНК. Феноменальный рост транснациональных корпораций (ТНК) после второй мировой войны отражен в обширной документации. К 1973 году рыночная стоимость международного производства ТНК составляла одну треть валового мирового производства без учета стран с централизованным плановым хозяйством. Хотя темпы роста производства ТНК (превышавшие в 60-х годах темпы роста мирового производства вдвое) в 70-х годах снизились, их деятельность вышла за пределы производства и охватила такие области, как финансы, технология и реклама, что повысило степень их контроля над промышленными процессами и принятием решений в РС. Подавляющая часть прямых заграничных инвестиций (ПЗИ) исходила от ТНК. К 1976 году весь объем ПЗИ в РС в основном контролировался ТНК пяти стран ОЭСР, что составляло в целом 82%, причем большая часть этих инвестиций была размещена в странах третьего мира, имеющих годовой доход на душу населения свыше 700 долл., обширные внутренние рынки и/или богатые природные ресурсы.

ТНК осуществляют контроль над своими дочерними компаниями, а также другими предприятиями в развивающихся странах, с которыми они сотрудничают с помощью лицензий на заграничную технологию, контрактов на управление предприятиями, различного рода льготных соглашений и контрактов на производство поставок промежуточных материалов, а также с помощью таких рычагов, как акционерный капитал или займы. Влияние ТНК на характер спроса на промышленные потребительские товары в РС проявляется в виде крупных расходов на рекламу, которая в подавляющем числе случаев контролируется компаниями Севера. Аналогичным образом ТНК контролируют значительную часть мировой торговли готовыми изделиями, растущая доля которой носит внутрифирменный характер, причем материнские компании ПРС экспортируют в РС в три раза больше изделий, чем их дочерние компании в РС экспортируют в ПРС.

Результаты такого воздействия на цели развития РС и на их способность к будущему промышленному и технологическому росту обсуждались в течение длительного времени, однако ясно, что решения, принимаемые в штаб-квартирах ТНК, основываются на оценках потенциальной прибыльности глобального размещения производственных мощностей, а также конъюнктуры спроса и предложения. По причинам, связанным с их собственными корпоративными целями, ТНК не внесли значительного вклада в решение проблем бедности, безработицы и удовлетворения человеческих потребностей в РС. Лишь те РС, где создана инженерная и технологическая инфраструктура и имеются четко определенные национальные стратегии и политика, смогли вести успешные переговоры с ТНК и извлекать пользу из их бесспорных богатств в области технологии и их рыночной силы.

Производство вооружений. Серьезное влияние на характер и природу индустриализации РС оказал рост оборонной промышленности в третьем мире. Попытки замещения различных видов импорта и обеспечения некоторой степени самостоятельности в производстве, обслуживании и владении системами оружия были важной составной частью стратегии замещения импорта более крупных стран третьего мира. Производство отечественного оружия в РС было связано с относительно высоким уровнем промышленных и технологических возможностей, поскольку квалификация, необходимая для производства вооружений, носит более специализированный характер, будучи основана на более передовой технологии, чем в большинстве других отраслей промышленности, а структура этой отрасли обычно требует широкой сети субподрядчиков. Самообеспеченность в области военной индустриализации представляется возможной лишь для небольшой горстки РС, хотя и там она до сего времени имела лишь частичный успех. Как и в других промышленных областях, все больше развивалось совместное производство и заключались соглашения о совместных предприятиях с производителями из ПРС, и в настоящее время 18 РС осуществляют производство систем оружия по лицензиям, хотя участие РС обычно ограничивается сборкой готовых компонентов для производителей из ТНК. Зависимость от западной технологии и систем организации оказала серьезное влияние на весь характер и природу военной и оборонной стратегии третьего мира, хотя, с другой стороны, продолжение этой зависимости играло все более важную роль для производителей оружия в ПРС, для финансовой стабильности которых рынки третьего мира приобрели критически важное значение.

I.4 Цель, поставленная в Лиме, и НМЭП

Разочарования прошлого и надежды на будущее привели к тому, что как на Севере, так и на Юге была осознана необходимость нового комплекса международных экономических отношений, которые облегчили бы проведение в жизнь соответствующей национальной политики в области экономического, и особенно промышленного развития. Конкретная формулировка целей индустриализации была выражена в Лимской декларации и Плане действий, которые явились результатом Второй Генеральной конференции ЮНИДО в 1975 году. В Лимском плане содержался, в частности, призыв приложить национальные и международные усилия к тому, чтобы достичь целевого показателя, заключающегося в выпуске развивающимися странами к 2000 году 25% всей мировой промышленной продукции. В 1975 году доля РС в стоимости, добавленной обработкой (СДО), составила 8,6%. Даже самая оптимистическая оценка темпов роста показывает, что в отсутствие специальных мер доля РС в мировой СДО будет к 2000 году не намного выше 20%. Перспективы могут быть и более пессимистическими, если нынешний экономический спад на Севере, постоянная валютная нестабильность и дефициты платежных и торговых балансов продлятся на длительное время.

Поставленная в Лиме цель в области годовых инвестиций в обрабатывающую промышленность предусматривает инвестиции в сумме от 450 до 500 млрд. долл. к 2000 году (по ценам 1975 года). Рассчитанная на основе данных, полученных в результате прогнозирования на модели Лидо (ЮНИДО), эта оценка подразумевает, что доля всех инвестиций в промышленность должна увеличиться с 18% в 1975 году до 22-25% к 2000 году. Общий приток иностранного капитала, требующийся для обеспечения всей экономики, может составить сумму вплоть до 750 млрд. долл., или почти 6% ВВП ПРС. Возможно, что порядка 100-150 млрд. долл. из этого внешнего притока капиталов будет помещено в промышленность. Прямые заграничные инвестиции (ПЗИ), соответствующие этой цели, возможно, пришлось бы увеличить в 10 раз по сравнению с нынешним уровнем, если имеется в виду сохранить их нынешнюю долю в общих инвестициях в обрабатывающую промышленность. Торговые прогнозы говорят о том, что даже если экспорт готовых изделий из стран РС в страны Севера достигнет предполагаемого уровня в 65% стоимости импорта готовых изделий из стран Севера, Лимская цель достигнута не будет.

Вопрос о том, подтверждается ли эти прогнозы будет, разумеется, зависеть от мировой экономической конъюнктуры. Во всяком случае, несмотря на огромные масштабы потребностей, ЮНИДО считает, что цель, выражающаяся показателем 25%, может быть достигнута с помощью комбинации таких факторов, как глобальная взаимозависимость, коллективная самообеспеченность третьего мира и надлежащие национальные стратегии промышленного развития.

I.5 Задача на будущее

Время обсуждать целесообразность нового международного экономического порядка миновало. Он пришел к нам, не ожидая приглашения со стороны международного консенсуса. Сейчас перед нами стоит задача определить учреждения и механизмы, призванные обеспечить целенаправленный и упорядоченный переход к этому новому порядку в условиях максимального процветания Севера и Юга, перед которыми во весь рост встали проблемы нового тысячелетия. Вопрос, стоящий перед Третьей Генеральной конференцией ЮНИДО, заключается не в том, нужно ли действовать, а в том, какие действия предпринять и как скоро смогут Север и Юг дать ответ на реальный характер НМЭП и выдвигаемые им проблемы. В следующей главе излагаются семь основных предложений относительно действий, основанные на промышленной структуре, более полно соответствующей задачам и средствам, которые можно предвидеть к 2000 году, и на новом образе жизни, возможно и не в такой мере ориентированном на потребление, как это происходит сейчас в странах Севера, но все-таки в большей степени направленном на удовлетворение человеческих потребностей.

ГЛАВА 2: ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ

	<u>Стр.</u>	<u>См. также вспомо- гательные материалы в части II Раздел</u>
Предложение № 1: Международное агентство по финансированию промышленности	22	5.4.I
Предложение № 2: Глобальный фонд стимулирования промышленности	24	5.4.2
Предложение № 3: Комиссия по международному праву промышленного развития	35	6.4.I
Предложение № 4: Система разрешения промышленных споров	36	6.4.2
Предложение № 5: Международный институт промышленной технологии	41	7.4.I
Предложение № 6: Международный центр совместного приобретения технологии	46	7.4.2
Предложение № 7: Международный центр патентных исследований	48	7.4.3
Предложение № 8: Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями	51	9.4.I

ГЛАВА 2: ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ

2.1 Введение

В предыдущей главе были изложены вопросы эволюции нового международного экономического порядка, данные о прилагавшихся в прошлом усилиях в области развития, проблемы достижения цели, поставленной в Лиме, и вопросы новой стратегии международного развития. Был сделан вывод о том, что необходимо принять меры содействия мирному переходу к НМЭП и достижению Лимской цели, которая заключается в том, что к 2000 году по крайней мере 25% мировых промышленных мощностей должны принадлежать развивающимся странам. В настоящей главе излагаются восемь основных предложений относительно действий в области международных финансовых потоков, международного сотрудничества между промышленными предприятиями, технологии и торговли. Предложения классифицируются в зависимости от стратегий, изложенных в главе I: "Коллективная самообеспеченность третьего мира" или "Система глобальной взаимозависимости". Эти основные предложения содержат важные инициативы в области международного сотрудничества, которые требуют специального утверждения и поддержки со стороны Третьей Генеральной конференции ЮНИДО, с тем чтобы назначенные Конференцией организации получили необходимые полномочия для выполнения новых функций и могли приступить к выполнению своих задач.

2.2 Международные финансовые потоки

2.2.1 Проблемы и новые концепции

Достижение цели, поставленной в Лиме, ставит в центр международной политики развития проблему финансовых ресурсов для индустриализации. Оценки размеров требуемого притока капиталов неодинаковы, главным образом вследствие неопределенности относительно того, до какой степени страны Юга смогут осуществлять внутренние накопления и улучшить свое положение в области платежного баланса. Тем не менее с учетом допустимых предположений ожидается, что чистые годовые промышленные инвестиции в странах Юга должны будут достичь к 2000 году уровня порядка 450-500 млрд. долл., если имеется в виду достичь поставленной в Лиме цели, причем одна треть этой суммы, возможно, должна будет покрываться за счет внешних потоков. Поэтому фундаментальная проблема международной финансовой политики касается двух областей:

- i) идентификация средств увеличения объема и улучшения условий объединенных финансовых потоков Север/Юг, Восток/Юг и Юг/Юг, необходимых для обеспечения общих целей развития;

- ii) идентификация финансовых механизмов в поддержку изменения систем инвестиций, технологии и торговли Север/Юг и Юг/Юг.

Предложения в области политики, однако, необходимо формулировать с учетом сдерживающего влияния ряда основных эмпирических факторов, которые появились примерно в течение последнего десятилетия и которые, вероятно, останутся в силе до конца столетия. К ним относятся:

- i) Значительное (и, очевидно, пока непрекращающееся) накопление излишков ликвидности в странах Севера в результате положительных сальдо платежных балансов ряда промышленно развитых стран и начального вложения балансовых излишков некоторых стран-экспортеров нефти на Юге.

- ii) Высокие темпы инфляции, серьезная нестабильность валюты и обменных курсов и ярко выраженное недомиспользование людских и производственных ресурсов, что, как ожидается, будет продолжаться и впредь и будет приводить к растущей уязвимости международной финансовой системы. С ростом взаимозависимости мировой экономики эти факторы привели к определенной неуверенности, которая еще больше подавляла стимулы к вложению капиталов в промышленность как в промышленно развитых странах, так и в третьем мире.

- iii) Заметное изменение состава капитала, поступающего в страны Юга, показывающее относительный рост внешнего финансирования на коммерческих условиях; при этом три или четыре наиболее передовые развивающиеся страны являются основными получателями таких потоков. В более бедных развивающихся странах использование государственных финансовых средств, не говоря уже об уменьшении их относительной доли, имело тенденцию к сосредоточению на вопросах сельского развития и удовлетворения человеческих потребностей.

- iv) Заметное увеличение внешней задолженности и бремени выплаты этой задолженности в развивающихся странах, что делает страны, где проводится более слабая политика в вопросах регулирования долговых отношений, особенно уязвимыми от изменений в мировой экономике.

- v) Предпочтение, отдаваемое коммерческими заимодавцами более крупным заемщикам по сравнению с мелкими, независимо от того, идет ли речь о странах или о предприятиях, что ведет к определенной степени концентрации промышленных возможностей на Юге как среди стран, так и среди предприятий.

Все эти факторы вместе свидетельствуют о том, что странам Юга придется все больше полагаться на коммерческие или полукommerческие методы финансирования. Таким образом, следует добиваться нововведений или расширения сотрудничества, с тем чтобы:

- i) стабилизировать потоки внешнего финансирования в развивающиеся страны и принять меры против неожиданного прерывания этих потоков;
- ii) увеличить возможности выбора для развивающихся стран в отношении как источников, так и условий финансирования, с тем чтобы добиться большего согласования между потребностями в области погашения задолженности и доходами;
- iii) обеспечить большую гибкость в вопросах погашения задолженности, с тем чтобы снизить возможность финансовых кризисов в развивающихся странах, возникающих в результате непредвиденных дефицитов наличной иностранной валюты;
- iv) ослабить внешние ограничения объема финансирования, особенно для наименее развитых стран, а также мелких и средних предприятий;
- v) предпринять попытку к перераспределению некоторых рисков, связанных с различными стратегиями развития, между заемщиками развивающихся стран и иностранными кредиторами/инвесторами;
- vi) увеличить объем государственного финансирования промышленности при одновременном повышении его эффективности путем ликвидации его обусловленности и повышения регулирующей роли государственных финансов с помощью новых форм совместного финансирования;
- vii) на уровне предприятий или проектов - облегчить движение финансов и технологии Юг/Юг, обеспечивая тем самым больший объем более необходимых ресурсов и соответственно сокращая зависимость от Севера. В то же время необходимо предпринять шаги к тому, чтобы обеспечить адекватный и стабильный объединенный поток с Севера на Юг на условиях, приемлемых для развивающихся стран. Кроме того, финансовые потоки должны обладать такой структурой, чтобы они повышали вероятность успешного осуществления проектов и включали по мере возможности стимулы для улучшения проектирования, производства и управления. Это, возможно, говорит в пользу выборочной увязки финансирования с потоками технологии, средств производства и управления с помощью новых, но относящихся к ТНК механизмов, в частности с помощью соглашений с менее крупными фирмами из промышленно развитых стран как с рыночной экономикой, так и с централизованным плановым хозяйством, а также с фирмами более индустриализованных районов третьего мира. Возможность укрепления связей на уровне предприятия, а не на национальном уровне требует, чтобы правительства были в курсе деятельности своих предприятий и в необходимых случаях консультировали их.

Это особенно касается бартерных соглашений и соглашений об обратных закупках.

2.2.2 Предложение № I: Международное агентство по финансированию промышленности

(Коллективная самообеспеченность)

Настоящее предложение об учреждении Международного агентства по финансированию промышленности преследует цели содействия сотрудничеству Юг/Юг в области финансирования индустриализации с помощью использования финансовых излишков, имеющих в некоторых развивающихся странах, для создания прочных форм долгосрочного инвестирования в странах третьего мира. Осуществляя свои функции, это агентство будет избегать нынешнего посредничества со стороны финансовых учреждений Севера. Оно будет функционировать на такой основе, которая обеспечит подписчикам его капитала благоприятную нормы прибыли с помощью надлежащего инвестирования и размещения фондов. Оно будет осуществлять также функции фонда для предоставления экспортных кредитов в целях содействия экспорту готовых изделий и технологии из развивающихся стран в страны Юга и в промышленно развитые страны.

Обоснование

Идея такого агентства вытекает из двух комплексов соображений. Во-первых, стремление к достижению цели, поставленной в Лиме, потребует значительного увеличения инвестиций в промышленность с превышением того уровня, которого можно было бы ожидать от существующих каналов инвестирования, независимо от того, происходит ли финансирование за счет внутренних накоплений развивающихся стран или из иностранных источников. Многие из существующих каналов инвестирования в развивающихся странах в настоящее время связаны с получением финансовых средств за счет излишком других развивающихся стран, поступающих с помощью тех или иных форм посредничества Севера. Создание отдельного финансового агентства, действующего под надлежащим руководством и укомплектованного штатом профессиональных специалистов, обладающих опытом рыночных операций, должно содействовать проявлению большего числа инициатив в области промышленности, чем это возможно при нынешних международных механизмах.

Во-вторых, предлагаемое агентство будет удовлетворять некоторые потребности как поставщиков, так и получателей инвестируемых фондов, что нынешние механизмы осуществляют неудовлетворительно. Инвесторы из третьего мира, особенно те, финансовые излишки которых основываются на невозобновляемых ресурсах, ощущают потребность во вложении капитала в такие мероприятия, которые защищены от инфляции. В этом смысле инвестиции, сделанные через посредство агентства в виде акций, обеспечат подписчику его капитала

именно такую защиту с помощью облигаций с инфляционной индексацией. Поставщик капитала будет тогда иметь уверенность, что капитальная стоимость инвестиций, размещенных в третьем мире с помощью этого метода, будет относительно более стабильной ввиду географической диверсификации риска, свободной от потенциального контроля со стороны Севера.

С точки зрения получателей фондов, представляющих третий мир, это учреждение обеспечит возможность приобретения акционерного капитала на условиях, приемлемых для многих правительств третьего мира - условиях, учитывающих щепетильные вопросы, касающиеся национального контроля, суверенитета и целей внутренней политики, а также предоставит инвестору из третьего мира те гарантии и ту степень безопасности, которых ожидает любой иностранный инвестор. И, наконец, с помощью деятельности по созданию учреждений агентство будет увеличивать число жизнеспособных с коммерческой точки зрения инвестиционных проектов в развивающихся странах. В рамках агентства можно было бы найти механизмы, которые обеспечили бы также финансирование экспортных кредитов в целях содействия экспорту промышленной продукции, особенно технологически сложных товаров и услуг, как в страны Юга, так и в промышленно развитые страны.

Членство и фонды

Рекомендуется, чтобы членами рассматриваемого агентства могли быть правительства и финансовые учреждения развивающихся стран и чтобы начальные ресурсы агентства состояли из оплаченного и гарантированного уставного акционерного капитала в согласованных пропорциях. Начальный оплаченный капитал агентства предусматривается в размере порядка 500 млн. долл.; 90% всего капитала будет составлять гарантированный уставный капитал.

Признается необходимость решения ряда технических проблем. Они включают капитализацию и право голоса участников; число окон для различных видов финансовой деятельности; масштабы, распределение и условия финансирования членов; взаимоотношения агентства с центральными и коммерческими банками; соглашения с другими финансовыми учреждениями, с экспортерами и импортерами; взаимоотношения агентства с учреждениями, не относящимися к третьему миру. Эти вопросы явятся предметом переговоров в рамках соответствующего органа, которому будет поручено учреждение агентства.

Операции

Агентство будет выполнять следующие функции:

I) Оно будет использовать свои собственные фонды для предоставления финансовых средств в обычных и новаторских формах предоставления займов и

акционерного капитала производственным предприятиям, особенно промышленным предприятиям третьего мира. В зависимости от структуры капитала агентства оно должно иметь возможность функционировать, в частности, в качестве инвестиционной компании, размещая часть своих фондов в виде диверсифицированных портфельных инвестиций в различных инвестиционных учреждениях третьего мира. Предусматривается, что, помимо этих чисто финансовых функций, агентство сможет также служить своего рода инвестиционным банком третьего мира; таким образом оно сможет формировать "пакеты" финансирования в целях содействия жизнеспособным с коммерческой точки зрения промышленным предприятиям, заключая подходящие для этой цели соглашения о совместном финансировании с частными банками. Поскольку агентство будет обслуживать весь третий мир, оно будет уделять особое внимание созданию совместных или многонациональных промышленных предприятий с учетом особых региональных обстоятельств и необходимости расширять экспортные рынки. В связи с этим последним положением агентство должно обладать возможностями предоставлять необходимую поддержку в виде экспортных кредитов.

2) Ожидается, что агентство будет также развивать и содействовать использованию новых финансовых инструментов, аналогичных финансовым новшествам, введенным за последние годы на еврынке, таким как обязательства со свободно колеблющейся учетной ставкой и депозитные сертификаты. В настоящем документе не предпринимается попытка в точности предвосхитить характер возможных нововведений, однако агентство могло бы, например, изучить вопрос о целесообразности таких инструментов, как облигации, индексированные по видам товаров и по условиям торговли^{I/}. За пределами узкой области финансовых инструментов оно могло бы также рассмотреть вопросы целесообразности создания некоторого рода совместной инвестиционной компании; такая форма широко применяется во взаимоотношениях между странами-экспортерами нефти и другими странами третьего мира.

ЮНИЦО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение о создании Международного агентства по финансированию промышленности и назначить соответствующее учреждение, которое должно предпринять совместные шаги со странами-членами, международными организациями, международными и региональными финансовыми учреждениями в целях основания агентства.

2.2.3 Предложение № 2: Глобальный фонд стимулирования промышленности

(Глобальная взаимозависимость)

Предложение о глобальном фонде стимулирования промышленности исходит из признания кризиса международной экономики - глобального спада, сопровождающегося глобальной инфляцией и нестабильностью международной валютной

^{I/} См. главу 3 части I и главу 5 части II.

и финансовой систем. Целью Глобального фонда является предоставление развивающимся странам быстрооплачиваемых займов на финансирование программ с длительными сроками погашения порядка 12 - 20 лет в значительных суммах, достигающих годового уровня свыше 15 млрд. долл., при общем гарантированном уставном капитале в пределах 75-100 млрд. долл.

Обоснование

В основе предложения лежит следующее соображение. В ходе текущего затянувшегося спада мировую экономику поддерживала покупательная способность развивающихся стран. Сегодня развивающиеся страны поглощают 25% экспорта США и 40% экспорта ЕЭС. В 1975 году, когда Европейское сообщество достигло самой низкой точки спада и его экспорт в другие промышленно развитые страны сократился (на 17% в США и на 3,3% в другие промышленно развитые страны), экспорт в развивающиеся страны значительно возрос - на 25%^{1/}. Эта стабильность покупательной способности третьего мира в значительной мере содействовала сдерживанию безработицы в промышленно развитых странах. Согласно оценке, только в странах Европейского сообщества было бы на 3 миллиона больше безработных, если бы развивающиеся страны, испытывающие дефицит капитала, сократили свой импорт продукции обрабатывающей промышленности, чтобы уравновесить утечку своих капиталов, вытекающую из изменений цен на нефть, происходивших начиная с 1973 года.

Покупательная способность развивающихся стран основывается на их экспортных поступлениях и на чистых международных заимствованиях. Однако за последние годы их спрос в основном обеспечивался значительным ростом заимствований, особенно по мере того, как проявлялась тенденция к сокращению их экспортных поступлений в условиях климата международного спада; так, в период между 1972 и 1977 годами чистый приток внешнего капитала в эти страны увеличился с 20,4 до 57,1 млрд. долл., главным образом на нелюбимых условиях^{2/}. Общеизвестно, что нынешнее макроэкономическое равновесие мировой экономики во многом зависит от заимствований развивающихся стран в системе частных банков, и, чтобы темпы мирового роста сохранились на прежнем уровне, рост этих заимствований должен продолжаться. Например, если бы в 1978 году в оборот мировой торговли не добавилось около 40 млрд. долл. в результате предоставления частными банками займов развивающимся странам, спад в промышленно развитых странах был бы более интенсивным.

1/ См. Commission of the European Communities, Europe and the Third World, A Study of Interdependence, Brussels, 1979, p.54.

2/ "Нынешнее равновесие мировой экономики в значительной степени зависит от продолжающегося притока частного кредита в развивающиеся страны, являющиеся производителями нефти (а также в Советский Союз и страны Восточной Европы), в масштабах, не имевших прецедента до 1976 года, и оно будет поставлено под вопрос при любом нарушении этого потока. Этот поток кредитов представляет также интерес в контексте Сообщества, ввиду того, что значительная часть займов предоставлялась банками, расположенными в странах ЕЭС". Commission of the European Communities, Annual Economic Review 1978-1979, Brussels, 1978, p.82.

Новым в нынешней ситуации является то, что имеется сомнение, по крайней мере по двум причинам, в способности частной банковской системы справиться с недавними потоками повторного вложения дополнительных финансовых излишков. Страны, которые осуществляли свои заимствования в прошлом, значительно сокращают эти заимствования в связи с разумным регулированием долговых отношений. В то же время краткосрочный приток фондов в частную банковскую систему, по-видимому, значительно увеличится как следствие недавних изменений цен на нефть. В этой обстановке избыточного предложения ссудного капитала не только ставится под угрозу жизнеспособность частных банков, но и произойдет интенсификация глобального спада, которая, помимо прочего, еще больше ужесточит протекционистские тенденции Севера, если не будет найден эффективный механизм для повторного вложения излишков ликвидности.

В основе решения лежит предоставление этих фондов посредством механизма, обеспечиваемого коллективной гарантией международного сообщества, максимально возможному числу заемщиков из РС, которые в противном случае не могли бы получить индивидуального доступа к частной банковской системе. Такое стимулирующее воздействие Глобального фонда привело бы к появлению международной атмосферы в большей степени благоприятствующей снижению тарифных и нетарифных барьеров, которые дискриминируют экспорт готовых изделий из стран Юга и мешают перестройке промышленности Севера и Юга.

Важным методом обеспечения коллективной гарантии явится механизм Глобального фонда стимулирования промышленности с начальным оплаченным капиталом^{I/}, вносимым промышленно развитыми и развивающимися странами на начальные расходы, а также значительным (скажем, 90-95%) гарантированным уставным капиталом, который фактически будет представлять собой систему ограниченных совместных гарантий, на основе которых Фонд мог бы осуществлять заимствования на рынке капитала. Его операции в этом отношении явились бы точной аналогией операций Мирового банка, который осуществляет заимствования на рынках капитала, опираясь на свой 90-процентный гарантированный уставный капитал, но с двумя важными отличиями. Во-первых, вся сумма средств Глобального фонда будет использоваться для кредитования программ, а не проектов, так что мировая экономика будет по-прежнему получать необходимый импульс в таком же плане, в каком за последние годы это происходило в результате кредитования частными банками. Такие займы, предоставляемые для кредитования программ, будут, разумеется, тратиться на приобретение промышленной продукции. Во-вторых, максимум 25% кредитных операций Глобального фонда будут представлять собой элемент субсидирования процентов по займам,

^{I/} Начальный оплаченный капитал составит 5-10% всего гарантированного уставного капитала Фонда (75-100 млрд. долл.); если осторожно предположить, что общая сумма займов не должна превышать размеров капитала, то нижний предел суммы оплаченного капитала составит 3,75 млрд. долл.

с тем чтобы Фондом могли пользоваться наименее развитые и наиболее пострадавшие страны, общее положение которых требует льготного финансирования. Одним из методов финансирования этого элемента субсидий могут быть взносы правительств ПРС, вносимые на счет субсидирования процентов, размеры которого оцениваются как небольшая доля стоимости увеличения промышленного экспорта из этих стран в РС, финансируемого за счет доходов Фонда.

Международный консенсус

Описанные выше основные аспекты Глобального фонда полностью соответствуют международному консенсусу, который постепенно обозначился примерно в течение последнего года и нашел дальнейшее подтверждение на сессии ЮНКТАД-V^{1/} в Маниле. Предложение о создании Глобального фонда обеспечивает особый механизм для достижения того, что получило название "массированной передачи ресурсов" и явилось предметом согласованной резолюции, а также получило одобрение руководства международных учреждений^{2/}. Консенсус, достигнутый на ЮНКТАД-V, гласит, что "значительное увеличение передачи ресурсов развивающимся странам является необходимым фактором для ускорения темпов их развития и могло бы содействовать стимулированию глобальной экономической активности, особенно в среднесрочной и долгосрочной перспективе". В нем далее говорится, что практические предложения о такой передаче должны быть сформулированы своевременно, с тем чтобы соответствующие органы могли принять решения либо до, либо в ходе следующей специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и что в них необходимо учитывать возможность создания механизмов для субсидирования процентов по займам.

В консенсусе также указывался ряд принципов, которые необходимо соблюдать при представлении предложений о значительном увеличении потока ресурсов. Предложения должны:

- i) быть совместимыми с приоритетами развития развивающихся стран и должным образом учитывать их возможности по погашению задолженности в долгосрочном плане;
- ii) особо учитывать все развивающиеся страны, которые в области внешнего финансирования своего развития зависят главным образом от льготных фондов, в первую очередь наименее развитые из развивающихся стран;

^{1/} Резолюция I29 (У), часть IV, ЮНКТАД, Манила, 1979 г.

^{2/} См. заявления г-на Жака де Ларозьера и г-на Лана Рипера на сессии ЮНКТАД-V в Маниле, 1979 г.

- iii) основываться главным образом на международных финансовых рынках для целей разработки и осуществления проектов и финансирования программ^{I/}.

Настоящее предложение о Глобальном фонде стимулирования промышленности касается аспектов финансирования программ, поскольку это является скорейшим способом обеспечения необходимого глобального стимула; система финансирования промышленных проектов (Международное агентство по финансированию промышленности) подробно изложена в Предложении № I.

Аспект инфляции должен быть полностью учтен в ходе оценки международного консенсуса, касающегося предложений о массовой передаче ресурсов. Этот консенсус был кратко изложен Директором-распорядителем МВФ г-ном Жаком де Ларозьером в его выступлении на сессии ЮНКТАД. Он указал, что для "особо слаборазвитых стран" необходимо принять меры, выходящие за рамки того, что может быть разумно предпринято с помощью Международного валютного фонда. По его мнению, в таких случаях "регулирование внутренней политики окажется недостаточной мерой, даже если оно поддерживается значительными среднесрочными кредитами", например такими, которые может предоставлять МВФ. Он продолжал: "В таких случаях нельзя использовать только валютные механизмы, поскольку имеется риск их развала или риск нетерпимых уровней дефляции для стран-членов. На повестке дня стоит вопрос о передаче большего количества реальных ресурсов".

Членство и принятие решений

Членами-основателями Глобального фонда должны быть правительства промышленно развитых стран и развивающихся стран, причем решающая роль должна принадлежать последним. Кредитование программ в значительных масштабах должно будет сопровождаться определенной степенью обусловленности политики и перспективным планированием, что необходимо для того, чтобы страны могли осуществить требуемые изменения в своих экономических структурах. Обусловленность, практикуемая многосторонними финансовыми учреждениями, рассматривается развивающимися странами как, возможно, слишком строгая, в результате чего заимствования из частных банков в относительно допустимых размерах стали делом привлекательным до такой степени, что можно услышать утверждения о том, что, осуществляя финансирование, частные банки полностью отказались от предъявления каких бы то ни было условий. Чтобы обусловленность политики была приемлема для развивающихся стран, в структурах руководства и управления Глобальным фондом должен быть воплощен решающий вес развивающихся стран при утверждении займов. Что касается изыскания денежных

^{I/} Резолюция I29 (У), часть IV, ЮНКТАД, Мангла, 1979 г.

средств на рынках капитала и формирования рыночной позиции Фонда, то при принятии решений руководящим органом Фонда можно было бы использовать метод оговоренного большинства голосов. Обусловленность на уровне заимствований стран, неотделимая от понятия ответственного управления экономикой, может быть приемлема лишь в том случае, если с помощью Глобального фонда страны-получатели будут устанавливать нужный дисциплинирующий порядок сами для себя, имея большинство своих представителей как в руководящем органе, так и на важнейших уровнях управленческого аппарата. Прецеденты структуры принятия решений такого типа уже имеются в лице Международного фонда сельскохозяйственного развития (ИФАД) и Общего фонда, созданного в рамках Интегрированной программы ЮНКТАД по сырьевым товарам.

Технические проблемы, которые предстоит разрешить на надлежащем форуме для ведения переговоров, включают; структуру капитала и право голоса стран-членов; масштабы, распределение и условия финансирования членов; взаимоотношения Глобального фонда с международными учреждениями, центральными банками, финансовыми учреждениями, и особенно соглашения, касающиеся принципа обусловленности и методов его применения.

Операции

Даже при наличии полных гарантий, предоставляемых правительствами-членами, пройдет некоторое время, прежде чем Фонд сможет обеспечить себе достаточно прочную позицию на международных рынках капитала, чтобы получить возможность обеспечивать финансирование на наиболее благоприятных условиях. Важно, однако, чтобы кредитование программ начиналось достаточно быстро и осуществлялось в суммах, которые хотя бы в некоторой степени уравнивали любое сокращение финансовых потоков от частных банков, происходящее либо ввиду нежелания кредиторов, либо по причине осторожности заемщиков.

В этот переходный период продолжительностью в три-четыре года возможным подходом было бы осуществление заимствований на согласованных условиях у стран, обладающих большими резервами. Поэтому может оказаться необходимым, чтобы в течение этого периода примерно половина потребностей Глобального фонда удовлетворялась на основе согласованных ссуд, предоставляемых промышленно развитыми и развивающимися странами, располагающими избытком капитала. В этой связи предусматривается, что в переходный период развивающиеся страны, обладающие избытком капитала, могли бы осуществлять согласованные закупки выпускаемых облигаций, причем аналогичные мероприятия могли бы проводиться и другими странами, обладающими большими резервами. Если бы такие соглашения о финансировании предоставляемых ссуд удалось заключить в течение переходного периода, предполагается, что Глобальный фонд сможет достаточно быстро обеспечить остаток своих потребностей на

международных рынках капитала. Предусматривается, что к концу переходного периода Глобальный фонд будет осуществлять все свои заимствования на международных рынках капитала.

Следует отметить, что осуществление этих мер было бы облегчено, если бы те развивающиеся страны, которые уже хорошо известны на международных рынках капитала, ассоциировались с Глобальным фондом с момента его основания путем участия в системе ограниченных совместных гарантий. Таким образом, вначале деятельность Глобального фонда могла бы осуществляться исключительно на базе заинтересованных стран; иными словами, на этом этапе операции могли бы осуществляться в точности как это предусмотрено Мексиканским предложением^I без официальной оплаты подписки на капитал. На более позднем этапе можно было бы провести переговоры о Глобальном фонде на более широкой основе.

Этот переходный период может помочь промышленно развитым странам привести в действие меры структурной перестройки и реорганизации в среднесрочном плане по мере наступления экономического подъема. В контексте стимулирующего воздействия фонда эти страны могли бы также изыскать больше возможностей приступить к постепенному увеличению импорта готовых изделий из развивающихся стран.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение о создании Глобального фонда стимулирования промышленности и назначить соответствующее учреждение, которое должно начать переговоры со странами-членами, международными организациями, международными региональными финансовыми учреждениями по вопросу об основании фонда.

2.3 Международное сотрудничество между промышленными предприятиями

2.3.1 Проблемы и новые концепции

Прямые заграничные инвестиции (ПЗИ) являются обычной формой взаимодействия Север/Юг, которая обеспечила развивающимся странам удобный и полезный метод передачи ресурсов, позволяющий начать процесс индустриализации и содействующий ему. Эта форма связана с эффективным контролем над предприятиями, размещенными в одной стране, со стороны граждан другой страны. Для целей определения термин "эффективный контроль" означает владение по крайней мере 25% акций, дающих право голоса, фирмой, организованной гражданами иностранного государства. Эта концепция, которая используется главным образом для целей статистической оценки, не охватывает полностью эволюцию связанных с инвестициями международных взаимоотношений между предприятиями.

^I Мексиканское предложение, представленное Временному комитету Объединенного комитета Мирового банка/МВФ по вопросам развития, май-июнь 1978 г., Мехико.

Взаимоотношения между предприятиями в настоящее время охватывают широкий диапазон связей между материнскими и дочерними фирмами и включают недавно введенные методы косвенного контроля. Характерной чертой новых форм взаимоотношений между предприятиями является то, что акционерный компонент (владение пакетом акций со стороны контролирующей иностранной компании) все больше уступает место неакционерным формам, появляющимся на договорных началах, причем иностранная компания осуществляет контроль с помощью некорпоративных инструментов влияния. Например, контроль, осуществляемый с помощью владения акциями, заменяется влиянием, оказываемым посредством использования займов и кредитов поставщиков, а корпоративная зависимость дочерних компаний от материнских заменяется контролем, осуществляемым с помощью контрактов на управление предприятиями, соглашений о технической помощи и контрактов на совместное производство и обслуживание. Даже в отсутствие формального корпоративного контроля влияние одного предприятия на другое теперь может осуществляться с помощью комбинаций договорных соглашений, за счет более сильной позиции на переговорах или доступа к лучшим системам информации.

Такие перемены приводят к тому, что при проведении политики заграничных инвестиций уже недостаточно полагаться только на традиционные концепции ПЗИ. Эффективность традиционных политических формулировок теперь может быть поставлена под угрозу, так как они могут не охватывать весь диапазон нынешних международных взаимоотношений между предприятиями. Такие взаимоотношения следовало бы сгруппировать под рубрикой международное сотрудничество между промышленными предприятиями, с тем чтобы охватить максимально широкий диапазон деятельности.

Международное сотрудничество между промышленными предприятиями включает все формы долгосрочного промышленного взаимодействия между предприятием в развивающейся стране и иностранным предприятием с аналогичными взаимными характеристиками. В этом взаимодействии явно просматривается институционализация общности интересов, касающейся какого-либо конкретного проекта, в условиях прочной заинтересованности в сотрудничестве. Такое сотрудничество позволяет включить в обсуждение промышленного взаимодействия вопросы взаимоотношений Восток/Запад и Восток/Юг. В таких случаях, как правило, отсутствуют обычные ПЗИ, осуществляемые через дочерние предприятия, находящиеся в полной собственности, однако осуществляется функционально сравнимое долгосрочное сотрудничество через посредство поставок промышленного оборудования, оплата которых производится выпускаемой в результате такого взаимодействия продукцией.

Кроме того, необходимо учитывать еще одно важное событие в структуре промышленного взаимодействия - изменение характера коммерческих сделок Север/Юг (например, закупок оборудования). Обычные формы продаж

промышленного оборудования и технологии расширились и включают теперь техническую помощь, проектирование промышленных комплексов, проектирование и строительство коммуникаций и гидротехнических сооружений и другие виды долгосрочных отношений. Это сложилось как следствие взаимоотношений Восток/Запад, в рамках которых были разработаны формы промышленного сотрудничества (например, поставки технологии и комплектного оборудования в обмен на продукцию), направленные на осуществление функций сотрудничества, которые в противном случае потребовали бы инвестирования акционерного капитала; таким образом проявилась тенденция к слиянию коммерческих и инвестиционных или квазиинвестиционных сделок.

Если подвести итог, то единого типа промышленного взаимодействия между странами больше не существует. Оно заменено процессом, в котором можно обнаружить новые элементы и комбинации. Этот процесс мог бы привести к эволюции новых типов взаимоотношений между предприятиями, в которых объединяются некоторые элементы корпоративного, инвестиционного характера и другие элементы, вытекающие из коммерческих сделок (например, гарантий экономических показателей).

Если исходить из осознания создавшегося положения, то проблемные области, влияющие на новые "механизмы и методы", необходимые для будущего развития международного сотрудничества между промышленными предприятиями, определяются тремя широкими проблемами.

Первая группа проблем касается роли и ответственности действующих лиц, занятых в такой деятельности. Этими действующими лицами являются предприятия промышленно развитых стран (как стран Севера, так и социалистических стран), правительства стран, к которым относятся эти предприятия, а также правительства и предприятия принимающих развивающихся стран. Если иметь в виду, что международное сотрудничество между промышленными предприятиями предназначается для растущего и стабильного содействия обеспечению потребностей развития, то критически важным становится понятие взаимозависимости между указанными действующими лицами.

Вторая группа проблем связана с тем, какой вес придается каждому действующему лицу при формулировании национальной и международной политики сотрудничества. До сего времени иностранные действующие лица обладали значительной властью над развивающимися странами. В частности, ТНК достигли такой степени рыночной и политической власти, которая дает им возможность осуществлять деловую политику, в некоторых случаях не соответствующую интересам развивающихся стран. В то же время предприятиям из развивающихся стран, будь то государственным или частным, редко удается получить в свои руки значительную долю деловых операций на национальном, региональном или международном уровнях. Поэтому необходимо разработать механизмы для

улучшения деятельности предприятий, базирующихся как на промышленно развитые, так и на развивающиеся страны, с тем чтобы они могли лучше поддерживать стратегии развития, избранные развивающимися странами. Это означает, что в международных механизмах сотрудничества необходимо сохранять разумное равновесие между мерами контроля и содействия.

И, наконец, эти механизмы должны будут достичь уровня предприятий. Целью описанных здесь механизмов международного сотрудничества является стабилизация этих различных форм сотрудничества и, возможно, организация некоторой институциональной поддержки в целях укрепления надлежащих договорных взаимоотношений.

Эти широкие проблемы политики прямо связаны с предположениями, лежащими в основе выдвигаемых здесь предложений. К этим предположениям относятся следующие:

i) Необходимо развивать совместную ответственность действующих лиц, связанных с сотрудничеством в целях развития на уровне предприятий.

ii) Функциональные цели сотрудничества должны включать экономические показатели деятельности в интересах развития, с одной стороны, и стабильность взаимоотношений, с другой. Экономические показатели и стабильность являются взаимодополняющими аспектами, так как неспособность обеспечить экономические показатели, соответствующие требованиям данной развивающейся страны, поставят под угрозу стабильность экономических отношений. С другой стороны, стабильность договорных отношений может в свою очередь служить стимулом к достижению приемлемого уровня экономических показателей.

iii) Результаты сотрудничества могут быть улучшены, если учитывать различные возможные формы сотрудничества. Целям сотрудничества могут в равной степени служить инструменты, облегчающие сотрудничество между предприятиями ПРС и РС, а также международное сотрудничество. Примерами первого могут служить типовые договорные соглашения, помощь в ведении переговоров, корпоративная структура форм организации и т.д. Во втором случае можно было бы использовать межправительственные соглашения и деятельность, осуществляемую международными организациями, в целях регулирования институциональных или субъективных аспектов международного промышленного сотрудничества, либо в целях воздействия на них.

Новые формы правовых и договорных отношений

Институционализации общности интересов, справедливой и приемлемой для обеих сторон, в конечном счете лучше всего способствовала бы трансформация нынешней международной правовой системы и ее структурное

преобразование в новую систему, более сбалансированную и приемлемую для всех участников. Эта трансформация может произойти лишь в результате длительного процесса, который завершится установлением нового международного права промышленного развития.

Длительная практика учреждений и повсеместное признание типовых методов могут в конечном итоге привести к формированию комплекса правовых норм, применимых к сотрудничеству между промышленными предприятиями. Многие раздельно заключаемые сделки, которые в настоящее время являются результатом переговоров между заинтересованными сторонами, могли бы постепенно регламентироваться, и к ним можно было бы применить стандартизованный подход. Формируемый таким образом комплекс правовых норм приобретет динамичные черты, поскольку он будет изменять процесс заключения сделок таким образом, чтобы наилучшим образом служить общим целям заинтересованных сторон.

Необходимость повышения гибкости договорных отношений в условиях одновременного увеличения стабильности уже излагалась выше. Возможности для обеспечения этого повысились бы, если бы имелись общепринятые правила и процедуры корректировки контрактов и урегулирования споров. Этому содействовало бы также прямое участие заинтересованных правительств. Такой совместной ответственности можно было бы достичь с помощью расширенного и улучшенного использования межправительственных соглашений как в рамках общей системы, так и на уровне проектов.

Когда будут созданы институциональная система и инструменты для осуществления новых договорных форм сотрудничества, их постепенно можно будет расширять в различных направлениях. Страхование инвестиций, региональные инвестиционные гарантии, методы предоставления гарантий экономических показателей и соответствующее страхование риска, согласованные инвестиционных стимулов и т.д. - все это примеры возможных охватываемых областей деятельности.

Параллельно с этой деятельностью должна проводиться работа по укреплению позиций развивающихся стран на переговорах путем предоставления технической помощи при ведении переговоров и обеспечения новых вариантов сотрудничества между предприятиями, например путем роста участия мелких и средних инвесторов.

2.3.2 Предложение № 3: Комиссия по международному праву промышленного развития

(Глобальная взаимозависимость)

Предлагается, чтобы международное сообщество рассмотрело вопрос о создании Комиссии по международному праву промышленного развития. В настоящее время международное промышленное сотрудничество осуществляется на основе правовых норм, принципов и концепций, объединяемых в понятие, которое можно было бы назвать "международным экономическим правом". Это право уходит своими корнями в торговые и экономические отношения между промышленно развитыми странами и в значительной мере приспособлено к тому, чтобы защищать интересы стран - экспортеров капитала и технологии. Оно оказывает значительное, хотя часто косвенное воздействие на переговоры между развивающимися странами и иностранными инвесторами. Этот защитный характер международного экономического права необходимо изменить. Необходима активная, динамичная правовая система, которая внесла бы более значительный вклад в индустриализацию третьего мира. Новая система международного права экономического развития могла бы, таким образом, составить юридическую сторону НМЭП.

Обоснование

Развивающиеся страны в настоящее время обладают незначительными потенциальными возможностями для разработки, координации и особенно для защиты своих альтернативных правовых концепций по следующим причинам: а) отсутствие учреждений, аналогичных мощным и хорошо финансируемым учреждениям промышленно развитых стран; б) зависимость в области образования и обучения; с) отсутствие механизмов связи и формирования общественного мнения. По этим причинам необходим международный орган, перед которым будет поставлена задача обеспечить альтернативные правовые концепции, осуществлять анализ и распространение соответствующей информации о международной практике заключения промышленных контрактов и оказывать помощь в подготовке руководящих принципов, типовых контрактов, единообразных условий и многосторонних конвенций. Из существующих в настоящее время учреждений аналогичные задачи стоят перед Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), хотя эти задачи в основном ориентированы на унификацию коммерческого права.

Операции

Предлагаемая Комиссия должна состоять из экспертов высокого уровня по международному праву промышленного развития. Она должна периодически проводить заседания в целях контроля, оценки и руководства правовой деятельности, описанной в настоящем разделе. Комиссии помогали бы в

осуществлении ее функций и в координации деятельности с компетентными международными организациями небольшой секретариат. Ее функции в основном должны заключаться в следующем:

- формулирование системы международного права промышленного развития;
- разработка принципов составления контрактов, типовых контрактов и руководств в сотрудничестве с компетентными органами системы ООН с охватом таких областей, как контракты на сдачу объектов "под ключ", соглашения о компенсациях и обратных закупках, инвестиционные контракты на совместное производство, межправительственные соглашения;
- предоставление развивающимся странам помощи в ведении переговоров по вопросам, связанным с международным промышленным сотрудничеством;
- подготовка и координация предложений по вопросам согласования промышленного права;
- организация рабочих совещаний и семинаров для подготовки экспертов-юристов из РС; в этой области чрезвычайно полезным представляется сотрудничество с системой Университета ООН, а также с Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР).

Предлагаемая Комиссия и ее секретариат могли бы функционировать в качестве главного контрольного органа программы по повышению способности к переговорам и созданию новых договорных механизмов сотрудничества между промышленными предприятиями.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить это предложение и назначить орган, который начал бы переговоры с учреждениями ООН в целях создания Комиссии по международному праву промышленного развития.

2.3.3 Предложение № 4: Система разрешения промышленных споров (Глобальная взаимозависимость)

В настоящее время поиски эффективных методов превентивного разрешения споров полны противоречий между развивающимися странами и ТНК. ТНК и государства, в которых они расположены, настаивают, соответственно, на применении своего собственного национального права и юрисдикции, на международном арбитраже и на юридических принципах, вытекающих из традиционного международного права. Международные институциональные механизмы, используемые в этом контексте, представлены в основном Международным центром по урегулированию инвестиционных споров и Арбитражем Международной торговой палаты (МТП).

Многие международные коммерческие споры - включая инвестиционные - передаются на рассмотрение Арбитража МТП, в рамках которого недавно появились возможности в области корректировки контрактов и технической экспертизы. Имеется также множество других органов международного арбитража, особенно в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и в рамках взаимоотношений СЭВ/Запад, в ходе которых используются региональные и национальные органы арбитража. Это и послужило прообразом настоящих предложений.

Тот факт, что инвесторы и промышленно развитые страны настаивают на международном арбитраже, встречает твердое и постоянно растущее сопротивление развивающихся стран. Недовольство латиноамериканских стран, основывающееся на доктрине Кальво, сейчас разделяют и некоторые другие развивающиеся страны. С тем чтобы учесть эти оговорки и, тем не менее, обеспечить потребности в удовлетворительном арбитраже, предлагается "трехъярусная" система для использования развивающимися странами по своему усмотрению.

Организация

Предлагается децентрализованная по регионам система разрешения споров, которая объединит национальные и региональные центры арбитража на глобальном уровне в целях координации и контроля, а также предоставления технической помощи.

Национальные органы арбитража

Для многих принимающих стран присмлем только национальный арбитраж. Следует поощрять попытки добиться такого положения, чтобы эти органы арбитража приобрели достаточные знания и опыт для того, чтобы стать приемлемыми для иностранных предприятий. Ряд стран и арбитражных организаций уже предоставляют техническую помощь для создания центров арбитража в развивающихся странах при помощи специальных консультаций экспертов, соглашений о сотрудничестве или путем участия в соответствующих международных арбитражных органах. Предусматриваемая помощь должна обеспечить национальным органам арбитража возможность заниматься вопросами разрешения споров, вызванных противоречиями в интерпретации положений контрактов относительно неудовлетворительных экономических показателей, корректировки контрактов и технических вопросов.

Региональные органы арбитража

Региональные органы арбитража могли бы явиться органом для формирования концепций развивающихся стран, которые были бы приемлемы для всех сторон в споре. Региональные органы арбитража могли бы функционировать при региональных экономических комиссиях ООН для придания им большего веса

и для того, чтобы они отличались от существующих учреждений. В этих органах можно было бы применять правила процедуры ЮНСИТРАЛ, но в измененной форме. Они могли бы обеспечивать деятельность в области корректировки контрактов, технической экспертизы и расследований, а также в области примирения сторон и упрощенных процедур слушания дел.

Международный орган

На вершине этой системы должен располагаться центр глобальной системы разрешения промышленных споров, отвечающий за координацию технической помощи, предоставляемой национальным и региональным органам арбитража. С помощью координации и обмена информацией он должен объединять арбитражные меры с различными правовыми программами на глобальном уровне. Как всеобъемлющая организация, он не будет осуществлять арбитража как такового, а будет обеспечивать национальные и региональные органы арбитража консультациями, помощью, экспертизой и информацией.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить это предложение и назначить орган, который должен приступить к переговорам с надлежащими международными, национальными и региональными организациями в целях создания Системы разрешения промышленных споров.

2.4 Международные потоки технологии

2.4.1 Проблемы и новые концепции

Трансформация промышленности критическим образом зависит от характера и скорости изменений в технологии. Многие развивающиеся страны, характеризующиеся различными размерами, политическими перспективами и уровнями развития, за прошедшее десятилетие выражали растущую обеспокоенность проблемами, связанными с улучшением их технологических возможностей. Основные аспекты, на которых было сосредоточено их внимание, касались определенных трудностей приобретения технологии и владения ею, а также разработки местной технологии для обеспечения экономических и социальных нужд развивающихся стран.

Здесь необходимо упомянуть о внутренних трудностях обобщения проблем, касающихся технологии, поскольку они самым непосредственным образом касаются характера и содержания выдвигаемых здесь предложений. Во-первых, являясь комплексом прикладных знаний о процессах производства, технология охватывает огромный, разнообразный круг вопросов, касающихся различных производственных секторов и накопленных мощностей в рамках экономики отдельных стран и взаимоотношений между ними. Применение термина "технология" в абстрактном смысле может скрыть гораздо больше, чем оно раскрывает.

Во-вторых, агенты изменений в промышленной технологии их внедрения разнообразны, начиная от ученых-теоретиков и кончая цеховыми рабочими. Каждый агент функционирует в различных сферах деятельности, определяемых различными мотивационными принципами и функциональными характеристиками. В-третьих, разнообразны методы и побудительные причины распространения технологии; некоторые технологии могут использоваться просто потому, что они являются наиболее знакомыми из всех имеющихся, другие - исключительно на основе соображений прибыльности, третьи - на основе нерыночных критериев общественного блага или социальной пользы.

До сего времени большинство технологических новшеств вводилось на основе рассредоточенной деятельности этих агентов технологических перемен, которые действовали на основе различных мотивационных принципов. Распределение технологических возможностей между странами таково, что технология стала играть в международной экономической системе роль инструмента силы.

Политика развивающихся стран в области технологии не может быть пассивной или нейтральной; она должна учитывать, что технология в конечном итоге может выполнить свое все еще не выполненное обещание только в том случае, если группы, желающие ее использовать, будут иметь ясное представление о том, почему они ее используют и каких целей надеются достичь. Только так может технология содействовать индустриализации, способной сократить бедность и одновременно обеспечить возможность большего участия народа в процессах принятия решений, которые касаются его собственной жизни.

Во многих развивающихся странах правительства пытаются в какой-то степени оторвать выбор технологии от критериев прибыльности на уровне предприятий и основывать его на более широких соображениях социальных целей и общественной пользы. В этих странах уже накоплены значительные знания в области принятия решений в государственном и частном секторах в целях отбора, приобретения и разработки технологии. В целях поддержки национальных усилий по решению этих проблем такие международные органы, как ЮНКТАД, МОТ, Мировой банк и сама ЮНИДО, начали осуществление программ для идентификации проблем и предложения решений, которые повысили бы технологические возможности развивающихся стран.

На самом фундаментальном уровне идентифицированы две группы проблем. Первая касается вопросов приобретения и разработки технологии развивающимися странами, вторая связана с ее распространением. С точки зрения целей развития проблемы приобретения технологии связаны с валютной и невалютной стоимостью такого приобретения, вытекающей из степени несовершенства рынков технологии и связанной с этим рыночной силой владельцев технологии в современной международной системе. Развивающиеся страны часто приобретали технологию, не соответствующую характеру имеющихся у них ресурсов. Часто

приобретенная технология не была направлена на обеспечение фундаментальных нужд, так как эти нужды не были выражены в виде эффективного рыночного спроса по причине характера распределения доходов в развивающихся странах. Растущая глобальная нехватка энергии внесла новый фактор, о котором говорилось в главе I и который ведет к международным изменениям в экономической системе, требующим новой, менее энергоемкой технологии.

Что касается второй группы проблем, связанной с распространением технологии, то повышение технологических возможностей развивающихся стран связано с прогрессом возможностей от а) освоения и б) модификации к с) копированию импортированной технологии. Два последующих этапа - д) разработка технологии и е) экспорт технологии - связаны с наличием квалифицированных кадров в области строительства, консультативных услуг, финансов и маркетинга, которые находятся в тесной взаимосвязи с основным производственным процессом. Хотя в подавляющем большинстве случаев обеспокоенность развивающихся стран связана с первыми тремя стадиями, имеющиеся данные говорят о том, что растущее число этих стран все больше будет заниматься этими последними аспектами технологического развития, поскольку они подчеркивают технологическую самостоятельность.

Основная направленность вносимых в настоящем документе предложений заключается в оказании помощи развивающимся странам в достижении определенной степени технологической самообеспеченности. Общеизвестно, что имеются серьезные основания для планирования и контроля потоков технологии. Однако, ввиду огромной концентрации глобальных технологических возможностей в немногих промышленно развитых странах, в предвидимом будущем для развивающихся стран не может быть иной альтернативы, чем приобретение промышленного ноу-хау у промышленно развитых стран. В таком случае "технологическая самообеспеченность" касается не только освоения, адаптации и совершенствования импортируемой технологии, но и создания местных возможностей для проведения научных исследований и разработок, ведущих к появлению продуктов и процессов, соответствующих внутренним потребностям, ресурсам и уровням доходов. Последнее, вне всякого сомнения, имеет большое значение и становится целесообразным по истечении периода "ученичества", затраченного на освоение импортируемой технологии, в течение которого крайне необходимо избежать или ограничить наиболее отрицательное воздействие импортируемой технологии на отечественную промышленную структуру, экономику и общество путем надлежащего ее использования (защитные меры), отделения ее от элементов иностранного контроля и использования ее в качестве инструмента для повышения местных возможностей. В числе элементов отрицательного воздействия можно назвать прямые затраты на импорт технологии, такие как оплата патентов, лицензий, роялти и других услуг, а также отсутствие связей между местными фирмами и местными исследовательскими учреждениями, вытекающую из этого незаинтересованность в местных новшествах и противодействие им.

Цель достижения технологической самообеспеченности означает доведение до максимума возможностей выбора с помощью повышения знаний и возможностей, развития методики производства оценок, позволяющих осуществить надлежащий выбор методов, повышения мастерства ведения переговоров, обеспечивающего лучшие условия импорта технологии, повышения мастерства проведения исследований и разработок, что позволяет фирмам "распаковывать" технологию, предлагаемую в виде единого "пакета", закупать компоненты у поставщиков, предлагающих наименьшие цены, самим развивать элементы комплектования элементов технологии или расширять технологию в целях диверсификации поточного производства. Основным выбором, очевидно, заключается в характере выпускаемой продукции (вопрос о том, что производить), а это, в свою очередь - за счет детальной спецификации продукции - резко сужает диапазон выбора по отношению к источнику или поставщику технологии (вопрос о том, как ее приобрести).

С учетом этих целей основные выдвигаемые здесь предложения направлены на то, чтобы:

- i) оказывать развивающимся странам помощь в приобретении технологии путем расширения диапазона выбора и содействовать их возможностям по разработке технологии;
- ii) координировать и сосредоточивать уже прилагаемые разрозненные усилия, направленные на решение определенных проблем приобретения и разработки технологии в связи с потребностями развития;
- iii) содействовать достижению технологической самообеспеченности путем организации обмена квалификацией и опытом между развивающимися странами, а также путем содействия надлежащей передаче технологии из промышленно развитых стран.

2.4.2 Предложение № 5: Международный институт промышленной технологии (Коллективная самообеспеченность)

Наиболее ярко выраженной чертой нынешней промышленной технологии для развивающихся стран является рассредоточенность источников нововведений и их приложимость к промышленному производству главным образом через посредство рынка. Выбором, разработкой, освоением, адаптацией и распространением технологии занимается большое количество различных органов. В большинстве своем это частные предприятия, а также некоторые корпорации государственного сектора, исследовательские институты и правительственные координационные органы, являющиеся по своему расположению либо национальными, либо региональными. Следовательно, какого-то одного международного органа, занимающегося вопросами промышленной технологии в интересах развивающихся стран,

не имеется^{I/}. Основным источником промышленной технологии являются базирующиеся на Север ТНК, у которых развивающиеся страны могут закупать технологию, выражающуюся в оборудовании, поставляемом в едином "пакете" с ПЗИ или без такого пакета. Рассредоточенность означает, что перечисленные ниже основные функции не систематизированы: правительствам и предприятиям развивающихся стран необходим координационный орган.

Цели

Предлагаемый Институт обеспечит эту потребность в координационном органе для правительств и предприятий развивающихся стран, занятых совершенствованием своей промышленной технологии. Он не будет предпринимать или осуществлять меры в области технологического развития, а будет предоставлять перечисленные ниже услуги.

а) Сбор и предоставление информации относительно характера и условий приобретения предлагаемой технологии, модификации импортируемой технологии, новых технологических достижений в развивающихся и промышленно развитых странах, а также научных исследований, предпринимаемых развивающимися странами, особенно в области разработки неэнергоемкой технологии, соответствующей ресурсам и потребностям этих стран.

б) Финансирование в целях катализа текущих и новых усилий в области научных исследований за счет дополнительных фондов (начальный капитал) в целях организации обмена опытом и содействия распространению испытанной технологии через рыночные и государственные каналы. Особое внимание должно уделяться стимулированию потоков технологии между развивающимися странами.

с) Оценка и отбор приоритетов в области научно-исследовательских усилий с указанием на опасности дублирования и обеспечение минимальной концентрации усилий, необходимой для эффективного осуществления.

Международный институт промышленной технологии должен заниматься тремя основными потоками промышленной технологии:

і) Основной, магистральный поток современной технологии, импортируемой из промышленно развитых стран. Это основная масса промышленной технологии, приобретаемая в основном на коммерческих условиях. Проблема заключается в выборе источников и процессов, в приобретении их на наиболее благоприятных условиях, в их передаче странам и их распространении среди

I/ ЮНКТАД, МОТ, Мировой банк и ЮНИЦО, а также другие учреждения в настоящее время имеют программы, включающие передачу технологии.

пользователей внутри страны, их освоении, адаптации, копировании и экспорте. Необходимо обеспечивать правительственных специалистов в области планирования технологии информацией об альтернативных источниках и условиях, выявлять предприятия в развивающихся странах, которые успешно освоили и модифицировали или адаптировали эту технологию к своим условиям, идентифицировать факторы, которые привели их к успеху, изучать возможности передачи этой технологии другим развивающимся странам, содействовать такой передаче и экспорту. Институт может также идентифицировать конкретные препятствия, стоящие на пути передачи и экспорта технологии Юга, и он может выступать с предложениями об устранении этих препятствий, вместо того чтобы принимать собственные коррективные меры.

ii) Современная новая технология, разрабатываемая в странах Юга.

Эта технология, разрабатываемая главным образом государственными корпорациями и научными учреждениями, обеспечивает местные потребности и оптимизирует местные ресурсы (например, пищевые добавки, тропические медикаменты, спиртовые двигатели). Институт будет содействовать укреплению этих усилий путем финансовой поддержки и обеспечения научного вклада других стран.

iii) Промежуточная, мелкомасштабная новая технология, разрабатываемая в странах Юга. Такая технология появляется в результате исследований:

а) предпринимаемых непосредственно национальными и региональными органами с использованием их собственных мастерских, испытательных и производственных площадей (примером могут служить центр Лас-Гавиотас в Колумбии и Региональный центр передачи технологии в Бангалоре, Индия) и б) основанных на традиционных навыках и технологиях, направленных на повышение продуктивности. Области, охватываемые пунктами "а" и "б" будут в основном ориентироваться на нужды потребления групп с низким доходом в городах и сельских районах (например, кухонные принадлежности и источники энергии, мебель, строительные материалы), а также охватывать вопросы простого инвентаря для возделывания земли и орошения, ткачества, плотничьих и кузнечных работ, производства кожаных изделий, кирпичного производства и т.д. Институт в основном будет заниматься той же деятельностью, которая указана в пункте ii, выше, т.е. дополнительным финансированием, поставками технических материалов, организацией обмена опытом, созданием средств распространения и распределения, координацией усилий, направленных на то, чтобы избежать дублирования и повысить концентрацию деятельности.

Институт должен добиваться применения и содействовать применению технологии в следующих областях:

1) Энергия

Следует прилагать усилия к поиску альтернатив ископаемому топливу и исследованию их применимости в развивающихся странах, например в области малых гидроэлектростанций, солнечной энергии, установок по производству биогаза. Следует изыскивать и развивать производственные процессы, в которых совместно используются механическая энергия и мускульная энергия человека таким образом, чтобы это привело к чистой экономии ископаемого топлива.

2) Удовлетворение человеческих потребностей

Необходимо осуществлять деятельность, координируемую с другими учреждениями, по производству имеющихся на местах строительных материалов, пищевых добавок, развитию систем медицинского обслуживания, массовой информации (например, аудиовизуальных систем), которые больше соответствуют нуждам и доходам населения развивающихся стран, особенно проживающего вне городских районов.

3) Технология, связанная с сельским хозяйством

Следует уделить внимание разработке неэнергоёмких методов обработки земли, орошения, борьбы с вредителями и производства удобрений, главным образом на базе использования органических веществ.

4) Добыча и переработка минерального сырья

Технология добычи и переработки минерального сырья, наиболее подходящая в первую очередь для стран с незначительными ресурсами, и необходимость использовать методы добычи и переработки, основанные на экономии энергии.

Организация

Основопологающие концепции этого предложения выдвигались и на многих других форумах. Особое значение, однако, имеет специальная координирующая роль Института в стимулировании технологических нововведений.

Если исходить из его функций обслуживания, то Институт должен будет выступать в качестве некоммерческого автономного органа, который может быть включен в систему специализированных учреждений ООН. Он должен функционировать по запросам правительств развивающихся стран, корпораций государственного сектора, частных предприятий и самых разнообразных неправительственных организаций, включая исследовательские центры, добровольные организации обслуживания, производственные и потребительские кооперативы развивающихся стран. Некоторые его услуги могли бы предоставляться за определенный гонорар (например, услуги по предоставлению информации о коммерческих потоках технологий), что дало бы возможность предоставлять другие услуги безвозмездно (например, разработка и совершенствование технологий "на уровне деревни").

Поскольку не предполагается, что Институт будет располагать многочисленным собственным штатом, он будет использовать агентов технологических нововведений на Юге по трем рассматриваемым потокам технологии в следующем порядке:

- i) В отношении импортируемой технологии Севера Институт мог бы созывать консультативные совещания непостоянного состава с участием мастеров, инженеров и управленческого персонала производственных предприятий в целях обмена опытом между развивающимися странами в области технологических нововведений в отдельных отраслях промышленности.
- ii) В отношении технологии, исходящей из стран Юга, в основном должна изыскиваться помощь экспертов в лице представителей промышленных министерств развивающихся стран, корпораций государственного и частного секторов, научно-исследовательских институтов и органов по координации науки и техники.
- iii) В отношении промежуточной технологии потребуется наиболее гибкая организация, основанная на ознакомительных поездках и обмене квалифицированным персоналом при некотором участии представителей неправительственных центров и институтов (таких как Группа по разработке промежуточной технологии, Лондон).

В целях координации этих трех направлений деятельности Института, поощрения взаимодействия между ними и установления общих приоритетов должен быть создан Совет управляющих с поочередным участием развивающихся стран (с предоставлением мест правительствам, частным предприятиям, ученым и инженерам в независимом качестве); Совету должно помогать небольшое подразделение по оценке проблем, которое будет использовать в своей работе результаты деятельности Института по сбору информации.

Финансирование должно быть в максимальной степени гибким и могло бы включать использование целевых фондов для конкретных проектов, взносов международных организаций, двусторонних взносов правительств, добровольных частных пожертвований, а также средств, поступающих в результате некоторых предоставляемых Институтом платных услуг.

Абсолютно необходимым условием эффективности Института является связь с другими национальными, региональными и международными органами, занимающимися аналогичной деятельностью. Например, в отношении третьего потока технологии Институт мог бы тесно сотрудничать с недавно созданным Институтом надлежной технологии, базирующимся в США. В отношении своих контрольных функций он мог бы во многом использовать услуги, предоставляемые Системой обмена информацией по промышленной технологии ЮНИДО.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение о создании Международного института промышленной технологии и определить орган, который должен предпринять необходимые шаги совместно с международными, региональными и национальными организациями для проведения переговоров о создании Института.

2.4.3 Предложение № 6: Международный центр совместного приобретения технологии

(Коллективная самообеспеченность)

Ключевой проблемой развивающихся стран при формулировании стратегии закупок технологии является приобретение необходимого ноу-хау в отношении форм передачи технологии. Это ноу-хау частично включает сбор и упорядочение сведений о наличии технологии, информацию о предпочтениях других развивающихся стран в отношении технологии и основы переговоров с поставщиками технологии. Характер приобретения технологии, таким образом, требует серьезных умений и квалификации в заключении сделок на рынке технологии. С тем чтобы развивающиеся страны могли осуществлять экономию на сборе соответствующей информации и ведении переговоров предлагается учредить Международный центр совместного приобретения технологии. За последние годы специализированные учреждения системы ООН уже выдвигали предложения и выступали с инициативами в этой области, однако последние в основном оставались на уровне рекомендаций. Теперь предстоит принять меры институционального характера.

Операции

Центр совместного приобретения технологии заключал бы генеральные контракты с поставщиками процессов на наиболее благоприятных условиях, с тем чтобы покупатели из развивающихся стран могли, индивидуально или коллективно, приобретать технологию на этих условиях, в большинстве случаев непосредственно у поставщиков процессов. Чрезвычайно мощным элементом такой совместной процедуры закупок явился бы тот факт, что, поставщик, подписавший такой контракт, фактически получал бы право на генеральный контракт, т.е. обеспечил бы себе возможность снабжать многие развивающиеся страны одновременно и, возможно, право поставлять им технологию в течение длительного периода времени. Очевидно, перспективы заключения контрактов такого рода дали бы в руки Центра мощное орудие для ведения переговоров об условиях передачи технологии. В тех отраслях, где технология может проявляться на различных уровнях, объединенная закупочная организация могла бы постепенно распространять свою деятельность на все более сложные области.

Отраслевые приоритеты этого органа были бы аналогичны приоритетам Института промышленной технологии, с которым ему придется поддерживать тесные связи. Совместное приобретение технологии станет, таким образом, первым, но центральным мероприятием в процессе обеспечения развивающимся странам возможности приступить к совместным действиям в отношении выбора технологии. По своему характеру этот орган будет открыт для стран, практикующих различный политический и экономический подход к вопросу о технологическом развитии, поскольку все они могут выиграть в результате экономии на расходах по приобретению технологии. Некоторые идеи относительно возможностей и проблем, которые могут быть связаны с созданием такого центра, дают эксперименты, проведенные в фармацевтической промышленности. Многие области технологии могут быть не связаны с таким же объемом стандартизации, какой существует в фармацевтической промышленности, а деятельность в ряде отраслей предъявляет серьезные требования относительно укомплектования персоналом и обеспечения финансовых средств. С другой стороны, некоторые элементы опыта, накопленного в фармацевтической промышленности, можно было бы использовать для создания такой организации. Эти элементы связаны со следующими факторами.

Можно было бы составить базовые перечни оборудования и технологий на основе производимой продукции. На базе этих перечней могут быть идентифицированы потенциальные поставщики. Сам Центр или зарекомендовавшие себя независимые организации как в развитых, так и в развивающихся странах могли бы выдавать гарантии качества и сертификаты экономических показателей от имени поставщиков или потенциальных поставщиков.

Фирмам РС, где имеется соответствующий спрос, могла бы предоставляться информация относительно обеспеченных такими сертификатами методов и поставщиков, а также относительно условий закупок. Объединенный закупочный орган обеспечил бы надлежащие возможности для ведения переговоров, а также институциональную и договорную информацию, с тем чтобы обеспечить покупателям из РС возможность договориться о подходящих финансовых и нефинансовых условиях приобретения технологии. Возможности для ведения переговоров должны включать предоставление достаточно квалифицированных советников из числа собственного персонала Центра, а также из числа консультантов, числящихся в его списках.

Для финансирования экспериментального проекта потребуются начальные фонды. Однако с расширением этого органа может быть разработана система оплаты его услуг клиентами, что со временем должно обеспечить покрытие эксплуатационных расходов.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение о создании Международного центра совместного приобретения технологии и назначить учреждение, которое совместно с национальными и международными организациями должно принять меры по созданию Центра.

2.4.4 Предложение № 7: Международный центр патентных исследований

(Глобальная взаимозависимость)

Патентное право существует в 120 странах, из которых 84 - развивающиеся страны. Однако это право основано лишь на законах и практике, существующих в промышленно развитых странах или унаследованных от колониальных времен. Хотя исследования патентного законодательства и его модификация уже осуществляются как на международном, так и на национальном уровнях^{1/}, все еще имеются серьезные практические проблемы, связанные с институциональным процессом получения и использования патентов. Промышленно развитые страны практикуют значительно более сложную административную процедуру рассмотрения и контроля вопросов выдачи, использования и прекращения действия патентов в пределах их территории. Сомнительно, однако, что развивающимся странам, даже если бы они могли это сделать, следовало бы выделять свои скудные людские ресурсы на решение вопросов, которые часто связаны с защитой иностранных инвесторов. Однако в связи с тем, что эта система касается большинства РС, необходима техническая информация по этим вопросам^{2/}.

Цели

Предлагаемый Международный центр патентных исследований послужит целям экономии средств, необходимых для распространения технической и юридической информации относительно патентов, которые в конечном итоге можно считать одними и теми же, но в разных странах. Эта информация будет представлять собой подлинную передачу знаний из промышленно развитых стран и тем самым экономить время и другие ресурсы развивающихся стран.

Рассматривая заявления иностранных и отечественных изобретателей, соответствующие органы развивающихся стран редко обладают достаточными средствами, чтобы оценить степень новизны предлагаемого для патентования изобретения, возможность его промышленного применения или основания для отказа в заявлении. Информационная система Центра патентных исследований сможет

^{1/} На международном уровне такая модификация осуществляется в форме текущего пересмотра Парижской конвенции под эгидой ВОИС; этот вопрос должен быть рассмотрен на Дипломатической конференции в феврале-марте 1980 года.

^{2/} Более детальный анализ затронутых здесь вопросов см. в разделе 7.4.3 главы 7 части II.

безвозмездно и по возможности быстро предоставлять информацию о результатах начального рассмотрения заявлений на выдачу патентов в других странах, о результатах национальных или международных административных или юридических решений, принятых где-либо в отношении того или иного патента, и, наконец, об истечении срока действия патентов. Распространение информации, что является основной задачей этого центра, может осуществляться через региональные и национальные общественные организации в развивающихся странах, а также передаваться непосредственно частным предприятиям.

Распространение информации облегчалось бы в результате перевода материалов на различные языки ООН, их сбора и классификации по справочным источникам, созыва совещаний, в ходе которых могли бы совершенствоваться интерпретация и использование результатов. Кроме того, Центр содействовал бы перекрестному обмену патентной информацией между региональными центрами. Помощь в этой деятельности могла бы, разумеется, быть получена в результате осуществления текущих программ ВОИС, и особенно "соглашений о сотрудничестве", которыми занимаются совместно ВОИС и Международный центр патентной документации (ИНПАДОК) в Вене. Банк информации ИНПАДОК можно было бы организовать на базе отраслевых приоритетов по видам продукции и процессам, указанным участвующими развивающимися странами.

Центр такого типа не обязательно должен ограничить свою деятельность патентами. Важные вопросы поднимаются в результате нынешних прений относительно надлежащей продукции. С этим связано два весьма различных вопроса; один из них касается рекламы такой продукции, которая, хотя она и не опасна по своему существу, может оказать вредное воздействие на людей, живущих на низкие доходы; второй касается продукции, которая после тщательного исследования в ПРС, признается опасной по своему существу. Большая часть проблем, упомянутых под этими двумя рубриками, хотя и не все они, возникает в химической и в пищевой промышленности. Хотя решать проблемы рекламы, связанные с первым вопросом, на международном уровне затруднительно, вторая проблема может быть решена с помощью международного обмена информацией. Например, хорошо известно, что Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (ФДА) в США использует более сложные процедуры исследования и проверки продуктов, чем любая другая организация в мире, занимающаяся тем же кругом вопросов. Деятельность ФДА не ограничивается отдельными исследованиями продуктов, а включает частые повторные проверки отдельных видов продукции в связи с их характеристиками и их эффективностью в достижении целей, для которых они предназначены. Если бы ФДА и аналогичные учреждения в других ПРС согласились предоставлять безвозмездно или по минимальной цене результаты своей деятельности Центру на регулярной основе, эта информация могла бы принести значительную пользу РС в двух важнейших областях (продовольствие и здравоохранение). Так, практически без всяких затрат, РС могли бы получить

в свои руки более действенное оружие для борьбы с некоторыми из наиболее опасных злоупотреблений, выявленных за последние годы и связанных с наводнением рынков РС новыми товарами.

ЮНИЦО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение о создании Международного центра патентных исследований и назначить учреждение, которое совместно со странами и другими организациями должно принять надлежащие меры для проведения соответствующих переговоров и создания Центра.

2.5 Международная торговля промышленной продукцией

2.5.1 Проблемы и новые концепции

Перестройка международных экономических отношений требует создания производственной структуры Юга, однако промышленный рост и сопровождающее его движение факторов производства должны дополняться изменениями в объеме и направленности мировой торговли. Расширение мировой торговли способствовало бы промышленному развитию Юга в двух направлениях: 1) страны Юга смогли бы преодолеть сдерживающее влияние узости отечественных рынков, улучшая тем самым распределение своих ресурсов и повышая производительность; 2) они получали бы больше иностранной валюты, чтобы иметь возможность импортировать потребительские товары и средства производства.

Рост мировой торговли в послевоенный период происходил энергичными темпами до начала 70-х годов. В различных отраслях этот рост был неравномерным (быстрее всего развивались химическая промышленность и машиностроение), однако в целом рост большей части промышленного экспорта происходил удовлетворительными темпами. Кроме того, доля готовых изделий в общем объеме мировой торговли (за исключением минерального топлива) возросла примерно с 60% в 1960 году до 75% в 1976 году.

Тем не менее, хотя доля готовых изделий во всем объеме экспорта развивающихся стран (исключая топливо) возросла с 20% в 1960 году примерно до 45% в 1976 году, доля развивающихся стран в общем объеме экспорта готовых изделий во всем мире остается чрезвычайно низкой, и возросла с 4% в 1960 году всего лишь до 7% в 1975 году. Остаются и еще две проблемы. Во-первых, в распределении экспорта готовых изделий между странами проявляется заметная степень концентрации. Из всей группы развивающихся стран в экспортной торговле доминируют Мексика, Корейская Республика, Бразилия и Индия. Во-вторых, значительная часть расширения объема торговли касается рыночных сделок, поскольку они происходят в рамках ТНК.

Ожидаемый рост экспорта готовых изделий Юга в рамках существующих промышленных и институциональных структур будет, по всей вероятности, недостаточным для достижения цели, поставленной в Лиме. Прогнозы, сделанные в рамках настоящего исследования, показывают, что экспорт готовых изделий из развивающихся стран будет расти значительно более быстрыми темпами (на 13% ежегодно), чем импорт таких изделий этими же странами (9,5% ежегодно). Этот расчет темпов роста приводит к выводу, что соотношение экспорта готовых изделий из РС и их импорта в РС возрастет с 23,7% в 1974 году примерно до 65% в 2000 году. Несмотря на увеличение этого соотношения дефицит баланса торговли готовыми изделиями в абсолютном выражении увеличится с 62,9 млрд. долл. (в ценах 1974 года) до 275 млрд. долл. в 2000 году^{I/}. В связи с этими прогнозами предполагается, что соответствующая доля стоимости, добавленной обработкой, составит для развивающихся стран к 2000 году лишь 20% - на 5% меньше, чем было установлено в Лиме.

Поэтому, чтобы обеспечить увеличение доли развивающихся стран в мировой торговле готовыми изделиями, необходимы меры политического характера. Международное сотрудничество могло бы привести к ослаблению дискриминационного характера существующих тарифных структур, отдающих предпочтение импорту сырьевых материалов; ликвидировать часто малозаметное влияние нетарифных барьеров, таких как сложные лицензионные требования и правительственная политика в области закупок, что оказывает непропорционально большое влияние на экспорт из РС в связи с тем, что многие продукты этих стран особенно чувствительны к таким барьерам; привести к формулированию долгосрочной политики проведения корректировок, что могло бы свести к минимуму убытки от неурядиц, связанных с промышленной перестройкой Севера, и привести к более эффективному международному разделению труда.

2.5.2 Предложение № 8: Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями

(Глобальная взаимозависимость)

Чтобы достичь цели, поставленной в Лиме, необходимо обеспечить развивающимся странам справедливую долю в будущей мировой торговле готовыми изделиями. Это требует большего равновесия между импортом странами Юга средств производства и оборудования из ПРС и экспортом готовых изделий в ПРС.

Поэтому предлагается принять целевой показатель по экспорту готовых изделий из развивающихся стран в ПРС на 80-е годы и до конца столетия. Этот показатель должен существовать параллельно с целью, установленной в Лиме, и вместе с ней служить предметом обсуждения при ведении переговоров по вопросам международной торговой политики.

^{I/} См. главу 9 части II.

Установление такого целевого показателя может быть мотивировано желаемым равновесием в торговле готовыми изделиями между развивающимися и промышленно развитыми странами. Упомянутые выше прогнозы показывают, что, если нынешние тенденции сохранятся, отношение объема экспорта к объему импорта готовых изделий развивающимися странами к 2000 году составит 65%.

Предлагаемый здесь целевой показатель в области торговли готовыми изделиями основывается на предположении, что стоимость импорта в страны Юга готовых изделий из промышленно развитых стран должна покрываться на 50% к 1990 году и на 100% к 2000 году стоимостью экспорта готовых изделий из стран Юга в промышленно развитые страны.

Некоторые вспомогательные меры, которые можно было бы принять в связи с постановкой этого целевого показателя, заключаются в следующем:

i) Торговые переговоры в отношении расширения доступа на рынки промышленно развитых стран. В промышленно развитых странах можно было бы также предпринять деятельность по систематическому изысканию рынков для обеспечения новых торговых возможностей и по содействию маркетингу и продаже изделий.

ii) Можно было бы создать систему информации о новых рыночных возможностях для обслуживания экспортеров из развивающихся стран.

iii) Можно сделать попытку организовать аналогичное систематическое распространение информации о планах различных стран в области торговли и развития обрабатывающей промышленности. Образцы соответствующих информационных систем уже имеются в ОЭСР, ЕЭС и в других региональных органах. Можно было бы осуществлять связь между этими региональными системами информации.

iv) Технические нормы, требования в отношении качества и меры по защите интересов потребителя в странах Севера могут служить барьерами для экспорта готовых изделий развивающимися странами. Эти барьеры часто могут происходить исключительно из неосведомленности экспортера об этих нормах. Систематический сбор и распространение информации такого типа могут содействовать смягчению воздействия таких барьеров.

v) Может быть организована кооперативная деятельность в области сбыта готовых изделий развивающихся стран. Самым прямым методом была бы организация многонациональных предприятий третьего мира. Кроме того, меры в области организации сбыта могли бы иметь форму выставок продукции, подготовки персонала, занимающегося вопросами продажи, приглашения покупателей из промышленно развитых стран в ознакомительные поездки по развивающимся

странам. Это может быть организовано в отношении средств производства, капиталоемкой конечной продукции и готовых потребительских товаров.

vi) И, наконец, можно было бы организовать измерение и широкое обнародование результатов общего прогресса в направлении достижения поставленного целевого показателя в области торговли. Отчетность должна осуществляться в масштабах всей страны, с тем чтобы для каждой промышленно развитой страны могла быть показана ее позиция в области импорта и экспорта. Эту информацию можно было бы извлекать из имеющихся данных ООН и организовать ее широкое распространение.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию принять указанный целевой показатель в области торговли, касающийся экспорта готовых изделий из развивающихся стран, и назначить учреждение, которое должно предпринять вспомогательную деятельность для содействия достижению этого показателя, как об этом сказано выше.

ГЛАВА 3: РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

	<u>Стр.</u>	<u>См. также вспомо- гательные материалы в части II Раздел</u>
Рекомендация № 1: Расширенное использование системы консультаций ЮНИДО	56	4.4.I
Рекомендация № 2: Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров	57	5.5.I
Рекомендация № 3: Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложений капитала, связанных с риском	58	5.5.2
Рекомендация № 4: Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с бартерной торговлей или гарантиями обратных закупок	58	5.5.3
Рекомендация № 5: Расширенное использование межправительственных соглашений	59	6.5.I
Рекомендация № 6: Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК	60	6.5.2
Рекомендация № 7: Перемещение промышленных исследований и разработок	62	7.5.I
Рекомендация № 8: Объединение усилий в области сбыта, разведки и переработки минерального сырья и в области финансирования	63	8.4.I
Рекомендация № 9: Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран	65	10.2.I

ГЛАВА 3: РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ3.1 Введение

Многие из восьми основных предложений относительно действий, выдвинутых в главе 2, требуют новых механизмов в рамках стратегии глобальной взаимозависимости и коллективной самообеспеченности в промышленном развитии. В противоположность этому девять вспомогательных программ, рекомендуемых в последующих разделах, не выходят за рамки полномочий существующих международных учреждений, в частности ЮНЦДО, и могут быть быстро осуществлены. Третьей Генеральной конференции ЮНЦДО предлагается одобрить эти девять рекомендаций в отношении вспомогательных программ, что будет содействовать осуществлению восьми основных предложений, изложенных выше.

3.2 Перестройка и перемещение

Перемещение промышленности с Севера на Юг может рассматриваться как форма международного сотрудничества в области передачи ресурсов, направленной на создание производственных мощностей в развивающихся странах. В резолюциях 3362 (S-VII) и 31/163 Генеральной Ассамблеи содержится, среди прочего, призыв к промышленно развитым странам содействовать перемещению в развивающиеся страны отдельных промышленных мощностей и просьба к ЮНЦДО относительно подготовки исследований, содержащих рекомендации о политических мерах содействия такому перемещению и идентификации промышленных мощностей, подходящих для перемещения. При постановке Лимской цели, содержащей призыв к постепенной перестройке мирового промышленного производства, учитывалась подразумеваемая необходимость перемещения промышленности. Позже, в принятой на ЮНКТАД-V резолюции 131 о протекционизме и структурных корректировках содержался призыв к сдерживанию протекционизма, активно противодействующего естественным тенденциям к структурным корректировкам и более эффективному международному разделению труда.

Несмотря на широкое признание этого метода формирования промышленного капитала в развивающихся странах, процесс перемещения промышленности стоит перед лицом трех сдерживающих факторов: 1) мелкие и средние фирмы в промышленно развитых странах не обладают персоналом, опытом, соответствующей информацией и международными контактами, необходимыми для создания и сохранения системы сотрудничества с развивающимися странами; 2) хорошо задуманные предложения с промышленных проектов и установленные области приоритетов для инвестиций имеются в развивающихся странах в ограниченном количестве, что затрудняет достижение соответствия между приоритетами развивающихся стран и потенциальными возможностями определенных отраслей в промышленно развитых странах; 3) предприятия промышленно развитых стран сталкиваются с неопределенностью в отношении правительственной политики,

которая, помимо прочего, может повлиять на импорт товаров и компонентов, а также на передачу ресурсов. Приводимые ниже рекомендации направлены на преодоление этих сдерживающих факторов.

3.2.1 Рекомендация № I: Расширенное использование Системы консультаций ЮНИДО

(Глобальная взаимозависимость)

О Системе консультаций ЮНИДО уже говорилось в других разделах настоящего исследования как о форуме, где представители промышленно развитых и развивающихся стран могут встречаться как равноправные партнеры для обсуждения проблем индустриализации. Однако осуществление международной перестройки промышленного производства, не носящей дезорганизирующего характера, требует институционализованной организации регулярных консультаций между партнерами по развитию. Расширенное использование Системы консультаций ЮНИДО могло бы обеспечить международный обмен мнениями и рекомендациями, касающимися постепенной перестройки мирового промышленного производства. Такое расширенное использование охватывало бы следующие вопросы: 1) придание Системе консультаций постоянного характера; 2) расширение ее масштабов и охват ею всех важнейших отраслей промышленности; 3) эффективные региональные меры по осуществлению ее рекомендаций.

Две текущие программы ЮНИДО – исследование структурных изменений в промышленно развитых странах и программа содействия инвестициям – повышают эффективность Системы консультаций как механизма для упорядоченного руководства перестройкой. Исследования, которые уже завершены, дали ценные и точные сведения о некоторых структурных коррективах, которые могли бы внести развитые страны с рыночной экономикой в качестве реакции на перемены в международном разделении труда. Изучение политики корректировок в странах с централизованным плановым хозяйством показало, что перемещение промышленности в этих странах рассматривается как форма промышленного сотрудничества с развивающимися странами в рамках долгосрочных планов, стратегий и перспектив обеих сотрудничающих сторон. Такие исследования говорят о том, что проведение отдельными промышленно развитыми странами политики предварительных корректировок обеспечило бы планомерное, непрерывное развитие, а также сотрудничество с развивающимися странами. Как следствие проведенных исследований структурных изменений в промышленно развитых странах, программа ЮНИДО по содействию инвестициям в настоящее время осуществляется в этих странах на уровне предприятий с целью добиться соответствия между потенциальной передачей ресурсов, вытекающей из перестройки, и выявленными потребностями в промышленных инвестициях в развивающихся странах.

Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить Систему консультаций ЮНИЦО в качестве динамичного инструмента международного промышленного сотрудничества, утвердить ее деятельность на постоянной основе и рекомендовать предоставление адекватных ресурсов для ее расширенного использования.

3.3 Международные финансовые потоки

Под этой рубрикой представляются три рекомендации в отношении вспомогательных программ. Первая может рассматриваться как выражение стратегии самообеспеченности третьего мира; вторая и третья представляются в рамках стратегии глобальной взаимозависимости.

3.3.1 Рекомендация № 2: Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров

(Коллективная самообеспеченность)

Предлагаемая система предназначена для обеспечения обмена опытом в области более эффективного использования транснациональных банков и экспортных кредитов Севера. Цели этой системы выражены в ее названии: информация и переговоры. Система будет заниматься сбором и распространением полезной оперативной информации о рынках, заемщиках и заемщиках, особых тенденциях (маржи, сроки погашения, комиссионные) и более общих факторах (международная ликвидность или конкурирующий спрос на заемный капитал со стороны ТБС или промышленно развитых стран). Информация, предоставляемая заемщикам, будет выходить за пределы соглашений об условиях предоставления кредитов и данных о механизмах обеспечения доступа развивающихся стран к внешнему финансированию. Система будет также указывать преимущества и стоимость различных вариантов заимствования, подготовки кадров и технической помощи. Система будет оказывать помощь в ведении переговоров о предоставлении займов и в заключении кредитных соглашений. Эти функции потребуют наличия высококвалифицированных, подвижных специалистов по ведению переговоров, не имеющих связей с поставщиками или кредитными учреждениями, которые разобрались бы в потребностях и возможностях соответствующих стран. Развивающиеся страны, которые ищут подобных услуг на Севере, могут найти их на рыночных условиях, но по высокой цене и с использованием каналов, которые не всегда позволяют составить информированное суждение о качестве предоставляемых услуг.

Начало в предоставлении таких услуг было положено через посредство Программы содействия инвестициям ЮНИЦО в соответствии с мандатом, данным резолюцией 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить рекомендацию о создании Системы информации, что потребует укрепления Программы содействия инвестициям ЮНИЦО.

3.3.2 Рекомендация № 3: Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложенной капитала, связанных с риском

(Глобальная взаимозависимость)

С тем чтобы облегчить передачу финансового риска иными методами, чем с помощью прямых заграничных инвестиций, следует разработать и содействовать развитию финансовых инструментов акционерного типа без права голоса или контроля, особенно в целях расширения инвестиционной деятельности между странами третьего мира. Такие инструменты могут оказаться привлекательными как для инвесторов, так и для получателей фондов в промышленных отраслях, связанных с высокой степенью риска, например в странах, в значительной степени зависящих от переработки сырьевых материалов и продуктов, связанных с большими колебаниями рыночных цен. Эти инструменты способны обеспечить преимущества перед прямым финансированием, осуществляемым с помощью предоставления займов, поскольку выплата процентов или дивидендов может быть организована так, чтобы она колебалась пропорционально прибыли или выпуску продукции.

Что касается конкретных финансовых инструментов, то передача риска может быть достигнута с помощью обычных инструментов акционерного характера, а также путем использования облигаций, индексированных по видам товаров, и облигаций, индексированных по условиям торговли^{I/}, которые могли бы продаваться во всем мире или в регионе по обычным каналам. Проценты по облигациям, индексированным по видам товаров, выплачивались бы в зависимости от цены на товар или "корзины" товарных цен, либо в зависимости от индекса цен - по соответствующей формуле. Аналогичным образом, прибыль по облигациям, индексированным по условиям торговли, зависела бы от торговых показателей страны, выпустившей облигации; таким образом, как инвесторы, так и пользователи фондов делили бы между собой торговые прибыли и убытки.

Третьей Генеральной конференции предлагается поддержать эту рекомендацию; никаких институциональных мер не требуется.

3.3.3 Рекомендация № 4: Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с бартерной торговлей или гарантиями обратных закупок

(Глобальная взаимозависимость)

Инвестиции, связанные с бартерной торговлей или обратными закупками, можно рассматривать как средство передачи промышленных мощностей из промышленно развитых в развивающиеся страны. Эти мероприятия могут быть включены в категорию финансирования, связанного с передачей риска и с обычной

^{I/} Более полно см. в разделе 5.5.2 (i) главы 5 части II.

задолженностью. Такие соглашения, хотя и не представляющие собой наилучшую форму обмена, дают эффективный метод повышения объема инвестиций в промышленные проекты, расширения возможностей выбора источников внешнего инвестирования и обеспечения доступа на новые рынки, являясь жизнеспособной альтернативой ПЭИ. Однако заключение таких соглашений в огромной степени зависит от знания имеющихся возможностей и от способности развивающихся стран вести переговоры. Могут быть предприняты совместные действия, с тем чтобы:

- обеспечить развивающимся странам техническую помощь в определении их целей, планов и стратегии переговоров, а также в формулировании правовых норм бартерной торговли;
- развивать средства, с помощью которых финансовые учреждения могут содействовать заключению инвестиционных соглашений, связанных с бартерным обменом и гарантиями обратных закупок.

Третьей Генеральной конференции предлагается поддержать эту рекомендацию; никаких институциональных мер не требуется.

3.4 Международное сотрудничество между промышленными предприятиями

Общность интересов различных действующих лиц в промышленном сотрудничестве может выражаться и развиваться через посредство инструментов, касающихся микроуровня сотрудничества между предприятиями, равно как и макроуровня, а также путем деятельности, предпринимаемой международными организациями с целью воздействия на институциональные и субъективные условия промышленного сотрудничества. Следующие рекомендации, представляемые в рамках стратегии глобальной взаимозависимости, охватывают все три подхода.

3.4.1 Рекомендация № 5: Расширенное использование межправительственных соглашений

(Глобальная взаимозависимость)

Важнейшим инструментом промышленного сотрудничества на макроуровне являются двусторонние межправительственные соглашения, которые могут заключаться в качестве общей декларации намерений относительно отдельных отраслей или конкретных проектов. Хотя межправительственные соглашения могут иметь крайне разнообразные формы, отражая различную степень вмешательства государства и охватывая как абстрактные, общие соглашения (соглашения общего характера), так и целый ряд форм вплоть до соглашений о конкретных проектах, прошлый опыт говорит о том, что возможно значительное расширение и улучшение существующей практики. Более детальное описание соглашений Восток/Запад, Восток/Юг, Запад/Юг и Юг/Юг, а также улучшенных форм межправительственных соглашений о международном промышленном сотрудничестве содержится в главе 6 части II.

Настоящая рекомендация предусматривает разработку типовых соглашений, принципов ведения переговоров и руководств по вопросу межправительственных соглашений общего характера и соглашений об отдельных проектах. Межправительственные соглашения общего характера должны обеспечивать наличие процедур и совместных учреждений для целей сотрудничества в области разработки программ, подготовки проектов, их осуществления, оценки и контроля за ходом работ. Процесс совместного отбора предприятий мог бы явиться первым шагом к повышению совместной ответственности правительств. Следует провести переговоры об установлении единообразных условий в таких областях, как контракты на сдачу объектов "под ключ", использование иностранных экспертов и техническая помощь. Межправительственные соглашения о конкретных проектах должны содействовать совместной ответственности с правительствами стран с рыночной экономикой с помощью таких положений, как повышенные гарантии экономических показателей и поощрение гарантий обратных закупок. Группы экспертов под руководством предлагаемой Комиссии по международному праву промышленного развития^{I/} могли бы использовать результаты деятельности, уже проведенной ЮНИЦО, Европейской экономической комиссией, Советом экономической взаимопомощи и региональными органами интеграции развивающихся стран.

Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить эту концепцию и поощрять дальнейшее предоставление помощи в этом направлении со стороны упомянутых учреждений.

3.4.2 Рекомендация № 6: Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК

(Глобальная взаимозависимость)

Мелкие и средние предприятия представляют собой альтернативу ТНК, однако между потенциальными партнерами в развивающихся и промышленно развитых странах воздвигнуты барьеры, которые могут быть преодолены только в условиях предоставления специальной помощи в ходе переговоров о проекте, его осуществления и эксплуатационной фазы. Нынешняя структура международного промышленного сотрудничества отдаст предпочтение ТНК по сравнению с предприятиями меньшего масштаба, особенно из развивающихся стран. Программа содействия участию этих более мелких предприятий должна быть направлена на обеспечение им преференциальных условий, с тем чтобы компенсировать их нынешнее неблагоприятное положение в области конкуренции, что принесет взаимные выгоды как стране, где зарегистрировано предприятие, так и принимающей стране.

^{I/} См. предложение № 3 в главе 2.

Отдельные промышленно развитые страны и международные организации уже имеют некоторые программы такого типа, направленные на оказание помощи предприятиям, не входящим в ТНК, в преодолении их неблагоприятного положения в конкуренции путем предоставления им информации об инвестиционных возможностях. ЮНИДО активно действует в этой области через посредство своей Программы содействия инвестициям и свои бюро содействия инвестициям, функционирующие в настоящее время в некоторых странах Севера. Такие бюро, возможно, будут открыты и в других странах, в том числе в некоторых странах Юга и Востока.

Такое промышленное сотрудничество, однако, нуждается в расширении и улучшении структуры путем объединения партнеров в трехстороннюю организацию в составе страны регистрации, принимающей страны и международного учреждения. Роль страны регистрации должна заключаться в создании национальных органов, ответственных за национальное содействие и осуществление проектов. Они должны производить оценку проектных предложений совместно с международным учреждением и принимающими странами, в необходимых случаях предоставлять гарантии экономических показателей и общие гарантии инвесторам в отношении установленной минимальной нормы прибыли. Принимающие страны должны установить график осуществления проекта и назначить соответствующие учреждения для осуществления контроля за выполнением контракта и экономическими показателями. Они должны также предоставить адекватные гарантии стабильности договорных условий. Роль международной организации будет состоять главным образом в снижении риска для принимающих стран и стран регистрации, если последние являются развивающимися странами. Оно должно поддерживать вспомогательные операции, изыскивать средства финансирования совместных проектов, одобренных тремя сторонами, и сотрудничать в отборе инвесторов. Если страна регистрации предприятия также является развивающейся страной, то международное учреждение должно рассмотреть вопрос о средствах обеспечения надежности гарантий экономических показателей, предоставленных принимающей стране.

Программа содействия сотрудничеству и развития сотрудничества между предприятиями, не входящими в ТНК, вначале будет выполнять функции подбора подходящих партнеров, т.е. идентификации и сведения воедино целесообразных проектов и партнеров. Она должна будет обеспечивать услуги по информации и консультированию партнеров в странах регистрации и принимающих странах, причем необходимо будет сосредоточить усилия на вариантах финансирования, а также на технических, экономических и юридических проблемах проектов сотрудничества.

Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить эту рекомендацию и поддержать предоставление дополнительных ресурсов для расширения нынешней деятельности ЮНИДО в этой области.

3.5 Международные потоки технологии

Возможности перемещения технологии, в общих чертах аналогичного перемещению промышленности, следует рассматривать как средство повышения технологических возможностей развивающихся стран. Привлекательность научных исследований и разработок (НИР), осуществляемых ТНК, касается лишь немногих развивающихся стран, обладающих относительно обширными внутренними рынками, передовой промышленной структурой, хорошими системами образования со значительным количеством квалифицированного местного персонала и определенным уровнем технологических возможностей. Для этих стран такое перемещение может быть выгодным в той мере, в какой может быть обеспечено направление результатов нововведений на производство товаров, выработку методов и опыта в соответствии с местными потребностями. Что касается НИР, осуществляемых под международным руководством, то такие промышленные НИР должны создавать еще и благоприятные внешние факторы. Даже если нововведения направлены на достижение международных потребностей ТНК, квалификация местного персонала, достигаемая с помощью таких НИР, будет благоприятствовать отечественной промышленной структуре.

3.5.1 Рекомендация № 7: Перемещение промышленных исследований и разработок

(Глобальная взаимозависимость)

Если проводится адекватная национальная политика, то на международном уровне совместные меры промышленно развитых и развивающихся стран должны будут включать: 1) стабильность условий инвестирования; 2) свобода деятельности в рамках научно-исследовательского заведения, когда таковое будет создано; 3) обеспечение надлежащей инфраструктуры; 4) предоставление технической и финансовой помощи, включая, по мере необходимости, обеспечение полного доступа к другим учреждениям НИР со стороны материнских компаний ТНК.

Хотя могут быть созданы международные механизмы, специально занимающиеся вопросами перемещения промышленных НИР, возможно, будет целесообразным увязать это перемещение с носящим более общий характер перемещением промышленных производственных мощностей. Со своей стороны с помощью своих текущих программ ЮНИЦО действует в промышленной области в качестве брокерской организации, осуществляющей сбор информации о предложении и спросе и пытающейся свести между собой заинтересованные стороны. На более глубоком уровне ЮНИЦО могла бы оказывать помощь в заключении соглашений и разработке принципиальных основ таких соглашений. В этом плане ЮНИЦО приобретала бы значительный политический вес в отношении процесса перемещения.

Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить эту рекомендацию и поддержать предоставление дополнительных ресурсов в целях расширения нынешней деятельности ЮНИЦО в этой области.

3.6 Добыча и переработка минерального сырья

Горнодобывающие отрасли экономики развивающихся стран заслуживают отдельного упоминания по нескольким причинам. Во-первых, в этих отраслях сфокусированы проблемы международных финансовых, технологических и товарных потоков. Во-вторых, база природных ресурсов какой-либо страны, где полезные ископаемые составляют их жизненно важную, а иногда и преобладающую часть, часто рассматривается в качестве национального достояния; поэтому их эксплуатация иностранным предприятием представляет собой деликатную проблему. В-третьих, минеральное сырье, как правило, экспортируется в сыром виде, что для многих развивающихся стран может нести с собой экономические потери, равно как и продолжение прежних систем международного разделения труда. В-четвертых, минеральное сырье часто рассматривается в качестве основы ресурсов, на которой может быть воздвигнута современная промышленная структура. В-пятых, минеральное сырье составляет значительную часть всей торговли между развивающимися и промышленно развитыми странами и имеет особо важное значение для большого числа развивающихся стран.

В подавляющем большинстве случаев предложения, вносившиеся на международной арене, касались взаимоотношений между ТНК, действующими в этой отрасли, и правительствами развивающихся стран. В нижеследующей рекомендации подчеркивается проблема взаимоотношений между странами, производящими минеральное сырье, однако она связана как со стратегией коллективной самообеспеченности третьего мира, так и со стратегией глобальной взаимозависимости.

3.6.1. Рекомендация № 8: Объединение усилий в области сбыта, разведки и переработки минерального сырья и в области финансирования

(Коллективная самообеспеченность)

В Лимской декларации и Плане действий содержится призыв к совместным действиям развивающихся стран - производителей минерального сырья. Ниже излагаются вопросы распространения такого сотрудничества на области сбыта, разведки и переработки минерального сырья и вопросы финансирования такой переработки.

Сбыт. Следует провести детальные исследования с целью создания коллективной сбытовой организации, которая подчеркивала бы преимущества совместных действий, отражая в то же время характер рынка того или иного

минерального продукта. Коллективная сбытовая организация развивающихся стран вначале могла бы сократить долю переработанного минерального сырья, экспортируемого по низким ценам, и установить минимальные количества, которые должны продаваться в переработанном виде. Такую организацию можно было бы укомплектовать опытным персоналом, обладающим доступом к информации и к потенциальным потребителям, и она могла бы содействовать ликвидации или сокращению дискриминации переработанного минерального сырья, выражающейся в ставках на океанские перевозки, устанавливаемые линейными конференциями.

Разведка и переработка. Совместные мероприятия по разведке полезных ископаемых, предпринимаемые группами развивающихся стран, содействовали бы снижению экономического риска и преодолению сдерживающих факторов. Создание региональных перерабатывающих мощностей под управлением многонациональных корпораций РС позволило бы преодолеть экономически неблагоприятные факторы, связанные с переработкой минерального сырья в одной стране-производителе. Участвующим странам нужно будет разработать систему справедливого распределения благ, приобретаемых в результате деятельности любой такой региональной организации переработки. При проведении технико-экономических исследований таких проектов необходимо будет учитывать связанные с этим технические проблемы.

Финансирование переработки минерального сырья. До сего времени международные финансовые учреждения играли ограниченную роль в поддержке проектов по переработке сырья. Рост их участия заметно повысил бы вероятность того, что для проектов по переработке минерального сырья РС удалось бы изыскать источники капитала. Мировому банку и региональным банкам развития следует рассмотреть вопрос о финансировании полностью интегрированных проектов, а не только проектов по добыче сырья. Международные банки могли бы также оказывать помощь в организации региональных проектов по переработке минерального сырья путем содействия планированию и путем финансирования технико-экономических исследований.

Вышеуказанную деятельность можно было бы объединить в рамках некоторых функций Международного агентства по финансированию промышленности, создание которого предлагалось в главе 2.

Третьей Генеральной конференции предлагается одобрить эту рекомендацию и поощрять меры, принимаемые международными организациями в этой области.

3.7 Повышение поглощающей способности развивающихся стран

Передача ресурсов развивающимся странам в виде промышленных инвестиций может принести результаты только при наличии достаточной способности для освоения этих ресурсов. Прошлый опыт говорит о том, что недостаточная поглощающая способность постоянно препятствовала попыткам передачи внешних ресурсов в рамках программ развития. Особенно остро эта проблема стоит для наименее развитых стран. Хотя она возникает в результате фундаментальных структурных недостатков экономики этих стран, ее можно было бы до определенной степени смягчить с помощью постоянных усилий в области идентификации и подготовки промышленных проектов.

3.7.I Рекомендация № 9: Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран

Рекомендуется учредить новый Орган по подготовке промышленных проектов. Хотя деятельность этого учреждения будет осуществляться на благо всех развивающихся стран, особый упор должен быть сделан на идентификацию и подготовку проектов для наименее развитых стран.

Цели

Идентификация и подготовка технико-экономических исследований проектов является обязательным условием любых новых инвестиций в промышленность, но, тем не менее, многие развивающиеся, и особенно наименее развитые страны испытывают серьезные трудности в изыскании возможностей финансирования этой деятельности (особенно при необходимости использования иностранных экспертов) из двусторонних или многосторонних источников. Отсутствие интереса со стороны финансовых учреждений является главным образом результатом высокого фактора риска, связанного с этой деятельностью, поскольку в конечном итоге могут осуществиться лишь 10-20% подготовленных проектов. Рекомендуемый здесь механизм будет основываться на опыте прошлых и текущих программ ЮНИДО и отличается от сложившейся ситуации в трех отношениях:

- i) Он будет представлять собой независимый оборотный фонд для проведения технико-экономических исследований промышленных проектов. Сами проекты будут осуществляться другими учреждениями.

- ii) Он будет содействовать развитию сотрудничества кг/кг, так как для проведения технико-экономических исследований будет в основном использовать услуги экспертов из развивающихся стран (хотя в случае необходимости он может использовать экспертов и из промышленно развитых стран). Он будет в максимально возможной степени основывать свои инвестиционные предложения на стратегии коллективной самообеспеченности в отношении технологии, средств производства и рынков.
- iii) Для наименее развитых стран упор будет сделан на исследования в области промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции, переработке первичного сырья и в области создания мелких и средних предприятий в таких отраслях, как текстильная и кожевенная промышленность.

Этот орган будет использоваться для подготовки промышленных проектов стоимостью от 2,5 до 250 млн. долл.^{1/}. Ставится цель достижения показателя, выражающегося в подготовке 250 проектов в год. Если предположить, что средняя стоимость подготовки одного проекта в иностранной валюте составит около 40 000 долл., то сумма необходимого годового финансирования составит 10 млн. долл. Если в конечном итоге будут осуществлены в среднем два из каждых десяти подготовленных проектов, то годовой фонд в 10 млн. долл. обеспечит осуществление около 50 проектов ежегодно. Успешно осуществленные проекты должны будут окупить начальные расходы на их подготовку плюс дополнительную прибыль для покрытия оборотного компонента в финансировании предлагаемого органа по подготовке промышленных проектов.

Предлагается осуществлять финансирование этого органа за счет безвозмездных взносов стран-участниц, а также двусторонних и многосторонних финансовых учреждений.

ЮНИДО просит Третью Генеральную конференцию одобрить предложение об учреждении Органа по подготовке промышленных проектов и предоставить ЮНИДО полномочия предпринять соответствующие шаги совместно со странами-членами, международными и региональными организациями для ведения переговоров по этому вопросу и учреждения указанного органа.

^{1/} Проекты стоимостью менее 2,5 млн. долл. могли бы подготавливаться за счет средств Фонда промышленного развития Организации Объединенных Наций, за использование которого несет ответственность ЮНИДО.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 2000 ГОДА - НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

ГЛАВА I: В ПОИСКАХ ГЛОБАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ: НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

I.I Международная обстановка

Среди вопросов, стоящих на повестке дня международных дискуссий в последние годы, особо видное место занимает вопрос о природе экономических взаимоотношений между богатыми и бедными странами^{1/}. В настоящее время общепризнано, что институциональный контекст, в котором осуществляется передача товаров, технологии и финансового капитала, "явно не соответствует потребностям мирового сообщества в целом. В прошлом основной упрек в адрес старого экономического порядка состоял в том, что он всецело отвечал интересам богатых и ущемлял интересы бедных. В настоящее же время даже нельзя сказать, что он отвечает интересам богатых"^{2/}. Проблемы и напряженность не только во взаимоотношениях между богатыми и бедными странами, но также и между самими богатыми странами, грозят разрушить саму основу глобальных экономических отношений. Вполне очевиден кризис старого порядка, тогда как новый порядок лишь начинает обретать свою форму. До сих пор неясно, проявит ли международное сообщество дальновидность, добрую волю и смелость в целях выработки плана согласованных действий, который позволит преодолеть косность институтов и взглядов, созданных в условиях много мира.

Многие из существующих международных организаций, а также олицетворяемая ими философия, являются продуктом десятилетий депрессий и войн, следствием того, что мир до сих пор расчленен на колониальные империи, порождением взаимоотношений между странами на основе позиции силы, главной особенностью которых является доминирующее положение двух соперничающих между собой сверхдержав. В конце второй мировой войны промышленно развитые страны были озабочены решением задачи восстановления своего хозяйства. Опасения, связанные с возможностью послевоенного спада, возобновления таможенных войн, девальвации, подстегиваемой конкурентной борьбой, что было типичным для тридцатых годов, в полной мере учитывались делегатами, которые вели переговоры относительно подписания Гаванской хартии и Бреттонвудского соглашения. Планы послевоенного восстановления мировой экономики поэтому основывались на следующих предположениях:

1/ Например, трения на Шестой и Седьмой специальных сессиях Генеральной Ассамблеи в 1974 и 1975 годах; Вторая Генеральная конференция ЮНЕСКО в 1975 году; Конференция по международному экономическому сотрудничеству, Париж, 1976 год.

2/ Курт Вальдхайм, 1975 год, цитируется по книге "Reshaping the International Order", New York, 1976.

- а) Соединенные Штаты возьмут на себя роль ведущей экономической державы в западном мире;
- б) вновь появляющиеся нации будут уважать эту руководящую роль и будут придерживаться принципов свободного многостороннего обмена;
- с) соблюдение принципов свободного многостороннего обмена создаст наилучшие предпосылки для распространения промышленного роста и технического прогресса среди более бедных стран.

Считалось, что на основе таких предположений экономический прогресс промышленно развитых регионов автоматически распространится на более бедные страны, производящие сырье. Индустриализация на Севере приведет к росту ставок заработной платы на Севере, а также к повышению цен на продукцию, производимую на Юге: первая из этих тенденций приведет к тому, что преимущество в сравнительных издержках производства перейдет к Югу, в то время как вторая из них будет способствовать расширению покупательной способности этого региона. Обе тенденции в совокупности со свободным движением в мире товаров и факторов производства будут стимулировать промышленное развитие Юга. В более бедных странах широкое развитие получают трудоемкие отрасли обрабатывающей промышленности и широких масштабов достигнет обработка сырья, в то время как Север будет в возрастающей степени специализироваться на производстве капиталоемких промышленных товаров и услуг. Таким образом, товарная структура мировой торговли будет формироваться в соответствии с изменениями в сравнительных издержках и с движением производственных факторов, которое сопровождает этот процесс. Такова была теория; в действительности же положение, разумеется, было совершенно иным.

В 1977 году на долю развивающихся стран приходилось в лучшем случае около 9% стоимости, добавленной обработкой (СДО) во всем мире, тогда как в них проживало около 70% мирового населения. В приводимой ниже таблице указаны направления изменений, произошедших в последнее время в доле третьего мира в мировом промышленном производстве и экспорте промышленных товаров.

В лучшем случае относительная доля Юга в мировой промышленности возросла в течение почти двух десятилетий примерно на 2%. При простой экстраполяции этой тенденции можно ожидать, что к 2000 году Юг достигнет 14% мирового промышленного производства^{1/}. Кроме того, как ожидается, незначительное улучшение положения при отсутствии коренной перестройки структуры будет распределено весьма ассиметрично. В течение последних двух десятилетий наиболее высокие темпы роста обрабатывающей промышленности

^{1/} ЮНИДО, op. cit.

Таблица I(I): Доли развивающихся стран в производстве промышленных товаров и торговле ими в 1960 - 1977 годах

(Проценты)	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1977</u>
В стоимости, добавленной обработкой во всем мире	6,9	7,3	8,2	8,6	9
В мировой торговле промышленными товарами	4	5	7	7	8 ^{a/}

a/ 1976 год

Источник: СДО: Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы (ЮНИДО, 1979 г.)

Торговля: Справочник по статистике международной торговли и развития (ЮНКТАД, 1979 г.)

на Юге были отмечены в странах со средним и высоким национальным доходом. Фактические показатели для группы наименее развитых стран были самыми низкими, и перспективы на будущее при отсутствии коренных мер по-прежнему остаются весьма мрачными.

В развивающихся странах, в которых доход на душу населения составляет менее 265 долл. (1975 год), проживает 60% всего населения третьего мира, однако именно в этих странах отмечены наиболее низкие темпы роста СДО (5,2% ежегодно с 1966 по 1975 год); в то же время наиболее высокие темпы роста СДО отмечены в РС с высоким национальным доходом. На долю всего лишь десяти РС приходилось около трех четвертей общего увеличения СДО во всех развивающихся странах в период наиболее быстрого роста этого показателя (1966-1975 годы), тогда как на долю четырех из них (Бразилия, Мексика, Аргентина и Корейская Республика) приходилось более половины (52,2%) общего увеличения. В большинстве развивающихся стран, общая численность населения которых не превышает одного миллиона человек, вообще не наблюдалось какого бы то ни было роста промышленности. То же справедливо и в отношении большинства стран, относящихся к категории наименее развитых. Иными словами, общая картина для всех развивающихся стран выглядит далеко неодинаково, а рост СДО был наименее заметным в тех странах, где проживает большая часть населения РС. Что касается большинства развивающихся стран, то вряд ли можно говорить о "ликвидации разрыва с Западом", как это наглядно показывает скромное увеличение доли развивающихся стран в мировом показателе СДО.

1.2 Необходимость Нового международного экономического порядка (НМЭП)

Почему же этот ортодоксальный сценарий не был реализован? Развивающиеся страны усматривают причину своей бедности в неравномерном распределении международной экономической мощи, в то время как промышленно развитые страны считают, что в этом повинны сами развивающиеся страны, проводящие неправильную внутреннюю политику. Эти две различные точки зрения до сих пор препятствовали рассмотрению вопроса о создавшемся тупике и не способствовали признанию взаимности интересов, которая, по существу, проявляется в двух направлениях.

Во-первых, очевидно, что решить проблему бедности третьего мира можно лишь с помощью согласованных мер как внутреннего так и внешнего характера, и что внесение корректив лишь во внешние факторы будет недостаточно для решения проблемы. Во-вторых, нынешние кризисы платежных балансов и валютной системы на Севере свидетельствует о том, что старый экономический порядок уже не отвечает интересам даже промышленно развитых стран. В повестку дня международных дискуссий должны быть внесены вопросы создания новых институтов и разработки новых правил, и не только ввиду необходимости удовлетворить требования развивающихся стран, но и потому, что глобальные

взаимосвязи между Севером и Югом должны быть построены заново на совершенно новой основе, с учетом интересов обеих сторон.

С точки зрения Юга (третий мир) нынешний мировой порядок теперь является неприемлемым, поскольку, по его мнению, институциональная и договорная основы этого порядка в большинстве случаев служат интересам Севера. К числу наиболее обременительных элементов, отягощающих отношения развивающихся стран с промышленно развитыми странами, относятся:

- a) разделение мира на экспортеров сырья и готовых изделий;
- b) неблагоприятные условия торговли в отношении товаров, производимых РС;
- c) односторонняя зависимость развивающихся стран от промышленно развитых стран в области финансов;
- d) односторонняя зависимость развивающихся стран от промышленно развитых стран в области технологии;
- e) зависимость большинства развивающихся стран от промышленно развитых стран с точки зрения движущих факторов роста - необходимость получения доступа на внешние рынки, а также к прямым иностранным инвестициям, источником которых в большинстве случаев являются транснациональные корпорации.

Среди всех указанных выше областей, вызывающих озабоченность, важнейшее значение имеет первая, и с нею третий мир связывает надежды на изменение структуры мировой экономической мощи, которая основывается на контроле промышленно развитых стран над технологией и промышленностью. В связи с этим требование индустриализации занимает центральное место в перечне требований, предъявляемых Югом. Однако, даже если предположить, что индустриализации можно добиться с помощью того же самого механизма, который применяется на Севере, и что имеется возможность осуществить необходимые изменения в нынешних институтах и взаимоотношениях, само по себе это не приведет к автоматическому удовлетворению чаяний Юга, которые лежат в основе требований об установлении нового международного экономического порядка. Эти чаяния идут намного дальше количественных целевых установок и связаны с некоторыми фундаментальными политическими реальностями. К их числу относятся проблемы владения национальными ресурсами и контроля над направлением, темпами и структурой капиталобразования. Добиваясь достижения своих целей, развивающиеся страны часто не столь же привержены принципам свободного предпринимательства, как это имеет место во многих странах Севера, и готовы прибегнуть к помощи своих правительственных учреждений в целях оказания влияния на ход экономического развития, особенно индустриализации, имея в виду достижение более широких социальных и политических целей.

Весьма важное место среди этих целей занимает задача достижения большей степени национальной экономической независимости. Часто эта задача отождествляется с ликвидацией сложившегося международного разделения труда, а также решительным отказом от принципов свободного международного обмена, которые лежат в основе традиционного сценария.

I.3 Стратегии для достижения Нового международного экономического порядка

I.3.1 Варианты и синтез

Усилия, прилагавшиеся в течение последних нескольких лет в целях достижения некоторого прогресса на пути к установлению НМЭП с помощью обсуждения на международных форумах, не увенчались успехом. Тем не менее настоятельная необходимость этого по-прежнему сохраняется. С целью достичь ощутимых результатов Юг должен сформулировать и принять четкую стратегию международных действий, памятуя при этом, что его будущее в сущности находится в его собственных руках.

В целом Юг мог бы следовать по двум основным направлениям, ведущим к НМЭП: он может стремиться к большей степени сотрудничества Юг/Юг, имея при этом в виду коллективные усилия, открывающие новые перспективы для развития и уменьшающие зависимость от Севера; либо он может стремиться к улучшению условий, на основе которых он будет по-прежнему углублять и расширять свои связи с Севером. Первый из этих вариантов может быть назван коллективной самообеспеченностью, второй - развитием на основе глобальной взаимозависимости. Часто их рассматривают как альтернативы, причем считается, что первая более радикальная по своему характеру, чем вторая; но, как это будет показано в ходе следующего обсуждения этого вопроса, обе стратегии могут осуществляться одновременно.

Коллективная самообеспеченность третьего мира: экономическое сотрудничество между развивающимися странами

Первая альтернатива подразумевает усиление роли стратегии развития, основанной на принципе коллективной самообеспеченности развивающихся стран в целях коллективного использования Югом имеющихся в его распоряжении ресурсов. При поверхностном взгляде такая стратегия представляется возможной. Можно повысить интенсивность потоков торговли между странами Юга. На Юге сосредоточена большая часть или все запасы необходимых ему видов сырья и энергии, а также обширные земли для производства продовольствия. Можно научиться перерабатывать продукцию и мобилизовать финансовые ресурсы Юга. Идея эволюции Юга в направлении коллективного сотрудничества является не более радикальной, чем осуществление аналогичной стратегии

промышленно развитыми странами. Показательны в этой связи примеры экономического и финансового сотрудничества в рамках двух группировок: ЕЭС и СЭВ. Создание ОЭСР и Группы десяти представляют примеры коллективных соглашений между промышленно развитыми странами о взаимном сотрудничестве в области экономического развития и управления финансами. Аналогичные соглашения действуют в области научного и военного сотрудничества.

Попытки третьего мира или групп стран в рамках третьего мира достичь аналогичной степени сотрудничества в области торговли, финансов, передачи технологии, научных исследований и разработок можно поэтому рассматривать как стремление к разработке соглашений, аналогичных тем, которые уже существуют в промышленно развитых странах. Эти соглашения будут не только содействовать политическому сотрудничеству между странами, решающими сходные экономические проблемы на пути к достижению экономического роста, но и расширение сотрудничества будет фактически естественным следствием подобного экономического роста. Ввиду общности проблем, стоящих перед Югом, увеличение масштабов экономического сотрудничества между развивающимися странами не только целесообразно, но и необходимо.

Развитие на основе глобальной взаимозависимости

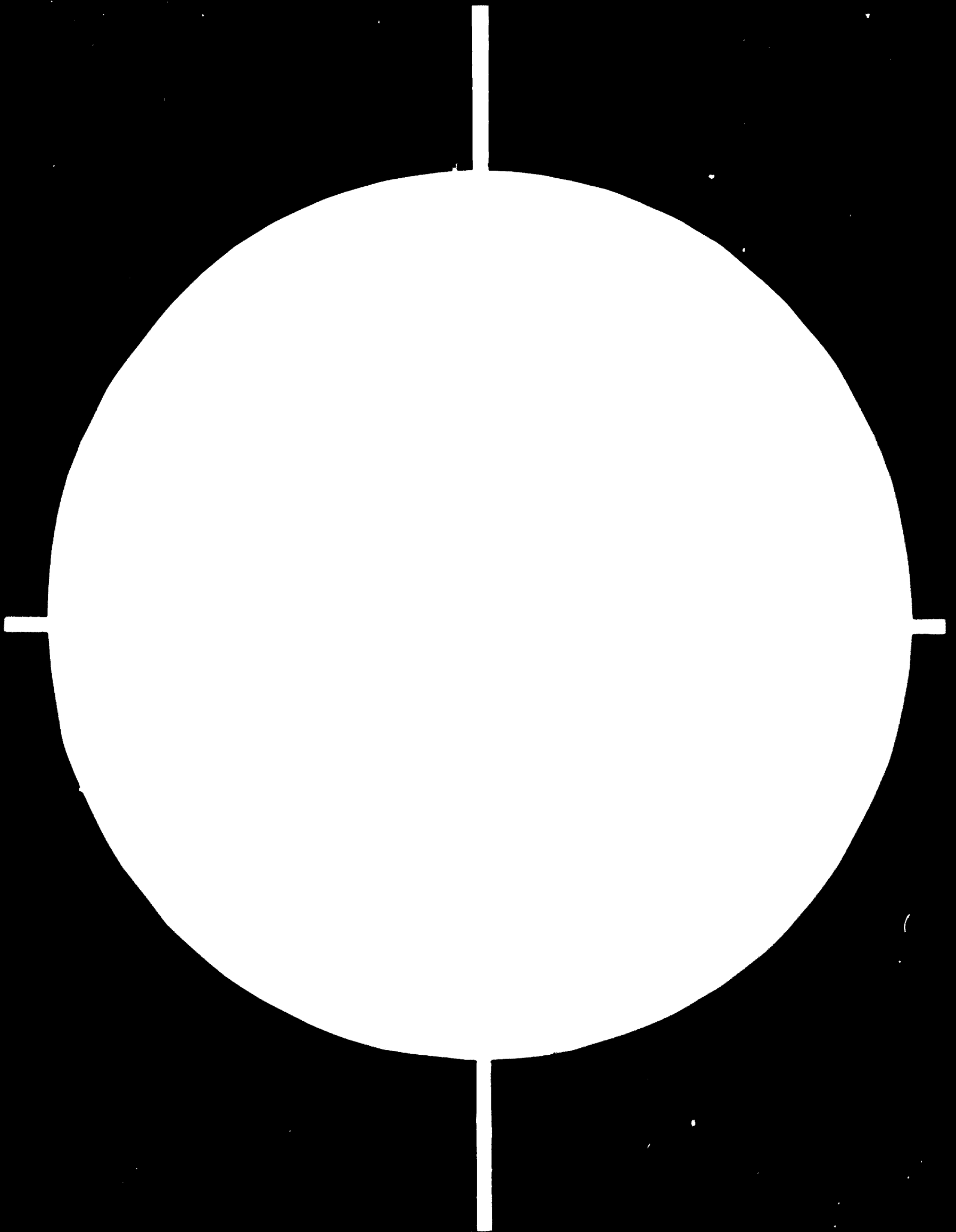
Осуществление стратегии глобальной взаимозависимости не означает сохранение статус-кво в отношениях между Севером и Югом. Однако это подразумевает понимание того факта, что между экономическим ростом промышленно развитых и развивающихся стран существует взаимосвязь и что дальнейший рост основан на использовании преимуществ международного разделения труда, различий в факторных ценах и в обеспеченности природными ресурсами, благодаря повышенной интенсивности торговых, финансовых и технологических потоков между Севером и Югом. Чтобы покончить с косностью старого экономического порядка, необходимо существенно изменить формы участия развивающихся стран в расположенных на Севере международных организациях и в процессе принятия глобальных решений. Однако существует, очевидно, опасность того, что развитие лишь на основе глобальной взаимозависимости не сможет существенно улучшить старый экономический порядок, так что попытки развивающихся стран ликвидировать разрыв окажутся неудачными, как это имело место в течение последних тридцати лет.

Цель НМЭП должна, очевидно, состоять в том, чтобы усилить Юг и обеспечить его участие во взаимозависимой мировой экономике с позиций экономической, финансовой и технологической мощи, сравнимой с мощью промышленно развитых стран. Поэтому конечной целью должно быть создание международной экономики, основанной на глобальной взаимозависимости и равенстве; однако весьма сомнительно, что этого можно достичь в разумные сроки, основываясь лишь на нынешнем понятии глобальной взаимозависимости. В то же

1 - 534



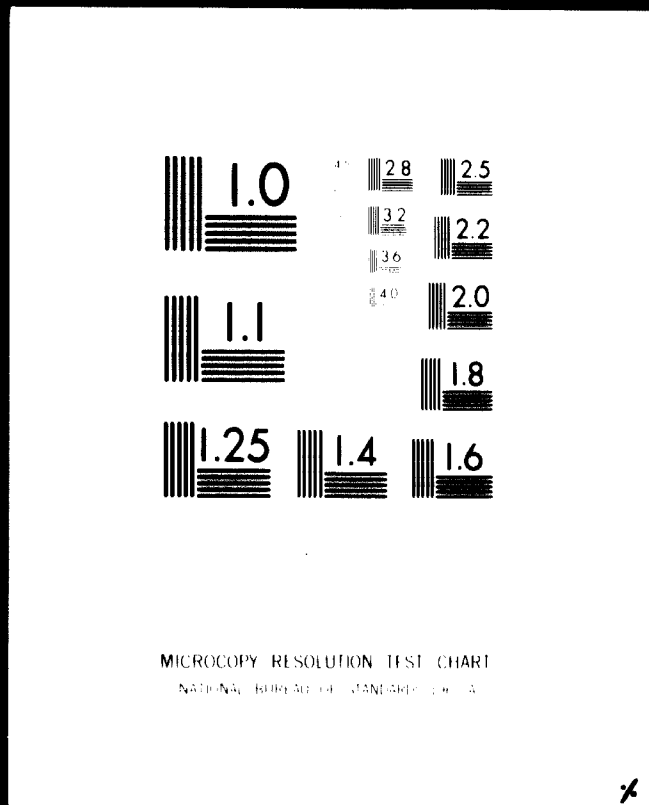
81.07.02



2 OF 4

09301

R



24x D

время в равной степени ясно, что неожиданное и резкое уменьшение взаимозависимости между Севером и Югом приведет к замедлению экономического роста обеих групп в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Поэтому было бы желательно, чтобы существующий характер торговых, финансовых и технологических потоков в третьем мире изменялся постепенно, но в рамках меняющейся основы экономических отношений с промышленно развитыми странами.

Синтез двух подходов

Хотя изменение международного экономического порядка может носить постепенный характер, НМЭП должен быть успешно построен в сроки, приемлемые для третьего мира как с политической, так и с социальной точек зрения. Единственной эффективной возможностью, имеющейся в распоряжении третьего мира для решения этой задачи, является усиление его позиций на переговорах на основе повышения степени коллективной самообеспеченности.

Поэтому описанные выше два пути к НМЭП, видимо, не столь диаметрально противоположны, как это может показаться на первый взгляд, или, по крайней мере, вполне совместимы. Хотя конечной целью международных экономических отношений является достижение глобальной взаимозависимости, основанной на равенстве всех участников, мало вероятно, что этого можно достичь без проведения на протяжении определенного периода времени целенаправленной политики повышения степени коллективной самообеспеченности Юга. Необходимым условием достижения вышеуказанной цели являются усиление самообеспеченности и уменьшение зависимости от Севера. Таким образом, Юг должен стремиться к тому чтобы:

- i) расширить относительные масштабы своих операций по обмену товарами, капиталом и техникой с другими развивающимися странами, уменьшив тем самым влияние ассиметричного распределения мировых сил на внутреннее развитие Юга; и
- ii) укрепить свои позиции на переговорах, с тем чтобы способствовать установлению более справедливых условий обмена с Севером.

При подготовке настоящего исследования была признана необходимость одновременного осуществления развивающимися странами обеих вышеуказанных стратегий. В нем представлены различные рекомендации и предлагаются новые механизмы; один из них, по-видимому, можно в большей степени отнести к стратегии коллективной самообеспеченности, другие - к стратегии глобальной взаимозависимости. Несомненно, что конкретные развивающиеся страны будут стремиться найти такой баланс стратегий, который в максимальной степени отвечал бы их конкретной ситуации, в то время как сфера непосредственных действий промышленно развитых стран будет, вероятно, в большей степени ограничиваться механизмами, связанными с сохранением глобальной

взаимозависимости. Так или иначе, в основу настоящего исследования положена главная предпосылка: создание такого мира, в котором будет покончено с бедностью и голодом в масштабах, в которых они существуют сегодня, может только пойти на пользу, а не в коей мере не повредить тем странам, которые в настоящее время являются богатыми. Третий мир, являясь более жизнеспособным с экономической и финансовой точек зрения, будет способствовать значительному усилению преимуществ, вытекающих из международных экономических взаимосвязей, направленных не только на Юг, но также и на Север. Концепция Нового международного экономического порядка основана на признании того факта, что такая общность интересов реально существует.

I.3.2 Коллективная самообеспеченность и международные потоки ресурсов

Концепция глобальной взаимозависимости и ее практические последствия общеизвестны и на протяжении длительного периода времени на ней были сфокусированы политические мероприятия, а также научные экономические исследования^{I/}. Понятие коллективной самообеспеченности возникло значительно позже и до сих пор определено лишь в самых общих чертах. Настоящий раздел посвящен краткому обсуждению понятия коллективной самообеспеченности и его конкретного применения к международным потокам ресурсов и в области капиталовложений, финансов, технологии и торговли, которые представляют основной интерес для данного исследования.

Один из аспектов коллективной самообеспеченности выражается в том факте, что страны третьего мира смогли сохранить общую позицию на переговорах с Севером, причем значительно более успешно, чем это казалось возможным наблюдателям в начале этого десятилетия. Первая возможность преобразования недовольства в эффективные требования представилась во время нефтяного эмбарго, введенного в октябре 1973 года. Успешное изменение цен на нефть послужило основным стимулом для достижения коллективной самообеспеченности в марте 1975 года, когда в Алжире был создан общий фронт стран ОПЕК и других развивающихся стран (РС). Одной из общих задач развивающихся стран является противодействие намного более тесным политическим группировкам промышленно развитых стран. Развитые страны с рыночной экономикой располагают высоко эффективными международными форумами в целях определения и формирования интересов своей группы, которые носят как официальный так и неофициальный характер (ОЭСР, Группа десяти, ЕЭС, Трехсторонняя комиссия и т.д.). Еще большее значение имеет обширная по своим масштабам сеть каналов для научного, культурного, военного и делового обмена, которая

^{I/} Последнюю оценку экономических перспектив в условиях глобальной взаимозависимости см. в докладе ОЭСР INTERFUTURES, Final Report, Paris, June 1979. Некоторые конкретные аспекты торговли и занятости см. в докладе ОЭСР "The Impact of the Newly Industrialising Countries", Paris, 1979. и в докладе ЕЭС "Europe - Third World Interdependence, Facts and Figures", Brussels, 1979.

развилась в результате многовековой взаимозависимости и миграции. Страны с централизованным плановым хозяйством (СЦПХ) располагают аналогичными механизмами для собственных межгосударственных обменов. По сравнению с этими структурами попытки РС порвать с навязанными в колониальные времена формами взаимоотношений по типу центр-периферия, направленных с Севера на Юг, в целях "наведения мостов на Юге" выглядят весьма скромным начинанием. Всеобщее внимание мировой общественности вызвало использование развивающимися странами международных организаций, в которых в первую очередь учитывается число государств, а не степень их бедности, как, например, движение неприсоединения, образование группы 77 в рамках ЮНКТАД и Форума третьего мира. Видимым проявлением коллективной самообеспеченности была выработка РС общей позиции на переговорах с ПРС по вопросу о доступе на международные рынки капитала, доступе промышленного экспорта этих стран на рынки ПРС, реформе международной валютной системы, связанной с более "автоматическим" и более широким оказанием помощи на цели развития, контроле за деятельностью ТНК путем разработки кодексов поведения и передаче технологии на более благоприятных условиях.

Деятельность ЮНКТАД и ПРООН, а также помощь региональных экономических комиссий ООН и специализированных учреждений по определению областей экономического сотрудничества между развивающимися странами (ЭСРС) и технического сотрудничества между ними (ТСРС) способствовали значительному расширению концепции коллективной самообеспеченности как основы для ведения переговоров и ее роли как инструмента для достижения соглашений. Во-первых, этого удалось достичь благодаря изучению значимости основополагающих тенденций в области потоков ресурсов и связей внутри самих развивающихся стран, во-вторых, благодаря выявлению общих проблемных областей, которые открывают возможность для поиска решений, отличных по своей природе от тех, которые принимаются промышленно развитыми странами, и основанных исключительно на совместных действиях двух или более развивающихся стран. Ниже будут обсуждены некоторые из этих решений, которые имеют особо важное значение с точки зрения индустриализации РС и международных потоков ресурсов.

Региональные программы экономической интеграции

Наиболее далеко идущей институциональной формой коллективной самообеспеченности в промышленности и в других отраслях экономики является региональная экономическая интеграция. Все основные регионы РС накопили некоторый опыт в этой области, однако в целом достигнутый прогресс вселяет лишь весьма сдержанный энтузиазм. Намного легче указать на недостатки, политические противоречия и тупики, которые возникли во многих этих начинаниях, чем на согласованный и углубляющийся процесс сотрудничества. Подлинными трудностями и угрозами, с которыми приходится сталкиваться идее самообеспеченности, наиболее ярко проявляются в процессе налаживания региональной

экономической интеграции. Другие связанные с нею формы экономического сотрудничества основывались в большинстве случаев на географической близости РС и их совместном использовании бассейнов рек или приозерных территорий. В состав этих группировок входят страны с большими различиями и диспропорциями в промышленных структурах, что на начальном этапе вызывает определенные проблемы. Как правило, первоочередное внимание в рамках этих программ РС уделяют развитию промышленности, рассматривая в качестве второстепенных любые другие потенциальные преимущества, вытекающие из интеграции. Однако становится все труднее обеспечить равномерное распределение производственных мощностей в тех случаях, когда страны, располагающие более развитыми собственными промышленными структурами, стремятся захватить львиную долю новых инвестиций в рамках региона и имеют возможность извлечь максимальные выгоды из либерализации торговли, что приводит к увеличению разрыва в доходах между богатыми и бедными странами этой группы. С помощью имеющихся механизмов не удалось решить эту основную проблему "сбалансированного" развития промышленности региона.

Всесторонняя оценка опыта интеграции приводит к выводу о том, что общепринятый целостный подход, основанный на совместных и согласованных усилиях, был не столь уж успешным. Результаты могли бы быть, видимо, более успешными, если бы основное внимание было сосредоточено на расширении границ производства; на планировании участия в новых видах деятельности с одновременным достижением качественного изменения местных возможностей; на расширении возможностей для принятия решений по отношению к остальной части мира; на использовании нерыночных сил в тех областях, где доминируют внешние факторы и характеристики "общественного блага". Все это потребует расширения роли национальных правительств, а также вновь созданных региональных учреждений. Первоначально упор должен быть сделан на определении мер политики и проектов, которые приведут к достижению ощутимых результатов, с тем чтобы заручиться поддержкой влиятельных сил внутри стран. Должны быть разработаны критерии в следующих областях:

- i) территориальное размещение различных видов деятельности и вытекающее из него сопоставление аспектов эффективности и справедливости;
- ii) сопоставление внутреннего развития с необходимыми внешними вложениями;
- iii) сопоставление результатов протекания интеграционного процесса, основанного на привлечении внешних факторов и других нерыночных механизмов, с негативными последствиями этого процесса с точки зрения других национальных задач (как, например, создание дополнительных рабочих мест, распределение дохода).

После разрешения этих проблем необходимо принять меры по созданию:

- i) межправительственного органа, состоящего из политических представителей на самом высоком уровне, в целях принятия и защиты решений, а также их быстрого претворения в жизнь, учитывая оппозицию со стороны внутринациональных групп, преследующих свои собственные интересы;
- ii) механизма, позволяющего обеспечить, чтобы фактически осуществляемые виды деятельности были направлены на достижение целей интеграции, которые часто не отражаются в действии рыночных сил.

К числу инструментов коллективной самообеспеченности относятся многонациональные сбытовые и производственные предприятия, деятельность которых на протяжении последних нескольких лет изучалась ЮНКТАД.

Коллективная самообеспеченность в области технологии

Сотрудничество РС в области технологии первоначально должно основываться главным образом на имеющейся у них в настоящее время технологии, приобретенной у ПРС. Поэтому политика коллективной самообеспеченности должна с помощью институциональных механизмов уделять основное внимание тем аспектам развития и охраны технологии, которые позволят обеспечить:

- i) предоставление технической информации, классифицированной в соответствии с предметом, источником, качеством и возможными издержками;
- ii) выявление потенциальных потребностей и осуществление основных посреднических функций между продавцами и покупателями;
- iii) организацию жизненно важных вспомогательных видов деятельности, в том числе оказание консультативной помощи по техническим вопросам, создание международных торговых компаний и оказание финансовой помощи, включая предоставление кредитов продавцам и покупателям, а также страховых и финансовых гарантий;
- iv) понимание поведения в области закупок со стороны международных организаций и правительств, которые могут предлагать ценные рынки для поставщиков, особенно если последние являются средними и мелкими фирмами;
- v) ведение переговоров и выработку новых правовых мероприятий, которые в состоянии привести концепции и практические меры в соответствие с потребностями экспортеров из РС;

- vi) разработку преференциальных систем, предоставляющих экспортерам из РС подлинно широкие возможности на рынках ПРС и, что особенно важно, стимулирующих рост торговли технологией внутри РС;
- vii) финансирование совместных усилий РС по направлению их технологических ресурсов на совместное производство и максимальное использование технологии, отвечающей их потребностям и ресурсам, и по наблюдению за развитием технологии в ПРС.

Одним из примеров такого сотрудничества является обмен между национальными технологическими институтами - концепция, состоящая в выявлении "образцово-показательных центров" в конкретных секторах и отраслях промышленности, которые по поручению региона или третьего мира могут выполнять функции по передаче ноу-хау благодаря предоставлению им на начальном этапе незначительных финансовых средств по линии международных организаций или межправительственных соглашений (ПРООН в рамках ТСРС и с помощью региональных фондов оказывает содействие таким центрам в пищевой, текстильной и кожевенной отраслях промышленности и т.д.).

Коллективная самообеспеченность в области квалифицированных кадров

Потокам промышленных товаров, технологии и инвестиций между РС сопутствовало крупное по своим масштабам и все возрастающее движение рабочей силы внутри третьего мира. Хотя в странах-получателях в большинстве случаев преобладает неквалифицированная рабочая сила, высококвалифицированные иммигранты представляют жизненно важный фактор процесса индустриализации. Однако в области миграции по-прежнему преобладает утечка квалифицированных кадров в ПРС. В 1975-1976 годах в Индии отток инженеров составил 25% от общего числа выпускников, ежегодно заканчивающих учебные заведения, в Шри Ланке - 18%, в Филиппинах - 11%. Что касается ПРС - получателей этой квалифицированной рабочей силы, то в начале 70-х годов в Соединенных Штатах за счет инженеров из РС произошло увеличение общей численности инженерных кадров на 28%. Из них 76% эмигрировало в наиболее плодотворный период своей жизни - в возрасте 30-44 года. Условно исчисленная стоимость миграции квалифицированной рабочей силы из всех РС в США, Канаду и Соединенное Королевство в период с 1961 по 1972 годы составила, согласно оценкам, 46 млрд. долл. или 3,8 млрд. долл. в год^{I/}, что по своей величине соизмеримо с потоками ГПР, предоставленной этими странами РС за тот же период времени. Эти цифры свидетельствуют об утечке "человеческого капитала" из третьего мира, который в противном случае мог бы быть использован в коллективных интересах всех этих стран.

I/ См. ЮНКТАД, тд 239. Технология.

Среди квалифицированных кадров, работающих в других развивающихся странах, значительную долю составляют специалисты в области промышленности и ученые, причем наряду с инженерами весьма многочисленную прослойку составляют врачи, медицинские сестры, учителя и бухгалтеры. В отличие от специалистов РС, мигрирующих в ПРС, специалисты, направляющиеся в другие РС, как правило, остаются там недолго и обычно живут там без своих семей, причем высококвалифицированные специалисты из этой категории, как правило, занимают значительно более привилегированное положение и выполняют более ответственные функции в принимающей их стране, чем те, кто мигрировал в ПРС.

В этой связи на Пятой конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран (август 1976 года) и в рамках ЮНКТАД обсуждался целый ряд предложений, направленных на достижение коллективной самообеспеченности в области квалифицированной рабочей силы. К их числу относятся:

- i) создание банка данных о наличии квалифицированной рабочей силы в целях обмена информацией о профессиональных категориях, ситуации на рынке труда и о потенциальных кандидатах на рабочие места;
- ii) координация мер в области планирования образования и подготовки кадров в целях организации инвестиций в область образования и передачи профессиональных знаний в рамках РС на основе принципа сравнительного преимущества; создание также совместных учебных заведений третьего мира по конкретным дисциплинам на основе долевого участия стран в их финансировании;
- iii) координация программ по подготовке кадров без отрыва от производства;
- iv) создание специально разработанных программ оказания технической помощи, управляемых РС, возможно в рамках соглашений о ТСРС, разработанных в 1978 году в Буэнос-Айресе;
- v) создание совместных консультативных учреждений и служб, основанных на местных кадрах и ресурсах и использующих опыт РС в области приспособления и воспроизводства технологии в результате предоставления преференциального режима тем учреждениям РС, которые осуществляют программы в области индустриализации;
- vi) увязывание передачи капитала странами, богатыми ресурсами, но испытывающими нехватку квалифицированных кадров, с предложением квалифицированной рабочей силы РС, бедными ресурсами, но богатыми с точки зрения квалифицированных кадров путем совместного финансирования программ или предоставления займов и безвозмездных ссуд;

- vii) согласование условий занятости мигрантов, возможно путем разработки стандартных соглашений об оплате труда и гарантиях в отношении различных профессиональных категорий в рамках трудовых соглашений.

В предложениях о сотрудничестве должны учитываться ограничения, которые вызваны различной идеологией и уровнем развития стран, поддерживающих традиционные связи Север/Юг и имеющих влиятельные заинтересованные группировки в рамках своих профессиональных общин.

Коллективная самообеспеченность в области финансов

Потенциальные возможности для достижения коллективной самообеспеченности в области финансов весьма велики. Огромные излишки, ежегодно образующиеся у стран-членов ОПЕК, поступают на счета расположенных на Севере или контролируемых Севером глобальных учреждений и банков, которые затем кредитуют Юг на условиях, определяемых Севером. Большая часть займов, получаемых Югом, фактически предоставляется другими странами Юга через посредников на Севере, причем используются такие механизмы, как коммерческие банковские кредиты, кредитная квота МВФ и заимствования из специальных фондов, среднесрочные и долгосрочные двусторонние займы, кредиты международных организаций и частные займы на цели развития. Причина состоит в том, что образовавшееся ранее сосредоточение ведущих учреждений, квалифицированных кадров и информации на Севере значительно облегчает и делает менее рискованным использование традиционных каналов. Непосредственное осуществление этой деятельности на основе Юг/Юг повлечет за собой сложные эксперименты в отношении новых каналов, а также необходимость первоначального выявления общих интересов по крайней мере между некоторыми кредиторами и некоторыми заемщиками на Юге.

Взаимная заинтересованность кредиторов и заемщиков Юга в достижении коллективной самообеспеченности в области финансов может быть создана следующим образом:

- i) путем повышения безопасности в результате создания альтернативных источников спроса и предложения финансовых средств, с тем чтобы осуществить их географическую и институциональную диверсификацию;
- ii) путем снижения издержек за счет изъятия части прибылей, получаемых посредниками Севера, и за счет увязки помощи Юг/Юг с займами, используемыми для субсидирования процентных ставок и страхования займов;

- iii) путем осуществления прямого кредитования в целях усиления контроля над характером соотношения между использованием фондов и структурой портфеля ценных бумаг и в целях удовлетворения национальных интересов кредитора, а также путем устранения громоздкой и дорогостоящей бюрократической процедуры, с которой вынужден сталкиваться заемщик;
- iv) путем уменьшения стоимости инвестиционных проектов в РС за счет предоставления заемщикам финансовых средств для импорта средств производства с Севера и освобождения их от финансовых условий, которыми могут сопровождаться подобные закупки в случаях, если испрашивается кредит у экспортеров Севера.

Некоторые предложения о создании новых механизмов, способствующих появлению подобных взаимных интересов, подробно описаны в главе 5, ниже.

I.4 Взаимосвязь между международными и национальными стратегиями

Хотя путь к НМЭП будет определяться международными стратегиями, развивающиеся страны, с другой стороны, будут также жизненно заинтересованы в реализации национальных стратегий, которые приведут к достижению целей в области промышленного и социального развития. В последующей главе рассматриваются три возможных типа национальной стратегии. После того как каждая развивающаяся страна осуществила выбор своей внутренней политики, перед ней встает центральная задача: оценить характер и масштабы международных связей, которые в максимальной степени отвечали бы достижению целей в области индустриализации. В принципе международные связи могут быть как полезными, так и невыгодными, в зависимости от того, какие группировки в международной системе осуществляют контроль над этими связями и каким образом они используют этот контроль. Эти механизмы контроля международных связей будут оказывать влияние на характер и темпы промышленного роста в каждой стране.

Диапазон существующих связей весьма широк. Они охватывают средства производства (включая технологию, финансы и прямые заграничные инвестиции); размещение производства (на которое особое влияние оказывают прямые заграничные инвестиции); распределение конечного продукта (которое отражено в торговых каналах и в сбыте промышленных изделий) и структуру производства (на которую влияют научные исследования и разработки, а также реклама, воздействующая на структуру потребления).

Значение каждой из разновидностей этих связей или механизмов контроля меняется в зависимости от времени и страны. Важнейшим вопросом, который в любой момент времени стоит перед конкретной развивающейся страной, является определение того, какие учреждения (национальные и

международные) осуществляют действенный контроль за принятием решений, а также того, каков распределительный эффект и другие эффекты в связи с практическим осуществлением этого контроля. На этой основе можно было бы затем рассмотреть вопрос о том, какие наиболее полезные механизмы международного сотрудничества могли бы быть применены, с тем чтобы изменить положение, которое считается неудовлетворительным.

ГЛАВА 2: ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ - ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ

2.1 Роль индустриализации в процессе развития

2.1.1 Информация о роли промышленных показателей в процессе развития

Важное значение, которое Юг придает роли индустриализации в решении национальных задач в области развития, частично объясняется отождествлением мощи и богатства Севера с его господствующим положением в обрабатывающей промышленности, а слабости и бедности Юга - с его ориентацией на сельское хозяйство и производство сырья. Это является также результатом наблюдаемой взаимосвязи между высоким удельным весом промышленной продукции в общем ВВП и высоким доходом на душу населения, характерными для Севера. Это вытекает также из необходимости создания дополнительных рабочих мест в целях обеспечения занятости растущего населения без дальнейшего сокращения доходов на душу населения, ибо увеличение занятости в сельском хозяйстве часто грозит именно такими последствиями. Это вытекает еще и из опасений по поводу того, что долгосрочные тенденции в области условий товарной торговли будут по-прежнему более благоприятными для промышленных товаров и менее благоприятными для сырьевых продуктов. Таким образом, Юг связывает свои надежды на повышение дохода на душу населения с широкой кампанией по обеспечению промышленного роста. Иными словами, появившиеся в послевоенный период страны отождествляли индустриализацию с процессом развития, а под развитием понимали сокращение разрыва между ними и промышленно развитыми странами при использовании в сущности тех же средств. Индустриализация, повторяющая путь, пройденный промышленно развитыми странами, как предполагалось, принесет положительные результаты не только с точки зрения роста материального благосостояния, но и с точки зрения ликвидации бедности и создания дополнительных рабочих мест.

Это практическое отождествление индустриализации с методами и целями процесса развития, пройденного развитыми странами, в основном и объясняет ее характер в третьем мире, который мы наблюдаем в настоящее время. В 50-х и 60-х годах многие РС стали на путь ускорения темпов развития промышленности путем предоставления существенных налоговых льгот предпринимателям Севера, а также Юга, для строительства крупных заводов, производящих аналогичную продукцию и использующих те же самые методы, что и на Севере. Иногда государственный аппарат в странах Юга оказывался непосредственно вовлеченным в процесс индустриализации, однако в большинстве случаев не менял в основном имитирующего характера индустриализации. Как ожидалось, принятая стратегия сможет обеспечить быстрое достижение результатов, хотя она открыто дискриминировала сельский сектор и традиционную мелкую промышленность, благоприятствуя крупномасштабному развитию городов.

Имитируя подобный путь индустриализации, РС слишком часто не учитывали реальные социальные издержки, которые были порождены процессом промышленного развития на Севере, где первоначальные последствия для большей части населения далеко не отвечали задачам укрепления социальной справедливости, повышения жизненного уровня или улучшения качества жизни. Хотя не исключено, что благодаря имеющимся в распоряжении Кта более совершенным инструментам экономической и социальной политики он сможет в будущем избежать некоторых первоначальных трудностей, с которыми пришлось столкнуться Северу, необходимо всегда иметь в виду неблагоприятные побочные последствия индустриализации, и использовать меры просвещенной социальной политики в качестве важного дополнения к стратегиям промышленного развития.

Хотя в целом в РС имела место тенденция к заметному росту величины ВВП на душу населения, вскоре стало очевидно, что необходимо решать другие важные экономические и социальные задачи, например, расширять возможности занятости в связи с ростом численности населения и искоренением бедности, что, вопреки первоначальным ожиданиям, не происходило автоматически вследствие роста ВВП. Существует много фактов, подтверждающих, что диспропорции в распределении дохода в большинстве развивающихся стран с низким доходом возросли, в то время как опыт РС со средним и высоким национальным доходом является противоречивым^{I/}. Реальные доходы бедных слоев населения, особенно тех, которые попадают в число 20% населения, находящегося в самой нижней части шкалы доходов, сократились даже в абсолютном исчислении, причем в наихудших условиях оказались те слои населения, которые проживают в сельской местности. Развитие в направлении уменьшения или увеличения неравномерности в распределении доходов определялось рядом первоначальных структурных условий, а также распределением активов и доходов. Одним из факторов, который способствовал увеличению неравенства среди слоев населения с низким доходом, было структурное преобразование экономики и ее переход от аграрной, сельской организации, при которой активы и доходы распределялись более равномерно, к промышленной городской организации, при которой распределение является более ассиметричным. В сельских районах семи исследованных азиатских стран в которых, согласно оценкам, проживает три четверти бедного населения мира, в период 1955-1970 годов наблюдалась тенденция к сокращению или сохранению на прежнем уровне доли населения, проживающей ниже черты бедности, рассчитанной с учетом норм в области питания.

Помимо низкого уровня доходов, а также недостаточности рациона питания по содержанию белков и калорий, все более очевидными становятся другие признаки бедности даже в странах, характеризующихся высокими темпами роста промышленности и ВВП, как, например, высокий коэффициент детской смертности, высокий уровень неграмотности, безземелья и безработицы.

^{I/} Hollis Chenery et al., Redistribution with Growth, Johns Hopkins Press, 1975.

Сосредоточение промышленных инвестиций в городских районах, стимулируя миграцию из сельской местности в города, привело к расширению маргинальных трущобных поселений на окраинах городов, где люди лишены минимальных жилищных и санитарных условий, доступа к питьевой воде и медицинскому обслуживанию, а также не имеют возможности учиться или постоянно участвовать в оплачиваемом общественно-полезном труде.

Большие надежды возлагались на рост обрабатывающей промышленности в целях решения в развивающихся странах проблемы неполной занятости и безработицы. Сами по себе масштабы безработицы в большинстве стран делают решение этой задачи в ближайшем будущем невозможным. Необходимо, чтобы в обрабатывающей промышленности, где занято 20% рабочей силы, ежегодное увеличение занятости составляло 15% лишь для поглощения общей дополнительной рабочей силы, увеличивающейся ежегодно на 3%. С учетом обычного увеличения производительности труда необходимо, чтобы темпы роста занятости в обрабатывающей промышленности составляли по меньшей мере 18%. Эту цифру можно сопоставить с фактическими ежегодными темпами роста занятости в обрабатывающей промышленности начиная с 1960 года, которые для большинства развивающихся стран составляли 2-4%, в то время как ежегодные темпы роста городского населения составляли 4-5%. В немногих случаях были отмечены весьма высокие темпы роста, 8-24%, однако, с другой стороны, имели место и отрицательные темпы роста. В отношении этих цифр следует сделать важную оговорку. Традиционный обрабатывающий сектор, состоящий главным образом из мелких, разбросанных производственных единиц, часто основанных на использовании семейного труда в течение неполного рабочего дня, в большинстве случаев не учитывается в промышленной статистике. Это происходит несмотря на тот факт, что традиционные отрасли промышленности по-прежнему поглощают наибольшую часть ценного резерва квалифицированной рабочей силы и предпринимательских кадров.

В целом тревожным является то обстоятельство, что во многих развивающихся странах наблюдается сокращение доли обрабатывающей и других видов промышленности, в общем использовании рабочей силы, в то время как, согласно оценкам МОТ, в середине 70-х годов общее число безработных и неполностью занятых лиц составило 300 миллионов человек в результате резкого увеличения безработицы - на 46% по сравнению с периодом 1960-1973 годов.

В самой структуре промышленной продукции заложен социальный аспект, который, очевидно, необходимо всегда иметь в виду. В большинстве случаев промышленное производство в современном секторе РС ориентировано на обслуживание существующей структуры спроса на товары, в которых нуждается конечный потребитель, будь то на внутренних или международных рынках. Поскольку бедные слои населения имеют весьма ограниченную покупательную способность, их потребности не отражены в сколько-нибудь заметной степени в структуре

спроса современного сектора. С другой стороны, их спрос на продукцию традиционных отраслей (текстиль, кожаные изделия, переработанные пищевые продукты и масла) по-прежнему удовлетворяется в рамках децентрализованных и часто архаичных форм промышленной организации. Структура потребления групп с более высоким доходом, предпочтения которых определяют состояние национального рынка потребительских товаров производственного назначения, складывалась в большой степени под влиянием вкусов и ценностей населения Севера. По этим причинам структура конечного продукта современной промышленности, которая определяет выбор технологии, благоприятствует внедрению импортируемых процессов, основанных на крупномасштабном производстве, широком использовании капитала и ограниченном спросе на местные исходные факторы производства - квалифицированную рабочую силу и сырье.

2.1.2 Цели индустриализации

Рост ВВП или промышленного производства ни в коей мере не следует рассматривать как всесторонний и точный показатель социального прогресса. Сам по себе этот рост ничего не говорит о структуре конечного продукта, его распределении или лежащих в его основе социальных и институциональных условиях, которые определяют рост ВВП. Поэтому такой рост является необходимым, но не достаточным условием экономического прогресса. Кроме того, чтобы решить социальные задачи, сам по себе рост промышленности должен быть сбалансирован с ростом сельского хозяйства, услуг и основной инфраструктуры^{I/}.

Таким образом, основную цель индустриализации можно определить как стремление достичь сбалансированного экономического роста. Это подразумевает решение задачи по налаживанию связей между крупным натуральным хозяйством большинства развивающихся стран и современными анклавами в городах, в горнодобывающей промышленности и в плантационном хозяйстве, которые были созданы колониальными державами. В натуральном хозяйстве сохранились традиционные социальные структуры и культура, тогда как в современном секторе сосредоточены директивные центры, администрация, современные службы и инфраструктура. Эта форма дуализма в большинстве развивающихся стран, по-видимому, углубилась в результате процесса индустриализации, причем существующий характер распределения ресурсов в промышленности усугубляет дихотомию между городом и деревней, традиционным и современным секторами экономики, между промышленностью и сельским хозяйством, вместо того чтобы способствовать их более тесному взаимодействию. Сосредоточение промышленной собственности и контроля над ней в руках государственной бюрократии, дочерних компаний ТНК и ограниченного числа местных предпринимателей часто ведет к поляризации, а не к интеграции национальных обществ и способствует

I/ Экономический и социальный совет, E/AC.54/I9, 23 февраля 1979 года, стр. 6.

увеличению социальных конфликтов. Слабая связь между секторами также объясняет весьма скромный вклад современной промышленной технологии в повышение производительности труда.

С другой стороны, несомненно то, что ряд более крупных РС, которые в настоящее время относятся к категории полуиндустриальных стран, создали весомую основу для подготовки кадров для промышленности, осуществления научных исследований, освоения, приспособления и разработки современной промышленной технологии, а также создали весьма существенную прослойку предпринимателей и административных руководителей в области промышленности. Их промышленные структуры интегрированы по вертикали и высоко диверсифицированы с точки зрения номенклатуры производимых товаров, а инфраструктура, созданная для промышленности, позволяет осуществить в будущем быстрый рост поставок. На уровне заводских цехов многое свидетельствует об успешном освоении профессий без отрыва от производства и эффективном использовании импортированных процессов. Приобретение промышленниками этих РС управленческой квалификации позволяет вести успешные переговоры с представителями развитых стран и осуществлять инвестиции в этих странах. Однако сказанное относится лишь к незначительному меньшинству РС. Кроме того, сомнительно, что большинство РС сможет повторить этот путь и использовать те же факторы, которые способствовали достижению нынешнего положения меньшинством этих стран, а именно емкости рынка, обеспеченность природными ресурсами, историческую эволюцию системы образования, предпринимательства и приобретения квалификации, а также развитие современных социальных институтов. Более того, нет никаких априорных оснований полагать, что повторение этого пути является желательным.

Помимо того, что процесс роста был далеко не сбалансированным, а осуществляемые стратегии не способствовали разрешению основных социальных проблем, в послевоенные годы росла озабоченность в связи с еще одним важным вопросом. Обретая независимость, страны Юга все отчетливее стали понимать, что многие аспекты процесса роста, проходившего в соответствии с действовавшими в то время закономерностями, лишь способствовали усилению их зависимости, с которой, как они полагали, они покончили в процессе освобождения от колониального ига. Такая зависимость в экономической сфере сводилась в основном к использованию внешних инвестиционных фондов, методов и рынков, характер и условия которых в основном диктовались Севером. С одной стороны, ясно, что многие РС существенно диверсифицировали свой экспорт, и в частности уменьшили свою зависимость от одного или ограниченного числа сырьевых товаров. В процессе диверсификации экспорта наиболее важную роль играл экспорт готовых изделий. С другой стороны, в период с 1964 по 1975 год у всех ведущих экспортеров готовых изделий из РС, за исключением лишь одного из них, были зарегистрированы растущие дефициты в торговле готовыми

изделиями с промышленно развитыми странами, причем общий дефицит этой группы РС возрос с 6 до 28 млрд. долл.

Даже полуиндустриальные РС по-прежнему полагаются на импорт для удовлетворения существенной доли своих потребностей в средствах производства и оборудовании, в то время как их экспорт готовых изделий состоит в основном из традиционных и трудоемких по своему характеру текстильных, швейных и кожаных изделий. В то же время многие РС, осуществляющие индустриализацию в возрастающей степени зависят от импорта товаров первой необходимости, в частности продовольствия, отчасти ввиду того, что их стремление к развитию промышленности отодвинуло на второй план удовлетворение насущных потребностей сельскохозяйственного сектора. Возникающие в результате этого дефициты платежного баланса иногда требуют периодически сокращать импорт средств производства и промежуточных товаров, что нарушает стабильность, необходимую для осуществления долгосрочных промышленных инвестиций. Недостаточное внимание, уделявшееся сельскохозяйственному сектору, способствовало сужению внутреннего рынка для готовых изделий и ограничивало поставки сельскохозяйственного сырья в промышленность.

На основе этой всесторонней оценки хода процесса индустриализации становится очевидным, что индустриализация ни в коей мере не дает простого и полного решения проблемы искоренения социально-экономических пороков. Она требует, чтобы страны осуществляли тщательное изучение своих ресурсов и потенциальных возможностей, проблем и перспектив и внимательно планировали свой прогресс, учитывая как внутренние экономические структуры, так и международную среду, составной частью которой они являются.

В структурном плане цели индустриализации могут быть обобщены следующим образом:

- i) Экономический рост позволяет обеспечить возможности занятости, экспортных поступлений, устойчивых доходов и экономической стабильности. Эти цели должны быть достигнуты в кратчайшие сроки. Для постоянного решения этих краткосрочных задач необходим неуклонный долгосрочный рост, основанный на соответствующем накоплении капитала в результате процесса индустриализации.
- ii) Задачи в области распределения касаются, например, перераспределения личных доходов, распределения ресурсов во времени, межотраслевого перераспределения производства на основе замкнутой системы отраслей, регионального перераспределения производства и доходов, например между сельскими и городскими секторами.

- iii) Социальные и другие косвенные задачи позволяют достичь целей неэкономического характера. Как будет указано ниже, стратегии некоторых стран в области индустриализации могут быть по существу направлены на решение главным образом социальных и социально-политических задач. Рост промышленности расширяет возможности населения страны по выбору профессии, способствует установлению большего равенства с социальной и экономической точек зрения, содействует развитию чувства национальной гордости, достижению национальной самообеспеченности и национальной независимости тех стран, которые до недавнего времени были колониями держав Севера. Он также позволит расширить основу для налогообложения, на которой может быть возведена современная государственная структура, что позволит, таким образом, обеспечить широкое развитие социальной инфраструктуры. Следовательно, в деле достижения социальных и политических целей, а также в деле обеспечения будущего развития экономики индустриализация призвана сыграть главную роль.

2.1.3 Национальные стратегии в области индустриализации

Правительства всех стран должны по возможности учесть все элементы в перечне целей, приведенных в предыдущем разделе. Однако они будут по-разному оценивать степень значимости отдельных целей в зависимости от таких факторов, как, например, политическое наследие колониализма, политическая идеология, обеспеченность природными ресурсами, величина и географическое положение страны, влияние и значимость других действующих лиц (например, ТНК, национальных предприятий, профсоюзов). Это различие становится более очевидным при сопоставлении политики, направленной на создание экспортных излишков в краткосрочной перспективе, и политики, направленной на удовлетворение потребностей людей.

Существует взаимосвязь между относительной значимостью различных целей и степенью зависимости от рыночных сил и от политики государственного вмешательства. В частности, чем больше внимания уделяется целям в области перераспределения, а также решению социальных и других косвенных задач, тем большая роль отводится государственному вмешательству и тем сильнее влияние правительства. Понятие стратегии индустриализации предполагает в качестве неперемного условия необходимость принятия некоторых активных мер со стороны государства. Механизмы, которыми фактически располагают РС, основываются на опыте, приобретенном промышленно развитыми странами в первой половине нынешнего столетия. В частности, новым элементом является признание способности правительств регулировать уровень совокупного спроса и тем самым смягчать колебания национального дохода, не прибегая к более специфичным формам государственного вмешательства. В то же время появляющаяся

группа социалистических государств продемонстрировала способность к контролю и регулированию на микроэкономическом уровне. Разрабатывая философию государственного участия, РС исходят сегодня главным образом из опыта этих двух групп стран, хотя и в совершенно различной степени.

Планы развития различных РС отличаются друг от друга по многим причинам. Существуют большие различия в государственных учреждениях этих стран, что частично связано с наследием колониализма, а частично - с внутренней динамикой происходящих в этих странах политических процессов. Они отличаются друг от друга также обеспеченностью природными ресурсами, что автоматически изменяет диапазон возможных политических альтернатив, имеющих в распоряжении различных стран. Занимаемое ими положение в рамках нынешнего международного экономического порядка, безусловно, далеко не одинаково.

Из этого следуют два вывода. Во-первых, понятие стратегии индустриализации само по себе может вводить в заблуждение, если под этим понимаются систематические, последовательные и неуклонные усилия в каком-либо конкретном направлении. Скорее всего эти стратегии вытекают из реакции конкретных действующих лиц на препятствия и влияние, на которые по существу не распространяются или мало распространяются принимаемые ими решения. Во-вторых, любая систематизация стратегий не в состоянии учесть сложности реальной обстановки, в частности вызванные недостаточностью информации, имеющейся в распоряжении плановых органов, и непригодностью инструментов политики.

Однако, несмотря на высказанные оговорки, классификация возможных стратегий в области индустриализации позволит внести ясность в анализ этого понятия. В данном исследовании используются три основные категории.

О первой и, пожалуй, второй категориях можно говорить как о классических стратегиях, принятых РС, в том смысле, что они были типичными для 50-х и 60-х годов, когда рост и фактически только рост преобладал в качестве первоочередной политической задачи. Первая стратегия заключается в развитии экспорта, причем основным фактором, определяющим товарную номенклатуру в промышленном развитии страны, является структура мирового спроса.

Страна может приступить к развитию путем извлечения максимальных выгод из экспортных поступлений, получаемых в результате осуществляемого ею в данный момент экспорта сырья, и связывать свои надежды на индустриализацию с использованием выручки на создание дополнительных предприятий по переработке, вновь учитывая в качестве определяющего фактора структуру мирового спроса. В сочетании с экспортом трудоемких видов промышленных товаров, такая стратегия подразумевает, что страна связывает свои надежды на

осуществление индустриализации с возможностью использования ею относительно избыточных факторов производства - дешевой рабочей силы или природных ресурсов - в широких рамках существующего международного разделения труда.

Механизмы удовлетворения спроса могут быть различными. Определенную роль в создании производственного потенциала обрабатывающей промышленности могут играть прямые заграничные инвестиции. Можно убедить ТНК в необходимости расширения основы для переработки ресурсов в пределах страны, с участием или без участия предпринимателей и правительства принимающей страны. Выбор технологии лимитирован конъюнктурой мирового рынка, причем перспективы индустриализации страны связаны с неустойчивым характером внешнего спроса.

Второй классической стратегией является стратегия замещения импорта. Страны, придерживающиеся этой стратегии, принимают существующую структуру внутреннего спроса, и, как следствие, распределение дохода между различными социальными группами, и пытаются наладить внутри страны производство тех видов продукции, которые раньше приобретались за рубежом. Существует много различных механизмов для удовлетворения внутреннего спроса на ранее импортировавшиеся виды продукции. Однако одним из самых простых (с административной точки зрения) является привлечение прямых заграничных инвестиций. Иностранные предприятия по существу берут на себя выполнение комплексных функций, предоставляя необходимый капитал в сферах, сопряженных с повышенным риском, технологию и организационные возможности, необходимые для создания предприятий и оборудования, удовлетворяющих уже сложившийся спрос. Другая возможность состоит в том, что правительство или предприниматели принимающей страны могут принять участие в деятельности ряда смешанных предприятий или заключить лицензионные соглашения с иностранными производителями в целях воссоздания на территории страны уже имеющихся за рубежом производственных мощностей. Но какой бы в точности ни была организационная форма, эффект в широком смысле слова будет одним и тем же. Процесс индустриализации основан на процессах и схемах, разработанных за рубежом и в некоторой степени управляемых из-за рубежа. Не будучи механизмом, с помощью которого страна может начать свой путь к проведению самоподдерживающейся индустриализации, линия на замещение импорта может лишь способствовать закреплению статус-кво в системе международных отношений, осуществляемых с позиции силы.

В условиях осуществления вышеуказанных двух стратегий показатели, используемые для принятия решений о промышленных инвестициях, определяются либо внешним спросом, либо внутренним спросом, выражаемым главным образом элитой общества. Если учесть недостаточную покупательную способность населения, элементарные потребности большей части населения развивающихся стран часто на находят своего выражения в платежеспособном спросе.

Поэтому может быть разработана третья стратегия индустриализации, которая позволит учесть эти потребности людей и перестроить структуру промышленного производства таким образом, чтобы оно было направлено на изготовление продукции, удовлетворяющей эти потребности. В ходе осуществления этой стратегии бедные сельские и городские слои населения будут также непосредственно участвовать в формировании доходов, что позволит удовлетворить их минимальные потребности в продуктах питания, одежде, жилье, медицинском обслуживании, образовании и транспорте. Таким образом, эта стратегия, которую ЮНИДО хотела бы назвать стратегией эндогенной индустриализации, будет отличаться от двух классических стратегий тем показателем, который используется для принятия решений об инвестициях, а также тем, что она нацелена на обеспечение доходов непосредственно группам населения, которые больше всего нуждаются в этом, независимо от последующей передачи ресурсов, осуществляемой главным образом с помощью мер бюджетной политики. По самому своему определению динамика роста будет исходить изнутри страны, что подчеркивает необходимость сделать упор на самопомощь и самообеспеченность и настоятельно требует максимального использования внутренних ресурсов. Проекты должны быть основаны на низком соотношении капитал/труд, минимальном использовании энергии, широком использовании местных квалифицированных кадров, ресурсов предпринимательства, материалов, средств производства и технологии.

В целях увеличения занятости и доходов сельской и городской бедноты стратегия должна строиться на возрастании роли мелкой и средней промышленности. Основная особенность стратегии, направленной на создание максимально благоприятных условий для ликвидации бедности, состоит в тесном и по существу неразрывном взаимодействии между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями в сельской местности, что будет способствовать выравниванию условий торговли между городом и деревней. И, наконец, ввиду того, что данная стратегия основана на человеческих потребностях, которые пока еще не нашли своего отражения в платежеспособном спросе на рынке, процесс развития потребует осуществления позитивной экономической роли правительства, в частности путем создания предприятий, производящих не только средства производства, но и товары общественного назначения.

Стратегия эндогенной индустриализации будет в большей степени зависеть от использования и создания местных ресурсов, если основное внимание в ней будет уделено проектам, характеризующимся следующими особенностями:

- использование местных квалифицированных кадров и более широкая подготовка специалистов новых профессий;
- более низкое соотношение капитал/труд по сравнению с существующими видами индустриализации;

- использование местных предпринимательских ресурсов;
- использование местных материалов и частей;
- использование средств производства, выпущенных на местной основе;
- использование местной технологии.

Все эти особенности, сведенные воедино, могут включать важный элемент сельской индустриализации, которая должна явиться важнейшей составной частью стратегии эндогенной индустриализации. Подавляющее большинство населения третьего мира проживает в сельской местности. Этот основополагающий факт необходимо учитывать, предпринимая любые попытки переориентировать структуру индустриализации. В то же время необходимо признать, что модель индустриализации, исключительно ориентированная на бедные сельские слои населения, не вовлеченные в сельскохозяйственное производство, не может заменить другие реформы, столь необходимые в большинстве сельских районов. В идеальном случае предприятия будут производить промежуточную и конечную продукцию в целях удовлетворения меняющегося спроса со стороны местного сельского хозяйства. Таким образом можно было бы сократить транспортные издержки и обеспечить занятость излишней рабочей силы.

Процесс индустриализации, который основан на удовлетворении потребностей людей и поэтому требует большего использования ресурсов, связан также с новой ролью правительств. Планирование промышленности часто сводилось к созданию широкой системы контроля над промышленным сектором, осуществляемого быстро разбухающим бюрократическим аппаратом. Вместо осуществления этой функции контроля правительства должны содействовать подготовке местных квалифицированных кадров и обеспечению их участия в этом процессе.

Стратегия индустриализации эндогенного типа влечет за собой также изменение размеров предприятий и выбора применяемых методов. Она предусматривает расширение роли мелких и средних предприятий, что позволит несколько снизить высокий уровень безработицы и уменьшить неравенство в распределении доходов, одновременно содействуя росту совокупного национального дохода. Мелкие и средние предприятия ассоциируются также с понятием "надлежащей" технологии, иначе говоря - с методами производства, которые соответствуют степени обеспеченности РС природными ресурсами и совокупными факторами производства.

Стратегию эндогенной индустриализации не следует отождествлять с политикой закрытых дверей или автаркией. Предполагается, что международный обмен товарами и услугами будет являться важным элементом процесса развития третьего мира. В той степени, в какой будет признана необходимость или полезность привлечения международных институтов должное внимание будет уделяться приспособлению потоков финансового капитала, технологии, импортированных материалов и компонентов к структуре производства, которая

считается наиболее уместной для достижения социальных целей стратегии. В следующем разделе анализируется взаимосвязь между стратегией эндогенной индустриализации и международными потоками ресурсов.

2.2 Эндогенная индустриализация и международные потоки ресурсов

Прежде всего чрезвычайно важно подчеркнуть, что эндогенная индустриализация не означает разрыва с международной системой или так называемой "ликвидации связей". Однако она включает понятие политики экономического вмешательства, направленного на установление выборочных и запланированных связей с международной средой. Необходимо скрупулезно определить источники, области и механизмы операций и осуществлять над ними действенный контроль.

В последующих разделах будут кратко рассмотрены последствия эндогенной индустриализации для основных областей, рассматриваемых в данном исследовании.

2.2.1 Влияние международной торговли

Предполагается, что обмен товарами и услугами между странами представляет важный элемент эндогенной индустриализации. Роль торговли в структуре национальной экономики также в большей степени зависит от обеспеченности страны природными ресурсами, емкости рынка и уровня экономического развития, чем от политики правительства, которое отводит торговле выполнение определенной функции. Несомненно, что возможности очень маленьких стран контролировать свое участие в международной торговле существенно ограничены в связи с узостью их внутреннего рынка и нехваткой природных ресурсов, а также с их неспособностью диверсифицировать производство промышленных товаров и осуществить специализацию на основе лишь внутренней торговли. Более крупные РС имеют больше возможностей для маневрирования, но, поскольку даже они располагают минимальной долей мирового фонда основного капитала, технологии и квалифицированных кадров, особо важное значение для них приобретает возможность использования этого фонда в целях обеспечения собственного роста с помощью торговли. Наличие существенных по своим масштабам запасов природных ресурсов - сельскохозяйственных, минеральных и топливных - в условиях неизменного или растущего внешнего спроса служит дополнительным стимулом торговли и увеличивает объем капитала, имеющегося у страны для целей индустриализации. Принцип выборочного подхода к международным связям, заложенный в этой национальной стратегии, остается тем не менее, справедливым и в области торговли. Наблюдение за ходом торговли и контроль над ней необходимы не только с точки зрения обеспечения максимальных выгод для страны, но и с точки зрения распределения этих выгод внутри страны.

Лишь немногим странам — в том числе тем, которые вслед за Великобританией приступили в XIX веке к осуществлению индустриализации, — удалось начать этот процесс, не прибегая к протекционистской политике в попытке обеспечить замещение импорта промышленной продукции. В то же время ясно, что политика замещения импорта в большинстве случаев не привела к достижению более высокой степени самообеспеченности; изменился скорее характер зависимости: вместо импорта товаров конечного потребительского спроса стал осуществляться импорт сырья, промежуточной продукции и средств производства и усилилась зависимость от иностранной технологии, квалифицированных кадров и финансовых средств как исходных факторов производства. В итоге имело место усиление зависимости не только с точки зрения платежных балансов, но и с точки зрения контроля над национальной экономикой и возможностей для будущих маневров.

Даже тем странам, которые предпринимают самые отчаянные попытки обеспечить рост с помощью своих собственных сил, придется на начальной стадии индустриализации осуществлять значительный импорт капитального оборудования; вероятно, в будущем они также будут нуждаться в постоянном импорте технологичных видов продукции, особенно тех отраслей обрабатывающей промышленности, в которых наблюдается быстрый технический прогресс, с тем чтобы обеспечить наилучшие условия для эксплуатации внутренних природных ресурсов, удовлетворить требования безопасности, обороны и т.д. Но именно характер внутренних ресурсов и структура национального спроса должны определять структуру производства и характер торговли с другими странами.

2.2.2 Влияние международной передачи технологии

Эндогенная индустриализация дает еще больше оснований для планирования выборочных потоков в области технологии и осуществления контроля над ними, чем это имеет место в торговле. Ввиду сосредоточения большей части мирового научно-технического потенциала в нескольких ПРС в обозримом будущем у развивающихся стран нет другой альтернативы, кроме как заимствовать большую часть необходимого промышленного ноу-хау у Севера. Мало реалистичными выглядят призывы к созданию совершенно иной "надлежащей" технологии для РС и к одновременному сокращению импорта технологии. Третий мир пока не располагает финансовыми ресурсами, научно-исследовательским потенциалом, техническим персоналом высокой квалификации, станкостроительными мощностями и, прежде всего, рынками для новых видов технологии в необходимых для этого масштабах. В настоящее время "эндогенная технология" в большей степени связана с освоением, приспособлением и совершенствованием импортированной технологии, чем с созданием национальной базы для осуществления научных исследований и разработок. Несомненно, важно создавать продукты и процессы, удовлетворяющие внутренним потребностям, ресурсам, уровням дохода и вкусам, однако этого можно добиться, лишь по прошествии некоторого периода

накопления знаний. В течение этого периода жизненно необходимо избегать или ограничивать воздействие наиболее негативных аспектов импортируемой технологии на внутреннюю структуру промышленности.

Важное значение для решения вопроса о самостоятельности в области технологии имеет выбор между использованием иностранной технологии и усилиями по ее автономному развитию либо ее приобретению, например с помощью иностранных научно-технических журналов, закупки и изучения компонентов оборудования, воплощающих технологию, либо путем осуществления непосредственных изысканий учеными и инженерами. Опыт свидетельствует о том, что оговорки ограничительного характера, содержащиеся в лицензионных соглашениях, например оговорки, ограничивающие экспорт, или предусматривающие передачу поставщику новшеств и усовершенствований, произведенных в отношении импортированной технологии, не стимулируют разработку технологии получателями лицензий. Лицензирование не способствует приобретению навыков для разработки технологии, при этом теряются возможности для ее изучения в процессе самой работы. Импортируемое оборудование также, как правило, закупается у материнских компаний или лицензиаров, поэтому лицензирование, по-видимому, сужает возможности для подобного выбора. До тех пор, пока государство не выступит с конкретными инициативами, поощряющими новаторство, фирмы, опирающиеся на лицензированную технологию, будут также уделять недостаточно внимания НИР.

2.2.3 Влияние внешнего финансирования

В прошлом многие страны успешно поддерживали высокие темпы роста, прибегая лишь к незначительному использованию иностранного капитала. В этой связи особо показателен опыт, приобретенный после второй мировой войны социалистическими странами и Японией. Поэтому при определенных условиях внешний приток капитала не является неременным условием быстрого роста. В любом случае основой индустриализации, направленной на достижение экономической независимости, должно быть внутреннее накопление и капиталобразование. Однако анализ нынешних форм развития большинства РС указывает на то, что они вряд ли готовы осуществить в ближайшем будущем политические и структурные изменения, необходимые для индустриализации с привлечением лишь своих собственных средств. В течение определенного времени большинство из них будет по-прежнему нуждаться в крупных притоках внешнего капитала.

Связь между эндогенной индустриализацией и внешним финансированием проявляется весьма по-разному в зависимости от многочисленных типов источников; к ним относятся помощь на цели развития, другие формы государственной помощи, частичное списание задолженности, экспортные кредиты, портфельные инвестиции и займы частных банков, а также другие формы финансирования.

Предоставление помощи тесно связано с исторически сложившимися потоками между колониями и странами-метрополиями, с военной "помощью", с обусловленными закупками в странах-донорах и в целом с политическими и экономическими мерами воздействия на национальную политику, что затрудняет ее восприятие, как фактора самостоятельного экономического роста. Тем не менее помощь по-прежнему остается необходимым элементом для развивающихся стран, бедных ресурсами, и развивающихся стран с низким национальным доходом, которые не могут себе позволить воспользоваться ресурсами рынков частного капитала и прямыми инвестициями, а также не имеют доступа на эти рынки. Увеличение объема оказываемой помощи, однако, происходило медленно: начиная с 50-х годов ежегодный прирост составлял около 3%, причем лишь незначительная ее часть направлялась на развитие промышленного сектора.

Потоки частного капитала приобрели большое значение лишь за последние пять лет, хотя экспортные кредиты для стимулирования промышленности ПРС предоставлялись и в 50-х годах. Последние имеют короткий срок погашения (3-7 лет) и носят обусловленный характер, будучи связанными с импортом тяжелого оборудования, с высоким удельным весом капиталоемких видов технологии. В середине 70-х годов частные банки начали занимать место правительств ПРС и многосторонних учреждений по оказанию помощи в качестве основного источника среднесрочного и долгосрочного внешнего финансирования РС. Потенциально неустойчивый характер этого последнего источника внешнего финансирования проявляется в том факте, что операции еврорынка не поддаются контролю как со стороны внутренних государственных финансовых органов, так и со стороны международных официальных учреждений по оказанию финансовой помощи. Проведенное недавно обследование одиннадцати ведущих заемщиков из РС на еврорынке показало, что при определении кредитоспособности потенциального заемщика международные частные кредиторы ведут себя аналогично иностранным инвесторам, которых в большей степени интересует устойчивость политического положения, большая емкость рынка и широкая база минеральных ресурсов, чем качество внутреннего управления экономикой или использование предоставляемых займов.

Важнейшим звеном между внешним финансированием и внутренней индустриализацией является способность и возможности страны по регулированию своих долговых отношений. Ряду стран удалось накопить крупные валютные резервы, которые можно использовать для смягчения воздействия в будущем дефицитов платежных балансов, а также рассматривать как гарантию того, что их обязательства по погашению задолженности не повлияют на их кредитоспособность и их возможности по ведению переговоров с внешними кредиторами. Эффективное регулирование долговых отношений способствует осуществлению эндогенной индустриализации, обеспечивая доступ к иностранным финансовым средствам. Важным следствием этого является освобождение от предубежденного отношения к высокой норме инвестирования в целях развития, которая

влечет за собой высокий уровень импорта. Страны, у которых отмечен большой рост задолжности, рискуют осложнить свои собственные перспективы роста ввиду необходимости сократить импорт товаров первой необходимости.

Элементы регулирования долговых отношений включают меры, касающиеся первоначальных условий, которые привели к возникновению задолжности, определения характера использования заемного капитала и оценку внешних условий, с которыми придется столкнуться заемщику в период погашения долга. Частично самообеспеченность в финансовых вопросах может быть определена как умение регулировать долговые отношения в таких различных областях, как подготовка кадров, сбыт, ценообразование и использование информации. Мелкие заемщики, например, которые отдалены от основных финансовых центров Севера, располагают весьма скудной информацией о природе частных рынков капитала и изменениях, происходящих на них, и должны обращаться за дорогостоящими и, вероятно, малопригодными консультациями к инвестиционным и коммерческим банкам, которые мало осведомлены об их проблемах развития. Поиск необходимой информации должен предусматривать возможность использования заемщиками альтернативных источников информации в целях определения тенденций и изменений в рыночной конъюнктуре: это может относиться к тенденциям в области маржей, к срокам погашения займов, к платежам, связанным с условиями займов, к общим тенденциям в состоянии международной ликвидности, к конкурирующему спросу на заемный капитал со стороны ТНК и правительств стран - членов ОЭСР, к нововведениям в области типовых контрактов.

На вопрос о том, соответствует ли повышение интенсивности международных финансовых потоков в целях индустриализации РС задачам эндогенной индустриализации, невозможно ответить в общих чертах. Характер индустриализации и структура промышленной продукции будут определять степень зависимости страны от импорта капитального оборудования и промежуточных материалов, который будет по-прежнему требовать наличия иностранной валюты. Однако как с точки зрения спроса, так и с точки зрения предложения вопросы финансирования индустриализации трудно отделить от вопросов финансирования всей остальной экономики; следовательно, достижение самообеспеченности в финансовой области должно быть предметом общенациональной, а не отраслевой экономической политики.

2.2.4 Влияние прямых заграничных инвестиций

С точки зрения терминологии, видимо, существует противоречие между понятием прямых заграничных инвестиций (АЗИ) и понятием эндогенной индустриализации. Заграничные инвестиции как таковые определяют такую ситуацию, при которой капиталовложения в какой-либо развивающейся стране действительно контролируются иностранными источниками, обычно путем участия в акционерном капитале. Контроль, разумеется, можно также осуществлять с помощью других

форм платежей за перемещенные активы, таких как лицензии на использование иностранной технологии, контракты на предоставление управленческих услуг, льготные соглашения и контракты на поставку промежуточной продукции. Тем не менее легко представить себе ситуацию, при которой ПЗИ играют важную роль в конкретных отраслях промышленности, не влияя при этом на общий характер и направленность промышленного роста; кроме того, если их использование сознательно контролируется и ограничивается в целях расширения отечественных мощностей, то ПЗИ могут содействовать достижению национальной самообеспеченности.

Обсуждение вопроса о ПЗИ неизбежно сводится к рассмотрению основного канала, через который осуществляется их движение, - транснациональных корпораций (ТНК), - на долю которых приходится свыше двух третей общего объема ПЗИ, хотя правительства, государственные предприятия, и частные инвесторы, не относящиеся к ТНК, также выступают в качестве источников заграничных инвестиций. Принципы политики, которые вытекают из излагаемого ниже анализа деятельности ТНК, остаются, тем не менее, в силе и для других форм ПЗИ.

2.3 Влияние транснациональных корпораций

Благодаря своим размерам, системе распределения, охватывающей весь мир, знаниям в области производства и концентрации "человеческого" и физического капитала, транснациональные корпорации (ТНК) стали наиболее важным источником инвестиций, осуществляемых в мировой экономике. ТНК имеют возможности для привлечения и расстановки высококвалифицированных кадров, создания закупочных организаций и сети бытовых учреждений во всем мире, использования своей репутации в финансовых кругах для получения крупных ресурсов капитала на приемлемых условиях и использования существующей в рамках материнской компании всей совокупности научных исследований и разработок, масштабы которых продолжают неуклонно расти. Однако именно мощь ТНК является их наиболее существенным недостатком с точки зрения принимающих РС. Комплексный характер деятельности ТНК угрожает парализовать внутренние усилия, мешая созданию и мобилизации местных источников накопленных, предприятий, управленческого опыта и технологии. Имеющаяся обширная литература, посвященная ТНК^{1/}, а также обсуждение вопроса о контроле за их деятельностью в рамках различных международных форумов^{2/} позволяют лишь в весьма выборочной и сжатой форме изложить те аспекты, которые относятся к содействию эндогенной индустриализации в РС. На ход обсуждения политики

^{1/} Хороший обзор содержится в книге S. Lall and P. Streeten, "Foreign Investment, Transnationals and Developing Countries", London, Macmillan 1977.

^{2/} См. H. Schwamm and D. Germidis: Codes of Conduct for Multinational Companies: Issues and Positions, ECSIM, Geneva, 1977.

существенное влияние оказывает число участвующих в этом процессе различных действующих лиц, а также различия в преследуемых ими интересах: правительства принимающих РС, местные предприятия, сами ТНК и их местные филиалы, правительства стран, в которых базируются материнские компании, национальные и международные союзы в РС и ПРС, международные организации и соглашения. В своих устремлениях большинство из этих органов и учреждений представляют далеко не единое целое.

В качестве одного лишь примера можно указать, что правительства принимающих стран фактически разделяются на ряд министерств, законодательных и судебных органов, каждый из которых занимается вопросами влияния ТНК, однако с различных точек зрения.

Прежде всего, можно выделить четыре аспекта, которые вытекают из последних прений относительно характера взаимоотношений между ТНК и РС.

i) Понимание значимости и широты всего круга перемен во взаимоотношениях, вызванных, в частности: диверсификацией источников ПЗИ - к США и Соединенному Королевству присоединились другие страны - члены ОЭСР; быстрым приобретением управленческой квалификации, расширением численности технического персонала высокой квалификации и овладением мастерством ведения переговоров в РС, как на уровне отдельных предприятий, так и на уровне правительств; изменением круга межгосударственных предприятий в результате появления многонациональных государственных предприятий, в частности многонациональных корпораций третьего мира и совместных предприятий; тенденцией, состоящей в переходе ТНК, расположенных на Севере, от участия в акционерном капитале к непосредственной продаже технологии и другим формам сотрудничества на уровне предприятий.

ii) Продолжающееся сосредоточение деятельности ТНК лишь в незначительном числе стран третьего мира - в тех странах, где увеличивается емкость рынка и имеются значительные запасы природных ресурсов. Вопреки общепринятому мнению лишь в редких случаях дешевая рабочая сила являлась достаточно привлекательным средством для обеспечения участия ТНК в создании зон по переработке сырья в РС, характеризующихся низким национальным доходом и бедностью ресурсов.

iii) Необходимость выбора между осуществлением контроля и стимулированием ТНК, ограничивающего возможности регулирования инвестиционной деятельности ТНК правительствами принимающих стран таким образом, чтобы вводимые правила не становились неприемлемыми для ТНК препятствием к достижению корпоративных целей.

iv) Тот факт, что предоставление ТНК возможностей для инвестирования в РС должно основываться на обеспечении доступа к производственным знаниям и опыту ТНК в области сбыта, а не на финансовых взносах ТНК. Чистый приток финансовых средств со стороны ТНК является незначительным и обходится более дорого по сравнению с другими формами кредита.

Основная проблема, возникающая в связи с деятельностью ТНК, состоит в том, что нет априорных оснований для совпадения объективных функций, отражающих интересы развивающихся стран и транснациональных корпораций. Деятельность ТНК следует рассматривать с точки зрения целей и интересов, преследуемых корпорацией в глобальных масштабах, а не с точки зрения внутренних задач и производственных систем принимающих РС. Эти глобальные корпорации разработали системы организации производства, управления, технологии и сбыта в целях приспособления к условиям ПРС, где расположены их самые крупные рынки, а затем распространили их на свои филиалы в РС лишь с незначительными изменениями. Если судить по успешному внедрению этих систем на рынках многих РС, то они, по-видимому, отвечают интересам контролируемых групп и существующей структуре спроса, хотя потребности населения конкретной страны и совокупность имеющихся в ее распоряжении факторов производства, вероятно, требовали бы использования иных видов продуктов, процессов и методов. Изучение особенностей управления в филиалах ТНК показывает, что основные производственные решения принимаются в штаб-квартирах корпораций, в том числе решения, касающиеся планирования инвестиций, составления бюджета и назначения на должности, обычно без вмешательства как правительств принимающей страны, так и правительства страны, в которой зарегистрирована данная корпорация.

Правительство любой развивающейся страны, осуществляя принятие решений, руководствуется иными критериями, чем те, которые используются ТНК. Проводя политику эндогенной индустриализации, правительство уделяет основное внимание полному использованию внутренних людских и природных ресурсов путем распределения инвестиций между секторами и производимыми продуктами в соответствии с социальными критериями. В результате попыток ТНК создать отрасли промышленности по сборке отдельных компонентов или производству запасных частей в рамках вертикально интегрированной международной структуры могут тотчас же возникнуть конфликтные ситуации. Отличительной чертой производственных процессов, применяемых в РС, является малое использование квалифицированного труда и их трудоемкий характер. Принимающая страна вместо движения вперед по пути индустриализации в большинстве случаев становится экспортером "рабочего времени", а значительно более весомыми выгодами в области таких факторов, как капитал, ноу-хау, предприятия, управление и сбыт, воспользуются другие. Можно утверждать, что ТНК преследуют цели глобальной экономической эффективности, однако правительства принимающих стран вполне законно заинтересованы в повышении национальной эффективности,

справедливости и автономии. В отношении распределения выгод в целом ТНК, выступающие в роли производителей и продавцов, находятся, по-видимому, в более благоприятном положении по сравнению с потребителями в РС; вследствие этого возникает конфликтная ситуация.

Однако основной национальной проблемой, связанной с деятельностью ТНК и с ПЗИ в целом, является проблема контроля, ибо ввиду того, что центр ТНК по принятию решений находится за пределами страны, национальное правительство не в состоянии контролировать отдельные аспекты своей экономической политики. Правила, регулирующие кредитно-денежные операции, можно обойти путем получения займов у материнской компании; в целях уклонения от уплаты налогов, обхода правил, регулирующих инвалютные операции, противодействия проведению антимонопольственной политики и политики контроля над ценами и т.д., может быть использован механизм внутрифирменного ценообразования.

Приведенные деятельности ТНК в соответствии с целями РС в области развития подразумевает введение некоторого элемента национального контроля над решениями, касающимися производства и инвестирования, в целях исправления имеющихся недостатков. Более конкретно речь идет о том, что развивающимся странам необходимо приложить максимальные усилия в целях создания собственного потенциала в ряде областей, которые в настоящее время контролируются исключительно ТНК, а именно, ноу-хау в области технологии и сбыта. Общеизвестным является тот факт, что на долю ТНК приходится наибольшая часть расходов на НИР и что ими внедряется наибольшая часть технических новшеств в промышленности. Это особенно проявляется в том, что наибольшая часть расходов ТНК, связанная с осуществлением НИР, носит прикладной характер в целях рыночной реализации новшеств, вытекающих из прогресса науки.

Эмпирические исследования показали, что налоговые льготы или другие стимулы, применяемые принимающей страной, оказывают незначительное влияние на решения ТНК относительно инвестиций. С другой стороны, наибольшее значение имеют перспективы роста принимающей страны. Меры национальной макроэкономической политики, отраслевая стратегия и планы, определяющие структуру и продолжительность инвестиций являются, следовательно, основными элементами, учитываемыми в ходе переговоров со страной, экономика которой является достаточно привлекательной для инвесторов.

Наиболее важной предпосылкой для успешного ведения переговоров правительством какой-либо РС является совершенно четкое формулирование своей внутренней промышленной стратегии, точное указание желательной роли ПЗИ, возможностей для их отраслевого и подотраслевого приложения и общих условий для их привлечения. Подобная формулировка национальных задач, воспринимаемая иностранным инвестором как проявление определенной устойчивости

социально-экономических условий, является для него более предпочтительной мерой по сравнению с предоставлением условий для полной свободы предпринимательства, чреватой неустойчивостью и неопределенностью в будущем. Затем правительству РС следует на основе сопоставления относительных выгод, связанных с осуществлением корпорациями контроля путем владения акционерным капиталом и с другими формами их господства, определить альтернативные возможности, приносящие максимальные выгоды в условиях минимального риска и издержек. Оно должно располагать результатами отраслевого анализа, связанного с привлечением в прошлом иностранных инвестиций в промышленный сектор, с оценкой эффективности в прошлом законодательных актов, касающихся, например, ограничительной деловой практики, а также результатами расчетов на основе анализа экономичности отдельных проектов. Все эти данные дадут возможность правительству составить весьма полную картину, на основе которой оно может определить верхний и нижний пределы маневрирования в ходе переговоров при сохранении в целом в его руках полномочий по принятию решений.

Общепринятым считается мнение, что РС, вероятно, выгоднее привлекать ПЗИ, источником которых являются не ТНК, а, в частности, мелкие и средние иностранные инвесторы. В то же самое время правительства ряда ПРС, видимо, поощряют вложение капиталов своих мелких предпринимателей в развивающиеся страны, предоставляя им помощь в области финансов, подготовки кадров и в других областях. Пока еще нет эмпирических данных о том, что с точки зрения благ для принимающей страны иностранные предприятия, не являющиеся ТНК, непременно оказывают на нее более благоприятное или даже достаточно сильное воздействие, уравновешивающее отказ от доступа к передовой технологии, мировым рынкам, источникам капитала и т.д., который обеспечивался через каналы ТНК. Более того, может быть именно в силу своих размеров и олигополистических особенностей ТНК в состоянии осуществлять инвестирование в первую очередь за рубежом; иными словами, мелкие предприятия могут нуждаться в субсидиях, предоставляемых правительством принимающей страны или страны регистрации, или же обоими правительствами в качестве предпосылки для инвестирования за границей в условиях высоких издержек и риска. Эти субсидии могут сделать чистый эффект отрицательным.

2.4 Заключительные замечания относительно эндогенной индустриализации

Основной темой настоящего раздела явились вопросы эндогенной индустриализации и ее связи с четырьмя основными областями, в которых осуществляются потоки международных ресурсов: с торговлей, технологией, финансами и прямыми zahraniчными инвестициями. Из обсуждения функциональных аспектов ясно вытекает, что эндогенная индустриализация не рассматривается как конечное состояние, так чтобы можно было указать конкретную страну, достигшую этого состояния в заданный момент времени. Напротив, она рассматривается как динамический процесс и как руководящий или мотивирующий

принцип. Поэтому ее можно использовать в качестве критерия, на основании которого правительства и другие действующие лица этого процесса могут рассматривать любые предложения о международном промышленном сотрудничестве. Простейшим критерием является тот, который позволит определить, ведет ли участие какой-либо страны в конкретном соглашении о сотрудничестве к расширению ее национальных возможностей по максимальному использованию внутренних ресурсов и тем самым вносит прямой вклад в развитие страны. Однако, как правило, это связано с трудным выбором, поскольку достижение самообеспеченности подразумевает всевозможные сопоставления: между нынешним и будущим состоянием экономики, между различными отраслями промышленности, между одной функциональной областью сотрудничества и другой. Например, сегодня положительное отношение к ПЗИ может быть обусловлено необходимостью приобретения технологии, которая позволит расширить национальный потенциал для создания в будущем нового поколения технологии; аналогичным образом, займы, используемые на развитие отраслей по производству средств производства, могут позволить в будущем достичь производственной автономии, однако за счет нынешней финансовой зависимости. Поэтому необходимо изучить вопрос об ожидаемых в будущем выгодах и издержках, прежде чем определить степень возможного будущего уменьшения зависимости от иностранных источников финансирования.

ГЛАВА 3: НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЛИМСКОЙ ЦЕЛИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЙ И
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

3.1 Прошлые тенденции и нынешняя структура индустриализации

Прошлые тенденции и нынешние структурные параметры развития промышленности были подробно проанализированы ЮНИДО в специальном номере "Обзора промышленного развития", подготовленного к Третьей Генеральной конференции^{1/}. В данном разделе приводятся лишь самые общие характеристики промышленного развития в качестве исходного материала для изложения вопроса о перспективах в последующем разделе.

Возникший после второй мировой войны международный экономический порядок функционировал достаточно успешно. Был достигнут прогресс в деле многостороннего сокращения таможенных тарифов и создания системы свободно конвертируемых валют. В этом контексте в промышленно развитых странах наблюдалось быстрое развитие торговли и производства. Если в период с 1913 по 1938 год объем продукции обрабатывающей промышленности ежегодно возрастал на 2,5%, а общий объем мировой торговли всеми видами товаров - лишь на 0,5%, показатели, наблюдавшиеся до середины 70-х годов, были намного более впечатляющими, после чего стала очевидной тенденция к резкому замедлению роста промышленного производства и торговли промышленными товарами. Что касается темпов роста ВВП, то наблюдалась примерно та же тенденция, причем в третьей четверти столетия наблюдалось заметное улучшение экономических показателей по сравнению с предыдущими десятилетиями.

Таблица 3(1): Экспорт и производство промышленных товаров в развитых
странах с рыночной экономикой в 1948-1976 годах
(ежегодные изменения индекса физического объема в
процентах)

	<u>1948-1958</u>	<u>1958-1970</u>	<u>1970-1976</u>	<u>1970-1974</u>	<u>1974-1976</u>
Экспорт	7,2	10,0	8,0	9,9	4,4
Производство	4,8	6,3	3,7	5,3	0,4
Экспорт/произ- водство	1,5	1,6	2,2	1,9	

Источник: ООН, Статистический ежегодник международной торговли, 1977 г.
(рассчитано на основе индексов физических объемов, содержащихся
в специальной таблице F)

^{1/} ЮНИДО "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы",
Вена, 1979 г.

Что касается развивающихся стран, то имела место та же тенденция. Долгосрочных исторических данных о развитии обрабатывающей промышленности практически не имеется. Что касается ВВП, то, согласно оценкам, до 1930 года ежегодные темпы роста в районах, которые в настоящее время относятся к развивающимся странам с рыночной экономикой, составляли около 2%, в то время как в период с 1950 по 1970 год темпы роста, как правило, превышали 5%. После 1970 года темпы роста ВВП в развивающихся странах по существу превосходили темпы роста этого показателя в промышленно развитых странах. Данные о развитии обрабатывающей промышленности в более поздний период времени могут быть заимствованы из "Обзора промышленного развития"^{1/}. В приводимой ниже таблице содержатся данные о развитии промышленности после 1960 года в РС, в развитых странах с рыночной экономикой и в странах с централизованным плановым хозяйством. Из таблицы следует, что темпы роста в РС опережали темпы роста в РСРЭ (за исключением 1976 года), а в последние два года эти темпы превосходили также темпы роста в СЦПХ.

Таблица 3(2): Темпы роста стоимости, добавленной обработкой, во всем мире, по экономическим группировкам, 1960-1977 годы

(Ежегодные изменения в процентах)

<u>Год</u>	<u>Развивающиеся страны</u>	<u>Развитые страны с рыночной экономикой</u>	<u>Страны с централизованным плановым хозяйством</u>
1960-1965	6,7	6,7	9,1
1965-1970	6,0	5,3	9,4
1970-1975	8,7	3,2	9,0
1976	8,5	9,0	7,8
1977	10,4	4,1	7,8

Несмотря на то, что с точки зрения совокупных показателей последние годы были отмечены весьма впечатляющими результатами, распределение благ между странами в связи с ростом ВВП и осуществлением процесса индустриализации было далеко не равномерным. Процесс либерализации оказал благоприятное воздействие на торговлю, осуществляемую уже достаточно развитыми странами^{2/}. Лишь немногие развивающиеся страны воспользовались в существенной степени плодами общего явления - послевоенного роста; некоторые получили лишь незначительные выгоды, другие сдали свои позиции с точки зрения абсолютных показателей^{3/}. Имело место крайне неравномерное распределение промышленных мощностей и их ассиметричный рост, причем львиная доля их приходилась примерно на десять РС, среди которых в наиболее благоприятном

^{1/} ЮНИДО, *op. cit.*, таблица II.4.

^{2/} См. главу 9, ниже, и вспомогательные исследования.

^{3/} См. также главу 2, выше, и вспомогательные исследования.

положения с точки зрения экономических показателей находились РС с высоким национальным доходом. Хотя в ряде стран, обладающих наиболее развитым промышленным потенциалом, проживает также значительная часть всего населения третьего мира (Китай, Индия, Бразилия), подавляющее большинство РС лишь недавно приступило к осуществлению современной индустриализации.

Вряди ли можно говорить об успехе третьего мира с точки зрения достижения первоначально поставленной цели: догнать страны Севера. Доля РС в мировом промышленном потенциале и экспорте промышленных товаров по-прежнему является минимальной. Им в основном не удалось уменьшить свою зависимость от стран Севера как главных источников промышленных нововведений и импорта капитала, основных рынков для их промышленной продукции или как источников финансирования и инвестиций, направленных на строительство промышленных предприятий. Из "Обзора промышленного развития" можно привести следующие данные, касающиеся доли развивающихся стран в стоимости, добавленной обработкой, во всем мире^{1/}:

	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1977</u>
Доля РС в мировой СДО (%)	6,9	6,9	7,3	8,6	9,0

Общезвестно, что цель, установленная в Лисийской декларации и Плане действий, заключается в том, что к 2000 году данный показатель должен достичь по крайней мере 25%.

3.2 Сценарии будущего состояния мировой экономики

Начиная с 1975 года продолжавшийся спад в мировой экономической деятельности, глубинные проблемы, влияющие на состояние валют, платежных и торговых балансов, внесли исключительную неопределенность в оценку перспектив мировой экономики. Тем не менее имеется ряд прогнозов развития мировой экономики до 2000 года. В качестве иллюстрации в таблице 3(2) приведены некоторые ключевые показатели по обрабатывающей промышленности, заимствованные из четырех различных прогнозов.

^{1/} ЮНИДО, op. cit., таблица II.I. Соответствующие показатели СДО выражены в постоянных долл. США 1970 года. Показатель за 1977 год носит предварительный характер.

Таблица 3(3): Прогнозируемое развитие обрабатывающей промышленности до 2000 года

(в процентах; в постоянных ценах)

	Сценарий X Леонтьева	Сценарий			Сценарии ЮНИДО	
		"А"	"В2"	"С"	"Обзор пром. развития: историче- ские тем- пы роста	Глава 9, ни- же
А. Ежегодные темпы роста, начиная с базисного года						
Промышленно развитые страны	4	4,3	3,8	2,8	5,7	4,4
Развивающиеся страны	8	7,6	7,1	6,4	8,0	8,5
В. Доля РС в мировой СЮ в 2000 году						
Базис цен	1970	16,4	16,7	19,1	13,9	20,1
Базисный год	1975	1975	1975	1975	1975	1974

Примечания. Сценарий Леонтьева - это сценарий "сохранения прежнего уровня деловой активности". Он, однако, является несколько завышенным в отношении развивающихся стран. Отдельные элементы сценариев "Interfutures" описаны в настоящем разделе. Сценарий "А" - это сценарий "сохранения прежнего уровня деловой активности", сценарий "В2" отражает усиленное перемещение промышленных мощностей, а сценарий "С" исходит из "сокращения связей". Сценарий, заимствованный из обзора ЮНИДО "Мировая промышленность после 1960 года" основан на исторических темпах роста. Сценарий, описанный в главе 9 данного исследования, основан на торговых прогнозах, обусловленных предположением о максимально возможных темпах роста экспорта готовых изделий из РС. Дополнительные описания и определения см. в источниках.

Источники: Леонтьев и др. "Будущее мировой экономики" (ООН, 1977 год, в продаже под № E.76.II.A.6).
INTERFUTURES, Final Report (OECD, Fut 78(10); Paris 1979).
ЮНИДО, "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы (Вена, 1979 год).
Специальный прогноз, выполненный для данного исследования (см. главу 9, ниже).

Недавно в рамках так называемого проекта Interfutures осуществляемого ОЭСР, был проведен систематический и глубокий анализ ряда возможных сценариев будущего развития международных отношений. Некоторые данные, относящиеся к развитию обрабатывающей промышленности, приведены в таблице 3(3). Ниже будет дан краткий обзор содержания соответствующих сценариев,

хотя при этом полностью признается тот факт, что они разработаны на основе интересов промышленно развитых стран, и охватывают лишь весьма узкий круг явлений, которые могут иметь место в будущем.

В первом сценарии ("сценария А") предполагается, что в ближайшем будущем будет продолжен процесс интеграции между Севером и Югом, в основном в соответствии с характером развития этого процесса за последний период времени. Типичным явлением, характеризующим международный экономический климат, будет сходство заключаемых соглашений, характера переговоров о преференциальном доступе на рынки и форм движения факторов производства с теми, которые наблюдались в течение предыдущих двух с половиной десятилетий. Север будет по-прежнему развиваться в соответствии с действующей в настоящее время тенденцией, даже при том условии, что произойдет некоторое замедление темпов роста. Возрастет значение сотрудничества между странами Юга, однако в соответствии с этим сценарием, предполагается, что по-прежнему определяющей тенденцией будет тенденция к интеграции между Севером и Югом. Предполагается, что ежегодные темпы роста стоимости, добавленной обработкой, в РС, составят 7,6%, а в промышленно развитых странах 4,3%. Таким образом, к 2000 году на долю Юга будет приходиться немногим более 16% мирового объема производства промышленных товаров. Возможность достижения этого показателя будет обусловлена ускорением потоков помощи, направленных с Севера на Юг, объем которых к 2000 году достигнет уже давно установленной цели - 1% от ВВП стран Севера. Сценарий исключает возможность каких-либо серьезных кризисов в функционировании международного валютно-финансового механизма и предполагает достижение долгосрочного равновесия в платежных балансах между Севером и Югом.

Этот сценарий во многих отношениях отражает наиболее благоприятный прогноз, который может быть сделан в отношении мировой экономики, учитывая существующий характер факторных и товарных потоков и нынешнюю структуру международных учреждений. Однако имеются веские основания сомневаться в его реалистичности. В нем не учитываются наблюдаемая в последнее время тенденция к углублению кризиса механизма международных расчетов, проблема энергетических ресурсов и растущее недовольство Юга в связи с сохранением статус-кво в экономических вопросах. Кроме того, даже такая альтернатива обнаруживает ряд весьма негативных явлений:

- i) цель, поставленная в Лиме, - достижение Югом 25% СДО во всем мире - не будет достигнута, несмотря на ожидаемые существенные сдвиги в глобальном распределении производственных мощностей;
- ii) хотя в абсолютном исчислении будет иметь место весьма быстрый рост ВВП Юга, разрыв между Севером и Югом вряд ли уменьшится;

- iii) наименее развитые страны не смогут улучшить своего положения с точки зрения как абсолютных, так и относительных показателей;
- iv) отношения зависимости между Севером и Югом сохраняются на прежнем уровне.

Прогнозы, основанные на двух других сценариях, могут показаться более реалистичными. Согласно "сценарию В2" произойдет существенное замедление темпов роста промышленно развитых стран, тогда как спрос на товары с низкой энерго- и материалоемкостью возрастет. Резко повысится уровень потребления услуг и сократится рабочий день. РС займут решающие позиции во многих областях, из которых уйдут ПРС, в частности в области производства более дешевых видов готовых изделий. В процессе такой специализации возрастет роль ТНК. Однако увеличение спроса на Севере не будет достаточным для поддержания заданных темпов роста обрабатывающей промышленности Юга. Поэтому Юг должен активно изыскивать альтернативные рынки, будь то в отдельных развивающихся странах или в рамках их группировок. Следовательно, в данном случае масштабы сотрудничества между странами Юга будут более широкими по сравнению со "сценарием А", однако общие перспективы промышленного роста окажутся более бледными. Предпосылкой к реализации этого сценария является создание в ПРС новой системы ценностей и проявление воли к активному сотрудничеству, направленному на осуществление глубоких изменений в характере получения и распределения общественного продукта. Поскольку нельзя предполагать наличие единодушия в обществе, то характерной особенностью этого сценария является существование конфликтов внутри развитых стран и между ними, а также между развитыми и развивающимися странами. По сравнению с ранее описанным сценарием более сложным будет положение развивающихся стран в отношении их задолженности и платежеспособности, под угрозой окажется процесс либерализации торговых потоков.

Третий сценарий ("сценарий С") основан на предположении о наличии конфронтации между Севером и Югом. Потоки товаров и услуг резко сократятся и будут ограничиваться взаимодополняющими областями - Север будет направлять потоки капиталов на добычу сырья и других видов ресурсов, которыми богат Юг, однако не на создание на Юге потенциально конкурентоспособных отраслей промышленности. Произойдет дальнейшее усиление экономической гегемонии более мощных ПРС. На Севере и на Юге возникнут мощные региональные блоки. В целом этот сценарий может ассоциироваться с наиболее пессимистичной оценкой перспектив роста обрабатывающей промышленности в развивающихся странах. Однако, поскольку темпы роста промышленно развитых стран замедлятся в еще большей степени, то доля РС в мировом производстве промышленной продукции будет выше по сравнению с другими сценариями. Однако этот относительный успех обойдется дорого. Его жизнеспособность и устойчивость будут зависеть от того, насколько успешными окажутся попытки Юга заменить существующие

отношения Север/Юг отношениями Юг/Юг. Это должно быть осуществлено несмотря на растущую угрозу сплоченности Юга. Нынешняя напряженность в отношениях Север/Юг проявится также в рамках самого Юга, и более богатым развивающимся странам может быть предложено - или они сами выступят с такой инициативой - установить специальные отношения с различными группировками промышленно развитых стран. Следует подчеркнуть, что этот сценарий характеризуется концепцией "сокращения связей", а не концепцией "коллективной самообеспеченности".

Описанные выше сценарии, а также другие аналогичные им сценарии, весьма отличаются друг от друга с точки зрения методов, целей, временных рамок и результатов. И, тем не менее, несмотря на их неоднородность, в них можно найти широкий ряд сходных характеристик. Все они основаны на предположении, что произойдет замедление темпов роста ПРС - в большей или меньшей степени, - а в рамках экономики этих стран возникнут серьезные структурные проблемы. В большинстве сценариев подразумевается обострение проблем, связанных с функционированием механизмов международных расчетов. Для всех их характерно то, что большинство предполагаемых структурных изменений будет неблагоприятно сказываться на будущих перспективах РС.

Даже при наличии сравнительно благоприятных перспектив препятствия на пути передачи технологии и финансовых ресурсов, а также замедление темпов роста Севера еще более затруднят достижение цели, поставленной в Лиме. Вместе с тем не исключена возможность возникновения дополнительных препятствий институционального и политического характера. Усиливающаяся на Севере тенденция к протекционизму в отношении трудоемких отраслей промышленности, например текстильной, представляет основную угрозу усилиям Юга в области промышленного развития. Кроме того, согласно оценкам, Север будет нуждаться в огромных капитальных затратах для достижения таких целей, как создание альтернативных источников энергии, не связанных с нефтью, для осуществления капиталовложений на нужды охраны окружающей среды и в другие виды деятельности, отличающиеся ростом капиталоемкости. При таких обстоятельствах перспективы массовой передачи ресурсов развивающимся странам на льготных условиях будут по-прежнему выглядеть весьма мрачно.

В рамках существующего международного экономического порядка и при отсутствии сколько-нибудь коренных изменений в глобальной экономической политике весьма трудно достичь цели, поставленной в Лиме. В следующем разделе сделана попытка описать конкретные потребности, связанные с достижением установленной в Лиме цели в областях, составляющих предмет данного исследования.

3.3 Потребности, связанные с достижением Лимской цели

Темпы роста

Цель, поставленная в Лиме, предусматривает, что к 2000 году на долю развивающихся стран должно приходиться 25% стоимости, добавленной обработкой, во всем мире. В приводимой ниже таблице содержатся некоторые оценки темпов роста ВВП и обрабатывающей промышленности, необходимые для достижения этой цели.

Таблица 3(4): Темпы роста стоимости, добавленной обработкой, необходимые для достижения цели, поставленной в Лиме

(Ежегодные темпы роста в процентах)

	<u>Обрабатывающая промышленность</u>	<u>ВВП</u>
ЮНИДО: "Сценарий Лима" (1975-2000 годы)		
Промышленно развитые страны	4,9	4,6
Развивающиеся страны	10,5	8,8
ЮНИДО: Модель Лидо "Основной экономический сценарий" (1975-2000 годы)		
Промышленно развитые страны	4,6	4
Развивающиеся страны	9,8	8,1
ЮНКТАД: (1972-2000 годы)		
Промышленно развитые страны	4,7	...
Развивающиеся страны	9,3	...

Источники: ЮНИДО, "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы" (Вена, 1979 год).

ЮНКТАД, "Перестройка мировой промышленности".

Новые масштабы торгового сотрудничества (ООН, 1978 г.); в продаже под No. E.77.II.D.7).

Внутренние рабочие материалы ЮНИДО.

Хотя в основе этих расчетов лежат различные методологии и предположения, в целом их результаты сопоставимы. Для достижения цели, поставленной в Лиме, необходимо, чтобы долгосрочные темпы роста ВВП в РС почти в два раза превышали соответствующие темпы роста для ПРС. Если в ПРС темпы роста обрабатывающей промышленности составят 4-5%, на Юге они должны составить 9-10%, тогда как фактические темпы роста обрабатывающей промышленности на Юге составляли в период 1960-1975 годов около 7%^{I/}. Если ПРС будут развиваться темпами, характерными для 60-х и начала 70-х годов, то ежегодные

I/ ЮНИДО, "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы", Вена, 1979 г. Таблица II.4.

темпы роста Юга должны будут составить 11%. Однако маловероятно, чтобы темпы роста ПРС оставались столь же высокими, как и в течение вышеуказанного периода. Ожидается, что в течение ряда последующих десятилетий произойдет замедление темпов роста как в РСРЭ, так и в социалистических странах Восточной Европы^{1/}. В пропорциональном отношении ускорение темпов роста РС, необходимое для достижения Лимской цели должно быть менее значительным, однако при нынешних предположениях относительно роста (см. таблицу 3(2), выше) они все же должны составлять 9-10% в год. Увеличение темпов роста РС может быть еще более затруднено ввиду замедления темпов роста Севера и ожидаемого вследствие этого сокращения возможностей поглощения Севером готовых изделий, производимых на Юге, а также поставки факторов производства.

Инвестиционные и финансовые потребности

Для достижения цели, поставленной в Лиме, с точки зрения ежегодных инвестиций в обрабатывающую промышленность к 2000 году потребуются, согласно оценкам, около 450-500 млрд. долл. (в постоянных ценах 1975 года). Эти расчеты основаны на данных, прогноз которых выполнен с помощью модели Лидо и в сокращенном виде представлен в вышеприведенной таблице^{2/}. Это подразумевает, что доля всех инвестиций, выделяемая на развитие промышленности, должна возрасти с 18% в 1975 году до 22-25% к 2000 году.

В случае, если внутренние накопления на Юге окажутся недостаточными, - а при наиболее реалистичных предположениях, видимо, именно так и будет, - необходимо будет использовать приток иностранного капитала. В главе 5 данного исследования подсчитано, что для достижения к 2000 году цели, поставленной в Лиме, потребности в общем чистом притоке капиталов на нужды развития всей экономики в целом при определенных обстоятельствах могут достичь суммы в 750 млрд. долл. в ценах 1975 года. Это будет соответствовать почти 6% ВВП ПРС. Безусловно, из этого общего притока капитала лишь небольшая доля, скажем порядка 100-200 млрд. долл., будет инвестирована в промышленность.

1/ ЕЭК, "Overall Economic Perspective for the ECE Region up to 1990", ECE/EC.AD II7.

2/ Модель Лидо воспроизводит значение темпов роста добавленной стоимости в отдельных секторах, а также показатели инвестиций во всю экономику в целом. Оценки величины инвестиций в обрабатывающую промышленность были получены при дополнительном предположении, что значение ИКОР равно 3 или несколько выше.

Подробно вопросы финансирования и инвестирования излагаются в главах 5 и 6. Здесь, однако, следует отметить, что для достижения Лимской цели необходимо значительно усилить интенсивность потоков, исходящих из всех источников финансирования. Прямые заграничные инвестиции, которые составляют один из предметов данного исследования, вероятно, должны будут возрасти в десять раз по сравнению с их нынешним ежегодным уровнем, если потребуется сохранить на прежнем уровне их долю в финансировании инвестиций в обрабатывающую промышленность. В главе 6 широко излагаются альтернативные формы сотрудничества на уровне предприятий.

Потребности в области торговли и технологии

Потребности в связи с достижением Лимской цели с точки зрения торговли промышленными товарами излагаются в главе 9. Из этих прогнозов следует, что экспорт готовых изделий из РС, даже достигающий верхнего предела поглощающей способности ПРС, не позволит промышленности РС развиваться темпами, сопоставимыми с достижением Лимской цели. Даже, если в 2000 году экспорт готовых изделий из РС в ПРС будет покрывать 65% импорта готовых изделий РС из развитых стран, цель поставленная в Лиме, достигнута не будет. В 1974 году соответствующий показатель составлял менее 25%.

Потребности в связи с достижением Лимской цели с точки зрения потоков технологии не могут быть исчислены по аналогии с тем, как это было сделано в отношении инвестиций, торговли и финансов. Эта проблема обсуждается в главе 7, где эти потребности оцениваются с точки зрения качественных изменений в характере и условиях передачи технологии.

3.4 Заключение

Проведенный анализ тенденций и потребностей в области промышленности носил весьма общий и несколько абстрактный характер. В данном конкретном контексте не было возможности провести отдельный анализ, в частности по секторам или регионам^{I/}. Однако из этого весьма общего анализа можно сделать некоторые выводы, соответствующие подходу, примененному в данном исследовании. Во-первых, по-видимому, будет разумным ожидать, что глобальное экономическое и промышленное развитие в течение продолжительного периода времени будет более медленным, чем в 60-х и 70-х годах. В то же время

^{I/} Раздельный анализ прошлых тенденций, а также некоторые прогнозы см. в докладе ЮНИДО "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы", Вена, 1979 г. Секретариат ЮНИДО, в частности Сектор ведения переговоров и Международный центр промышленных исследований, регулярно издают исследования по вопросам конъюнктуры и перспектив в различных регионах и отраслях промышленности. Для справок см., например, "Ежегодный доклад Исполнительного директора", ЮНИДО, 1978 г. Приложения Е и J.

некоторые группы стран предпримут по разным причинам усилия по увеличению своей доли на мировом рынке, который расширяется более медленными темпами, чем это имело место в прошлом. Если этот процесс будет осуществляться в условиях конкурентной борьбы, развивающиеся страны могут воспользоваться преимуществами, вытекающими из сравнительных издержек. Однако более вероятно, что это приведет к усилению протекционизма, изоляции и, возможно, к конфликтам внутри стран и между ними. В любом случае политическая воля и экономические возможности Севера в отношении передачи финансовых и других ресурсов на льготных условиях могут быть весьма ограниченными. Во-вторых, достичь цели, поставленной в Лиме, будет трудно ввиду колоссальных потребностей, связанных с ростом и доступом на рынки. Эти потребности могут быть удовлетворены лишь при осуществлении коренных политических перемен^{1/}. В-третьих, в настоящее время существует серьезная необходимость разработки новых механизмов, методов и инструментов для стимулирования процесса индустриализации в развивающихся странах. Чтобы обеспечить таким новым методам какую бы то ни было поддержку они должны, очевидно, основываться на принципе взаимной выгоды для всех заинтересованных стран.

Еще один вывод вытекает из изучения общих экономических тенденций, и подтверждает принцип, изложенный в главе 2, выше. Многие аспекты ожидаемых или наиболее вероятных изменений не будут соответствовать интересам промышленно развитых стран, что станет препятствием на пути полного использования ими своих ресурсов, в 80-е годы. Расширение сотрудничества с развивающимися странами не только не будет угрожать Северу, но и будет также открывать там новые возможности для оживления производства и обеспечения занятости. В недавно опубликованном исследовании ОЭСР^{2/} приводятся данные, свидетельствующие о том, что в период с 1973 по 1977 год налаживание регионам ОЭСР торговли со странами, приступившими к индустриализации, весьма положительно отразилось на занятости в рамках этого региона. Эти потенциальные возможности можно было бы использовать более эффективно и более оперативно, если бы Юг все больше выступал в качестве сильного и независимого партнера по сотрудничеству.

Анализ и выводы, кратко изложенные выше, образуют основу подхода, используемого в настоящем исследовании. Он состоит в выявлении новых форм и методов, способствующих расширению международного сотрудничества в области промышленности на основе двойственного принципа глобальной взаимозависимости и коллективной самообеспеченности.

^{1/} Противоположную точку зрения см. в статье Тинбергена и Сингера, Industry and Development, no. 3, 1979.

^{2/} OECD, The Impact of the Newly Industrialising Countries, Paris, 1979.

ГЛАВА 4: НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЛИСКОЙ ЦЕЛИ: ПЕРЕСТРОЙКА И ПЕРЕМЕЩЕНИЕ

РЕКОМЕНДАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Рекомендация № I: Расширенное использование Системы консультаций ЮНДО	4.4.I	126

ГЛАВА 4: НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЛИМСКОЙ ЦЕЛИ: ПЕРЕСТРОЙКА И ПЕРЕМЕЩЕНИЕ

4.1 Введение

Международные потоки товаров и услуг вызывают постоянные изменения в международном разделении труда. НМЭП и достижение цели, поставленной в Лиме, требуют ускорения темпов международного обмена промышленными товарами и, как следствие этого, - промышленной специализации.

Специализация по принципу сравнительных преимуществ уже сама по себе способствует росту чистого дохода, создаваемого в рамках мировой экономической системы. Однако процесс специализации влечет за собой и некоторые издержки. Определенные экономические единицы могут оказаться неконкурентно-способными и прекратят свое существование, а ресурсы будут направлены в другие области. Такой ценой обходится данное явление рабочим и служащим, а иногда и владельцам этих предприятий и часто принимает форму промежуточной структурной безработицы. В выгодном положении окажутся рабочие, служащие и владельцы предприятий в динамичных отраслях промышленности, или потребители продукции, которая стала дешевле в результате осуществления специализации. В процессе перестройки происходит выравнивание издержек и выгод, вытекающих из специализации, а также распределение чистой прибыли, связанной с осуществлением этого процесса.

Процесс широкой специализации встречает меньше сопротивления в условиях роста и делового доверия. В этом случае высок общий спрос на рабочую силу и имеются благоприятные возможности для осуществления прибыльных инвестиций. Положение меняется в обстановке спада и застоя. Преимущества специализации все еще сохраняются, однако становится все труднее соизмерять выгоды и издержки, связанные с процессом перестройки, в особенности на местном уровне. Во многих случаях это способствовало проявлению протекционистских тенденций, субсидированию и оказанию скрытой поддержки отраслям промышленности, переживающим трудности.

Перестройка структуры мировой промышленности, необходимая для достижения Лимской цели, должна, в частности, осуществляться путем обеспечения расширенного доступа на рынки ПРС и путем проведения ~~ими~~ политики корректирования^{I/}. Экономические факторы и политическая идеология определяют, до какой степени этот процесс будет носить организованный характер, т.е. будет происходить в условиях минимальной дезорганизации и будет включать участие правительства ПРС.

I/ См. резолюцию I3I(V) ЮНКТАД о протекционизме и структурных корректировках.

Одна из особенностей международного процесса перестройки, которая в последние годы широко обсуждается на международных форумах, состоит в разработке концепции перемещения промышленности^{1/}. Следует сразу же заметить, что перемещение промышленности в данном контексте вовсе не означает ликвидации неконкурентоспособных промышленных мощностей в одной стране и их воссоздание на территории другой страны. Понятие перемещения широко определено в настоящем документе как форма международного промышленного сотрудничества в целях передачи ресурсов, направленных на создание производственных мощностей в развивающихся странах, с тем чтобы увеличить доли этих стран в мировом промышленном производстве с учетом имеющейся у каждой страны совокупности факторов производства и ее обеспеченности квалифицированной рабочей силой, целей в области развития и других социально-экономических соображений. В этом широком смысле перемещение, таким образом, будет означать переключение факторов производства с одного вида производственной деятельности и/или места на другие.

Остальная часть данной главы посвящена обсуждению проблем перемещения, смысл которого был определен выше. Она начинается с обзора некоторых практических вопросов и проблем в данной области, основанного на опыте осуществления программы исследований в области перемещения промышленных мощностей в рамках ЮНИДО и Системы консультаций ЮНИДО. Затем излагаются некоторые руководящие принципы будущего международного сотрудничества в этой области, а заканчивается глава конкретными рекомендациями относительно мер, которые должны быть приняты развитыми и развивающимися странами, а также международными организациями.

4.2 Опыт ЮНИДО в решении затрагиваемых вопросов

4.2.1 Возможности и сдерживающие факторы перемещения

Перемещение связано с принятием решений: а) предпринимателем развитой страны; б) компанией или партнером в развивающейся стране; в) правительством развивающейся страны и д) правительством развитой страны. Конкретная роль правительств, как ожидается, может меняться в зависимости от экономической системы соответствующей страны. Правительство развивающейся страны, как правило, несет ответственность за: а) определение целей и приоритетов страны в области развития; б) разработку системы основополагающих мер, направляющих и регулирующих внешнюю торговлю, а также потоки и

^{1/} См., например, резолюции 3362 (S-VIII) и 31/163 Генеральной Ассамблеи, в которых содержится настоятельный призыв к развитым странам поощрять перемещение некоторых своих промышленных мощностей в развивающиеся страны. В тех же резолюциях содержится просьба к ЮНИДО подготовить исследования, содержащие политические рекомендации, содействующие перемещению промышленности.

распределение ресурсов; и с) определение желаемых форм международного промышленного сотрудничества, а также связанных с ними видов продукции. Аналогичным образом, роль правительства развитой страны в основном состоит в том, чтобы определить, как минимум, основу для деятельности предприятий данной страны и для организации своих внешнеэкономических отношений.

ЮНИДО провела обследование ряда предприятий в отдельных развитых странах в целях определения заинтересованности промышленников в участии в процессе перемещения, а также мотивов, которыми они при этом руководствуются. Обследования показали наличие серьезной заинтересованности в перемещении некоторых промышленных мощностей в развивающиеся страны, а также веских мотивов для этого. Компании практически всех промышленных подсекторов дали понять, что они рассматривают перемещение как способ рационализации своего производства или более правильного использования существующих ресурсов. Наряду с такими мотивами, как сокращение издержек и необходимость реагировать на изменения во внутреннем спросе, компании приводят другую важную причину, которую они учитывают при рассмотрении вопроса о передаче ресурсов какой-либо развивающейся стране: поддерживая постоянные торговые связи с развивающимися странами, компании будут участвовать на более долгосрочной основе в создании промышленных мощностей в этих странах. Однако, обследования и последующие мероприятия также показали, что в развитых и развивающихся странах, по-видимому, имеются всякого рода сдерживающие факторы, тормозящие использование потенциальных возможностей, связанных с перемещением промышленности. Ниже коротко описываются эти факторы.

Во-первых, мелкие и средние фирмы развитых стран часто не имеют кадров, опыта и международных связей, необходимых для разработки и осуществления программ сотрудничества с развивающимися странами. Компании развитых стран, по-видимому, также не располагают новейшей информацией о тех аспектах положения развивающихся стран, которые считаются наиболее важными для принятия любых решений, относящихся к перемещению промышленности. Во-вторых, в развивающихся странах иногда отсутствуют хорошо разработанные промышленные проекты и четко определенные области, в которые они направляют свои капиталовложения в первоочередном порядке. Таким образом, могут отсутствовать хорошо налаженные механизмы или установившиеся процессы, с помощью которых можно обеспечить соответствие между первоочередными задачами развивающейся (принимающей) страны и потенциальными возможностями для развития, заложенными в промышленности развитых стран.

В-третьих, и что особенно важно, компании развитых стран, по-видимому, сталкиваются с неопределенностью в отношении политики как развитых, так и развивающихся стран, касающейся, в частности, импорта товаров и компонентов, и передачи ресурсов. И действительно, есть факты, свидетельствующие о том, что меры политики и нормы, применяемые в развитых странах, тормозят

использование благоприятных возможностей для перемещения промышленности. Компании опасаются того, что предполагаемый реимпорт продукции перемещенных отраслей промышленности может быть затруднен в результате применения соответствующими развитыми странами или региональными группировками тарифных и/или нетарифных барьеров. Имеются также указания на то, что различные политические меры, правила или практика, применяемые в развитых странах, в растущей степени тормозят фактические трансферты капитала и/или запланированное перемещение некоторых видов деятельности компании в развивающиеся страны. Такая ситуация возникает даже тогда, когда такое перемещение оправдано коммерческими соображениями и представляет собой естественную меру в рамках перестройки или специализации, осуществляемых промышленной компанией. Такие меры, применяемые развитыми странами, отражают как неопределенность международной обстановки, так и стремление к сохранению занятости.

Однако давление, испытываемое развитыми странами с рыночной экономикой в связи с необходимостью перестройки их промышленного производства и структуры занятости, лишь в весьма ограниченной степени вызвано увеличением импорта промышленных товаров из развивающихся стран. Это показано в опубликованных недавно исследованиях ЮНИДО^{1/}. Настоятельная потребность в перестройке, по-видимому, в большей степени обусловлена одновременным влиянием таких факторов, как технический прогресс, сдвиги в области спроса и внутренней политики, изменения в структуре международной торговли, вызванные изменением характера отношений с другими развитыми странами, включая страны с централизованным плановым хозяйством, а также изменения в структуре торговли с развивающимися странами.

Хотя структурные кризисы в развитых странах требуют принятия правительствами соответствующих стран эффективных политических мер, последние не должны быть направлены против развивающихся стран, не должны прерывать потоки ресурсов, предназначенных для этих стран, и противодействовать торговле с ними. Подобные меры основаны на ложном представлении о том, что структура торговли с развивающимися странами является определяющим фактором структурных проблем, и что эти проблемы могут быть экспортированы в третий мир^{2/}.

^{1/} "Влияние торговли с развивающимися странами на занятость в развитых странах - эмпирические данные последних исследований", рабочие документы о структурных изменениях, № 3, UNIDO/ICIS/85.

^{2/} Commission of the European Communities, Europe and the Third World - A Study on Interdependence, Luxembourg, 1979.

Изменения в промышленной структуре вызваны одновременным влиянием трех основных элементов: во-первых, изменениями в структуре продукции вследствие изменений в национальной и международной структуре спроса; во-вторых, изменениями в процессе производства, ведущими к повышению его капиталоемкости, а также быстрому росту производительности труда в большинстве отраслей промышленности; в-третьих, изменениями в географическом распределении производственных мощностей.

Рост производительности труда являлся наиболее важной причиной произошедших недавно структурных изменений. В течение последних 10-20 лет международная конкуренция и увеличение ставок заработной платы в развитых странах способствовали ускорению темпов технического прогресса и рационализации производственных процессов в промышленности.

Вторым наиболее важным фактором, определяющим быстрый характер структурных изменений, является изменение структуры конечного спроса. Постоянное появление новых товаров и изменения в распределении дохода означают коренные сдвиги в структуре спроса как на потребительские товары, так и на средства производства. В течение последних двух десятилетий в результате развития одной лишь электронной промышленности изменились практически все виды товаров или производственных процессов. Географическое перемещение промышленных мощностей является третьим определяющим фактором структурных изменений. Такое перемещение осуществляется в основном не в развивающиеся страны, и отражает, главным образом, растущую специализацию между развитыми странами. Несмотря на тот факт, что перемещение осуществлялось все более быстрыми темпами и приобретало все большее значение для развитых стран, вытеснение рабочей силы, вызванное ростом производительности труда, более чем в 20 раз превзошло ее вытеснение, связанное с импортом из развивающихся стран^{I/}. В течение последних десяти-пятнадцати лет эти факторы лежали в основе сходных по своему характеру структурных изменений во всех изучавшихся странах.

В течение последнего десятилетия структура затрат и положение на рынке труда в ряде развитых стран вынудили фирмы пойти на перемещение промышленности в другие страны, включая развивающиеся страны, в целях сохранения конкурентоспособности на мировом рынке. Высокие затраты на труд, вновь возникшие затраты на охрану окружающей среды, растущие затраты на сырье и энергию в развитых странах способствовали повышению рентабельности некоторых видов промышленной деятельности в ряде развивающихся стран. Такие развивающиеся страны располагают энергичным управленческим персоналом, неограниченными трудовыми ресурсами, широким доступом к сырью, несут менее значительные издержки по борьбе с загрязнением и обладают растущим доступом

^{I/} ЮНИДО, *op. cit.*

к современным всемирным средствам транспорта и связи. Осуществление развитыми странами протекционистских мероприятий или принятие ими других мер может сдерживать проявление последствий конкуренции со стороны промышленных мощностей, находящихся в развивающихся странах, однако чем дольше будет продолжаться такое сдерживающее влияние, тем более болезненно будет протекать процесс перестройки в ПРС. Долгосрочным интересам промышленно развитых стран отвечает линия на осуществление международного разделения труда в соответствии с принципами, сложившимися в течение последнего десятилетия: неуклонный рост в развивающихся странах трудоемких и материалоемких отраслей промышленности; более активное перемещение в развивающиеся страны капиталоемких видов производства на более поздних стадиях продуктового цикла; сохранение в развитых странах капиталоемких отраслей на ранних стадиях продуктового цикла; сохранение и расширение в развитых странах отраслей промышленности, основанных на интенсивном использовании квалифицированных кадров - отраслей, требующих более развитого сектора обслуживания, дорогостоящих программ в области НИР и более высокого уровня образования рабочей силы.

4.2.2 Система консультаций ЮНИДО

Лимская конференция рекомендовала, чтобы ЮНИДО в рамках осуществляемой ею деятельности организовала на глобальном, региональном и отраслевом уровнях систему постоянных консультаций, содействующих перестройке структуры некоторых производственных мощностей, существующих в развитых странах, и созданию новых промышленных предприятий в развивающихся странах. ЮНИДО призвана также стать форумом для ведения переговоров о соглашениях в области промышленности между развитыми и развивающимися странами и между самими развивающимися странами по просьбе заинтересованных в этом стран.

В период с 1977 по 1979 год проводились консультации в рамках следующих отраслей промышленности: черная металлургия, промышленность по производству удобрений, нефтехимическая промышленность, кожевенная промышленность и производство кожаных изделий, промышленность по производству растительных масел и жиров, сельскохозяйственное машиностроение. В 1980 и 1981 годах будут продолжены консультации в рамках большинства из этих отраслей, а также организованы консультации в рамках еще трех отраслей: в агропромышленности, в промышленности по производству средств производства и в фармацевтической промышленности; кроме того, будут организованы консультации по вопросам подготовки кадров для промышленности и финансирования промышленного развития, т.е. по вопросам имеющим важное значение для всех отраслей промышленности и требующим обсуждения на глобальном уровне.

Выводы и рекомендации консультативных совещаний являются основой для их последующего претворения в жизнь всеми заинтересованными сторонами. Консультации, однако, показали, что некоторые из вопросов, вынесенные на обсуждение, не могут быть окончательно решены без проведения переговоров между заинтересованными сторонами. Консультации также содействуют ЮНИДО в выполнении ею основной координирующей роли в области промышленности, являясь глобальным форумом для: а) оценки изменений всемирного характера, происходящих в различных отраслях промышленности, б) выявления промышленных отраслей и проектов для производства инвестиций, с) рассмотрения альтернативных видов технологии и д) определения контекста, в котором может в будущем испрашиваться техническая помощь со стороны ЮНИДО.

Результаты консультаций в рамках этих семи отраслей промышленности дали общую информацию по таким вопросам, как:

- а) доля развивающихся стран в мировом производстве по отдельным отраслям в 2000 году;
- б) проблемы, стоящие перед развивающимися странами в связи с решением отраслевых задач и поиском основы для ведения переговоров и налаживания сотрудничества;
- с) необходимость разработки более совершенных и долгосрочных форм международного сотрудничества в целях создания в развивающихся странах производственных предприятий, отражающих особенности отдельных отраслей промышленности, в которых были организованы консультации;
- д) необходимость улучшения условий и сроков финансирования, необходимого для создания предприятий и связанной с ними инфраструктуры в развивающихся странах;
- е) возможности для расширения масштабов сотрудничества между самими развивающимися странами;
- ф) учреждение механизма по наблюдению за созданием новых производственных мощностей как в развитых, так и в развивающихся странах.

4.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества

1) Первый принцип состоит в том, что директивные органы промышленно развитых стран должны рассматривать продолжающийся процесс перемещения промышленности в его самом широком смысле. Это, во-первых, подразумевает, что правительства промышленно развитых стран с рыночной экономикой будут содействовать структурной перестройке в соответствии с изменениями в международном разделении труда, включая согласие на импорт готовых изделий из развивающихся стран. Во-вторых, принятие концепции перемещения подразумевает, что надлежащие государственные органы промышленно развитых стран

окажут соответствующую поддержку мерам по фактической передаче промышленными предприятиями ресурсов развивающимся странам ("прямое", "активное" перемещение). Промышленно развитые страны с централизованным плановым хозяйством могут рассматривать перемещение как форму промышленного сотрудничества с развивающимися странами в рамках долгосрочных планов, стратегий и перспектив обеих групп стран. Понимание промышленно развитыми странами с централизованным плановым хозяйством процесса перемещения именно в этом смысле будет способствовать дальнейшему расширению участия правительств этих стран в программах двустороннего сотрудничества с развивающимися странами как в области передачи ресурсов, так и в области импорта готовых изделий из развивающихся стран.

ii) Второй принцип относится к всевозможным предварительным условиям перемещения, выдвигаемым развивающимися странами, несмотря на понимание ими процесса перемещения как важного инструмента индустриализации. Перемещение не должно усугублять загрязнение окружающей среды до неприемлемо высокого уровня, усиливать одностороннюю зависимость и содействовать передаче нерентабельной технологии. Оно не должно основываться на чуждых инициативах, а должно соответствовать планам развития и промышленной политике развивающихся стран. В связи с этим настоятельно необходим постоянный диалог, поскольку перемещение связано с широким кругом инструментов и представляет весьма сложную проблему для налаживания сотрудничества с участием сторон, преследующих различные интересы. Поэтому, очевидно, развивающиеся страны выступают за более активное участие правительств в осуществлении процесса перемещения. Кроме того, они предложили ЮНИДО рассматривать перемещение как долгосрочный вид деятельности, в ходе которой она будет выступать в качестве катализатора процесса перемещения. ЮНИДО могла бы предложить области, инструменты и системы сотрудничества, которые позволили бы развивающимся странам улучшить использование своих внутренних ресурсов, уменьшить зависимость, расширить масштабы промышленной интеграции и увеличить добавленную стоимость, создаваемую отечественной промышленностью. Таким образом, перемещение должно быть в первую очередь связано с долгосрочным процессом структурной перестройки промышленности, а не сводиться лишь к краткосрочной передислокации нерентабельных и вызывающих загрязнение окружающей среды предприятий. Развивающиеся страны взяли на себя обязательство содействовать ускорению этого процесса путем принятия политических мер, которые позволяют преодолеть существующие препятствия и расширить масштабы перемещения.

iii) Третий принцип вытекает из того факта, что в адрес иностранных фирм, которые, очевидно, осуществляют процесс перемещения по чисто коммерческим соображениям, часто высказывается критика в связи с тем, что они: а) организуют производство неподходящей продукции и вводят неуместную технологию; б) применяют централизованное управление, что влечет за собой зависимость и тормозит достижение самостоятельности в области управления

промышленностью; с) ведут производство неэффективно, будучи ограждены тарифными барьерами; d) используют различные методы ограничительной практики в отношении экспорта и e) заключают соглашения и разрабатывают меры в отношении трансфертных цен, роялти, процентных ставок и управленческих гонораров, которые сводят к минимуму прибыли и налоги, получаемые национальным правительством. В целях устранения этих недостатков международного сотрудничества, развивающиеся страны должны стремиться к совершенствованию своей политики, обеспечивающей контроль над прямыми заграничными инвестициями.

iv) Четвертый принцип состоит в выявлении в развивающихся странах препятствий, сдерживающих приобретение и использование преимуществ, вытекающих из процесса перемещения. Предпринимавшиеся в прошлом попытки проанализировать препятствия на примере ряда развивающихся стран позволили выяснить, что часто главные из них касались узости рынков и нехватки необходимых факторов производства, таких как квалифицированная рабочая сила, капитал, материальные факторы, а также техническая и социальная инфраструктура, устранить которые в ближайшем будущем, видимо, будет нелегко. Исследования, проведенные ЮНИДО, показали, однако, что за этими препятствиями стоят другие недостатки, которые носят более конкретный характер, но могут быть устранены. Узость рынка не всегда является сдерживающим фактором, иногда она вытекает из недостаточного платежеспособного спроса внутри страны. Следует также отметить, что при принятии мер, направленных на расширение рынков с помощью налаживания сотрудничества между соседними развивающимися странами, необходимо решить целый ряд проблем.

4.4 Рекомендация в отношении вспомогательных программ

В рамках глобальной взаимозависимости

4.4.1 Расширенное использование Системы консультаций ЮНИДО

Осуществление перестройки структуры мирового промышленного производства, не носящей дезорганизующего характера, требует по социальным, экономическим и политическим причинам создания институционализованной основы для проведения регулярных консультаций между партнерами по развитию. Предполагается постепенно расширить Систему консультаций ЮНИДО, с тем чтобы она могла взять на себя выполнение этой функции. Система консультаций могла бы явиться тем форумом, где проводился бы обмен мнениями и информацией относительно постепенной перестройки структуры мирового промышленного производства.

Две текущие программы ЮНИДО содействуют повышению эффективности системы консультаций этой организации как механизма, обеспечивающего упорядоченное осуществление структурных изменений. Исследования, уже подготовленные ЮНИДО, послужили ценным и объективным материалом, позволившим глубже оценить некоторые элементы структурной перестройки, которую могли бы осуществить страны с развитой рыночной экономикой в связи с изменениями в международном разделении труда. Изучение политики корректировок, проводимой странами с централизованным плановым хозяйством, показало, что перемещение в этих странах рассматривается как форма промышленного сотрудничества с развивающимися странами в рамках долгосрочных планов, стратегий и перспектив обеих сотрудничающих стран. Согласно этим исследованиям, заблаговременная разработка политики корректировок в отдельных ПРС обеспечит устойчивое развитие ПРС и будет также способствовать их сотрудничеству с РС. Параллельно с проведением исследований, касающихся структурных изменений в ПРС, в настоящее время ЮНИДО осуществляет на уровне предприятий ПРС программу содействия инвестициям в целях выявления соответствия между возможной передачей ресурсов, высвобожденных в результате перестройки структуры, и установленными потребностями аналогичных промышленных инвестиций в РС. Эти две макро- и микропрограммы вносят в функционирование системы консультаций положительный элемент практицизма.

Система консультаций ЮНИДО представляет собой форум, на котором в специфической и конкретной форме могут быть обсуждены вопросы перестройки структуры мировых промышленных мощностей, а также вопросы их перемещения. Обсуждение может касаться как отраслей промышленности, так и отдельных тем, например промышленного финансирования. Система должна быть расширена и охватывать дополнительные отрасли промышленности. В 1977-1979 годах удалось организовать консультации пока только в рамках шести отраслей промышленности. В 1980 и 1981 годах планируется продолжить консультации в отношении большинства этих отраслей, а также начать консультации в рамках еще трех отраслей промышленности. Однако в последнем случае речь идет об отраслях, носящих весьма комплексный характер: об агропромышленности, промышленности по производству средств производства и фармацевтической промышленности. Поэтому имеются возможности для расширения этого круга и "разукрупнения" обсуждаемых отраслей. Важно также обеспечить эффективное претворение в жизнь на региональном уровне рекомендаций и выводов, принимаемых в ходе этих консультаций.

Необходимо предпринять дополнительные шаги к тому, чтобы обеспечить еще большую эффективность системы постоянных консультаций. Если на этом форуме Юг сформулирует и выскажет свою точку зрения относительно перестройки и перемещения промышленности, то Система консультаций может стать действенным новым инструментом международного промышленного сотрудничества.

4.5 Дополнительные предложения

В рамках глобальной взаимозависимости

4.5.1 Предложения, касающиеся анализа политики и государственной поддержки процесса корректировок в ПРС, а также исследований в области структурных изменений и политики

Предпосылкой для ускорения процесса перемещения промышленности была бы заблаговременная разработка в отдельных развитых странах политики корректирования, которая обеспечила бы устойчивое развитие соответствующей развитой страны, с одной стороны, и сотрудничество с развивающимися странами - с другой. В этой связи такая политика должна основываться на совокупности согласованных мер, влияющих на внутренние социально-экономические явления, внешнюю торговлю и сотрудничество с развивающимися странами. Эта политика должна отвечать установленным национальным целям, перспективам и чаяниям развивающихся стран в отношении нового международного разделения труда.

Рекомендуется уделить особое внимание созданию аналитических инструментов, содействующих выработке такой политики корректирования. В качестве основы для заблаговременной выработки такой политики в отдельных промышленно развитых странах необходимо осуществлять на постоянной основе ретроспективный структурный анализ и перспективный анализ структурных изменений. Это связано с оценкой эффективности различных определяющих факторов структурных изменений в промышленности и с регулярным наблюдением за соответствующими тенденциями в подсекторах промышленности с точки зрения развития технологии, конечного спроса и международной торговли. Чтобы можно было осуществлять корректировку систематически и стремиться к обеспечению максимальной устойчивости социально-экономических условий, необходимо учитывать вопрос о полных общественных издержках и слабых сторонах процесса корректирования. Понимание издержек, слабых сторон и последствий этого процесса является важнейшей предпосылкой для успешного и гладкого протекания процесса структурной перестройки.

В целях содействия перемещению промышленных мощностей промышленно развитые страны должны оказывать содействие конкретным промышленным компаниям. Это поможет мелким и средним промышленным компаниям, не обладающим необходимым опытом и ресурсами, осуществлять своими собственными силами передачу инвестиционных ресурсов, ноу-хау и т.д. в развивающиеся страны, становясь тем самым участниками международного промышленного сотрудничества. Надлежащей формой государственной поддержки процесса перемещения промышленных мощностей, возможно, ориентирующейся в первую очередь на оказание помощи наименее развитым из развивающихся стран, могло бы быть создание в отдельных развитых странах государственного фонда акционерного инвестирования в развивающихся странах. Такой фонд явился бы дополнительным источником

инвестиционных ресурсов на рынках капитала и мог бы также использоваться для предварительного финансирования соответствующих исследований в области рыночной конъюнктуры и предынвестиционной деятельности. Таким образом, фонд дополнял бы инвестиционные и другие виды ресурсов предприятий, необходимые для перемещения, и способствовал бы уменьшению риска для предпринимателей. Фонд можно было бы, в частности, использовать для направления ресурсов в конкретные районы развивающихся стран.

Вместо того чтобы субсидировать испытывающие затруднения отрасли промышленности с помощью протекционизма и перекладывания на плечи торговых партнеров бремени, связанного с необходимостью внесения корректив, необходимо выработать ряд политических и других мер, которые позволили бы обеспечить внесение корректив с помощью своевременного перераспределения ресурсов в рамках экономики страны, а также перемещения некоторых производственных мощностей в развивающиеся страны.

В отдельных развитых странах применялись или могут быть применены различные меры, содействующие проведению внутренних корректирующих мероприятий: создание дополнительных условий для овладения новыми видами профессий, увеличение мобильности рабочей силы, разработка технологии новых продуктов и процессов и ее практическое использование. Одной из таких мер, дополняющей действие рыночных механизмов, могло бы стать создание национальных государственных фондов финансирования структурных корректировок. Создание таких фондов должно быть составной частью общей комплексной политики корректирования, однако они должны выполнять конкретные функции.

На национальном и международном уровнях необходимо осуществлять регулярный обмен опытом и мнениями относительно политики проведения корректировок в отдельных развитых странах, а также анализ ее внутренних и внешних последствий и соответствия политическим мерам и другим мероприятиям. С этой целью предлагается выработать надлежащие меры институционального характера.

Чтобы органы, принимающие решения в развитых и развивающихся странах, имели возможность регулярно следить за текущим и ожидаемым развитием международных событий в обрабатывающей промышленности, необходимо осуществлять на международном уровне перспективный анализ структурных изменений^{I/}. Международному сообществу предлагается продолжить изучение вопросов, касающихся а) структурных изменений в развитых странах, б) планов и перспектив промышленного развития в развивающихся странах и с) развития различных

^{I/} Во исполнение резолюций 31/163 и 33/78 Генеральной Ассамблеи Секретариат ЮНЕСКО проводил ряд исследований, касающихся перемещения промышленных мощностей из развитых в развивающиеся страны и структурной перестройки в развитых странах. Программа исследований в области перемещения охватывает широкий круг соответствующих взаимосвязанных вопросов и регулярно доводится до сведения Совета по промышленному развитию и Генеральной Ассамблеи. См. документ ID/V/222.

отраслей во всем мире. Развитым странам - странам с рыночной экономикой и странам с централизованным плановым хозяйством - предлагается принять участие в этой деятельности. Эти исследования будут обобщаться и распространяться на широкой и регулярной основе, и тем самым послужат важным вкладом как в осуществление политики корректировок в развитых странах, так и в формулирование стратегии и политики развивающихся стран. Следует организовать международный обмен соответствующей информацией.

4.5.2 Расширение услуг в области перемещения

Предыдущие исследования показали, что необходимо расширить международную деятельность, которая служила бы катализатором контактов между партнерами по процессу перемещения и источником информации на уровне отдельных проектов. В качестве услуг, предоставляемых потенциальным партнерам на уровне отдельных отраслей промышленности, предлагается осуществлять распространение 1) информации о планах и проектах развития и 2) соответствующих сведений о правилах, нормах и условиях в развивающихся странах, о фактических и предполагаемых возможностях для перемещения, существующих в развитых странах, и о развитии событий международного характера в отдельных подсекторах промышленности.

Подобного рода деятельность уже осуществляется в рамках Совместной программы инвестирования ЮНИДО. Эта программа обратила внимание ряда заинтересованных фирм в развитых странах на имеющиеся у них возможности для сотрудничества в деле разработки проектов, отвечающих интересам отдельных развивающихся стран, и содействовала установлению контактов между этими фирмами и потенциальными партнерами.

Предлагается постепенно расширить и усилить деятельность в этой области, с тем чтобы она стала главным направлением в работе различных двусторонних учреждений и фондов, занимающихся вопросами перемещения.

ГЛАВА 5: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Предложение № 1: Международное агентство по финансированию промышленности	5.4.1	154
Предложение № 2: Глобальный фонд стимулирования промышленности	5.4.2	162

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Рекомендация № 2: Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров	5.5.1	171
Рекомендация № 3: Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложений капитала, связанных с риском	5.5.2	174
Рекомендация № 4: Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с бартерной торговлей или гарантиями обратных закупок	5.5.3	178

ГЛАВА 5: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ

5.1 Введение

Смещение промышленного производства к Югу, предусматриваемое целью, поставленной в Лиме, требует внесения соответствующих изменений в мировые системы инвестирования, разработки и распространения новой технологии, торговли. Поскольку в каждой из них финансовые соображения играют важную роль, достижение Лимской цели потребует также внесения изменений в международную финансовую систему. Более того, поскольку совокупные финансовые потребности, вытекающие из поставленной в Лиме цели, намного превосходят возможности развивающихся стран в создании накоплений, потребуется также поддерживать на высоком уровне финансовые потоки Север/Юг. Таким образом, финансовая проблема носит двойственный характер, а именно, необходимо:

- i) определить средства увеличения объема и улучшения условия реализации общих финансовых потоков Север/Юг и Юг/Юг, необходимых для достижения общих целей развития;
- ii) определить финансовую политику, инструменты и механизмы для поддержки изменений в потоках инвестирования, технологии и торговли Север/Юг и Юг/Юг.

Следует отметить, что настоящая глава исследования касается исключительно вопросов внешнего финансирования. Требуется также осуществление широких мероприятий в пределах самих развивающихся стран в целях увеличения темпов роста накоплений и сокращения разрыва между инвестициями и накоплениями: достижение поставленной в Лиме цели зависит в первую очередь от самих развивающихся стран, от использования ими главным образом их собственных ресурсов^{I/}.

5.2 Общий обзор международной финансовой системы

Имеется две совокупности факторов, которые доминировали в международной финансовой системе последних лет и которые, по-видимому, сохранятся в предвидимом будущем: во-первых, накопление излишков ликвидности частными банками Севера и, во-вторых, продолжающиеся высокие темпы инфляции, серьезная нестабильность валют и обменных курсов и очевидное недоиспользование имеющихся людских и производственных ресурсов.

^{I/} См. обсуждение этого вопроса в работе ЮНИДО, "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы", глава IX, Финансирование промышленного развития, Вена, 1979 г.

Между названными факторами имеется сложная взаимосвязь, а взятые вместе они привели к тому, что международная финансовая система становилась все более хрупкой и подверженной кризисным явлениям. С учетом растущей взаимозависимости мировой экономики создававшаяся ситуация привела к распространению чувства неуверенности, подавляющего стимулы к вложению капиталов в промышленность как промышленно развитых стран, так и стран третьего мира. Как следствие этого, в развитых странах с рыночной экономикой имел место застой темпов роста в сочетании с беспрецедентным ростом инфляции. Это, в свою очередь, привело к усилению на Севере тенденций к протекционизму, способствующих углублению спада и замедляющих развитие Юга.

Некоторые из вышеназванных тенденций будут кратко проиллюстрированы ниже. Так, например, в таблице 5(1), отражающей развитие цен, показано, что цены на потребительские товары в ряде основных промышленно развитых стран с рыночной экономикой росли в период с 1972 по 1977 год в среднем более чем на 10% в год по сравнению с 3,6% в период 1960-1970 годов. На рис. А показаны перемены в использовании производственных мощностей обрабатывающей промышленности. Подсчитанная степень их использования в ряде промышленно развитых стран с рыночной экономикой в 1977 году составила менее 85%. Из рис. А ясно видно, что эта цифра значительно ниже соответствующего показателя периода 1966-1974 годов.

Сочетание роста цен, недонапользования ресурсов и снижения темпов роста получило название "стагфляции". В денежной сфере это сопровождалось крайней неустойчивостью валютных курсов и процентных ставок, как показано, соответственно, в таблицах 5(2) и 5(3).

Названные факторы привели к принципиальным изменениям в международной финансовой системе, поскольку они серьезно повлияли на экономическое положение основных промышленно развитых стран с рыночной экономикой. Как показано в таблице 5(4), в 1960 году на долю II промышленно развитых стран приходилось 77% официальных резервов стран-членов МВФ, а в 1977 году соответствующая цифра упала до 50%. Из таблицы явствует также, что относительные позиции, занимаемые отдельными странами из числа этих II стран также претерпели серьезные изменения.

Влияние промышленно развитых стран на финансовую систему было в еще большей степени ослаблено резким ростом рынков еврокредита, депозиты которого в настоящее время превышают общую сумму официальных резервов, включая золото и резервы МВФ. Депозиты в эти рынки выросли приблизительно с 15 млрд. долл. в 1964 году до порядка 500 млрд. долл. в 1979 году; эти рынки возникли в 50-х годах и основаны на валютных суммах, депонированных на банковские счета вне страны происхождения валюты. Основной валютой по-прежнему остаются доллары США, в которых выражено около 80% хранящихся

в настоящее время фондов. Среди других основных валют могут быть названы западногерманские марки, французские франки и иены. Рост рынков еврокредита показан в таблице 5(5).

Депозиты в эти рынки являются преимущественно краткосрочными: свыше 90% фондов остаются депонированными в течение менее одного года; транснациональные банки имели возможность превратить эти ликвидные средства в займы, сроки погашения которых менялись в зависимости от рыночного соотношения спроса и предложения. К концу 1978 года средние сроки погашения были в диапазоне 7 - 10 лет, но в течение длительного предшествующего периода они в среднем составляли 3-5 лет. Основными вкладчиками и заемщиками на этом рынке в настоящее время являются правительственные организации развитых и развивающихся стран, а также транснациональные корпорации. Процентные ставки для заемщиков основаны на "спраде" или марже, т.е. надбавке к той процентной ставке, по которой банки делают займы один у другого, а именно на лондонской межбанковской ставке (ЛИБОР) и сингапурской межбанковской ставке (СИБОР). Эти базисные ставки соотносятся с учетной ставкой, применяемой центральными банками той страны, в валюте которой производится заем, и в результате процентные ставки, требуемые с заемщиков и предлагаемые залемодателям колебались весьма значительно. В последующих таблицах 5(2) и 5(3) показан диапазон таких колебаний, находящийся отражение в нестабильности валютных курсов и процентных ставок в этой области.

Таблица 5(1): Семь основных промышленно развитых стран: разброс темпов развития инфляции в период 1960 - 1977 гг.
(в процентах)

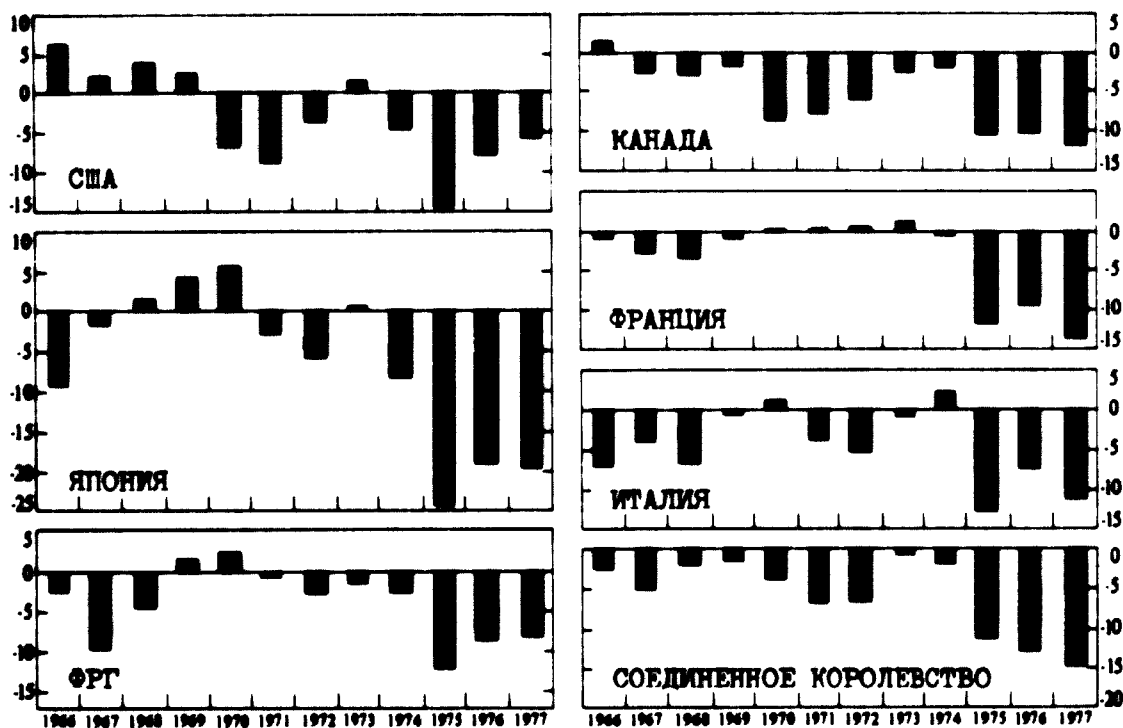
	<u>Средние темпы инфляции 1/</u>	<u>Разброс темпов инфляции 2/</u>
1960-1970 (в среднем)	3,6	1,5
1972	5,3	1,1
1973	8,6	1,9
1974	14,6	5,4
1975	12,9	5,5
1976	10,0	4,5
1977	9,8	4,5
1972-1977 (в среднем)	10,2	3,8

Источник: ВМФ, Международная финансовая статистика

1/ Приведены средние (невзвешенные) годовые темпы изменения цен на потребительские товары в США, Канаде, Японии, Франции, Федеративной Республике Германии, Италии и Соединенном Королевстве.

2/ Использованная мера разброса - нормализованные отклонения темпов инфляции между семью странами.

**Рис. А: Основные промышленно развитые страны: недовыпуск
продукции обрабатывающей промышленности в 1966-1977 г. I/**
(в процентах к потенциальному выпуску)



I/ Разница между фактическим и потенциальным выпуском продукции.

Таблица 5(2): Индекс изменения курсов основных валют по отношению к доллару США в 1975 - 1978 годах
(за 100 принят 1-й квартал 1975 г.)

	<u>Марки</u> <u>ФРГ</u>	<u>Швейц.</u> <u>Франки</u>	<u>Нены</u>	<u>Франц.</u> <u>Франки</u>	<u>Фунты</u> <u>стерл.</u>	<u>Лирн</u>
1975 (1-й квартал)	100	100	100	100	100	100
1975 (2-й квартал)	99,3	98,9	100,2	105,0	97,3	101,4
1975 (3-й квартал)	91,6	93,5	98,4	98,4	89,1	96,0
1975 (4-й квартал)	90,0	94,0	96,6	96,8	85,4	93,8
1976 (1-й квартал)	90,8	96,6	97,0	94,8	83,6	83,8
1976 (2-й квартал)	91,4	99,8	98,0	91,1	75,6	74,1
1976 (3-й квартал)	92,3	100,5	100,7	87,3	73,9	76,0
1976 (4-й квартал)	97,1	101,8	99,8	88,2	69,1	73,9
1977 (1-й квартал)	97,6	98,9	102,7	86,0	71,7	72,2
1977 (2-й квартал)	99,0	99,1	106,5	86,5	71,9	72,0
1977 (3-й квартал)	101,3	103,9	110,1	87,6	72,6	72,2
1977 (4-й квартал)	105,2	114,2	118,7	88,6	76,0	72,7
1978 (1-й квартал)	112,6	129,2	123,5	90,1	80,6	74,0
1978 (2-й квартал)	112,8	130,0	132,9	93,0	76,7	74,0
1978 (3-й квартал)	116,4	148,8	152,2	97,6	80,8	76,1
1978 (4-й квартал)	124,8	153,2	154,0	99,6	83,0	76,6

Источник: МВФ, Международная финансовая статистика, апрель 1979 г.

Таблица 5(3): ДЕПОЗИТНЫЕ СТАВКИ ЕВРОВАЛЮТЫ С ЯНВАРЯ ПО ДЕКАБРЬ 1978 г.
(предложения по ставкам банка "Prime Bank" в Лондоне в конце или близко к концу месяца)

1978 г.

	янв.	фев.	март	апр.	май	июнь	июль	авг.	сент.	окт.	нояб.	дек.
ДОЛЛАРЫ США												
на 1 мес.	7,06	6,62	7,62	7,25	7,69	8,19	8,06	8,56	9,19	9,62	11,62	11,00
на 3 мес.	7,25	7,19	7,50	7,62	8,00	8,69	8,50	8,87	9,44	11,37	11,56	11,69
на 6 мес.	7,62	7,62	7,81	7,87	8,44	9,19	8,81	9,25	9,69	11,87	11,87	12,31
на 12 мес.	7,87	7,94	8,00	8,00	8,56	9,19	9,00	9,25	9,69	11,87	11,62	12,00
МАРКИ ФРГ												
на 1 мес.	2,87	3,19	3,31	3,31	3,44	3,31	3,44	3,31	3,31	3,12	3,37	3,19
на 3 мес.	2,94	3,19	3,31	3,31	3,44	3,37	3,50	3,44	3,36	3,50	3,69	3,31
на 6 мес.	3,00	3,19	3,31	3,44	3,56	3,50	3,75	3,62	3,62	3,56	3,94	3,69
на 12 мес.	3,19	3,19	3,31	3,50	3,69	3,69	4,00	3,87	3,75	3,75	4,12	3,81
ШВЕЙЦ. ФРАНКИ												
на 1 мес.	0,31	0,12	0,44	0,62	1,06	1,31	1,56	0,44	0,50	0,00	0,19	-,06
на 3 мес.	0,75	0,31	0,56	0,87	1,31	1,50	1,69	0,69	0,94	0,12	0,31	0,00
на 6 мес.	1,37	0,50	0,81	1,19	1,62	1,94	2,00	1,06	1,06	0,31	0,56	0,12
на 12 мес.	2,00	1,00	1,25	1,44	1,87	2,19	2,19	1,19	1,31	0,62	1,44	0,62
ФУНТЫ. СТЕРЛ.												
на 1 мес.	6,75	7,00	6,87	10,00	10,00	10,75	10,75	11,00	12,37	10,50	12,87	12,00
на 3 мес.	6,75	7,69	7,37	10,12	10,56	11,37	10,87	11,37	12,75	11,87	13,50	12,62
на 6 мес.	7,25	8,12	8,00	10,37	11,12	12,00	11,25	11,75	13,00	12,62	14,06	13,25
на 12 мес.	7,56	8,37	8,31	10,37	11,81	12,12	11,50	11,75	12,75	12,87	13,87	13,00
ФРАНЦ. ФРАНКИ												
на 1 мес.	11,50	12,00	8,87	8,87	9,00	9,87	8,37	8,00	11,25	7,00	8,12	10,50
на 3 мес.	13,25	12,87	8,87	9,37	9,25	10,00	9,12	8,87	10,25	8,75	9,19	9,87
на 6 мес.	13,37	12,00	9,37	9,75	9,75	10,37	9,87	9,37	10,25	10,00	9,31	9,87
на 12 мес.	13,37	12,00	9,87	10,37	10,50	11,00	10,37	10,00	10,25	10,87	10,37	10,25
ЯПОНСК. ЙЕНЫ												
на 1 мес.	2,12	2,69	-,25	1,50	2,44	2,56	0,44	1,19	2,81	0,75	0,31	-,69
на 3 мес.	2,94	2,50	1,19	2,12	2,69	2,94	1,56	2,50	2,81	2,44	0,31	0,62
на 6 мес.	3,31	3,25	2,56	2,87	3,31	3,62	2,31	2,81	3,12	3,31	2,37	1,87
на 12 мес.	3,50	3,50	3,62	3,81	3,94	4,12	2,87	3,25	3,25	3,31	2,94	2,19

Источник: World Financial Markets, Morgan Guaranty Trust Company of New York.

Таблица 5(4): Распределение резервов II промышленно развитых стран на конец 1960 г. и 1970-1977 гг.
(в млрд. СПЗ)

	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>
Промышленно развитые страны									
Бельгия-Люксембург	1,5	2,8	3,2	3,6	4,2	4,4	5,0	4,5	4,7
Канада	2,0	4,7	5,3	5,6	4,8	4,8	4,5	5,0	3,8
Франция	2,3	5,0	7,6	9,2	7,4	7,2	10,8	8,4	8,4
ФРГ	7,0	13,6	17,2	21,9	27,5	26,5	26,5	30,0	32,7
Италия	3,3	5,4	6,3	5,6	5,3	5,7	4,1	5,7	9,6
Япония	1,9	4,8	14,1	16,9	10,2	11,0	10,9	14,3	19,1
Нидерланды	1,9	3,2	3,5	4,4	5,4	5,7	6,1	6,4	6,6
Швеция	0,5	0,8	1,0	1,5	2,1	1,4	2,6	2,1	3,0
Швейцария	2,3	5,1	6,4	7,0	7,1	7,4	8,9	11,2	11,4
Соединенное Королевство	5,1	2,8	8,1	5,2	5,4	5,7	4,7	3,6	17,3
Соединенные Штаты Америки	<u>19,4</u>	<u>14,5</u>	<u>12,1</u>	<u>12,1</u>	<u>11,9</u>	<u>13,1</u>	<u>13,6</u>	<u>15,8</u>	<u>16,0</u>
Всего по промышленно развитым странам	47,2	62,2	84,8	93,0	91,2	92,7	97,7	107,0	132,7
Всего по всем членам МВФ	61,2	93,2	123,2	146,8	132,6	180,2	194,5	222,4	262,8

Источник: МВФ, Международная финансовая статистика.

Таблица 5(5): Рост рынка еврокредита в 1965-1979 гг.

(в млрд. долл. США)

<u>Конец периода</u>	<u>Всего</u>	<u>Прирост в % к предыдущему году</u>	<u>Часть, приходящаяся на долл. США (%)</u>
1965	15,1	-	77
1966	19,9	32	81
1967	24,5	23	81
1968	37,4	53	81
1969	57,8	55	82
1970	78,3	35	77
1971	100,1	28	71
1972	131,8	32	75
1973	187,6	44	70
1974	214,1	14	73
1975	258,1	20	74
1976	286,8	11	76
1977	321,0	12	78
1978	392,6	22	81
1979	500 (оценка)	нет данных	нет данных

Источники: 1965-1975 гг.: часть I, таблица I, P.A. Wellons, Borrowing by Developing Countries on the Euro-currency Market, OECD, Development Centre, Paris, 1977.

1976-1978 гг.: вычислено по данным Borrowing in International Capital Markets, EC 181/784, World Bank, Washington, D.C., 1979.

Названные выше явления и характеристики рынка весьма важны для развивающихся стран, которые начиная с 1975 года получили свыше 50% общей суммы займов, предоставленных на этом рынке, как это показано на приводимой ниже таблице 5(6). Не меньшее значение для развивающихся стран могут иметь перемены в функционировании этого рынка, будь то изменения чисто рыночного характера или изменения, определяемые регулирующими органами промышленно развитых стран с рыночной экономикой.

Таблица 5(6): Заимствования развивающихся стран на рынках еврокредита в 1973 - 1979 гг.

Год	Всего заимствований в год (млрд. долл. США)	Заимствования развивающихся стран (млрд. долл. США)	Заимствования РС в процентах от общей суммы заимствований
1973	20,8	7,0	34
1974	28,5	9,7	34
1975	20,6	12,5	61
1976	28,7	17,3	60
1977	34,2	20,3	59
1978	71,6	37,9	53
1979	прибл. 100 (оценка)	данных не имеется	данных не имеется

Источник: World Bank, Borrowing in International Capital Markets, разные выпуски.

5.2.1 Особые вопросы и проблемы

1) Структура финансовых потоков в развивающиеся страны заметно изменилась. Чистые поступления капитала извне в развивающиеся страны возросли с 20,4 млрд. долл. в 1972 году до 57,1 млрд. долл. в 1977 году, что составляет годовой прирост в размере 23% в денежном выражении или 9% в реальном выражении.

В период между 1970 и 1977 годами общие поступления средств из-за рубежа во все развивающиеся страны, включая страны Южной Европы, выросли почти вчетверо, с 16,7 млрд. долл. до 63,9 млрд. долл. За этот же период объем ГПР вырос немногим более чем вдвое, в то время как потоки средств, предоставляемых на нелюбых условиях, увеличились в пять раз, с 8,7 млрд. долл. до 44,4 млрд. долл. Таким образом, ГПР в реальном выражении в период 1970-1977 годов возрастала менее чем на 3% в год, а наибольший рост приходился на нелюбные потоки. Основная масса прироста общих внешних потоков в развивающиеся страны приходилась на два источника, при этом зарубежные займы в евровалюте примерно уравновешивали ГПР, которая по-прежнему

оставалась наиболее значительным единичным источником внешнего финансирования: в течение последнего года соответствующие потоки составили 17,8 и 19,5 млрд. долл.^{1/}. В 1977 году нелюбимые потоки составили свыше 85% внешних средств финансирования промышленности.

Резкое увеличение международных финансовых потоков означало, что общий чистый отток капитала из стран ОЭСР в 1977 году составил свыше 1% их ВВП. Однако ГИР составила лишь 0,31% ВВП, т.е. меньше, чем в некоторые предшествовавшие годы. Вклад стран с централизованным плановым хозяйством в сравнительном выражении был намного ниже, чем вклад ОЭСР. Контраст такому положению составляла помощь стран ОПЕК, которая в течение каждого года начиная с 1974 г. превышала 2,0% их ВВП.

В структуре заимствований развивающихся стран имела место поляризация, при которой финансирование на льготных условиях все более концентрировалось на наименее развитых странах, тогда как другие развивающиеся страны в растущей степени полагались на нелюбимые потоки. Отчасти это явилось следствием перемен в политике кредитующих организаций по оказанию помощи на двусторонней и многосторонней основе в сторону предоставления льготных займов на цели развития сельской местности и удовлетворения основных нужд, отчасти — следствием возросших возможностей развивающихся стран с более высокими доходами в области вложения капиталов и их кредитоспособности с точки зрения международных банков, предоставляющих займы. Промышленное развитие в этих странах все больше зависело от нелюбимых форм финансирования, таких как кредиты международных банков, частные заграничные инвестиции и экспортные кредиты.

Было подсчитано, что в развивающихся странах на промышленность приходилось около 18% всех валовых внутренних капиталовложений, что по оценке ЮНИДО составило в 1975 году 30 млрд. долл. в ценах того же года^{2/}. По причине так называемой проблемы заменимости, т.е. эффекта высвобождения ресурсов для использования в других областях экономики за счет получаемых извне фондов, трудно с достаточной уверенностью оценить долю внешних инвестиций в промышленность, однако в 1975 году она могла составить порядка 11 млрд. долл., т.е. около одной трети всех инвестиций. К 1977 году она, возможно, увеличилась до порядка 14 млрд. долл., т.е. составила около 40%.

^{1/} Скорректированные цифры показывают сумму займов в евровалюте в 1977 году в размере 21,8 млрд. долл., т.е. она превысила ГИР за тот же год. См. World Bank, Borrowing in the International Capital Markets, EC-181/784, March 1979, p. 17.

^{2/} См. ЮНИДО, op.cit. стр. 288, а также документ "Финансовые потоки: статистические данные", подготовленный в порядке консультации для настоящего исследования Р.А. Китченем.

В этой связи следует отметить, что доступные статистические источники по предоставлению еврокредитов показывают, что в период 1976-1978 годов только около 15% займов, предоставленных развивающимся странам, было предоставлено непосредственно промышленным экономическим единицам; остальные основные заёмщики были представлены банковско-финансовыми учреждениями и нефтегазовым сектором^{1/}. Весьма, вероятно, однако, что финансовые учреждения вкладывают значительную часть получаемых ими извне фондов в виде займов на цели промышленного развития. Что касается нефтегазового сектора, то известно, что во многих основных развивающихся странах фирмы этого сектора, владеют значительными промышленными перерабатывающими мощностями и связаны с обрабатывающей промышленностью в области разведки нефти и природного газа. Хотя последнее нельзя в строгом смысле отнести к промышленной деятельности, можно предположить, что значительная часть соответствующего финансирования извне может быть вложена в промышленное производство. Таким образом, с учетом получения займов в виде еврокредитов финансовыми учреждениями и нефтегазовым сектором можно полагать, что на промышленное развитие в конечном итоге приходится свыше 40% общей суммы заимствованных еврокредитов^{2/}.

ii) Для финансирования инвестиций, требуемых для достижения поставленной в Лиме цели, нужны значительно большие потоки капитала. По последним оценкам ЮНИДО достижение этой цели может потребовать к 2000 году годовых инвестиций в промышленное производство развивающихся стран в размере 450-500 млрд. долл из общей суммы инвестиций во все отрасли экономики третьего мира порядка 2000 млрд. долл. (в пересчете на неизменные цены 1975 года). При таком уровне доли инвестиций, направляемых в промышленность, должна увеличиться примерно с 18% в 1975 г. до 22-25% к 2000 году, а это означает, что вложениям в промышленность должно быть отдано предпочтение в сравнении с другими отраслями экономики.

Точный объем общих поступающих из-за рубежа потоков капитала для достижения поставленной в Лиме цели будет зависеть от темпов создания накопленных развивающимися странами, конвертируемости валюты, торгового баланса и оттока капитала на возмещение кредитов, выплату процентов и дивидендов. Любое прогнозирование этих переменных на двадцатилетний период в лучшем случае может быть лишь иллюстрацией порядков соответствующих величин. Прогноз, сделанный Секретариатом ЮНИДО и упоминавшийся в главе 3, выше, предполагает повышение доли вложений на нужды ВВП развивающихся стран примерно с 20% в 1975 году до свыше 30% к 2000 году. С другой стороны, доля внутреннего накопления капитала может к этому году достичь лишь порядка

^{1/} См. World Bank, Borrowing in International Capital Markets, EC 181/784, Washington, D.C. 1979.

^{2/} World Bank, op. cit, p. 119.

25%^{1/}. Эти цифры предполагают наличие значительного отставания накоплений, которое придется покрывать притоком капиталов извне. Если предположить, что поступления по линии ГПР в размере 1% ВВП промышленно развитых стран, то остающиеся неудовлетворенными потребности финансирования^{2/} можно оценить в размере до 750 млрд. долл. в сравнении с 60 млрд. долл. в 1975 году. Как показано в главе 9, ниже, прогнозы указывают на сохранение дефицита в балансе торговли готовыми изделиями. Если бы этот дефицит удалось ликвидировать, потребности в финансировании также сократились бы до суммы менее 500 млрд. долл. Из приведенных цифр явствует, что для достижения цели, поставленной в Лиме, потребуются значительные усилия для создания потоков капитала в развивающиеся страны. (Следует также отметить, что все приведенные цифры даны в пересчете на неизменный курс доллара 1975 года, что Китай не включен ни в одну из групп стран, и что данные показаны применительно ко всей экономике в целом, а не только к обрабатывающей промышленности).

iii) Бремя задолженности и погашения задолженности для развивающихся стран велико и быстро растет. Общая сумма задолженности развивающихся стран возросла с 74 млрд. долл. в 1970 году до 244 млрд. долл. к концу 1977 года. За тот же период годовая сумма погашения задолженности увеличилась с 9 млрд. долл. до 36,6 млрд. долл.^{3/}. Таким образом, при увеличении задолженности в три раза ежегодная сумма выплаты задолженности выросла вчетверо. Бремя выплаты задолженности росло быстрее, чем задолженность, по той причине, что соотношение между притоком капитала на нелюбимых условиях и государственной помощью росло, приводя к более коротким срокам погашения и более высоким процентным ставкам. Неоднородность процентных ставок при заимствованиях на коммерческой основе затрудняют для стран-заемщиков прогнозирование задолженности, а, следовательно, и регулирование долговых отношений. Помимо этого, зависимость от среднесрочного частного финансирования, будь то экспортные кредиты или еврокредиты, породила проблему концентрации сроков погашения долговых обязательств.

Проблема задолженности распределена между развивающимися странами неравномерно^{4/}. На конец 1976 года свыше трети задолженности приходилось на четырех заемщиков (Бразилия, Мексика, Индия и Индонезия), а две трети — на 20 заемщиков. Многие из этих крупных заемщиков зависят от поддержания

- 1/ См. документ "Финансовые потоки: статистические данные", подготовленный для настоящего исследования Р. Китченом.
- 2/ Дальнейшие предположения включают, в частности, выплату процентов и дивидендов в сумме порядка 400 млрд. долл.
- 3/ Приведенные цифры включают страны Южной Европы, задолженность которых к концу 1976 г. составила 19,2 млрд. долл., а сумма погашения задолженности в 1976 г. равнялась 3,2 млрд. долл.
- 4/ См. ЮНИЦО, op. cit., стр. 299-301.

высоких темпов экономического развития для обеспечения возможности продолжать погашение растущих долгов. Тем не менее многие заемщики меньшего масштаба, а к их числу относятся около 50 стран, могут оказаться в еще более затруднительном положении, несмотря на свою сравнительно меньшую задолженность, если отсутствие экономической диверсификации поставит их перед лицом внезапных затруднений с платежным балансом по причине неожиданного спада поступлений от экспорта или повышения стоимости импорта.

Проблемы, связанные с погашением задолженности, могут возникнуть в силу обстоятельств, находящихся вне контроля заемщика. Возможности многих развивающихся стран в части выплаты задолженности подвержены внезапным изменениям по независящим от них причинам, таким как изменения цен на сырьевые товары, спады международной экономической активности, ухудшение доступа к рынкам и стихийные бедствия. Однако потери банков по статьям предоставления займов развивающимся странам были в последние годы ниже, чем их потери по статье предоставления внутренних займов; более того, кредитование развивающихся стран оказалось для транснациональных банков исключительно доходным. Об этом может свидетельствовать тот факт, что в 1976 году свыше половины доходов десяти ведущих банков США было получено в результате предоставления займов в евровалюте, которые за предыдущие 5 лет выросли вчетверо. В 1977 году около 70% общей прибыли двух крупнейших нью-йоркских банков пришлось на долю поступлений от внешних займов. Информация в отношении ведущих европейских банков свидетельствует об аналогичной общей картине высоких доходов от внешних операций. Следует отметить, что более половины займов на рынках евровалюты в 1976, 1977 и 1978 годах получили развивающиеся страны. Опыт 12 развивающихся стран в перераспределении сроков погашения задолженности в период между 1965 и 1978 годами показывает, что в будущем со стороны МВФ потребуется более гибкий и более сочувственный подход к отмеченной проблеме.

iv) Изменения в политике промышленно развитых стран по отношению к их собственным внутренним финансовым рынкам часто серьезно сказываются на доступности и условиях финансирования для развивающихся стран. Правительства промышленно развитых стран часто прибегают к принудительному распределению кредитов, установлению потолка процентных ставок, введению контроля за международными потоками капитала и к другим видам вмешательства в дела своего финансового рынка в целях реализации внутренней политики или стабилизации платежного баланса. В этой связи перемены в системе регулирующих мер могут стать критическими. Опасность может состоять в том, что меры регулирования, направленные на обеспечение стабильности транснациональных банков, способны непредумышленно вызвать внезапные изменения доступности финансирования для отдельных развивающихся стран; это может стать толчком к возникновению именно таких долговых кризисов, которые предполагалось

предотвратить с помощью проведения регулирующих мероприятий^{I/}. Более того, при нынешней хрупкости и нестабильности международной финансовой системы локализация таких долговых кризисов может оказаться отнюдь не простым делом, и они могут распространяться как внутри, так и за пределами других развивающихся стран. Так, проходящая в настоящее время дискуссия по вопросам регулирования рынков евровалюты может, очевидно, нанести ущерб перспективам получения займов развивающимися странами. Некоторые из промышленно развитых стран могут не отдавать себе отчета в возможности таких последствий, а даже если они и отдают себе в этом отчет, они могут не придать этому серьезного значения при формулировании своей политики.

v) Наметилась тенденция, направленная против увеличения передачи ресурсов в порядке оказания государственной помощи на цели промышленного развития. Передача ресурсов по линии государственной помощи в растущей степени нацелена на наиболее бедные страны, на развитие сельской местности и удовлетворение человеческих потребностей, вследствие чего эти ресурсы становятся менее доступными для целей промышленного развития. В период 1975-1978 годов кредиты Мирового банка в интересах промышленности и финансовых компаний в сфере промышленного развития уменьшились в абсолютном выражении, а в относительном выражении они снизились с 33% до 20% общей суммы займов, предоставленных Мировым банком в 1978 году, хотя в 1979 году наметилась некоторая тенденция к их росту.

Таблица 5(7): Кредитование промышленности группой Мирового банка в 1975-1978 гг.
(в млн. долл. США)

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>
ИДФД/КОР а/	543,7	743,6	756,2	909,9	676,8
В промышленность (непосредственно)	760,3	606,0	587,0	391,8	842,5
Вне проектов	520,0	229,0	216,5	155,0	381,5
МФК б/	211,7	245,3	258,9	338,4	419,3
Всего в промышленность	2 035,7	1 823,9	1 818,6	1 795,1	2 320,1
Общая сумма займов МБРР/МАР/МФК	6 107,5	6 877,7	7 175,7	8 749,1	10 288,1
% от общей суммы займов МБРР/МАР/МФК, приходящийся на долю промышленности	33,3%	26,5%	25,3%	20,5%	22,6%

а/ Займы, предоставленные МБРР.

б/ В этих цифрах инвестиции МФК в промышленность завышены за счет того, что часть из них используется на цели, не связанные с промышленностью.

Источник: Годовые отчеты МФК и Мирового банка (данные за 1979 год приведены в соответствии с оценкой Банка).

^{I/} World Bank, World Development Report, 1978, Washington, D.C., 1978, p.24.

Значительная часть финансирования по линии государственной помощи предназначенного для целей промышленного развития, связана с закупками средств производства, и поэтому их ценность снижается, а в программы развития вносятся искажения. Более того, государственное финансирование, обуславливающее импорт средств производства с Севера, затрудняет внесение изменений в части реализации новых схем инвестирования, распределения ресурсов и производства, а также продолжает оказывать предпочтение дорогостоящим потокам капиталоемкой продукции с Севера на Юг по сравнению с внутренними источниками, либо с появляющимися в самих развивающихся странах поставщиками средств производства и менее капиталоемких видов технологии.

vi) Все больший упор делается на транснациональные банки как источник финансирования. Причиной этой возрастающей зависимости являются относительная простота доступа к транснациональным банкам (по сравнению с доступом к многосторонним финансовым учреждениям) и их значительная гибкость в предоставлении займов. Чистые заимствования от транснациональных банков возрасли с 0,6 млрд. долл. в 1970 году до 37,9 млрд. долл. в 1978 году. Это привело к повышению рыночной мощи коммерческих банков, и, что более важно, поставило заемщиков из развивающихся стран перед риском с точки зрения рефинансирования, поскольку коммерческие банки могут либо оказаться не в состоянии, либо не проявить желания продлить предоставление кредитов на ранее согласованной основе, а это может привести как к сокращению сроков погашения, так и к сокращению общей суммы кредитов. Подобная ситуация может возникнуть по разным причинам. Ее могут породить перемены в экономическом положении самих банков или в политике правительств промышленно развитых стран в отношении деятельности банков этих стран по предоставлению зарубежных займов, и поэтому названная угроза должна быть включена в повестку дня международных дискуссий. Дополнительным следствием возрастающей роли коммерческих банков как источников капитала является дальнейшее укрепление почти исключительной зависимости развивающихся стран от получения займов на государственном уровне в отличие от финансирования на уровне отдельных предприятий. Одним из результатов этого сдвига в сторону финансирования на основе образования государственной задолженности является то, то государства как непосредственные заемщики несут основную тяжесть риска, связанного с финансированием на уровне отдельных промышленных проектов. Другим результатом является то, что зарубежные источники финансирования оказываются не связанными с конкретными промышленными проектами, и это снижает заинтересованность иностранного кредитора или вкладчика капитала в результатах реализации и функционирования этих проектов. Во многих случаях это уже оказало отрицательное влияние на стимулирование качества деятельности зарубежных поставщиков средств производства, технологических процессов или консультаций в области управления предприятиями.

vii) Создается впечатление, что появившиеся механизмы международного финансирования более благосклонны к крупным заемщикам, чем к мелким, как по причине лучшей подготовленности таких крупных заемщиков, так и по причине большей заинтересованности в них со стороны международных финансовых кругов. Это, в свою очередь, является следствием меньшей степени риска, связанного с предоставлением займов более крупным заемщикам, а также с экономией в результате масштабности кредитной деятельности. Предпочтение, отдаваемое крупным заемщикам, оказывает влияние не только на сравнительную способность больших и малых стран использовать международный рынок в целях развития, но также и на сравнительные возможности крупных и мелких фирм в отдельно взятых странах, а большинство стран третьего мира и их промышленных фирм невелики по размерам. Тем самым существующие международные финансовые отношения приводят к значительной концентрации экономической мощи в руках ключевых стран и ключевых группировок в отдельных странах, а также выводят транснациональные банки почти что на доминирующие позиции.

viii) Многие развивающиеся страны явно или скрыто противодействуют установлению международных финансовых связей на уровне отдельных предприятий или фирм. Правительственные или полуправительственные финансовые учреждения осуществляют международные заимствования и ассигнуют финансовые средства, полученные за счет образования задолженности, отдельным предприятиям. Кроме того, поскольку все возрастающее число развивающихся стран закрепляет развитие ключевых секторов экономики за государственными или смешанными предприятиями, становится все труднее провести грань между государством и предприятием. В результате иной раз трудно определить, насколько экономично и эффективно используются полученные на коммерческой основе международные займы. Для тех немногих стран третьего мира, где созданы развитые системы распределения капитала и контроля за деятельностью государственных предприятий, это не составляет проблемы, однако число стран, накопивших подобный опыт, невелико. Возрастающие трудности управления крупными предприятиями, ориентирующимися на внешний рынок, особенно если имеет место участие ТНК в качестве владельцев или на договорных началах, вызывают серьезную необходимость изыскания новых финансовых инструментов, которые обеспечили бы возможность осуществления некоторых международных финансовых связей на уровне отдельных проектов или предприятий даже в тех странах, где прямые частные заграничные инвестиции либо невозможны, либо нежелательны.

ix) Отсутствие финансовых учреждений, базирующихся на Юг, и финансовых связей типа Юг/Юг затрудняет рост финансовых центров на Юге и в то же время укрепляет зависимость стран Юга от Севера. Имеется много проблем, которые приходится решать развивающимся странам при мобилизации внутренних капиталов; низкий уровень дохода на душу населения является лишь одной

из этих проблем^{I/}. Несмотря на низкие в целом доходы, имеются отдельные накопления теоретически пригодных для вложения фондов, которые могли бы хоть несколько ослабить зависимость развивающихся стран от Севера и способствовать достижению Лимской цели. В целом, однако, мобилизация таких фондов оказывалась недостаточной. Слишком часто приходилось убеждаться в большей мобильности капитала в международном и межотраслевом плане, чем во внутригосударственном и внутриотраслевом. Таким образом, фонды, накопленные предпринимателями в развивающихся странах в результате товарных и обменных сделок, импортно-экспортной торговли, а также операций с государственными ценными бумагами и недвижимостью по большей части вкладываются в те же секторы экономики, оставляя на рынках капитала развивающихся стран пустоты в части долгосрочных инвестиций в промышленность, которые требуют заполнения иностранным капиталом. Более того, предприниматели развивающихся стран часто вкладывают свои сбережения за границей - в недвижимость, товарные спекуляции и государственные ценные бумаги промышленно развитых стран, вместо того чтобы подвергать себя предполагаемому риску долгосрочных инвестиций в производственные мощности экономики своих стран. Хотя становление на Юге более многочисленных и крупных финансовых учреждений, финансовых рынков и соответствующих финансовых инструментов само по себе и не является гарантией увеличения потока капиталов между странами Юга, это, тем не менее, будет способствовать такому развитию событий, и потому, как представляется, является предварительным условием достижения поставленной цели.

Хотя в результате зарождения НМЭП, проявляющегося, в частности, в деятельности ОПЕК, страны Юга и расширили свои возможности по достижению финансовой независимости, выявились два основных препятствия на пути использования излишних фондов в целях усиления промышленного роста на Юге. Первое заключается в том, что внутри некоторых развивающихся стран - экспортеров нефти имеются значительные потребности в промышленных инвестициях, а это мало что оставляет для вложения за пределами страны. Но даже если предположить, что это препятствие в будущем будет преодолено, остается еще одна трудность: развивающиеся страны, обладающие излишками капитала, как правило, предпочитают вкладывать эти излишки в банки Севера и учреждения, находящиеся под контролем Севера, в промышленные предприятия Севера и т.п. Потенциальных инвесторов необходимо убедить в том, что инвестиции в промышленность и учреждения Юга обеспечат равную безопасность и равные перспективы в отношении высокой нормы прибыли. Принцип коллективной самообеспеченности требует, чтобы в местах образования фондовых излишков произошли перемены не только в смысле предпочтительного распределения капиталов

^{I/} Краткое рассмотрение этих проблем см. в документе ЮНИДО, *op. cit.*, стр. 301-314.

по районам и отраслям их приложения, но и в смысле создания финансовых учреждений, базирующихся на Юге, и соответствующих финансовых инструментов, которые могли бы эффективно и действенно посредничать в условиях меняющейся структуры инвестиционных потоков. Потребность в базирующихся на Юге новых финансовых учреждениях выходит далеко за рамки существующих излишков капитала у небольшой группы развивающихся стран. Сегодня развивающиеся страны, испытывающие затруднения с перераспределением сроков погашения задолженности или с платежным балансом, находятся в чрезмерной зависимости от транснациональных банков Севера и многосторонних учреждений, где доминируют промышленно развитые страны. С другой точки зрения, экспорту готовых изделий из развивающихся стран в значительной мере мешает слабость национальных систем экспортного кредита и страхования, которые несравнимы с аналогичными системами стран Севера. Таким образом, имеются предпосылки не только для расширения концепции региональных платежных союзов, возможно, в смысле приобретения этими союзами межрегионального характера, но и для создания самообеспечивающихся структур экспортного кредита. Можно увидеть насущную необходимость создания новых учреждений, первоочередной задачей которых будет ослабление финансовой зависимости развивающихся стран от промышленно развитых стран, и именно эти новые меры воплотят в себе Новый международный финансовый порядок.

5.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества

Можно разработать различные сценарии реализации Нового международного экономического порядка в зависимости, с одной стороны, от приоритета стратегии укрепления коллективной самообеспеченности третьего мира и, с другой стороны, от улучшения условий, предоставляемых Югу, в рамках глобальной взаимозависимости. Само собой разумеется, что две названные стратегии должны подкреплять одна другую и что различия между ними отчасти делаются здесь лишь для ясности анализа. В области финансовых потоков этим идеям можно придать конкретную форму либо путем создания новых форм прямой передачи образующихся на Юге излишков ресурсов заемщикам Юга, тем самым укрепляя самообеспеченность Юга, либо путем улучшения условий интеграции Юга и Севера с помощью новых структур, отражающих партнерство Юг/Север.

Принимая во внимание цели НМЭП, двумя названными путями нужно следовать одновременно, т.е. разрабатывать стратегию развития, основанную на укреплении связей Юг/Юг, и двигаться в направлении более совершенной системы взаимозависимости, принципиально отличающейся от взаимоотношений при старом экономическом порядке. Эти два пути не представляются противоречащими один другому. Скорее можно предполагать, что первый будет развиваться параллельно второму и постепенно заменит его на Юге по мере укрепления коллективной самообеспеченности.

5.3.1 Новый финансовый порядок с помощью сотрудничества Юг/Юг:
коллективная самообеспеченность третьего мира

Требования Юга об установлении Нового международного экономического порядка представляют собой единое целое, основанное на той точке зрения, что существенное и продолжительное урегулирование цен на сырье в сочетании с уменьшением задолженности и предоставлением более благоприятных условий для международной передачи технологии представляют собой наилучшее средство совершенствования финансирования новой стадии индустриализации и модернизации Юга.

Роль стран - членов ОПЕК

Одной из часто обсуждаемых возможностей достижения финансовых целей и задач НМЭП является мобилизация излишков капитала, например тех, которые образуются в некоторых развивающихся странах - экспортерах нефти. Изменение цен на нефть в октябре 1973 года явилось важным поворотным пунктом в финансовой, а фактически и в политической истории мира. Некоторые страны Юга расценили коллективные действия ОПЕК как возможную модель для формирования других ассоциаций по сырьевым товарам, направленного на улучшение для Юга условий торговли с Севером, а также возможного создания объединенного фонда финансовых ресурсов Юга для достижения экономических целей этой группы стран. Следует отметить, что из этого мало что реализовано на сегодняшний день. Обстоятельства, сложившиеся в нефтяной промышленности, были во многом уникальны, а излишки до некоторой степени рассосались и были разведены инфляцией, хотя еще существует возможность того, что они могут быть восстановлены и сыграют главенствующую роль в финансовой перестройке, которой требует НМЭП.

Даже если предположить, что некоторые страны третьего мира будут и в будущем накапливать излишки, следует иметь в виду и другие проблемы. Излишние фонды стран Юга, выраженные в долларах, повторно вкладываются через посредство транснациональных банков Севера как в странах - производителях нефти, испытывающих дефицит капитала, так и в промышленных странах третьего мира. В перспективе это необходимо изменить: банковские и финансовые институты третьего мира в конечном итоге вырастут настолько, чтобы взять на себя любую подобную рециркуляцию ресурсов. Могут быть выработаны новые финансовые инструменты для предоставления этих фондов непосредственно потребителям на Юге, что тем самым укрепит коллективную позицию Юга, на которой зиждется НМЭП. Более того, новые потоки не примут форму предоставления льготного финансирования наименее развитым странам, так как в этом отношении ОПЕК уже проявил большую щедрость^{1/}. Новый финансовый механизм

^{1/} См. ЮНИДО, op. cit.

скорее будет полезным в создании нелюбимых финансовых потоков, которые смогут быть выгодно использованы для содействия промышленному развитию в широких масштабах. Более того, обеспечивая рециркуляцию значительной части своих излишков в страны Юга в целях реального капиталобразования, немногочисленные развивающиеся страны, обладающие излишками капитала, ослабят эффект собственной потенциальной уязвимости, который может явиться следствием привязки этих излишков к финансовым активам Севера.

Имеются убедительные экономические доводы в пользу предоставления РС значительной части этих излишков в форме долгосрочных займов и других видов портфельного финансирования, включая некоторые формы акционерного участия. Некоторые капиталовложения в развивающихся странах могут дать намного большую окупаемость, чем вклады в западном мире, в силу наличия нетронутых природных ресурсов и других неиспользованных экономических возможностей, так как существующие рыночные трения и несовершенство рынка, недостаток знаний и информации и т.д. могут затруднять распознавание привлекательных инвестиционных возможностей. Вложение капитала в экономику с высоким потенциалом роста могут быть исключительно доходными, а промышленный сектор некоторых развивающихся стран уже проявил или может проявить способности к росту намного более быстрыми темпами, чем в рамках любой промышленно развитой экономики. Еще одним доводом является необходимость диверсификации в качестве барьера против риска. Принято считать, что инвестиции в развивающихся странах связаны с высокой степенью риска. Но и концентрированное размещение капитала в небольшом числе финансовых центров Запада также может привести к уязвимости развивающихся стран - экспортеров нефти от тех действий, которые могут быть предприняты соответствующими промышленно развитыми странами. На Конференции по международному экономическому сотрудничеству, состоявшейся в 1977 году в Париже, не было достигнуто никакого соглашения с промышленно развитыми странами относительно защиты финансовых активов развивающихся стран - экспортеров нефти^{I/}.

5.3.2 Новый финансовый порядок с помощью глобальной взаимозависимости

В ходе дискуссий по вопросу международного финансирования развития традиционно делалось упор на изыскание путей увеличения объема финансирования. В этом в значительной степени нашел отражение тот факт, что значительная доля международного финансирования обычно носила льготный характер. Однако растущая роль коммерческого финансирования делает увеличение

^{I/} Генеральная Ассамблея ООН: Развитие и международное экономическое сотрудничество: выполнение решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее Седьмой специальной сессии. Доклад о Конференции по международному экономическому сотрудничеству, A/31/478/Add.I, 9 августа 1977 г., стр. 150.

объема внешних экономических финансовых потоков до максимальных пределов не самым решающим фактором: доходы от вложенных фондов должны превышать стоимость заимствованных фондов, а это требует тщательных экономических расчетов. Решение об объеме внешнего финансирования включает в себя необходимость тщательного сравнения между теми дополнительными ресурсами, которое оно предоставляет для текущего потребления или инвестирования и теми обязательствами, которое оно накладывает с точки зрения будущих ресурсов. Помимо этого, расходы и бремя, накладываемые этими обязательствами в будущем, зависят не только от общей величины внешней задолженности, но и от соотношения потребности в средствах на погашение задолженности и ресурсов, которые могут быть выделены для этого в конкретных обстоятельствах в будущем, а именно от увязанного во времени потока будущих доходов и расходов. Таким образом, необходима тесная взаимосвязь решений, относящихся к источникам, условиям и объему финансирования. В результате возникает более сложный комплекс особых руководящих принципов.

К нововведениям или расширенному сотрудничеству следует стремиться в следующих целях:

- i) стабилизировать поток внешнего финансирования и гарантировать исключение внезапных перерывов;
- ii) расширить для развивающихся стран возможности выбора как источников, так и условий финансирования, что позволило бы лучше увязать платежи по линии погашения задолженности с доходами;
- iii) обеспечить большую гибкость выплат задолженности для уменьшения вероятности финансовых кризисов в результате непредвиденных случаев сокращения доходов;
- iv) смягчить внешние ограничения объема финансирования, так как промышленные проекты в странах, которые коммерческие банки считают некредитоспособными, часто обеспечивают коммерчески приемлемую норму прибыли;
- v) добиться распределения определенных рисков, связанных со стратегиями развития, между иностранными заимодавцами/инвесторами посредством финансовых инструментов, предусматривающих положения о долевом участии в прибыли, но не о контроле, характерном для обычных прямых зарубежных инвестиций;
- vi) увеличить объем государственного финансирования промышленности с одновременным повышением его ценности путем ликвидации обусловленности и повышения действенности посредством новых форм совместного финансирования;

- vii) ослабить финансовую зависимость от источников финансирования и учреждений, базирующихся в промышленно развитых странах, путем поощрения прямых финансовых связей между развивающимися странами;
- viii) вести поиск нововведений на уровне предприятий и проектов для облегчения потоков финансов и технологии Юг/Юг, расширяя тем самым объем предоставляемых более приемлемых ресурсов и ослабляя зависимость от Севера.

Изложенные руководящие принципы имеют своей целью расширение диапазона выбора, предоставляемого развивающимся странам, а также обеспечение некоторой защиты от внешних событий, которые в настоящее время ограничивают гибкость их финансовой политики. Они позволят развивающимся странам определять объем внешнего финансирования таким образом, чтобы свести к минимуму бремя задолженности и тем самым расширить возможности использования внешнего финансирования для достижения целей развития.

В дополнение к расширению диапазона вариантов финансирования, которые могут быть выбраны развивающимися странами, должны быть предприняты шаги по разрешению проблем тех стран, которые в настоящее время находятся в состоянии финансового кризиса. Значительная часть общественного обсуждения проблем заимствования развивающимися странами была сфокусирована на аспектах будущего, подчас за счет обсуждения вопросов улучшения финансовых условий в настоящий момент. Важным руководящим принципом является то, что эти два вопроса ни в коей мере не должны затемнять друг друга, так как они требуют совершенно различных решений. Основной упор должен быть сделан на обеспечение такой структуры внешнего финансирования, которая свела бы к минимуму риск возникновения кризиса. Однако реалистичная оценка перспектив, открывающихся перед развивающимися странами, позволяет предположить, что даже при внесении серьезных изменений в условия и структуру внешнего финансирования финансовые кризисы будут иметь место. Таким образом, Новый международный финансовый порядок должен включать действенные механизмы, сводящие к минимуму потери, которые несет экономика и население от финансовых кризисов.

5.4 Предложения в области развития международного сотрудничества

Развивающиеся страны найдут в числе предлагаемых в настоящем документе механизмов такие, которые пригодны для их индивидуальных стратегий в части внешнего финансирования и развития, даже если учесть наличие значительных различий между этими стратегиями^{1/}. В то время как некоторые из предлагаемых механизмов (например новые глобальные финансовые инструменты или учреждения) предназначены для использования всеми, другие механизмы

^{1/} Изложение этого вопроса см. в главе 2, выше.

(например относящиеся к займам в евровалюте) могут заинтересовать только страны, намеревающиеся использовать соответствующие рынки^{1/}.

Предложения подразделяются на три категории:

а) Предложения, направленные на реализацию концепции коллективной самообеспеченности Юга путем создания Международного агентства по финансированию промышленности, основной задачей которого будет обеспечение канала для инвестиций в пределах третьего мира, а также содействие созданию финансовых учреждений, инструментов и структур, которые сами смогут служить в качестве проводника финансовых потоков в рамках третьего мира. Агентство будет включать в себя Фонд экспортных кредитов третьего мира для обеспечения финансовой поддержки экспорта, особенно средств производства и технологии, преимущественно в пределах третьего мира, но в отдельных случаях и в промышленно развитые страны.

б) Предложение, основанное на концепции "массированной передачи" и предусматривающее создание Глобального фонда стимулирования промышленности, предназначенного для стимулирования застойной экономики промышленно развитых стран с рыночной ориентацией, а также для обеспечения долгосрочного, преимущественно нельготного финансирования развивающихся стран, в основном в части импорта промышленной продукции из промышленно развитых стран.

с) Предложения, основанные на принятии существующей финансовой системы такой, как она есть, но имеющие целью дать возможность развивающимся странам лучше использовать эту систему. Предусматривается, что можно убедить основные международные действующие лица в этой финансовой системе, в том числе Группу Мирового банка, региональные и субрегиональные банки развития, в необходимости внести определенные изменения в свою деятельность путем принятия на себя новых функций и выработки инструментов для ускорения индустриализации развивающихся стран.

Основные предложения относительно действий

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

5.4.1 Международное агентство по финансированию промышленности

Основопологающей целью финансового сотрудничества Юг/Юг является создание учреждений, расположенных на Юге и контролируемых Югом, которые облегчали бы долгосрочное вложение на нельготных условиях излишков фондов,

^{1/} См. "Заключительный доклад Совещания группы экспертов по промышленному финансированию", ID/W9.287/10 и "Система консультаций", ID/B/223, ЮНЦО, Вена.

накапливаемых богатыми капиталом странами Юга, например некоторыми развивающимися странами — экспортерами нефти и другими странами третьего мира, в промышленный сектор других развивающихся стран, включая те из них, которые уже достигли определенных успехов на пути индустриализации^{1/}. Обоснованность таких институциональных мер заключается в необходимости установления прямых связей между поставщиками и потребителями капитала без необходимости обращаться к посредничеству финансовых учреждений, банков и предприятий Севера в области взаимоотношений стран Юга, обладающих излишками и дефицитом капитала. Как указывалось выше, важно не только то, что значительная часть использованных для вложения в промышленность третьего мира фондов была первоначально создана на Юге, но и то, что прибыли транснациональных банков, оказывающих такое посредничество, весьма значительны.

В этой связи следует отметить, что даже если не учитывать возможные отрицательные факторы, иногда связанные с прямыми заграничными инвестициями и транснациональными корпорациями, такие как ограничения на передачу технологии, трансфертное ценообразование, ограничения экспортного рынка и т.д., следует признать, что сами эти иностранные предприятия часто удовлетворяют значительную часть своих финансовых потребностей за счет заимствования на рынках еврокредита: существует феномен прямого или косвенного заимствования транснациональными корпорациями из источников третьего мира и последующего использования заимствованных фондов для прямых заграничных инвестиций в другие страны третьего мира. С этим связан и другой феномен: выражаемая иногда видными деятелями Севера серьезная озабоченность относительно накопления акций и контроля над промышленными фирмами Севера, включая транснациональные корпорации, в руках третьего мира^{2/}.

Усиление этих прямых связей, уже существующих в зачаточной форме в настоящее время, имеет особую значимость в области промышленного финансирования, являющейся наиболее динамичным сектором в развивающихся странах, поскольку от этого могут получить взаимные выгоды как страны, обладающие излишками капитала, так и страны, испытывающие его дефицит. В частности, они открывают перед развивающимися странами, испытывающими дефицит капитала, возможности обеспечения долгосрочного финансирования на коммерческих условиях, как в форме задолженности, так и в форме акционерного участия, из таких источников инвестирования, которые, требуя обычной степени безопасности для подобных инвестиций, будут более позитивно реагировать на

1/ См. ЮНИДО, *op. cit.*, стр. 39-42.

2/ Сообщение о недавнем обсуждении этой проблемы см. в газете Интернешнл геральд трибун от 18 июля 1979 г. Предшествующие дискуссии и сообщения см. в "Уолл стрит журнал" от 22 января 1974 г., 26 февраля и 5 марта 1975 г. См. также US Senate, Committee on Banking, Housing and Urban Affairs, Subcommittee on Securities, Foreign Investment Act of 1975: Hearings 94th Congress, 1st Session and Hearings 93rd Congress 1st Session. Serial No. 93-71.

проблемы широкого плана, связанные с национальным контролем и суверенитетом. Более того, финансовые ресурсы, получаемые в форме, не носящей характера "пакетных" сделок, т.е. выделенные из всего комплекса финансирования, технологии и управления, характерного для прямых зарубежных инвестиций, часто являются более желательными для развивающихся стран, которые уже достигли высокого уровня в отдельных отраслях промышленности, но испытывают недостаток финансовых ресурсов.

Что касается государственных и частных инвесторов, то здесь может быть несколько преимуществ. Требуя для себя обычных мер защиты инвестора, обладатели капитала такого рода осознают важность вложения хотя бы части своих накоплений, особенно основанных на невозобновляемых природных ресурсах, в такие финансовые инструменты, которые обеспечивают некоторую степень защиты от инфляции. Не менее важны и те выгоды, которые можно получить от размещения хотя бы части их портфеля инвестиций в странах мира, находящихся вне фактического или потенциального контроля Севера: финансовая теория подсказывает рациональному инвестору, что ему следует разнообразить свой портфель инвестиций, ибо диверсификация риска касается рисков всех типов^{1/}.

Указанные выше институциональные мероприятия включают весь диапазон обычных банков, фондовых бирж, инвестиционных банков и т.д., необходимых для финансового посредничества между инвестором и пользователем капитала, а также все соответствующие правовые, валютные и другие правительственные промежуточные инстанции в той мере, в которой они соответствуют социальным, культурным и экономическим нуждам конкретных стран третьего мира. Прямые финансовые связи между развивающимися странами все еще находятся в зачаточном состоянии, хотя ряд финансовых учреждений Юга уже завоевал прочное, эффективное и заслуженное положение на финансовых рынках Севера, в результате чего многие развивающиеся страны уже получили непосредственные выгоды от переводов капитала на коммерческой основе, которые часто считаются возможными как следствие инвестиций Севера, носящих или не носящих форму ПЗИ^{2/}.

^{1/} Был подсчитан доход, который мог бы быть получен от диверсифицированного портфеля из 110 ценных бумаг, выпущенных в четырех латиноамериканских странах в период с 1958 по 1968 год. Среднегодовой доход по этому портфелю оказался на 6% выше дохода по Сводному индексу 500 стандартных и низкодоходных акций нью-йоркской фондовой биржи за тот же период. Development Committee, Developing Country Access to Capital Markets, Washington, D.C., 1978, pp. 91-92, "Risk and Return on Investment in Developing Country Securities". См. также статью Лессарда "Диверсификация международного портфеля ценных бумаг: анализ по группе латиноамериканских стран" в журнале "Джорнэл оф Файнэнс", июнь 1973 г., стр.619-633. См. также Лессард и Уэллонс, "Развитие финансирования: нововведения на рынках частного капитала", апрель 1979, документ подготовленный для настоящего исследования.

^{2/} См. документ, подготовленный А.К.Басаком, "Промышленные инвестиции в арабском мире: проблемы доходов от нефти", октябрь 1977 г.

Таким образом, предлагается, чтобы развивающиеся страны учредили межправительственное финансовое агентство в виде Международного агентства по финансированию промышленности^{I/} со следующими задачами:

- i) содействовать экономическому развитию развивающихся стран путем поощрения роста производственных предприятий, особенно путем установления прямых финансовых связей между развивающимися странами;
- ii) в сотрудничестве с государственными и частными инвесторами в развивающихся странах оказывать помощь в поощрении финансирования, создания, совершенствовании и расширении производственных предприятий, в том числе региональных и субрегиональных промышленных предприятий, которые содействовали бы развитию стран-участниц, как с предоставлением, так и без предоставления гарантий погашения займов правительствами-участниками, в зависимости от конкретного случая;
- iii) изыскивать возможности для объединения инвестиций по промышленным проектам и программам, источников капитала, технологии и административного управления, имеющихся внутри страны и в других развивающихся странах;
- iv) изыскивать средства стимулирования и создания условий, способствующих потокам частных и государственных ресурсов, исходящим преимущественно от самих развивающихся стран и протекающим между ними, путем содействия становлению финансовых инструментов, систем консультаций, соглашений и учреждений, соответствующих социальным, культурным и экономическим условиям стран-участниц;
- v) способствовать взаимной выгоде и самообеспеченности всех развивающихся стран.

Предполагается, что членство в указанном агентстве будет открыто для правительств и финансовых учреждений всех развивающихся стран и что начальные ресурсы агентства будут состоять из оплаченного и гарантированного уставного акционерного капитала в согласованных пропорциях. Исходный оплаченный капитал агентства предусматривается в размере порядка 500 млн. долл.; 90% всего капитала будет составлять гарантированный уставный капитал. Агентству будет предоставлено право пополнять свои ресурсы путем выдачи долговых обязательств на международных рынках и за счет доходов, накапливаемых в результате проводимых операций. Оно будет действовать

^{I/} Хотя имеется некоторое сходство предлагаемого агентства с Международным фондом сельскохозяйственного развития, имеются и значительные различия, выраженные в ориентации на промышленность, на налаживание связей Юг/Юг и создание дополнительных каналов инвестирования, в акценте на нелегальные фонды и совместные государственно-частные учреждения.

на основе, обеспечивающей подписчикам его капитала выгодную норму прибыли, за счет разумных инвестиций и помещения фондов.

Необходимо признать, что целый ряд технических проблем должен быть разрешен путем переговоров на соответствующем форуме. К ним относятся вопросы капитализации и распределения права голоса между участниками; число окон для различных видов финансовой деятельности агентства; масштабы, распределение и условия финансирования членов; взаимоотношения агентства с центральными и коммерческими банками; соглашения с другими финансовыми учреждениями, экспортерами и импортерами; взаимоотношения агентства с учреждениями, не относящимися к третьему миру и т.д.

Предусматривается, что, хотя контроль за деятельностью агентства будет находиться целиком в руках учреждений третьего мира, это не будет исключать заключения взаимных соглашений на соответствующих условиях с правительственными, межправительственными и частными учреждениями и предприятиями промышленно развитых стран. Однако предпочтение будет отдаваться третьему миру и, как следствие этого, отношение агентства к частной инициативе, прямым заграничным инвестициям и транснациональным корпорациям будет нейтральным, основанным на признании разнообразного отношения развивающихся стран к этим явлениям. Хотя и имеется некоторое сходство между задачами предлагаемого учреждения и задачами входящей в состав Мирового банка Международной финансовой корпорации, имеются также и значительные различия: настоящее предложение направлено на установление системы прямых финансовых связей в рамках третьего мира и предусматривает также широкое использование частной инициативы, исходящей как от Юга, так и от Севера.

Операции

Используя свой собственный административный персонал и штат специалистов по финансовым операциям и операциям по отдельным проектам, агентство явится каналом для инвестирования в пределах третьего мира государственных и частных финансовых средств, исходящих от третьего мира, а также будет вкладывать свои собственные ресурсы в новые производственные предприятия и в расширение, модернизацию и реконструкцию существующих предприятий.

Оно также будет стремиться стимулировать прямые потоки государственного и частного капитала, технологии и административных возможностей между странами третьего мира и стать орудием для осуществления таких потоков. Предполагается, что в операциях агентства по конкретным проектам основное внимание будет уделено контролю со стороны учреждений третьего мира, обеспечению финансовой жизнеспособности проектов и национальной экономики стран. Принимая во внимание тот факт, что многие развивающиеся страны сравнительно малы и имеют ограниченные рынки и что в производстве

определенных видов промышленной продукции имеет место значительный эффект масштаба, агентство будет уделять внимание поощрению и финансированию жизнеспособных региональных, субрегиональных и многонациональных промышленных предприятий.

Хотя агентство само по себе уже является каналом финансирования как в форме предоставления займов, так и в форме акционерного участия, его второй главной задачей будет содействие расширению дополнительных каналов для организации прямых связей между экономическими единицами третьего мира. Таким образом, во взаимодействии с деятельностью правительств третьего мира на двусторонней, региональной, межрегиональной и многосторонней основе агентство будет оказывать содействие в поощрении, укреплении и развитии финансовых учреждений, особенно специализированных промышленно-финансовых учреждений, с помощью которых смогут осуществляться прямые связи ^{1/}.

В соответствии с основным упором на прямые связи и коллективную самообеспеченность предполагается, что агентство будет также источником нововведений в отношении финансовых инструментов, используемых в третьем мире.

Таким образом, хотя конкретные финансовые инструменты, используемые названными учреждениями, будут включать инструменты обычного типа, такие как долгосрочные займы, предоставляемые банками, гарантирование размещения и приобретение акций, выпуск облигаций и т.п., может оказаться целесообразным целый ряд новых финансовых инструментов, подробно рассматриваемых в заключительной части данной главы, таких как национальные и региональные общие инвестиционные тресты, облигации, индексированные по товарам и по условиям торговли, гибкие формы кредита, банковские займы, индексированные по ценам на сырьевые товары и т.д. Следует особо отметить, что наряду с меняющейся промышленной технологией в странах Севера, там также имеет место развитие и применение новых форм финансовой технологии для удовлетворения нужд меняющихся рынков: обязательства со свободно колеблющейся учетной ставкой, депозитные сертификаты и т.д. По аналогии с этим должны быть также выработаны финансовые инструменты, отражающие нужды развивающихся стран — как поставщиков, так и получателей финансовых средств ^{2/}. Таким образом, важным полем деятельности агентства, которому поручается описанная выше деятельность по поощрению новых форм, будет выработка новых финансовых инструментов для облегчения обменов и инвестиций между странами Юга.

^{1/} Создается впечатление, что концепция прямых связей между странами Юга осталась вне внимания Комитета содействия развитию. См. Development Committee, Developing Country Access to Capital Markets, Washington, D.C. 1978.

^{2/} Комитет содействия развитию предложил ряд новых финансовых инструментов для облегчения обменов Север/Юг, представляющих большой интерес. См. Development Committee, op. cit.

Поиск и внедрение новых финансовых инструментов имеют решающее значение. Деятельность агентства должна выйти далеко за пределы введения "обычных" инструментов предоставления займов и акционерного участия в финансовые соглашения о разделе прибылей и рисков на уровне отдельных предприятий и национальном уровне без прав контроля, т.е. акционерных инструментов без права голоса и контроля. Необходимо подчеркнуть, что финансовые схемы и инструменты, выработанные в Западной Европе в XIX веке и даже ранее, были призваны служить экономическим и социальным нуждам конкретных типов общества с их конкретными потребностями^{1/}; нет оснований полагать, что в третьем мире 1979 года дублируются те же социальные и экономические условия.

Таким образом, некоторые страны третьего мира видят риск в использовании механизма прямых заграничных инвестиций, особенно механизма с участием транснациональных корпораций; они предпочли бы либо вообще отказаться от механизма ПЗИ, либо ограничить ПЗИ отдельными отраслями промышленности^{2/}. В качестве альтернативы они ищут возможностей контролировать транснациональные корпорации, но такой контроль оказывается либо недостаточным, а потому безуспешным, либо, если он действенен, он может привести к отказу ТНК от сотрудничества с развивающимися странами. В той мере, в какой может создаться последняя ситуация, следует изыскивать нововведения, которые могли бы заменить участие транснациональных корпораций, такие как национальные и региональные общие инвестиционные тресты, облигации, индексированные по ценам на сырьевые товары, облигации, увязанные с условиями торговли, гибкие формы кредита, банковские займы, индексированные по ценам на сырьевые товары^{3/}, и т.д. Другой формой решения проблемы может явиться учреждение совместных инвестиционных компаний; это нововведение уже нашло выражение в договоренностях между странами - экспортерами нефти и другими странами третьего мира. Еще одной возможностью является реализация обычных прямых заграничных инвестиций с условием постепенной ликвидации участия, согласно которому иностранный партнер заранее соглашается на то, что партнер из развивающейся страны при определенных условиях становится владельцем предприятия и контролирует его^{4/}.

^{1/} Фондовая биржа была учреждена в Лондоне в 1773 г.; акционерные коммерческие банки (кроме Английского банка) были основаны в Англии в 1826 г. До 1773 и 1826 гг. социальные и экономические потребности в таких учреждениях либо не были осознаны, либо не существовали вообще. Московский народный банк был основан в Лондоне в 1919 г.; в 1959 г. он был дополнительно назван Банком торговли между Востоком и Западом. Один и тот же принцип - принцип социальных и экономических потребностей соответствующих "действующих лиц" прослеживается в создании обеих групп финансовых учреждений".

^{2/} См., например, Леопольдо Солис, "Промышленные приоритеты в Мексике", в работе "Промышленные приоритеты в развивающихся странах", ЮНИДО, 1979 г. В последнем документе рассматривается промышленная политика, в том числе в отношении прямых заграничных инвестиций, в Бразилии, Индии, Мексике, Корейской Республике и Турции.

^{3/} По вопросу о содействии развитию финансовых инструментов в отношении вложений капитала, связанных с риском, см. раздел 5.5.2.

^{4/} См. "Новая структура Организации Объединенных Наций в интересах глобального экономического сотрудничества", ООН, Нью-Йорк, 1975 г., стр. 83-85.

Одной из задач агентства будет обеспечение финансирования экспорта посредством Фонда экспортных кредитов третьего мира. Ряд развивающихся стран увеличил свой промышленный потенциал в отраслях, производящих средства производства и промежуточные товары^{1/}, до такого уровня, что создалась возможность успешной конкуренции с широким кругом аналогичных товаров, выпускаемых в промышленно развитых странах; при этом производители из третьего мира могли успешно конкурировать на рынках как развивающихся, так и промышленно развитых стран. Существует, однако, потребность в новом механизме, посредством которого можно было бы усилить экспорт развивающихся стран в названных отраслях к взаимной выгоде покупателей и производителей третьего мира. В целях поощрения торговли средствами производства Юг/Юг и Юг/Север и содействия созданию условий, при которых эти товары могут стать конкурентоспособными по сравнению с продукцией промышленно развитых стран, предлагается учредить Фонд экспортных кредитов третьего мира^{2/}.

Предполагается, что этот фонд будет основан на выпущенном по подписке и частично оплаченном группой развивающихся стран акционерном капитале; при этом подписной капитал будет дополняться за счет долгосрочных банковских займов и выпуска облигаций как на международных рынках капитала, так и на рынках развивающихся стран.

Основной задачей фонда будет рефинансирование кредитов, предоставленных отечественными банковскими источниками, сроком на пять лет и более путем организации переучета экспортных векселей, выставленных на зарубежных импортеров и акцептированных обычным путем; при этом фонд будет использовать свою первоклассную репутацию для обеспечения условий, более благоприятных, чем это было бы возможно в ином случае. Там, где подобный переучет неприменим, фонд будет использовать свои собственные и заимствованные ресурсы. Его первоочередной функцией будет предоставление экспортных кредитов для торговли Юг/Юг средствами производства и промежуточными товарами, но он также сможет предоставлять кредиты для экспорта из стран Юга в страны Севера. Важным характерным признаком фонда будет то, что учет экспортных обязательств или кредитование на основе заимствованных фондов будет производиться в интересах правительств или полуправительственных организаций развивающихся стран, будь то в форме кредитов покупателей или кредитов поставщиков, на условиях, сопоставимых с теми, на которых промышленно развитые страны предоставляют кредиты своим собственным производителям средств производства.

^{1/} См. Санджайя Лалл, "Передача технологии в третьем мире и ТНК третьего мира" - документ, подготовленный для настоящего исследования. См. также ниже.

^{2/} В этой связи полезным образцом могут послужить некоторые характеристики Латиноамериканского экспортного банка (БЛАДЕКС), открытого в Панаме 1 января 1979 г.

Можно было бы рассмотреть также меры по предоставлению более бедным участникам кредитов покупателей или кредитов на полукommerческих условиях с обязательным использованием этих средств только на приобретение промышленной продукции и услуг у стран-участниц из третьего мира.

Эти вопросы и предложение в целом требуют проведения консультаций соответствующими организациями третьего мира на двусторонней, региональной или межрегиональной основе в целях выработки путей решения отмеченных проблем.

Экспорт технологии среди развивающихся стран за последние годы значительно возрос^{1/}. В этом виде торговли, однако, серьезную проблему составляет неадекватная финансовая поддержка. Поэтому предлагаемый фонд будет иметь в этой области особую задачу. Некоторые развивающиеся страны уже пытались предлагать финансовую помощь корпорациям, экспортирующим в различных формах технологию за рубеж. Однако существующая система финансирования имеет три слабых места:

- система кредитования экспорта и импорта как для покупателей, так и для продавцов технологии в развивающихся странах;
- возможности страхования, которые обеспечили бы достаточные гарантии сделок;
- финансовые гарантии в отношении заявок на подряд и других форм международных торгов по контрактам на технологию.

Хорошо известно, что кредиты, страхование и системы гарантий позволяют реализовать эффект масштаба, благодаря чему сравнительно малое вложение финансовых ресурсов через посредство предлагаемого фонда может быть достаточным для оказания поддержки нескольким экспортерам технологии. В то же время, международная деятельность такого типа должна обеспечить более приемлемое покрытие рисков в тех случаях, когда экспорт технологии из развивающихся стран сталкивается с конкуренцией со стороны перспективных продаж из промышленно развитых стран.

В рамках глобальной взаимозависимости

5.4.2 Глобальный фонд стимулирования промышленности

Одним из весьма важных предложений, содержащихся в настоящем исследовании, является создание Глобального фонда стимулирования промышленности.

^{1/} См., например, П.О'Брайен, А.Хаснейн и Э.Лечуга-Хименес, "Прямые заграничные инвестиции и экспорт технологии между развивающимися странами" - документ, подготовленный для настоящего исследования, Вена, январь 1979 г.

Это предложение исходит из признания кризиса международной экономики - глобального спада, сопровождаемого глобальной инфляцией и нестабильностью международной валютной и финансовой систем. Глобальный фонд стимулирования промышленности предназначен для предоставления развивающимся странам быстро-оплачиваемых займов на финансирование программ с длительными сроками погашения порядка 12 - 20 лет, в значительных суммах, достигающих годового уровня свыше 15 млрд. долл., при общем гарантированном уставном капитале в пределах 75 - 100 млрд. долл.

Обоснование

В основе предложения о создании Глобального фонда стимулирования промышленности лежит следующее соображение. Мировая экономика получала поддержку в течение периода беспрецедентного спада последних лет за счет покупательной способности развивающихся стран, на которые приходится сегодня 25% экспорта США и 40% экспорта ЕЭС. В 1975 году, когда Европейское сообщество достигло наиболее низкой точки спада и экспорт из стран ЕЭС в другие промышленно развитые страны сократился (на 17% в США и на 3,3% в другие промышленно развитые страны), экспорт в развивающиеся страны практически возрос на 25% ^{1/}. Одним из последствий этой стабильной покупательной способности третьего мира было то, что безработица в промышленно развитых странах была намного ниже, чем она могла бы быть; только в странах ЕЭС было бы на 3 миллиона безработных больше, если бы развивающиеся страны, испытывающие дефицит капитала, были бы вынуждены урезать свой импорт промышленной продукции на ту сумму, которая требовалась для выплат в результате изменений цен на нефть после 1973 года. Тем не менее уровень безработицы оставался высоким: от 2,2% в Японии до 7,7% в Канаде; в странах ЕЭС он колебался в пределах этого диапазона.

Уровень использования производственных мощностей обрабатывающей промышленности в 1977 году, как уже отмечалось выше, составил, согласно подсчетам, в ряде основных промышленно развитых стран с рыночной экономикой менее 85%, а во всех этих странах он был значительно ниже среднего уровня в период 1964-1974 годов, как это показано на рис. А. Недоиспользование производственных возможностей сопровождалось резким повышением цен, имевшим место в ряде основных промышленно развитых стран с рыночной экономикой в 1972-1977 годах, когда темпы роста цен составляли в среднем 10% в год, а в отдельных странах они были намного выше, как показано в таблице 5(1). Более того, есть все основания предполагать, что эти резко возросшие темпы инфляции сохранятся в течение значительного периода.

^{1/} См. Commission of the European Communities, Europe and the Third World, A Study of Interdependence, Brussels, 1978, p.54.

Покупательная способность развивающихся стран основана на их экспортных поступлениях и на чистых международных заимствованиях. В последние годы, однако, их спрос поддерживали значительно увеличивавшиеся заимствования, особенно по мере того, как проявлялась тенденция к сокращению их экспортных поступлений в условиях климата международного спада; так, в период между 1972 и 1977 годами чистый приток внешнего капитала в эти страны возрос с 20,4 до 57,1 млрд. долл., главным образом на нелюбых условиях^{1/}. Общеизвестно, что нынешнее макроэкономическое равновесие в мировой экономике в значительной степени зависит от заимствований развивающихся стран в системе частных банков Севера, и, чтобы темпы мирового роста сохранились на прежнем уровне, рост этих заимствований должен продолжаться. Например, если бы в оборот мировой торговли не добавилось в 1978 году около 40 млрд. долл. за счет займов частных банков развивающимся странам, спад в промышленно развитых странах был бы значительно более интенсивным.

Новым в нынешней ситуации является то, что возникают сомнения, по крайней мере по двум причинам, в способности системы частных банков справиться с возникшей для них в последнее время дополнительной нагрузкой в части обеспечения повторного вложения дополнительных финансовых излишков. Страны, которые уже осуществляли заимствования в прошлом, значительно сокращают свои заимствования в связи с разумным регулированием долговых отношений. В то же время краткосрочный приток фондов в частную банковскую систему по всей видимости значительно увеличится вследствие недавних изменений цен на нефть. Жизнеспособность частных банков в этой ситуации диспропорции спроса и предложения оказывается под угрозой; помимо этого, если не будет найден действенный механизм для повторного вложения излишков ликвидности, то не будет альтернативы и дальнейшей интенсификации глобального спада, что еще более ужесточит протекционистские тенденции.

Создается впечатление, что имеет место нежелание осознать тот факт, что международная финансовая система после 1973 года претерпела значительные изменения; она еще более изменилась с 1944 года: доля основных промышленно развитых стран с рыночной экономикой в государственных резервах стран-членов МВФ упала с 77% в 1960 году до 50% в 1977 году. Наряду с этим доли отдельных промышленно развитых стран в пределах этих 50% также значительно изменились, как это следует из таблицы 5(4), выше. Влияние промышленно развитых стран было еще более ослаблено рынками еврокредита, депозиты в которые превышают сейчас общую сумму государственных резервов.

^{1/} "Нынешнее равновесие мировой экономики в значительной степени зависит от продолжающегося притока частного кредита в развивающиеся страны, не являющиеся производителями нефти (а также в Советский Союз и страны Восточной Европы), в масштабах, не имевших прецедента до 1976 года, и оно будет поставлено под вопрос при любом нарушении этого потока. Этот поток кредитов представляет также интерес в контексте Сообщества, ввиду того, что значительная часть займов предоставлялась банками, расположенными в странах ЕЭС". Commission of the European Communities, Annual Economic Review 1978-1979, Brussels, 1978, p.82.

Повторное вложение дополнительной международной ликвидности было осуществлено финансовыми рынками евровалюты, депозиты в которые возросли с около 15 млрд. долл. в 1964 году до порядка 500 млрд. долл. в 1979 году. Вызывают озабоченность имеющиеся опасения по поводу того, что дополнительная нагрузка, возложенная на эти рынки, может иметь серьезные последствия. Депозиты в рынок евровалюты носят преимущественно краткосрочный характер, и свыше 90% из них вносятся на период значительно менее одного года. Основные частные банки имели возможность превратить эти ликвидные фонды в среднесрочные займы. Проблемы этого рынка связаны со значительными взаимными заимствованиями между банками в целях поддержания рынка, т.е. с предоставлением банками займов друг другу для обеспечения возможности кредитования крупных клиентов; могут также возникнуть проблемы в случае неплатежеспособности одного или нескольких таких крупных заемщиков. В этой связи можно упомянуть о банковском кризисе, имевшем место в середине 70-х годов, когда оказались несостоятельными два не очень крупных банка - один в Соединенных Штатах и один в ФРГ. В то время большое число наблюдателей сходилось во мнении, что частная банковская система в целом была серьезно подорвана несостоятельностью этих двух банков^{1/}.

В этой связи следует отметить, что одним из важных результатов роста рынков евровалюты за период 1973-1979 годов явилось то, что, хотя основными заемщиками на них являлись развивающиеся страны, доступ к их фондам был распределен весьма неравномерно, и почти три четверти всех заимствований развивающихся стран на еврорынке пришлось на долю шести развивающихся стран^{2/}. Хотя еще 50-60 развивающихся стран время от времени получали доступ к этим рынкам, для некоторых развивающихся стран доступ к ним закрыт. Предложение о создании Глобального фонда предусматривает обязательство об ассигновании 20-25% его фондов в интересах наименее развитых и наиболее пострадавших развивающихся стран.

Существо предлагаемого решения заключается в предоставлении указанных фондов с использованием механизма коллективной гарантии международного сообщества максимально широкому кругу заемщиков из развивающихся стран, которые по отдельности могли бы не получить доступа к частной банковской системе. Импульс к расширению деятельности, который обеспечит Глобальный фонд, сделал бы международную атмосферу более благоприятной как для снижения тарифных и нетарифных барьеров, являющихся дискриминационными в отношении экспорта промышленных изделий из стран Юга, так и для перестройки промышленности на Севере и на Юге.

^{1/} См. Euro money, 1974 and 1975 issues, London.

^{2/} World Bank, Borrowing in International Capital Markets, различные выпуски, EC-181.

Важным методом обеспечения такой коллективной гарантии явится механизм Глобального фонда стимулирования промышленности со скромным начальным оплаченным капиталом^{1/}, вносимым промышленно развитыми и развивающимися странами на начальные расходы, в сочетании со значительным (скажем, 90–95%) гарантированным уставным капиталом, который по существу и образует систему ограниченных совместных гарантий, на основе которых фонд сможет осуществлять заимствования на рынках капитала. В этом отношении его операции явились бы прямой аналогией операций Мирового банка, который осуществляет заимствования на рынках капитала, опираясь на свой 90-процентный гарантированный уставный капитал. Принципиальное отличие, однако, будет заключаться в том, что все средства Глобального фонда будут использоваться для кредитования программ, а не проектов, так что мировой экономике будет по-прежнему сообщаться необходимый импульс в том же плане, в каком за последние годы это происходило в результате кредитования частными банками. Само собой разумеется, что такие займы по программам будут расходоваться на приобретение промышленной продукции. Еще одно принципиальное отличие заключается в том, что в кредитных операциях Глобального фонда будет неизбежно присутствовать элемент субсидирования процентов по займам, с тем чтобы его деятельностью были охвачены наименее развитые и наиболее пострадавшие страны, общее положение которых требует льготного финансирования.

Одним из методов финансирования этого элемента субсидий будет внесение правительствами ПРС взносов на особый счет субсидирования процентов по займам, размеры которого оцениваются как небольшая часть стоимости увеличения промышленного экспорта из этих стран в РС, финансируемого за счет доходов Фонда.

Идея Глобального фонда стимулирования промышленности основана на ряде общих элементов, взятых из нескольких более ранних предложений, касающихся создания координированной глобальной программы стимуляции^{2/}.

Эта идея объединяет их позитивные элементы в рамках новой концепции взаимной выгоды промышленно развитых и развивающихся стран. Предложение о Глобальном фонде содержит общие наброски координированной стратегии, включающей взаимно поддерживающие и укрепляющие элементы в целях поощрения роста

-
- 1/ Начальный оплаченный капитал составит 5–10% всего гарантированного уставного капитала Фонда (75–100 млрд. долл.); если осторожно предположить, что общая сумма займов не должна превышать размеров капитала, то нижний предел суммы оплаченного капитала составит 3,75 млрд. долл.
 - 2/ Р.Е.Мюллер и Д.Х.Мур (TASC), "Описание и предварительная оценка предложений о глобальном стимулировании" – консультационный документ, представленный ЮНИДО для настоящего исследования, март 1979 г. В качестве недавнего вклада в обсуждение этого вопроса см. Л.Джайвардена, "К новому экономическому порядку – некоторые вопросы для обсуждения. Третий мир как двигатель мирового роста", речь на заседании Ассоциации научного прогресса Шри Ланки, декабрь 1978 г.

без инфляции как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах, тем самым приводя к некоторому снижению безработицы и уменьшению несбалансированности международных платежей.

Международный консенсус

В своих основных чертах, описанных выше, Глобальный фонд прямо соответствует международному консенсусу, который постепенно обозначился примерно в течение последнего года и нашел новое подтверждение на сессии ЮНКТАД-V в Маниле^{1/}. Предложение о Глобальном фонде обеспечивает особый механизм для достижения того, что получило название "массированной передачи ресурсов" и явилось предметом согласованной резолюции, а также получило поддержку руководства международных учреждений^{2/}. Консенсус, достигнутый на ЮНКТАД-V, гласит, что "значительное увеличение передачи ресурсов развивающимся странам является необходимым фактором для ускорения темпов их развития и могло бы содействовать стимулированию глобальной экономической активности, особенно в среднесрочной и долгосрочной перспективе". В нем далее говорится, что практические предложения о такой передаче должны быть сформулированы своевременно, с тем чтобы соответствующие органы могли принять решения либо до, либо в ходе следующей специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и что в них необходимо учитывать возможность создания механизмов для субсидирования процентов по займам.

В консенсусе также указывался ряд принципов, которые необходимо соблюдать при представлении предложений о значительном увеличении потока ресурсов. Эти предложения должны:

" i) быть совместимыми с приоритетами развития развивающихся стран и должным образом учитывать их возможности по погашению задолженности в долгосрочном плане;

ii) особо учитывать все развивающиеся страны, которые в области внешнего финансирования своего развития зависят главным образом от льготных фондов, в первую очередь наименее развитые из развивающихся стран;

iii) основываться главным образом на международных финансовых рынках для целей разработки и осуществления проектов и финансирования программ^{3/}.

1/ Резолюция I29 (У), часть IV, ЮНКТАД, Манила, 1979 г.

2/ См. заявления г-на де Ларозьера и г-на Рипера на сессии ЮНКТАД-V в Маниле, 1979 г.

3/ Резолюция I29 (У), ЮНКТАД, 1979 г.

Настоящее предложение о создании Глобального фонда стимулирования промышленности касается аспектов финансирования программ, что, как уже было показано, является скорейшим способом достижения необходимого глобального стимула; система финансирования промышленных проектов подробно изложена в предыдущем предложении о создании Международного агентства по финансированию промышленности, Глобальный фонд отвечает также требованиям вышеизложенных основных принципов в части субсидирования процентов по займам, отражающего разницу в стоимости фондов на рынках капитала и условиями, приемлемыми для стран, нуждающихся в льготном финансировании. На данной стадии важно подчеркнуть, что элемент новизны в предложении заключается не столько в идее массивной ежегодной передачи ресурсов, сколько в том, что он выражен в контексте укрепления надежды на то, что стимулирование промышленности развивающегося мира, которое будет осуществляться в среднесрочном плане, оживит промышленность, а также поддержит экономическую активность, не вызывая инфляционных тенденций.

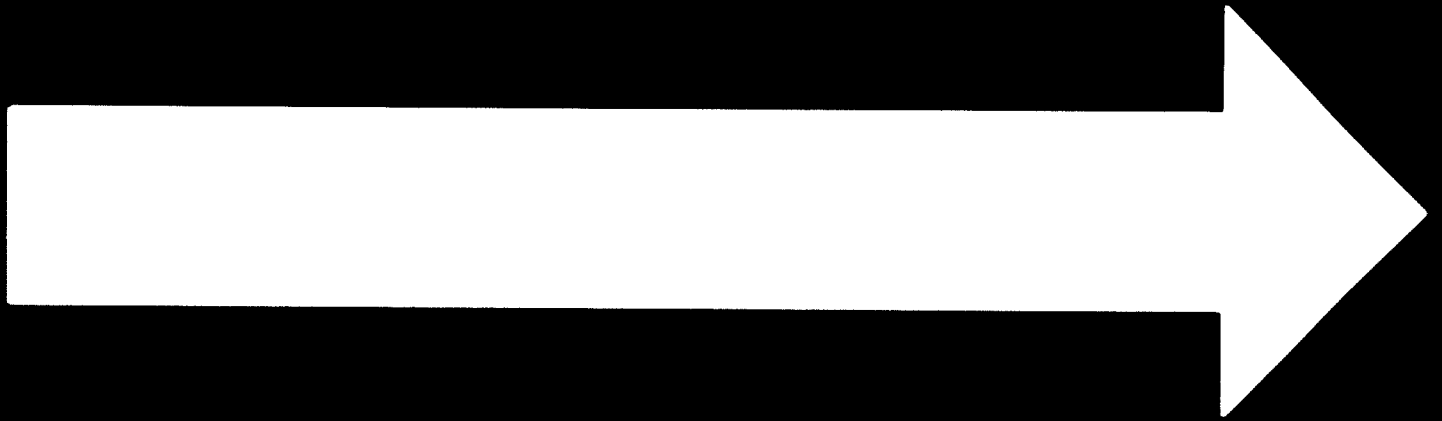
Именно на аспект инфляции требуется обратить особо пристальное внимание при оценке международного консенсуса, касающегося предложений о массивной передаче ресурсов. Представляется, что этот консенсус был адекватным образом охарактеризован директором-распорядителем МВФ г-ном де Ларозьером в его выступлении на сессии ЮНКТАД, в котором он высказал ту точку зрения, что для "особо слабо развитых стран" требуются действия, выходящие за рамки того, что может быть разумно предпринято с помощью Международного валютного фонда. По его мнению, в этих случаях "регулирование внутренней политики окажется недостаточной мерой, даже если оно поддерживается значительными среднесрочными кредитами", предоставляемыми МВФ. Он продолжал: "В таких случаях нельзя использовать только валютные механизмы, поскольку имеется риск их развала или риск нетерпимых уровней дефляции для стран-членов. На повестке дня стоит вопрос о передаче большего количества реальных ресурсов".

Именно на фоне данной ситуации, характеризующей консенсус в отношении инфляции и определяющей пределы, вне которых не могут быть разумно предприняты действия в рамках МВФ, должно быть найдено решение о создании отдельного механизма для финансирования программ с более длительными сроками платежей, как это предусматривается Глобальным фондом.

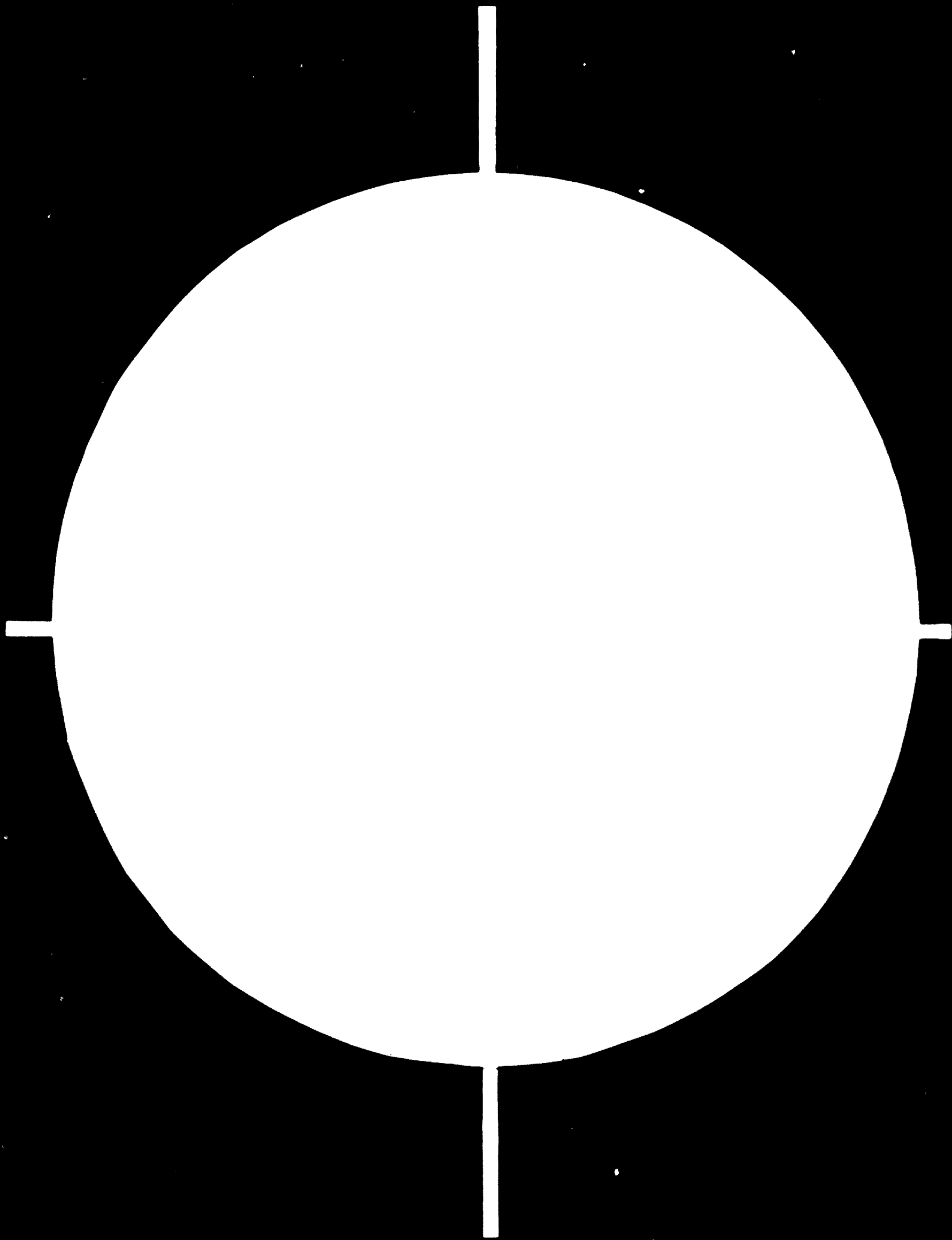
Членство и принятие решений

Членами-основателями Глобального фонда должны быть правительства промышленно развитых и развивающихся стран, причем решающая роль должна принадлежать последним. Кредитование программ в значительных масштабах должно будет сопровождаться определенной степенью обусловленности политики и перспективным планированием, что необходимо для того, чтобы страны могли

1 - 534



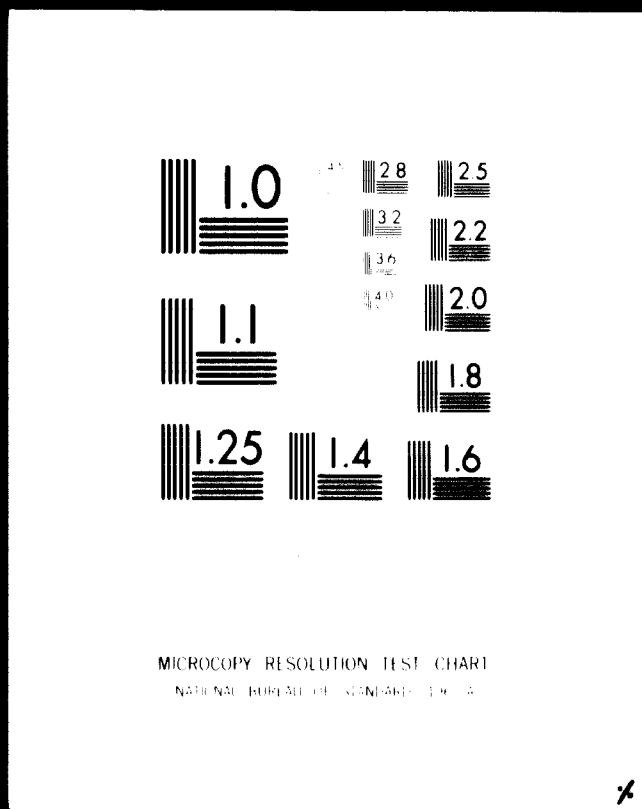
81.07.02



3 OF 4

09301

R



24x
D

осуществить необходимые изменения в своих промышленных структурах. Обусловленность, практикуемая многосторонними финансовыми учреждениями, рассматривается развивающимися странами как, возможно, слишком строгая, в результате чего заимствования из частных банков в относительно допустимых размерах стали делом привлекательным до такой степени, что можно услышать утверждение о том, что, осуществляя финансирование, частные банки полностью отказались от предъявления каких бы то ни было условий.

Более конкретно, с точки зрения ряда развивающихся стран, обусловленность, практикуемая многосторонними финансовыми учреждениями, вносит внезапные изменения в их национальную экономику, которые подчас сопровождаются значительными социальными волнениями; в краткосрочном плане, внезапными колебаниями в размерах чистых доходов, получаемых различными классами общества. Более того, вследствие таких изменений часто происходили значительные социальные и экономические беспорядки. Таким образом, для того чтобы обусловленность политики была приемлема для развивающихся стран, в структурах руководства и управления Глобальным фондом должен быть воплощен решающий вес развивающихся стран при принятии решений относительно утверждения займов развивающимся странам. С точки зрения изыскания денежных средств на рынках капитала и укрепления рыночной позиции фонда следует использовать метод оговоренного большинства голосов при принятии решений руководящим органом фонда.

Обусловленность на уровне заимствований стран, неотделимая от понятия ответственного управления экономикой, может быть приемлема лишь в том случае, если с помощью Глобального фонда страны-заемщики фактически будут устанавливать дисциплинирующий порядок, имея большинство своих представителей как в руководящем органе, так и на ключевых позициях управленческого аппарата. Прецеденты структуры принятия решений такого типа уже имеются в лице Международного фонда сельскохозяйственного развития (ИФАД) и Общего фонда, созданного в рамках Интегрированной программы ЮНКТАД по сырьевым товарам.

Следует признать, что многие технические проблемы должны найти свое решение путем переговоров на соответствующем форуме. Они включают структуру капитала и право голоса стран-членов; масштабы, распределение и условия финансирования членов; взаимоотношения Глобального фонда с международными учреждениями, центральными банками, финансовыми учреждениями; в частности, потребуется достичь соглашения по вопросу о принципе обусловленности и методах его применения.

Операции

Даже при наличии полных гарантий со стороны правительств стран-членов новому фонду потребуется определенное время для того, чтобы завоевать на международных рынках капитала такую позицию, которая позволит ему получать финансирование на наиболее благоприятных условиях. Важно, однако, чтобы кредитование программ начиналось достаточно быстро и осуществлялось в суммах, которые хотя бы частично компенсировали любое сокращение финансовых потоков от частных банков, будь то по причине нежелания кредиторов или по причине осторожности заемщиков.

В этот переходный период продолжительностью в три-четыре года возможным подходом было бы осуществление займствований на договорных началах у стран, обладающих большими резервами. Таким образом возможно, что приблизительно половина потребностей Глобального фонда в этот период будет покрываться ссудами на договорной основе, получаемыми как от промышленно развитых, так и от развивающихся стран, обладающих избытком капитала. В этой связи предусматривается, что развивающиеся страны, обладающие избытком капитала, смогут на договорной основе закупать в течение переходного периода облигации фонда, причем аналогичные мероприятия могли бы осуществлять и другие страны, обладающие большими резервами. Если бы такие соглашения о финансировании предоставляемых ссуд удалось заключить в переходный период, Глобальный фонд смог бы достаточно быстро обеспечить остаток своих потребностей на международных рынках капитала. Предусматривается, что к концу переходного периода Глобальный фонд будет осуществлять все свои займствования на международных рынках капитала.

Следует отметить, что если бы те развивающиеся страны, которые уже хорошо известны на рынках капитала, ассоциировались с Глобальным фондом с момента его основания путем участия в системе ограниченных совместных гарантий, это обеспечило бы ускоренное осуществление намеченных мероприятий. Таким образом, Глобальный фонд сможет начать свою деятельность, опираясь исключительно на заинтересованные страны; иными словами, на этом этапе операции могли бы осуществляться именно так, как это было предусмотрено Мексиканским предложением^{I/}, без официальной оплаты подписки на капитал, поскольку на более позднем этапе можно было бы провести переговоры о Глобальном фонде на более широкой основе.

^{I/} Мексиканское предложение, представленное Временному комитету Объединенного комитета Мирового банка/МВФ по вопросам развития, май-июнь 1978 г., Мехико.

Промышленно развитые страны могут воспользоваться этим переходным периодом, чтобы привести в действие меры структурной перестройки и реорганизации в среднесрочном плане по мере наступления экономического подъема. В контексте стимулирующего воздействия Фонда промышленно развитые страны могли бы быстрее согласиться с увеличением импорта готовых изделий из развивающихся стран.

5.5 Рекомендации в отношении вспомогательных программ

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

5.5.1 Система промышленно-финансовой информации и ведения переговоров

Предлагаемая система сможет обеспечить два необходимых вида услуг для того, чтобы развивающиеся страны могли более эффективно использовать транснациональные банки и экспортные кредиты, а именно финансовую информацию и помощь в ведении переговоров.

Потенциальные заемщики должны интересоваться тенденциями в отношении условий займов (маржи, сроки погашения, комиссионные), равно как и тенденциями более общего характера (международная ликвидность и конкурирующий спрос на заемный капитал со стороны транснациональных корпораций или у правительств стран ОЭСР)^{I/}, а также информацией о качестве средств производства и ценах на них. При планировании финансовой политики в отношении заимствований на рынках еврокредита правительства-заемщики должны предвидеть изменения, такие как предлагаемые или действующие правила, относящиеся к международным банковским операциям вообще или к предоставлению займов развивающимся странам в частности; заемщики должны быть в курсе нововведений на рынках. При ведении переговоров с заимодавцами чрезвычайно полезно иметь возможность указать на прецедент для поддержки предлагаемого изменения стандартной формы контракта. Аналогичные соображения касаются использования кредитов поставщиков, когда покупатели/заемщики нуждаются в информации, которая помогла бы им принять наиболее обоснованное решение.

Заемщики также должны быть осведомлены о различиях между заимодавцами, включая отдаваемое ими предпочтение той или иной валюте, а также об объеме переговоров между различными заимодавцами при предоставлении объединенных кредитов или между различными поставщиками при предоставлении

^{I/} Данные, предоставляемые Мировым банком и МВФ, не вполне отвечают нуждам менее опытных заемщиков: им нужен более полный и быстрый анализ. Одна региональная инициатива, включающая некоторые элементы данного предложения, рассматривается в настоящее время в Латинской Америке с помощью Латиноамериканского центра валютных исследований (CEMLA) в Мехико.

кредитов поставщиков. Любая полезная система информации и помощи в ведении переговоров должна учитывать различия между банками-кредиторами в той степени, в какой эти различия могут иметь практические последствия для заемщиков. Предварительные исследования показали, что различия в корпоративных стратегиях основных международных банков приводят к тому, что некоторые из них больше прислушиваются к нуждам развивающихся стран и что определенные группы банков по-разному помещают свои капиталы и назначают цены, когда речь идет о разных развивающихся странах. Если классифицировать стратегии банков в отношении предоставления займов в соответствии со специализацией и политикой в области риска/выручки, то можно обнаружить, что размещение ресурсов банка и назначение цен осуществляется по-разному в зависимости от того, связаны ли коммерческие операции развивающейся страны с операциями банка, представляют ли они собой важный компонент его операций в стратегическом плане в целом, или же они являются всего лишь производными другого рыночного компонента, например деятельности транснациональных корпораций.

Потребности заемщиков в вопросах финансирования различны, и бывают случаи, когда важно либо выбрать, либо исключить тот или иной тип банков; однако менее опытные заемщики, находящиеся за тысячи миль от финансового центра, крайне нуждаются в идентификации различий между банками. Их контакты с центральными банками стран ОЭСР могут подчас принести негативные результаты; центральный банк X может рекомендовать приславшей запрос развивающейся стране коммерческий банк Y по той причине, что его маржи по займам РС выше средних и поэтому позиция банка считается устойчивой. Однако заемщик из развивающейся страны ищет ситуацию, прямо противоположную указанной. Аналогичные соображения могут относиться также и к валютам: займы в валюте, которую заемщик не получает в результате своего основного экспорта, могут считаться рискованными сами по себе, даже если процентная ставка представляется невысокой^{1/}; в любом случае, займы на рынках еврокредита обусловлены свободно колеблющимися процентными ставками и, как это было показано в таблице 5(3), выше, колебания этих ставок были весьма значительными. Таким образом, нужно иметь четкое суждение относительно выбора как банка, так и валюты. Предлагаемая система должна поэтому предоставлять информацию о репутации банков и предоставляемых ими услугах, а также о валютах таким образом, чтобы потенциальный заемщик мог уяснить себе различия, связанные с обращением к тому или иному крупному международному банку.

Ясно обозначившаяся потребность во взаимном обогащении развивающихся стран опытом порождает мысль о том, что предлагаемая система должна обеспечивать заемщиков информацией, выходящей за пределы простых сведений, касающихся соглашений о предоставлении займов. В развивающихся странах можно найти широкий диапазон инструментов и органов, которые составляют механизм

^{1/} См. Лессард и Уэллонс, *op.cit.*, стр. 73.

для доступа к финансам международных банков. Рассматриваемая система должна не только предоставлять общие сведения о таких механизмах, но и показывать их преимущества и сравнительную стоимость, а также возможности по подготовке кадров и оказанию технической помощи^{1/}.

Второй основной функцией системы будет оказание помощи в ведении переговоров по вопросам заключения соглашений о займах и экспортных кредитах. Эта чрезвычайно сложная функция требует наличия высококвалифицированных и мобильных специалистов по ведению переговоров, которые не были бы связаны ни с поставщиками, ни с кредитными учреждениями и которые разбирались бы в потребностях и возможностях соответствующей страны. Если предположить, что такие требования к специалистам могут быть удовлетворены, персонал, ведущий переговоры, должен еще доказать выгоду от своей деятельности, а это требует высокой степени доверия к организации, отвечающей за деятельность предлагаемой системы. Необходимо подчеркнуть, что при заимствовании фондов у транснациональных банков развивающиеся страны платят за это коммерческие цены, т.е. транснациональные банки-кредиторы выступают как продавцы среднесрочных фондов на рынке, информация о котором скудна. Информация о характеристиках таких банков-продавцов, о назначаемых ценах, валюте, условиях контрактов и т.д. имеет центральное значение; этим можно, в частности, объяснить, почему прибыли транснациональных банков от предоставления внешних займов оказались высокими, как это отмечено в разделе 5.2.1, выше.

Следует отметить, что деятельность Мирового банка и МВФ за последний период в сфере оказания помощи развивающимся странам в отношении доступа к рынкам капитала и обеспечения совместного финансирования, которая нашла поддержку в настоящем исследовании и в которой предлагаются нововведения (см. раздел 5.5.2), заключается также и в предоставлении транснациональным банкам информации об экономической системе развивающихся стран, об их экономической и финансовой политике, а также информации, касающейся конкретных проектов^{2/}. Вся эта информация предоставляется потенциальным банкам/кредиторам/продавцам финансовых средств. По аналогии представляется обоснованным, чтобы развивающимся странам предоставлялась обратная информация о потенциальных банках/кредиторах/продавцах финансовых средств, а также об их политике и последствиях использования валюты, в которой эти банки осуществляют свои операции.

^{1/} В отношении деятельности ЮНИДО в этой области см. ЮНИДО, "Годовой отчет Исполнительного директора", 1978 г.

^{2/} Более подробно см. *Development Committee, Developing Country Access to Capital Markets, Washington D.C., 1978, раздел "General and Specific Mechanisms to Improve Access", pp.73-75.*

В рамках глобальной взаимозависимости

5.5.2 Содействие развитию финансовых инструментов в интересах вложений капитала, связанных с риском

Ниже предлагается ряд новых методов финансирования, относительно не зависящих от доброй воли регламентирующих органов промышленно развитых стран и представляющих интерес для инвесторов в определенных развивающихся странах. Эти методы представляются наиболее привлекательными в случаях, когда степень риска, связанная с конкретной производственной деятельностью, велика, например при переработке сырья и другой продукции, подверженной значительным колебаниям цен. Целью совершенствования международного потока капитала, вкладываемого в условиях риска, является увеличение объема общего потока ресурсов и регулирование равновесия между потоками с фиксированными процентными ставками, не связанными с риском, и потоками ресурсов, связанными с разделением риска (т.е. с портфелем акций). В этой связи отмечается, что проблемы, связанные с финансированием, в результате которого образуется непосредственная задолженность, заключается в том, что при таком финансировании обычно имеет место договорное обязательство выплаты фиксированных сумм капитала и процентов за установленный период времени; более того, такое банковское финансирование с фиксированными сроками обычно было доступно на сроки существенно меньшие, чем те, которые требуются для разумного финансирования долгосрочных промышленных проектов. Это особенно справедливо в отношении инвестиций, связанных с переработкой минеральных ресурсов и с крупными комплексными промышленными проектами, например в области нефтехимии или производства удобрений, а также с другими основными отраслями, важными с точки зрения заложения основ процесса современной индустриализации. Полностью признается тот факт, что обращение к инвесторам с предложением взять на себя часть риска, связанного с промышленными проектами, потребовало бы соответствующего вознаграждения их за участие в таком риске. Тем не менее для ряда развивающихся стран может оказаться приемлемым этот компромисс разделения с иностранными инвесторами части своих доходов, когда таковые будут получены.

- i) Новые инструменты перераспределения рисков - облигации, индексированные по видам товаров или по условиям торговли

Необходимо настойчиво стремиться к выработке и внедрению нововведений, направленных на международное перераспределение рисков. Многообещающим финансовым инструментом для многих стран, находящихся в серьезной зависимости от узкого круга экспортируемых сырьевых товаров, представляется заключение строго очерченных контрактов, перераспределяющих риск, связанный с колебаниями цен на эти товары, т.е. риск, который по сути дела выходит из-под контроля самой страны. В их число входят долгосрочные контракты

на установленный срок и долгосрочные договоры купли-продажи (которые служат стабилизации доходов, но не предусматривают привязанной к определенному времени передачи ресурсов), а также облигации, индексированные по видам товаров, в которых сочетаются функции перераспределения времени и перераспределения риска.

Основным преимуществом этих инструментов с точки зрения страны-производителя является то, что они перераспределяют риск без перераспределения контроля. С точки зрения рынков капитала эти инструменты привлекательны тем, что они обеспечивают вознаграждение за имеющийся риск: доходы от облигаций, индексированных по видам товаров, могут быть увязаны с индексом цен на продукцию или сырьевой товар; при росте цен доходы инвестора соответственно возрастут, равно как и возможности страны-производителя по осуществлению платежей. При падении цен на данный сырьевой товар будет иметь место обратная картина^{I/}. Инвесторы не освобождаются от того риска, что правительство может не выполнить своих договорных обязательств, но этот риск не будет, по всей видимости, выше риска, связанного с обычными облигациями. Возможное достоинство облигаций, индексированных по видам товаров, заключается в том, что ценные бумаги можно будет продавать на периодической конкурентной основе, а не посредством редких торгов, типичных для долгосрочных договоров купли-продажи. Однако оба типа инструментов дополняют друг друга, и выбор зависит от широкого круга специфических особенностей соответствующей отрасли промышленности и страны. Облигации, индексированные по видам товаров, предположительно имеют преимущество в сделках со странами, где имеются хорошо развитые открытые рынки капитала, а, следовательно, для перераспределения риска Юг/Север. Долгосрочные контракты, напротив, представляются более подходящими для перераспределения риска между развивающимися странами, а также между развивающимися и социалистическими странами.

Инструмент для перераспределения рисков, связанных с общими торговыми потоками, может быть привлекателен для стран, избирающих стратегию индустриализации, основанную на значительном объеме экспорта промышленной продукции. Эти страны подвержены колебаниям доходов от экспорта по причине колебаний общей мировой экономической активности, меняющихся условий международной торговли, включая протекционизм промышленно развитых стран, и меняющихся условий конкуренции со стороны других экспортеров. Эти развивающиеся страны могут предпочесть разделить риски и выгоды преодоления

I/ См. Лессард и Уэллонс, *op.cit.*, стр. 90-94. См. также Д. Лессард "Эффективные стратегии риска во внешнем финансировании стран-производителей сырьевых товаров", рабочий документ Школы управления Слоуна, МТИ, Кембридж, штат Массачусетс, ноябрь 1977 г., и журнал *Квадернос де Экономика*", август 1977 г.

названной проблемы путем выпуска облигаций, индексированных по условиям торговли. Условия таких облигаций должны быть определены весьма строго, с тем чтобы они были приемлемыми для иностранных инвесторов, поскольку последние не контролируют экспортную деятельность. Облигация, индексированная по условиям торговли, может включать положения, подобные положению об акции с накапливающимся фиксированным дивидендом, согласно которым вкладчик будет иметь право на определенные периодические выплаты наличными (в форме дивидендов, процентов или основных выплат в зависимости от конкретной договорной формы) до тех пор, пока экспорт из страны определенной продукции или на определенные рынки превышает установленный уровень. Любой дефицит при недостижении этого уровня пролонгируется по коммерческой процентной ставке, а выплаты соответственно уменьшаются.

ii) Новые возможности для заграничных портфельных инвестиций

Традиционным методом решения проблемы риска являются прямые заграничные инвестиции. Предлагаемые ниже нововведения в сочетании с уже принятыми методами, такими как совместные предприятия, обеспечивают перераспределение риска без некоторых нежелательных аспектов ПЗИ. Возможности для заграничных портфельных инвестиций уже существуют в ряде стран третьего мира. Международные организации могли бы значительно содействовать потокам иностранных портфельных инвестиций, в особенности потоков Юг/Юг, путем проведения мероприятий, направленных на поощрение, регулирование, координацию и управление этими потоками; в конкретной форме эти мероприятия могут выразиться в виде оказания технической помощи^{I/}, включающей создание учреждений, а также проведение консультаций и переговоров на национальном, региональном, межрегиональном и международном уровнях. Такие мероприятия могут преследовать следующие цели:

а) Содействие увеличению потоков иностранных портфельных инвестиций в некоторые страны третьего мира с помощью кодекса поведения, подписанного и согласованного с теми развивающимися странами, для которых подобная система приемлема; этот кодекс поведения должен быть разработан так, чтобы он защищал иностранные портфельные инвестиции и гарантировал инвесторам справедливый доход от их вкладов. Настоящая рекомендация делается на той основе, что такая форма передачи финансов может быть более приемлемой для некоторых развивающихся стран, чем прямые заграничные инвестиции, которые могут принести убытки за счет суверенного управления, не связанного с финансовыми атрибутами риска/вознаграждения, характерными для инвестиций в форме акционерного капитала. Если такие мероприятия проводить энергично,

^{I/} МФК уже оказал ряду развивающихся стран ценную помощь в деятельности, направленной на совершенствование операций их внутренних рынков капитала. См. IFC, Annual Report 1978.

то они должны сочетаться с созданием соответствующей системы регламентации, направленной на защиту непрочных и ограниченных рынков акционерного капитала, существующих в этих странах третьего мира. Отдельным развивающимся странам можно было бы оказать помощь в становлении их собственных национальных инвестиционных трестов, которые позволили бы иностранным инвесторам принять участие в избранном круге местных ценных бумаг. Тем самым можно было бы контролировать степень иностранного владения предприятиями развивающихся стран, так как был бы открыт лишь косвенный, а не прямой доступ к местным рынкам капитала. Там, где это оправдано, можно было бы предусмотреть особые условия стимулирования в рамках названного кодекса поведения в целях поощрения, содействия и облегчения передачи финансовых ресурсов из других районов третьего мира, как во внутрирегиональном, так и в межрегиональном плане. Таким образом будут созданы условия для формирования региональных промышленных инвестиционных союзов в качестве средства, позволяющего инвесторам/учреждениям в пределах региона или субрегиона участвовать в фирмах, базирующихся в соответствующих регионах. В равной степени такая система поможет промышленным фирмам, находящимся в той или иной стране, расширить и углубить свою финансовую базу, тем самым повышая ее производственные возможности. Аналогичные системы, включающие соответствующие гарантии, предусматриваются в качестве средства развития потоков портфельных инвестиций на внутрирегиональном уровне, в особенности со стороны развивающихся стран, обладающих излишками капитала. Названные мероприятия могут повысить степень мобилизации капитала как отдельных инвесторов, так и организаций (например пенсионных фондов и страховых компаний) и обеспечить его размещение с большей экономической эффективностью; инвесторам третьего мира будет тем самым предоставлена возможность прямо помещать накопленные ими ресурсы без посредничества транснациональных банков. Хотя и признается, что указанные финансовые инструменты были бы целесообразны для любых видов продуктивных инвестиций, включая инвестиции в сельское хозяйство, туризм или современную индустрию услуг, однако крупнейшим сектором, который выиграл бы во многих развивающихся странах от такой передачи финансовых средств на нелюбимых условиях, был бы промышленный сектор.

b) На глобальном уровне следует разработать международную систему регламентации сотрудничества, опирающуюся на описанную выше национальную систему регламентации, посредством которой финансовые учреждения (транснационального или межправительственного характера) смогут создать инвестиционные тресты, акции которых могли бы продаваться частным и/или государственным инвесторам, обеспечивая им диверсифицированный в международном плане пакет акционерных ценных бумаг развивающихся стран. В этих рамках следует уделить внимание вопросу об организации Международного промышленного инвестиционного треста, а также Региональных промышленных

инвестиционных трестов^{I/}. Следует предусмотреть особые стимулирующие условия для поощрения потоков финансовых средств в пределах третьего мира. В этой связи следует признать, что определенные инвесторы из третьего мира не заинтересованы в прерогативах административного управления и контроля, но заинтересованы в таких формах инвестиций, какие обеспечили бы разумную степень защиты от инфляции в странах, находящихся за пределами прямого контроля правительств стран Севера и их регулирующих органов.

5.5.3 Развитие долгосрочных инвестиций, связанных с бартерной торговлей или гарантиями обратных закупок

На уровне предприятий финансовые потоки с Севера должны быть построены таким образом, чтобы они способствовали успеху проекта за счет включения в них, в случае целесообразности, стимулов для повышения качества проектирования, экономических показателей и управления. Это может сделать целесообразным определенное выборочное изменение увязки финансирования с потоками технологии, средств производства и административного управления посредством некоторых новых инструментов, не относящихся к прямым заграничным инвестициям, которые могут противостоят концепции разделения комплексных сделок.

Возможности расширения связей на уровне предприятий, а не на национальном уровне требуют, чтобы правительства были в курсе деятельности своих предприятий и при необходимости консультировали их. Это в особенности относится к бартерным соглашениям и соглашениям о гарантированных обратных закупках; в этой связи может быть полезен опыт социалистических стран Восточной Европы.

Вопросы, связанные со степенью ответственности поставщиков объектов "под ключ" за надлежащее функционирование поставляемого оборудования, особо подчеркиваются в главе 6 при обсуждении системы основополагающих межправительственных соглашений и проблем сдачи объектов "под ключ". Хотя соглашения о товарообмене бартерного типа часто лишь теоретически являются "второсортными", соглашения бартерного типа или соглашения о гарантированных обратных закупках предлагают форму прямой связи между инвестициями и количеством/качеством продукции предприятия. Таким образом, эти соглашения можно отнести к типу финансирования, связанного как с распределением риска, так и с традиционным кредитованием. В этой связи важно осознать, что развитие устойчивого долгосрочного обмена между двумя группами промышленно развитых стран, а именно между странами с рыночной экономикой и странами с централизованным плановым хозяйством Восточной Европы было в значительной

^{I/} Обсуждение некоторых из этих вопросов см. Development Committee, op.cit., pp.87-103.

степени облегчено развитием именно этой формы обмена, которая, обеспечивая передачу финансовых ресурсов и технологии на равных и взаимовыгодных началах, ни в коей мере не приводит к установлению иностранного контроля и ущемлению суверенитета, что характерно для прямых заграничных инвестиций^{1/}.

Важной предпосылкой успеха любого соглашения о гарантированных обратных закупках является хорошая информация развивающейся страны не только относительно альтернатив, предлагаемых ее собственным рынком, но и в равной степени относительно аналогичных альтернатив партнера; иными словами, необходимо систематическое наблюдение за движением мировых цен и развитием событий на международных рынках промышленной продукции. Поскольку развивающиеся страны имеют менее развитые системы сбора рыночной информации, чем их промышленно развитые партнеры, они зачастую оказываются в невыгодном положении. Успешное развитие проектов инвестиций бартерного типа потребует восполнения этих информационных пробелов. Участие финансового учреждения обычно является необходимым условием восполнения подобных пробелов в инвестиционных сделках, однако многие банки не желают занять активную позицию в этой области^{2/}.

Еще одной необходимой предпосылкой для ведения переговоров об обмене бартерного типа является хорошая осведомленность о международных нормах и стандартах, касающихся промышленной продукции. Успешный практический опыт бартерной торговли показал, что необходимо иметь также доступ к хорошо развитому механизму национального экономического и промышленного управления. Развивающиеся страны, вступающие в переговоры о заключении инвестиционных сделок бартерного типа, не имея при этом хорошо сформулированных конечных целей, планов и стратегии ведения переговоров, находятся явно в невыгодном положении.

Представляется, что инвестиционные соглашения, связанные с бартерным обменом, могут быть эффективным средством увеличения объема инвестиций в промышленные проекты, расширения выбора источников внешних инвестиций, получения доступа к новым рынкам продаж и содействия передаче технологии путем обеспечения некоторой степени заинтересованности со стороны поставщика оборудования^{3/}. Следует признать, что соглашения об инвестициях бартерного типа могут быть в отдельных случаях не самым лучшим способом содействия

^{1/} См. ЮНИДО, "Возможности расширения торговли и экономического сотрудничества между социалистическими и развивающимися странами с особым акцентом на систему платежей", ID/WG.287/9, декабрь 1978 г.

^{2/} Там же.

^{3/} См. Доклад совещания группы экспертов по соглашениям о гарантированных закупках, UNIDO/EX.78, Вена, 29 и 30 марта 1979 г.

таким обменам. Тем не менее признается, что во многих случаях единственной альтернативой этому являются прямые заграничные инвестиции через посредство транснациональной корпорации и что некоторые развивающиеся страны иногда предпочитают не использовать эту альтернативу. Заключение указанных соглашений было бы облегчено в результате проведения следующих мероприятий:

- предоставление информации и консультаций развивающимся странам по вопросу рыночных альтернатив в области товарообмена, а также в отношении международных норм и технических условий;
- предоставление технической помощи в формулировании целей, планов и стратегии ведения переговоров;
- техническая помощь в формулировании законодательства о бартерной торговле;
- развитие средств, с помощью которых финансовые учреждения могут способствовать инвестиционным мероприятиям, связанным с бартерным обменом и гарантиями обратных закупок.

5.6 Дополнительные предложения

В рамках глобальной взаимозависимости

5.6.1 Облегчение доступа стран Юга к финансовым рынкам промышленно развитых стран

Можно было бы сравнительно быстро достичь договоренности относительно ряда изменений институционального характера, которые улучшили бы условия доступа стран Юга к рынкам капитала на Севере. Что касается государственной помощи на цели развития, то руководящим органам, ответственным за распределение ГПР, следует признать, что при некоторых обстоятельствах имеются серьезные доводы в пользу направления более значительной части финансирования по линии ГПР в промышленность. В частности, больше внимания следует уделять вопросам финансирования мелких и средних промышленных предприятий вообще, и предприятий такого типа в развивающихся странах, не имеющих доступа к иностранному капиталу на коммерческой основе, в частности, а также промышленности наименее развитых стран в целом. Далее, следует признать, что при принятии решений о помещении капитала, будь то организациям по оказанию помощи на двусторонней или многосторонней основе, либо органами управления развивающихся стран, при распределении льготного финансирования следует учитывать не только макроэкономические ограничения, накладываемые платежным балансом, но и предполагаемую степень экономической отдачи, а также накладные расходы, связанные с предоставлением финансовых средств. Развивающиеся страны должны предпринять попытку преодолеть полувившую в последнее время распространение тенденцию в кредитной политике

организаций по оказанию помощи к дискриминации промышленности при предоставлении ГПР на льготных или обычных условиях^{1/}. Важно признать тот факт, что промышленность является наиболее динамичным сектором экономики развивающихся стран и что именно промышленное развитие более всего способно ускорить экономический рост. Нынешняя политика предоставления помощи служит лишь закреплению статус-кво - строго международного экономического порядка. Следует подчеркнуть, что свыше 85% внешнего финансирования промышленности исходит от источников нельготного характера.

В отношении доступности финансовых ресурсов на коммерческих или квазикommerческих условиях, регулирующие органы правительств промышленно развитых стран должны проявить большую гибкость в части финансовых инструментов, в том числе новых финансовых инструментов, используемых при переводе капитала в развивающиеся страны. Будет уместным отметить, что эти регулирующие органы проявили значительную чувствительность и гибкость в отношении новых условий на их внутренних финансовых рынках, свидетельством чему являются ускоренный рост рынка краткосрочных финансовых бумаг и депозитных сертификатов (ДС), принятие инвестиционных механизмов, связанных с бартерным обменом и гарантированными обратными закупками, а также промышленный лизинг для облегчения долгосрочного обмена социалистическими странами Восточной Европы, создание сложной сети холдинг-компаний, филиалов и т.д. Все это свидетельствует о динамичной реакции на меняющиеся внутренние финансовые, экономические и политические условия. Тем же регулирующим органам следует уделять больше внимания возможностям получения взаимных выгод из меняющихся условий во многих развивающихся странах, где по ряду причин прямые заграничные инвестиции традиционного типа во многих случаях не являются подходящим средством предоставления промышленного капитала на коммерческих условиях. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что следует уделять повышенное внимание коммерческим формам передачи капитала, не носящим характера ПЗИ.

Содействие регулируемым государственным трансфертам

С целью повышения эффективности ограниченного финансирования по государственной линии, многосторонние и двусторонние учреждения по оказанию помощи должны стремиться к более полному и активному использованию принципа регулирования, чем это имело место в прошлом, путем сочетания помощи с кредитами транснациональных банков^{2/}. Это следует осуществлять путем содействия предоставлению банковских кредитов развивающимся странам,

^{1/} Согласно оценке в 1975-1976 годах в обрабатывающую промышленность было направлено около 5% ГПР, предоставленной на двусторонней основе. См. OECD, Development Co-operation, 1976 Review, Paris, 1976.

^{2/} Мировой банк и МФК увеличили свою активность в этой области в последние годы. См. IFC, Annual Report 1978, pp.10-12.

которые не имеют иного доступа к рынкам евровалюты и другим коммерческим рынкам, а также путем содействия предоставлению банковских кредитов странам, которые подошли к пределу заимствования; следует признать, что такая деятельность должна сопровождаться тщательными экономическими расчетами.

Учреждения по оказанию помощи могут способствовать обеспечению доступа к финансовым средствам коммерческих банков следующими способами:

- совместное финансирование, увязанное с двусторонней ГПР;
- обеспечение гарантий погашения;
- предоставление фондов для стабилизации процентных ставок или сроков погашения на согласованном уровне;
- предоставление фондов для защиты заемщиков от последствий повышения курса валюты займа по отношению к валюте заемщика.

Поскольку такие мероприятия предполагается проводить в целях оказания помощи тем заемщикам, которые в противном случае не получили бы доступа к рынку, они послужили бы значительному увеличению общего объема финансовых потоков. Более того, объем помощи может быть весьма незначительным по сравнению с общим объемом займов, полученных в сочетании с этой помощью. Естественно, что данные предложения имеют смысл только в контексте соответствующего экономического и финансового анализа. Не предполагается устранения рисков, связанных с обычным предоставлением банковских займов, или дополнительного обременения бедных стран выплатами за оборудование, поставленное предварительно в порядке субсидии изготовителю оборудования: в этом аспекте может потребоваться техническая помощь.

Две существующие организации двустороннего финансирования, из которых одна основана в рамках группы стран ЕЭС, а другая - в рамках СЭВ, должны быть укреплены в целях более эффективного финансирования промышленности в тех развивающихся странах, с которыми связаны эти группировки. В равной степени требуется усиление связей этих организаций и с соответствующими учреждениями системы ООН. Предлагается, чтобы эти финансовые учреждения уделяли особое внимание предоставлению средств на льготных и нельготных условиях средним и мелким промышленным предприятиям развивающихся стран - членом этих учреждений через посредство банков промышленного развития в этих странах^{1/}. В этой связи внимание, уделяемое мелким и средним промышленным предприятиям, является прямым отражением экономической реальности развивающихся стран, так как для многих из них характерны узость рынков, малая численность населения и ограниченная база ресурсов.

^{1/} Европейский инвестиционный банк уже использовался ЕЭС в качестве канала для предоставления промышленных кредитов странам АКТ.

Следует признать, что для того, чтобы предлагаемая финансовая деятельность могла осуществляться в значительных масштабах, может потребоваться организационное укрепление упомянутых банков промышленного развития. В особенности следует отметить, что страны Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, состоящие в ассоциации с ЕЭС, включают значительную часть наименее развитых, наиболее пострадавших и находящихся в невыгодном географическом положении малых развивающихся стран мира. Ключевой проблемой, связанной с финансированием мелкой и средней промышленности, являются высокие накладные административные расходы по отношению к предоставляемым суммам: расходы на проведение оценок, распределение средств, осуществление надзора и т.д. для небольших проектов относительно высоки, и было бы неэффективным для двусторонних учреждений предоставлять займы непосредственно на уровне предприятий. Следует подчеркнуть, что национальные банки промышленного развития имеют возможности сбора информации о внутренних промышленных проектах более экономичным путем, что они располагают глубокими знаниями местных экономических, социальных и промышленных условий, равно как и установленных государством правил и положений, и что они могут быть хорошо подготовлены к тому, чтобы оказывать важные вспомогательные услуги своим промышленным клиентам. По этим причинам европейские двусторонние специализированные финансирующие организации должны переложить весьма значительную часть своей ответственности на местные банки промышленного развития, за исключением общих правил, касающихся процентных ставок и минимальных уровней займов, а также ответственность за проведение периодических ревизий использования фондов. Следует уделить особое внимание укреплению таких банков промышленного развития, представляющих собой важную часть промышленной инфраструктуры^{1/}. Названные выше двусторонние учреждения могли бы также способствовать использованию нелюбимых кредитов, полученных на евторынках, развивающимися странами - членами этих учреждений. В этой связи предусматривается, что эти двусторонние учреждения смогут с течением времени содействовать выходу ряда своих клиентов на международные финансовые рынки.

Содействие доступу к рынкам капитала промышленно развитых стран

В дополнение к мероприятиям по совершенствованию уровня и эффективности потоков государственной помощи, направляемых в промышленность, имеются широкие возможности принятия мер, которые улучшили бы условия доступа РС на рынки капитала ПРС. Так, можно было бы попытаться убедить промышленно развитые страны с рыночной экономикой установить принципы предоставления развивающимся странам доступа к их внутренним рынкам капитала на равных условиях с отечественными заемщиками и на предпочтительных условиях

^{1/} Мировой банк признал роль банков промышленного развития и компаний по финансированию развития как важной основы промышленного финансирования.

относительно других иностранных заемщиков. Такой предпочтительный доступ должен в особенности предусматривать ослабление ряда ограничений для заемщиков из развивающихся стран, кроме тех ограничений, которые необходимы для защиты отечественных инвесторов. Заемщикам из развивающихся стран следует предоставить такой же доступ к графику эмиссий, который предоставляется отечественным заемщикам. Потолок в отношении ценных бумаг развивающихся стран должен быть снят настолько, насколько позволяют валютные резервы; должны быть также упразднены иные особые требования, предъявляемые развивающимся странам.

В свете того факта, что потенциальные заемщики из развивающихся стран могут иметь ограниченный доступ к рынкам капитала промышленно развитых стран ввиду того, что они рассматриваются как олицетворяющие высокую степень риска, сами заемщики и правительства ПРС должны рассмотреть возможность выпуска облигаций совместного финансирования тех проектов или программ, которые связаны с учреждением данной промышленно развитой страны по оказанию помощи, либо с агентством по финансированию развития (АФР).

Совместное финансирование может принимать разные формы. Оно может состоять в приобретении инвестором у АФР права участия в инвестициях в данный проект^{1/}. В этом случае АФР выступает фактически в качестве доверенного лица инвестора. Другой формой совместного финансирования могло бы стать инвестирование путем приобретения облигаций, выпущенных в интересах реализации проекта, непосредственно инвестором на том основании, что АФР оценило проект и также вкладывает в него капитал. Еще одной возможностью является параллельное инвестирование в отдельную часть общей программы страны-заемщика при том условии, что программа в целом оценена АФР, которое вкладывает капитал в другую часть этой программы.

Кроме того, промышленно развитым странам с рыночной экономикой следует согласиться на проведение мероприятий, которые расширили бы доступ стран Юга к их рынкам облигаций, в первую очередь путем облегчения этим странам выпуска и регистрации облигаций на их рынках капитала; в надлежащих случаях можно было бы рассмотреть возможность некоторого смягчения правил, регулирующих валютный обмен. Следует отметить, что все приведенные предложения относительно доступа к рынкам капитала, многие из которых уже были обсуждены Комитетом содействия развитию, потребуют для своей реализации принятия многих мер, включая распространение необходимых знаний и обеспечение информацией как потенциальных заемщиков, так и потенциальных инвесторов^{2/}.

^{1/} МЭК отдает значительное предпочтение такому методу. См. IFC, Annual Report 1978, Washington D.C., 1978.

^{2/} См. Development Committee, Developing Country Access to Capital Markets, Washington D.C., 1978.

5.6.2 Улучшение доступа развивающихся стран к фондам коммерческих банков

i) Страны-заемщики могут увеличить объем получаемых ими займов путем расширения круга своих финансовых учреждений, в основном коммерческих банков, которым разрешено делать заимствования у международных банков и повторно ссужать их местным заемщикам, которые в ином случае не имели бы доступа к внешнему кредиту. Отсутствие разнообразия среди местных заемщиков может отрицательно сказаться на возможности страны по получению кредитов на рынке евровалюты. Законы промышленно развитых стран и концепция благоразумия ограничивают готовность заимодавца ссужать крупные суммы одному и тому же заемщику. Потребности в займах отдельных экономических единиц развивающихся стран невысоки, но масштаб имеет большое значение: высокий минимальный уровень для выхода на рынок, например сумма в 10 млн. долл., часто указываемая в качестве минимума для создания консорциума, преграждает доступ к рынку многим местным экономическим единицам, для которых такая сумма финансирования слишком велика. Требуется найти путь объединения подобных заемщиков, которые во всех других отношениях кредитоспособны, чтобы они могли либо достичь требуемого минимального масштаба, либо снизить стоимость заимствований. Вышеупомянутое посредничество отечественных банков является одним из таких путей. Страна может расширить свои собственные каналы получения иностранных кредитов, разрешив местным финансовым учреждениям получать международные займы и кредитовать за счет полученных средств местных заемщиков, не имеющих других путей доступа к внешним кредитам. Такое предложение предусматривает передачу всех рисков (кроме невыполнения обязательств самим местным заемщикам) от банка-посредника заемщику. При колебании процентных ставок они будут колебаться также и для заемщика, а в случае колебания валютных курсов риск также несет местный заемщик. Правительственные органы могут принимать решения о том, получит ли местный заемщик кредиты в иностранной или национальной валюте, и они могут вносить свои коррективы в стоимость кредитов, риски и использование средств для осуществления различных аспектов своей внутренней политики. Для облегчения таких заимствований требуется техническая помощь; в приемлемых случаях содействовать могло бы также совместное финансирование. Следует полностью признать тот факт, что в данной области техническая помощь может оказаться необходимой в целях создания национальными правительствами, принимающими такую стратегию, эффективной системы регламентации. Может потребоваться также техническая помощь в области контроля за осуществлением банковских заимствований и т.д.

ii) Объем заимствований развивающейся страны может быть также увеличен путем стимулирования предоставления займов развивающимся странам группой небольших, второстепенных банков ОЭСР, еще не выработавших традиции кредитования развивающихся стран. Этот подход следует активно распространять

среди потенциальных заемщиков и кредиторов; в отдельных случаях может потребоваться поддержка путем совместного финансирования с двусторонними или многосторонними учреждениями.

iii) Во избежание возникновения негативных структур задолженности в результате заимствований у международных банков, следует стимулировать использование заемщиками и кредиторами двух форм займов, уже существующих на практике, т.е. гибкие виды кредитования и обусловленные депозиты. Можно также модифицировать обычные соглашения о займах, предусматривая в них гибкость выплат в счет погашения. Среди других предлагаемых нововведений - выдача банками ссуд, увязанных с индексом цен или ценой определенного товара, а также условное финансирование продукции (т.е. участие банка в инвестициях бартерного типа). Такие нововведения следует активно поощрять. Чтобы улучшить картину сроков погашения банковских кредитов в контексте экономического цикла развивающейся страны, необходимо предусматривать гибкие графики погашения. Стоимость банковского кредита может быть снижена путем рационализации структуры сборов и процентных ставок, которая исключала бы особые разовые платежи, искажающие истинную стоимость кредита в глазах других заемщиков и кредиторов. Коммерческие банки, очевидно, заинтересованы в принятии долгосрочных депозитов от развивающихся стран, обладающих излишками капитала, которые специально предназначены для предоставления займов развивающимся странам, испытывающим дефицит капитала. Такие обусловленные депозиты переводят с депонента на банк риск несостоятельности заемщика, что является нормальным для любой посреднической деятельности такого рода. Обусловленные депозиты позволяют также обеспечить гибкость графика погашения задолженности в течение срока займа, поскольку депонент известен и связан условием долгосрочности своего депозита. Хотя подобная схема могла бы реализоваться и сама по себе в условиях стесненности международного финансового рынка, она была бы более эффективной, если бы инициатива и координация отношений между банками и соответствующими развивающимися странами исходили от какого-либо многостороннего учреждения.

В существующем диапазоне сроков погашения ничто, кроме сложившейся традиции, не препятствует кредитору и заемщику с самого начала договориться о гибком графике погашения. Погашения с разовой выплатой крупных частей займа уже нашли свое отражение в существующей практике соглашений о займах, и потому нет никакой необходимости осуществлять погашение регулярными равными платежами. Новизна заключается в том, чтобы банки заранее официально признали ту систему, которая, как представляется, все шире применяется на практике: опыт нескольких последних лет показывает, что, если у заемщиков из развивающихся стран возникают проблемы с погашением кредитов, кредиторы готовы скорее официально или неофициально перестроить график погашения, чем объявить о несостоятельности заемщика. На пути к официальному признанию такой практики в заключаемых соглашениях имеются два препятствия. Кредиторы

предпочитают сохранить за собой юридическое право на принятие меры в случае, если заемщику грозят трудности. Истинная власть кредитора заключается в его способности воздержаться от увеличения чистого кредитования в будущем, и эта власть сохраняется вне зависимости от того, объявлен заемщик несостоятельным или нет. Во-вторых, кредиторы рассматривают договорное обязательство выплаты фиксированных сумм в назначенные сроки как меру дисциплинирования заемщика, хотя при финансировании корпораций банки часто прибегают к открытым кредитам или превышению кредитов.

Можно было бы выработать гибкую процедуру погашения, которая включала бы фиксированный график платежей, оговоренный условием определенных непредвиденных обстоятельств. В отношении займов общего типа такими обстоятельствами могут быть падение цен на сырьевые товары ниже определенного уровня, либо снижение поступлений от торговли ниже определенной суммы. В отношении чисто целевых займов на осуществление определенных проектов уже сейчас имеется такое признанное обстоятельство, как успех проекта. В случае возникновения непредвиденных обстоятельств соглашение допускало бы отсрочку выплат основного капитала, но требовало бы продолжения уплаты процентов, и, по всей вероятности, - выплаты надбавки за дополнительные административные расходы кредиторов. Однако, поскольку такое событие предусмотрено условиями соглашения, оно не означало бы ни несостоятельности заемщика, ни просрочки погашения займа для банка. Подобная процедура исходит из признания принципиального отличия стран-заемщиков от компаний, заключающегося в том, что, несмотря на проблемы с выплатой долгов, страны будут существовать, тогда как компании могут быть ликвидированы. Международные банки в наши дни признают эту реальность и действуют соответственно; регулирующим органам стран ОЭСР также следует исходить из нее. Для достижения этого требуются координированные действия, что, в свою очередь, требует признания указанной реальности соответствующим многосторонним органом.

iv) Налоговые соображения также могут привести к ограничениям в предоставлении займов коммерческими банками заемщикам из тех стран, где они не могут получить налоговые льготы для покрытия налогообложения в своей стране. Следует поощрять и развивать соглашения о двойном налогообложении, которые предусматривали бы положения о налоговых компенсациях для устранения отрицательного воздействия налоговых законов страны, где помещается банк, на предоставление банками ресурсов развивающимся странам.

v) Руководители центральных банков некоторых основных стран ОЭСР (Группа десяти) в течение последних лет регулярно собирались - официально и неофициально - для обсуждения и выработки согласованной политики в отношении международных валютных проблем, особенно в отношении существующего режима управляемых свободно колеблющихся курсов и предоставления банковских

займов в другие страны (т.е. деятельности на рынках евровалюты). В этих дискуссиях не принимали участия ни развивающиеся страны, обладающие излишками капитала, ни развивающиеся страны, испытывающие его дефицит, хотя одним из последствий явления глобальной взаимозависимости является тот факт, что такое участие было бы как полезным, так и справедливым; кроме того, принцип благоразумия в банковском деле подсказывает, что, поскольку некоторые действующие лица из третьего мира принадлежат к числу основных участников международной валютной системы в качестве как кредиторов этой системы, так и ее заемщиков, следовало бы стремиться к согласованию принимаемых мер с этими действующими лицами.

В этой связи предлагается, чтобы третий мир принял на регулярной основе и в надлежащей форме активное участие в текущем обсуждении вопросов, затрагивающих усиление регулирования и контроля на рынках евровалюты, в целях защиты его интересов как основного заемщика и для обеспечения такого положения, чтобы промышленно развитые страны не заключали соглашений о мерах, ущемляющих интересы третьего мира. Важной задачей такого обсуждения была бы выработка ряда согласованных мероприятий, включающих, например, некоторый неофициальный кодекс поведения, к участию в котором можно было бы привлечь всех основных участников и контролеров этих рынков (из стран как Севера, так и Юга).

ГЛАВА 6: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ**

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Предложение № 3: Комиссия по международному праву промышленного развития	6.4.1	202
Предложение № 4: Система разрешения промышленных споров	6.4.2	204

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Рекомендация № 5: Расширенное использование межправительственных соглашений	6.5.1	208
Рекомендация № 6: Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК	6.5.2	215

ГЛАВА 6: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

6.1 Введение

Одним из основных инструментов, с помощью которых создавались современные промышленные мощности Юга, были прямые заграничные инвестиции (ПЗИ) предпринимателей Севера^{1/}. Согласно стандартному определению, прямые частные заграничные инвестиции представляют собой предприятия, размещенные в одной стране, но эффективно контролируемые гражданами другой страны. За последнее время произошло значительное изменение организационных и правовых основ промышленных вложений за границей. Система инвестиций в дочерние предприятия корпораций, находящиеся под иностранным контролем, все больше уступала место методам, при которых корпоративный контроль заменяется некорпоративными, неакционерными структурами. Поэтому необходимо расширить концепцию ПЗИ с включением в нее аналогичных форм взаимодействия Север/Юг. Таким образом, термин "сотрудничество между промышленными предприятиями" понимается как охватывающий все виды промышленного взаимодействия между какой-либо развивающейся страной и иностранным предприятием, при котором происходит некоторая институционализация общности интересов в рамках проекта и имеется длительная заинтересованность в сотрудничестве. Формы такого сотрудничества охватывают традиционные дочерние предприятия корпораций, различного рода корпоративные и неакционерные совместные предприятия, комплексные договорные мероприятия, включающие соглашения об управлении предприятиями и положения о финансировании путем предоставления займов, а в некоторых случаях и контракты на строительство промышленных комплексов.

6.1.1 Статистический обзор ПЗИ

Несмотря на вышесказанное, приводимая ниже общая картина по статистической необходимости ограничена традиционными ПЗИ. Кроме того, за последние годы в международном плане (в системе и вне системы ООН), между правительствами и в рамках частных организаций широко обсуждался вопрос о роли ПЗИ в национальных усилиях стран третьего мира в области развития. Глубина проведенного анализа и имеющиеся данные слишком обширны, чтобы они могли быть должным образом здесь освещены. Поэтому в настоящем разделе исследования дается лишь краткий обзор размеров имеющихся инвестиций и прогноз возможного капиталообразования в РС. Охвачены три темы:

- i) значение ПЗИ в общих потоках капитала Север/Юг;
- ii) региональное распределение ПЗИ, как между РС и ПРС, так и в пределах РС;
- iii) отраслевой состав ПЗИ, направляемых в РС, и значение ПЗИ для промышленности.

^{1/} См., например, анализ, содержащийся в работе D.Morawetz, *Twenty Five Years of Economic Development 1950 to 1975*, Washington, D.C., 1977, p.61.

i) ПЗИ по отношению к финансовым потокам Север/Юг

В период с 1970 по 1976 год номинальная стоимость всех двусторонних потоков КСР^{I/} в РС и восемь стран Южной Европы возросла с 12,9 до 31,8 млрд. долл., т.е. за шесть лет прирост составил более 250%. Реальное увеличение было, разумеется, намного меньшим вследствие глобальной инфляции и воздействия падения стоимости доллара. В 1970 году государственные двусторонние потоки составляли около 50% финансовых потоков КСР/РС, тогда как в 1976 году их доля сократилась до 40%. Если эта тенденция сохранится, то передача капиталов с Севера на Юг все больше будет носить характер частных коммерческих сделок в ущерб государственным каналам. Эта тенденция подкрепится тенденцией к тому, что сокращение финансовых потоков с Севера все больше будет происходить за счет сокращения двусторонней помощи на цели развития.

Тенденции в составе частных двусторонних потоков приведены в таблице 6(I).

Таблица 6(I). Доли ПЗИ, портфельных инвестиций и экспортных кредитов в двусторонних потоках частного капитала из стран КСР в РС в 1970 - 1975 годах
(в процентах к общему потоку)

<u>Год</u>	<u>1970</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>
ПЗИ	55,4	52,9	52,8	39,8
Портфельные инвестиции	11,2	28,5	26,4	31,8
Экспортные кредиты	33,4	18,6	20,8	28,4

Источник: UNCTC, Transnational Corporations in World Development. A Re-examination, New York, 1978.

Из таблицы явствует, что за рассматриваемый шестилетний период относительная доля ПЗИ, направляемых в указанные страны, фактически снизилась в пользу портфельных инвестиций.

Недавние изменения в составе потоков капитала в основном явились следствием двух главных явлений в международной экономике 70-х годов. Первое из них - тенденция к спаду в странах ОЭСР - сочеталось со структурными нарушениями, вызванными изменениями цен на нефть, и создало деловую неуверенность, которая активно противодействовала новым инвестициям со стороны ТНК. Второе явление - в той мере, в какой оно касалось ПЗИ

I/ КСР - Комитет содействия развитию ОЭСР, в который входят страны - члены ОЭСР.

из стран ОЭСР в РС, - было связано с ростом обеспокоенности РС проблемами контроля и регламентирования иностранных предприятий на их территориях, что создавало относительно более сложный климат в деловых отношениях, укреплявший тенденцию, не способствовавшую стабильному росту этой деятельности.

ii) Региональное распределение ПЗИ

Заграничные промышленные активы РСРЭ в ПРС и РС распределяются следующим образом:

Таблица 6(2). Доли отдельных РСРЭ в мировом объеме прямых заграничных инвестиций в 1971 и 1976 годах
(в процентах к общему объему)

<u>Страна</u>	<u>1971</u>	<u>1976</u>
США	52,3	47,6
Соединенное Королевство	15,3	11,2
Франция	4,6	4,1
ФРГ	4,6	6,9
Канада	4,1	3,9
Япония	2,8	6,7
Италия	1,9	1,0
Прочие	14,7	8,6

Примечание. Общая стоимость мирового объема ПЗИ в 1971 году составляла 158,4 млрд. долл., а в 1976 году - 287,2 млрд. долл.

Источник: UNCTC, op.cit. III - 32.

Приведенные данные показывают, что за рассматриваемый период произошел относительный сдвиг в области владения промышленными активами, хотя доминирующая позиция США не изменилась. Доля ФРГ и Японии в глобальных активах значительно увеличилась, а доля Соединенного Королевства несколько снизилась.

Если взглянуть на этот вопрос с точки зрения РС как стран вложения капитала, то накопленные объемы капиталовложений, принадлежавшие иностранцам в 1975 году, оценивались в 68,2 млрд. долл., что составляло около 25% всех мировых активов, принадлежавших иностранцам. Стоимость принадлежавших иностранцам активов в РС в период 1967-1971 годов возросла примерно на 32%, а в период 1971-1975 годов - на 57,5%. Возросшие темпы роста за последние четыре года частично связаны с влиянием инфляции, а частично с ростом портфельных инвестиций. Однако рост числа случаев национализации активов ТНК, особенно в области добычи и переработки первичного сырья,

сократил рост стоимости активов. Без более точной оценки размеров этих трех статей (прироста капитальных активов, степени портфельных инвестиций в существующие производственные мощности и стоимости национализированных активов) нынешние данные о долларовых активах дают весьма несовершенную картину исторического вклада ПЗИ в промышленное капиталобразование в РС.

Эти объемы промышленных активов в значительной мере сконцентрированы в различных группах развивающихся стран, как об этом свидетельствует таблица 6(3).

Таблица 6(3). Распределение объема прямых заграничных инвестиций между группами РС в 1967, 1971 и 1975 годах
(в млрд. долл. США в текущих ценах и в процентах к общему объему)

<u>Группа</u>	<u>1967</u>		<u>1971</u>		<u>1975</u>	
	<u>долл.</u>	<u>%</u>	<u>долл.</u>	<u>%</u>	<u>долл.</u>	<u>%</u>
Страны ОПЕК	9,1	27,7	11,6	26,8	15,6	22,9
Страны, предоставляющие льготное налогообложение	2,3	7,0	3,9	9,0	8,9	13,0
Прочие РС	21,4	65,3	27,8	64,2	43,7	64,1
Весь объем	32,8	100,0	43,3	100,0	68,2	100,0

Источник: Данные UNCTC op.cit., таблица III - 47.

Налицо не только высокая степень концентрации среди групп, которые неодинаковы по размеру, но и в пределах каждой группы существует значительная степень концентрации. Так, в группе ОПЕК (в целом 13 стран) на долю четырех стран - Венесуэлы, Индонезии, Нигерии и Ирана - приходилось 16,6% всего объема иностранных активов в 1967 году, 16,8% в 1971 году и 11,6% в 1975 году. Это означает, что более половины всего объема иностранных активов в группе стран ОПЕК приходилось на долю этих четырех стран. Степень концентрации еще более заметна в группе "прочие РС". В этой группе на долю пяти стран^{I/} приходилось около 28% всего объема иностранных активов в РС в 1967 и 1971 годах и около 30% в 1975 году. Если взглянуть с другой точки зрения, то на долю этих стран приходилось 75% всего объема находившихся в иностранном владении промышленных активов, размещенных в развивающихся странах, не входящих в группу ОПЕК и не предоставляющих льготных условий налогообложения. РС с доходом на душу населения менее 500 долл. явились объектом размещения 33,2% активов в 1967 году, 32% в 1971 году и 28,2% в 1975 году, т.е. доля активов, размещенных в этих странах, постепенно уменьшалась. Иными словами ПЗИ имели тенденцию благоприятствовать уже

^{I/} Бразилия, Мексика, Индия, Малайзия и Аргентина.

относительно богатым странам; таким образом, если не проводить политику противодействия этой тенденции, то вклад ПЗИ в индустриализацию будет содействовать росту международного неравенства.

В таблице 6(4) показано географическое распределение потоков ПЗИ в период 1973 - 1976 годов.

Таблица 6(4). Распределение потоков прямых заграничных инвестиций в развивающиеся страны
(в млн. долл. США в текущих ценах и в процентах к общему объему)

	1973		1974		1975		1976	
	долл.	%	долл.	%	долл.	%	долл.	%
Весь поток ПЗИ	6 717	(100)	7 874	(100)	11 506	(100)	7 649	(100)
в том числе:								
ОПЕК	291	4,3	390	0,5	1 243	10,8	362	4,7
Страны, предоставляющие льготное налогообложение	581	8,7	2 011	25,5	945	8,2	1 100	14,3
Прочие РС	5 845	87,2	5 473	69,3	9 318	81,0	6 187	80,8
в том числе								
Бразилия	1 257	18,8	1 307	16,5	1 457	12,6	1 366	17,8
Мексика	252	3,7	480	6,0	393	3,4	-166	-2,2
Перу	87	1,3	457	5,8	327	2,8	159	2,1
Малайзия	139	2,0	123	1,6	73	0,8	51	0,6
Испания	509	7,6	668	8,5	578	5,0	235	3,1

Источник: OECD, Development Co-operation, Annual Review (various years). The World Bank, Background paper, Private Direct Foreign Investment in Developing Countries, Policy Issues for Host and Home Governments and for International Institutions, Table 5, December 1978.

Данные о потоках говорят о неравенстве, аналогичном положению с общим объемом активов, особенно в категории "прочие РС", где на долю пяти стран (Бразилии, Мексики, Перу, Малайзии и Испании) приходилось 32,1% общих потоков в 1973 году и 38,4% в 1974 году. Впоследствии эти цифры снизились до 24,6% и менее 20% в 1975 и 1976 годах, соответственно.

iii) Состав прямых заграничных инвестиций в развивающихся странах по отраслям

Отраслевое распределение ПЗИ в РС можно измерить на основании следующих показателей. В конце 1972 года 44,8% всех ПЗИ было вложено в

добывающую промышленность (35% приходилось только на долю нефтедобычи), 30,3% в обрабатывающую промышленность и 24,8% в другие отрасли (в первую очередь в индустрию услуг и финансы). Однако к концу 1976 года в добывающей промышленности оставалось менее одной пятой общего объема, главным образом в связи со значительным количеством случаев национализации активов в нефтедобывающей промышленности. Поскольку наибольшая часть активов в этой области принадлежала и продолжает принадлежать США, национализация этих активов в основном коснулась ТНК США. Данные на конец 1974 года в отношении отраслевого распределения ПЗИ США, Соединенного Королевства, ФРГ и Японии показывают, что эти страны имели от 39 до 60% (в зависимости от страны) вложенных капиталов в обрабатывающей промышленности и от 25 до 43% вложенных капиталов в секторе услуг. Данные о потоках ПЗИ в 1976 году по США, Соединенному Королевству и Японии показывают, что в этом году одна треть инвестиций этих стран была вложена в обрабатывающую промышленность и 37% в сектор услуг. Иными словами, основная масса ПЗИ последнего времени направляется в обрабатывающую промышленность и в сектор услуг.

6.1.2 Переход от ПЗИ к международному сотрудничеству между промышленными предприятиями

Показанная выше статистическая картина не отражает эволюции ПЗИ и их превращения в новые формы связанного с инвестициями взаимодействия с иностранными предприятиями. Характерной чертой всех этих форм, заменяющих ПЗИ в традиционном смысле, является тот факт, что акционерный компонент - владение акциями действующей компании, осуществляющей инвестиции, иностранными предприятиями - все больше уступает место неакционерным формам, обусловленным на договорных началах, тогда как контроль по-прежнему осуществляет иностранная компания с помощью некорпоративных инструментов влияния. Акционерный капитал заменяется использованием займов и кредитов поставщиков; прямой контроль материнских компаний над дочерними, осуществляющийся в рамках корпоративной зависимости, уступает место контролю, осуществляемому через посредство контрактов на управление предприятиями, соглашений о предоставлении технической помощи, и о совместном производстве и контрактов на обслуживание. Даже в отсутствие корпоративного элемента соответствующий контроль может осуществляться с помощью комбинаций договорных соглашений, а также в результате более сильной позиции на переговорах и лучшей системы информации иностранного предприятия.

Понятие "сотрудничество между промышленными предприятиями" подразумевает долгосрочное и сложное промышленное взаимодействие между предприятием РС и иностранным предприятием при наличии взаимных обязательств в отношении экономических показателей и некоторой степени институционализации общности интересов по отношению к какому-либо конкретному проекту, а также при наличии длительной заинтересованности в сотрудничестве. Преимущество

использования понятия "сотрудничество между промышленными предприятиями" заключается в том, что оно может включать также формы промышленного взаимодействия, применяемые во взаимоотношениях Восток/Запад и Восток/Юг, где ПЗИ, осуществляемые через посредство находящихся в полной собственности дочерних предприятий в основном отсутствуют, но где функционально сравнимое долгосрочное промышленное сотрудничество, выражающееся в поставках промышленного оборудования с уплатой за него производимой продукцией, очевидно, представляет собой некоторую форму квазиинвестиций.

Более того, понятие "сотрудничество между промышленными предприятиями" охватывает еще одно важное изменение в организационной структуре промышленного взаимодействия. Не только в области инвестиций, но и в других коммерческих сделках между Севером и Югом наблюдается растущая сложность операций, например в результате объединения обслуживания с поставками оборудования, что приводит к некоторому слиянию этих видов сделок с различными формами инвестиций. Продажа промышленного оборудования и технологии распространилась на техническую помощь, проектирование промышленных комплексов, строительство гидротехнических сооружений и коммуникаций и организацию долгосрочного взаимодействия. Последнее коснулось в первую очередь взаимоотношений Восток/Запад, в ходе которых были разработаны формы промышленного сотрудничества (например, предоставление технологии и комплектных заводов в обмен на продукцию), выполняющие функции сотрудничества, аналогичные функциям вложения акционерного капитала. Еще одним примером могут служить контракты, содержание которых расширилось и охватывает послеексплуатационную помощь и некоторую степень оплаты продукцией, причем риск вкладчика капитала при традиционных зарубежных инвестициях заменяется соответствующими гарантиями экономических показателей. Представляется, что концепция сотрудничества между промышленными предприятиями в настоящее время наилучшим образом приспособлена для того, чтобы сделать упор на сдвиг от ПЗИ и простых коммерческих сделок к взаимодействию нового типа, в условиях большего сотрудничества и взаимной координации.

6.2 Вопросы и проблемы

i) Прямые зарубежные инвестиции являются одним из доступных странам способов импорта капитала. В принципе он сравним с потоками государственной помощи, заимствованиями у частных посредников или использованием золотых запасов и иностранной валюты. Фактически, однако, ПЗИ представляют собой нечто значительно большее, чем просто приток капиталов или просто одну из институциональных форм движения капитала. Скорее всего это понятие следует рассматривать как "пакет" физического капитала, технологического ноу-хау, знаний в области маркетинга и управления. Экономике прямых зарубежных инвестиций поэтому лучше всего анализировать не как аспект экономики международных финансовых потоков, а как аспект экономики промышленной организации.

Транснациональные корпорации представляют собой институциональную форму большинства прямых заграничных инвестиций. Более того, в международных экономических отношениях ТНК представляют собой важнейшие неправительственные действующие лица. Таким образом, движение капиталов, передача технологии, движение товаров и сдвиги в системах промышленной организации, о которых говорилось выше как о содержании "пакета" ПЗИ, типично происходят в рамках одной корпорации, но с пересечением государственных границ. Отсюда вытекает риск конфликтов между национальными правительственными РС, с одной стороны, и ТНК с другой, конфликтов, которые могут усложняться в результате вмешательства третьей группы действующих лиц - правительств ПРС, в которых размещаются ТНК.

Прошлая и нынешняя роль ТНК в индустриализации третьего мира подробно анализируется в главе 2, выше. Содействуя этому более широкому анализу путем введения концепции "международного сотрудничества между промышленными предприятиями", предложения, излагаемые в настоящем исследовании, не ограничиваются, однако, каким-то конкретным комплексом действующих лиц в процессе сотрудничества. Они охватывают ТНК, базирующиеся на Юг многонациональные государственные предприятия и государственные учреждения. Высказывается мнение, что, независимо от конкретных форм сотрудничества, все действующие лица должны соблюдать определенные правила и практические основы сотрудничества.

ii) Неправедливые по отношению к РС взаимоотношения все еще существуют. Необходимо идентифицировать эти недостатки, вытекающие из несовершенства процесса сотрудничества. Как только можно будет точно указать структурные области несправедливости, единственным эффективным ответом может стать совершенствование институциональных решений, однако это предполагает тщательный анализ существующих учреждений и потенциальных возможностей изменения направленности их деятельности.

iii) Фундаментальным фактором в международном промышленном сотрудничестве является ясное понимание единства интересов всех участников. Наилучшим образом этому единству послужило бы создание сети взаимосвязанных каналов передачи, содействующих достижению целей всех сторон. Система взаимозависимости, прочно установившаяся и отражающая, в частности, потребности ускоренного промышленного развития, которого добиваются некоторые РС, может принести пользу всем сторонам. Извлекаемая таким образом польза будет мотивировать продолжающуюся заинтересованность в процессе сотрудничества.

Единство интересов агентов промышленного сотрудничества может выражаться и поощряться инструментами, связанными с микроуровнем промышленного сотрудничества (договорные соглашения, помощь в ведении переговоров,

организационные механизмы корпоративной структуры) и с макроуровнем промышленного сотрудничества (в первую очередь межправительственные соглашения), а также с деятельностью, предпринимаемой международными организациями с целью оказать влияние на институциональные и субъективные факторы промышленного сотрудничества.

iv) Все участники, заинтересованные в надлежащем функционировании долгосрочного сотрудничества, должны нести свою долю ответственности. Развивающиеся страны должны приложить усилия к тому чтобы создать политический и экономический базис, способствующий активному участию в сотрудничестве. Если они не примут четких и открытых решений о приоритетах развития, путях и методах их осуществления, то другие стороны получают возможность установить иные приоритеты. Промышленно развитые страны должны взять на себя свою долю ответственности за создание механизмов, способствующих удовлетворению потребностей РС. Странам с рыночной экономикой предлагается содействовать контролю и изменению направленности деятельности одного из самых мощных агентов сотрудничества - ТНК. Страны с централизованным плановым хозяйством также могли бы пересмотреть некоторые применяемые методы, с тем чтобы еще больше увеличить передачу ресурсов.

Осуществление принципа совместной ответственности может укрепить оперативные принципы, касающиеся сотрудничества, экономических показателей и стабильности. Экономические показатели в основном связаны с потребностями РС в промышленном развитии. В связи с уязвимостью многих РС, вытекающей из вероятности неудовлетворительных экономических показателей, необходимо принять меры к тому, чтобы учитывалась эта первостепенная важность экономических показателей в промышленных сделках, заключаемых в интересах развития. Экономические показатели прямо коррелируются со стабильностью сотрудничества. Недостаточные экономические показатели ставят под угрозу стабильность экономических отношений. Наоборот, стабильность сама по себе может выступать в качестве мощного стимула для достижения определенного уровня экономических показателей, приемлемого для обеих сторон. РС и ПРС взаимно заинтересованы в экономических показателях и стабильности.

v) Институционализации единства интересов, справедливой и приемлемой для обеих сторон, в долгосрочном плане наилучшим образом содействовала бы трансформация нынешней международной правовой системы в такую систему, которая была бы более сбалансированной и приемлемой для всех участников. Эта трансформация может быть осуществлена только в результате длительного процесса, завершающегося формированием нового международного права промышленного развития.

Длительная институциональная практика и повсеместное принятие типовых методов могут в конечном итоге привести к появлению комплекса правовых норм, применимого к сотрудничеству между промышленными предприятиями. Многие отдельные сделки, заключаемые в настоящее время заинтересованными сторонами, постепенно могут быть стандартизованы, с тем чтобы эти сделки лучше служили достижению общих целей заинтересованных сторон.

6.3 Руководящие принципы

В настоящем исследовании оценка существующих методов и формулирование предложений должны опираться на ряд критериев, вытекающих из руководящих принципов, установленных Генеральной Ассамблеей ООН в ее резолюциях, касающихся Нового международного экономического порядка. В этих руководящих принципах предполагается, что РС должны контролировать условия и характер промышленного сотрудничества в рамках своей национальной экономики. Эти руководящие принципы, таким образом, выражают принцип национального экономического суверенитета.

В руководящих принципах предполагается далее, что РС должны противодействовать ненациональному контролю над своей национальной экономикой - часто осуществляемому через посредство ТНК - настаивая на том, чтобы промышленное сотрудничество было приспособлено и нацелено на удовлетворение требований национальной стратегии промышленного развития. Поскольку партнеры РС по промышленному сотрудничеству, особенно ТНК, действуют в глобальном масштабе, необходимая стратегия противодействия часто не может ограничиваться национальным контролем, а должна включать механизм для выражения национального суверенитета в региональном или даже глобальном масштабе. Описываемые ниже основополагающие концепции взаимосвязаны, однако они выражают различные аспекты индустриализации третьего мира с помощью международного сотрудничества между промышленными предприятиями в целях построения Нового международного экономического порядка.

i) Повышение способности третьего мира к ведению переговоров

Доступ иностранных инвесторов к экономике РС часто является результатом интенсивного торга в ходе ведения переговоров. Поэтому степень вклада заграничных инвестиций в индустриализацию "третьего мира" неразрывно связана со способностью третьего мира вести переговоры. Рост возможностей по ведению переговоров требует, чтобы РС изыскивали целесообразные альтернативы. Эти альтернативы могут принимать форму "распаковки" предлагаемых инвестором услуг и поиска прямого доступа к финансам, технологии, управленческим возможностям и маркетингу, или форму использования компонентов, получаемых от правительств, государственных предприятий или частных

предприятий из других РС. Там, где такая "распаковка" нецелесообразна, могут изыскиваться другие источники зарубежных инвестиций, не связанные с ТНК.

ii) Достижение взаимозависимости за счет взаимных долгосрочных выгод

Цель достижения долгосрочной стабильности развития мировой экономической системы подразумевает замену нынешней односторонней зависимости системой взаимозависимости. Такая взаимозависимость лучше всего может быть достигнута и поддержана, если она действует на пользу всем участвующим партнерам. Соответственно, необходимо разработать такие процедурные, базовые и организационные инструменты сотрудничества, которые обеспечили бы некоторую стабильность и институционализацию общности интересов участников.

Описываемая в настоящей главе основополагающая концепция выгодной для всех взаимозависимости подразумевает поиск механизмов, составляющих комплекс элементов, которые служат интересам всех участников промышленного сотрудничества. По мере возможности индивидуальные механизмы должны обеспечивать альтернативные комплексы элементов для ведения переговоров.

iii) Достижение стабильности за счет мероприятий, содействующих стабильности и гибкости одновременно

В настоящее время ПРС решительно настаивают на "безопасности инвестиций", тогда как РС требуют абсолютного признания "национального суверенитета". В настоящем исследовании предполагается, что безопасность инвестиций связана не столько с вопросом связывания рук РС, осуществляющих быстрые экономические и социальные преобразования, сколько с поиском инструментов, которые, отвечая нуждам развития РС, обеспечивают в то же время достаточную предсказуемость рискованных промышленных обязательств. В этом исследовании будет соответственно разработана и применена концепция "динамичной стабильности", т.е. синтеза необходимой стабильности с требуемой способностью к реагированию. Новаторские экономические и правовые инструменты, разработанные в соответствии с этой концепцией, должны допускать долгосрочное планирование и координацию. Они должны включать методы сокращения издержек, вызываемых конфликтами между стороной, настаивающей на неизменности договорных условий, и второй стороной, требующей пересмотра уже однажды согласованных условий. Такая концепция должна содержать также компенсационные механизмы для противодействия неравномерному развитию. Используемые в настоящее время в международном промышленном сотрудничестве правовые инструменты выражают главным образом потребности традиционного коммерческого сотрудничества между ПРС, которые являются относительно равными партнерами при ведении переговоров. Эти инструменты обеспечивают защиту интересов ТНК и их стран регистрации, экспортирующих технологии и капитал.

Они исходят из предположений формального равенства в обстановке материального неравенства. Они имеют тенденцию к увековечению односторонней зависимости и содействуют неравномерности развития.

iv) Совместная ответственность принимающих государств и государств регистрации ТНК

С помощью налогообложения государства, в котором расположены ТНК, остаются до некоторой степени в выигрыше от прибылей, получаемых ТНК в результате заграничных инвестиций, причем эти прибыли создаются в РС. Участие этих государств в процессе инвестирования, носящее обычно защитительный характер, ограничивается случаями, когда возникает вопрос о защите вложенных капиталов. Их не касаются вопросы надзора, регулирования и ответственности за поставленные под угрозу заграничные инвестиции. Новые механизмы должны требовать от правительств ПРС определенной формы совместной ответственности. В настоящем исследовании, соответственно, предусматриваются комплексные сделки, в которых совместная ответственность государства регистрации ТНК сочетается с установлением сбалансированной системы разрешения конфликтов и с гарантиями жизненно важных интересов ПРС в области экономического взаимодействия с РС.

v) Повышение экономических показателей в целях развития и принимаемые меры

Вследствие неравной позиции Юга при ведении переговоров предлагаются инструменты, повышающие экономические показатели в целях развития, связанные с заграничными инвестициями, особенно в области промышленного сотрудничества, где конкретная и особая уязвимость РС от неудовлетворительных производственных показателей установок, оборудования, импортируемых компонентов или услуг в области управления требует адекватной защиты.

vi) Региональное сотрудничество между предприятиями

Во всех возможных случаях следует стимулировать создание в странах Юга совместных региональных или многонациональных (в отличие от транснациональных) предприятий. Следует разработать региональную международную хартию, основанную на соответствующем опыте ЕЭС (Европейские сообщества), СЭВ (Международные экономические организации) и Андского пакта (Многонациональные предприятия). Региональным совместным предприятиям следует предоставить привилегированное корпоративное положение в целях защиты их от часто меняющихся политических условий.

vii) Правовые инструменты, необходимые для осуществления этих принципов на практике, имеют главнейшее значение

Деятельность, предпринимавшаяся в этой области ранее, была сосредоточена на трех уровнях:

- руководящие принципы международной политики, обеспечивающие минимальные "правила игры" в области взаимоотношений между ТНК и отдельными правительствами (т.е. различные кодексы поведения);
- региональные законодательные меры, главным образом соответствующие статьи Андского пакта, касающиеся целого ряда фискальных и других экономических вопросов, помимо отмеченных выше;
- национальные меры, носящие регулирующий, фискальный или воспретительный характер.

При установлении руководящих принципов, на основе которых сделаны приводимые в настоящем исследовании рекомендации, была предпринята попытка добавить к этим областям четвертое измерение за счет рассмотрения вопросов микроэкономического характера, с тем чтобы обеспечить стабильные, единообразные и практичные инструменты в широких политических рамках, установившихся в ходе текущих международных прений. Мы сделаем основной упор на правовые инструменты. Эти инструменты, хотя и скромные по своему масштабу, следует рассматривать в качестве необходимого дополнения к более широким переговорам, проводимым в рамках других органов системы ООН и международного сообщества в целом.

6.4 Основные предложения относительно действий

В рамках глобальной взаимозависимости

6.4.I Комиссия по международному праву промышленного развития

Международное промышленное сотрудничество происходит в наше время в рамках юридических правил, принципов и концепций, которые можно было бы объединить под названием "международное экономическое право". Это право уходит своими корнями в коммерческие и экономические взаимоотношения между промышленно развитыми странами и в значительной мере приспособлено к защите интересов стран - экспортеров капитала и технологии. Оно оказывает значительное, хотя часто косвенное воздействие на переговоры между РС и иностранными инвесторами. Защитительный характер международного экономического права нуждается в изменении. Необходима активная, динамичная правовая система, которая активно содействовала бы индустриализации "третьего мира".

Эта новая система международного права промышленного развития должна стать правовой частью НМЭП.

Улучшение международного сотрудничества между предприятиями требует новых механизмов. Нынешние механизмы контролируются и разрабатываются экспертами-юристами, находящимися под влиянием правовых традиций ПРС. Это касается ряда влиятельных международных учреждений арбитража. РС в настоящее время обладают незначительными потенциальными возможностями разработки, координации и особенно защиты своих альтернативных правовых концепций, так как они не располагают учреждениями, аналогичными мощным и хорошо финансируемым учреждениям ПРС, предоставляющим механизмы в области образования, связи и формирования общественного мнения. Имеется потребность в новых учреждениях, которые обеспечили бы альтернативные правовые концепции, анализировали и распространяли соответствующую информацию о международной практике заключения промышленных контрактов и оказывали помощь в ведении переговоров относительно руководящих принципов, типовых контрактов, единообразных условий и многосторонних конвенций. Из существующих в настоящее время учреждений аналогичные задачи стоят перед ЮНСИТРАЛ, хотя они в основном ориентируются на унификацию коммерческого права. Поэтому необходимо тесное взаимодействие с предлагаемыми ниже учреждениями.

Предлагается учредить Комиссию по международному праву промышленного развития. В состав Комиссии должны входить высокопоставленные эксперты по международному праву промышленного развития. Она должна периодически проводить заседания с целью контроля, оценки и руководства правовой деятельностью, описанной в настоящем исследовании. Ее основные полномочия должны заключаться в содействии выработке правовых основ промышленного сотрудничества, отвечающих целям индустриализации третьего мира. Потребуется создать небольшой, но высококвалифицированный секретариат для оказания Комиссии помощи в выполнении ее функций в координации с другими организациями. Ее основные задачи должны заключаться в следующем:

- разработка руководящих принципов заключения контрактов, типовых контрактов и руководств в сотрудничестве с другими компетентными органами (например, ЮНСИТРАЛ, ЮНКТАД, Система консультаций ЮНИДО и региональные экономические комиссии ООН);
- предоставление развивающимся странам помощи в ведении переговоров;
- подготовка и координация предложений о согласовании правовых норм в области промышленного сотрудничества;
- исследование появляющихся проблем в области промышленного сотрудничества в целях выработки альтернативных концепций и оценки существующей практики;

- организация рабочих совещаний и семинаров с целью подготовки экспертов-юристов из РС. В этой области чрезвычайно полезным представляется сотрудничество с системой Университета ООН и системой исследований ЮНИТАР. Основная идея заключается в том, чтобы обеспечить будущим экспертам и руководителям РС альтернативу юридическому образованию высокого уровня, которое дают ведущие университеты ПРС;
- участие в формальных и неформальных системах обмена информацией и формирования общественного мнения развивающихся стран и выступление в качестве объединяющего, координирующего центра таких систем.

Комиссия и ее секретариат могли бы функционировать в качестве главного контрольного органа в отношении предлагаемой программы по формированию методики ведения переговоров и новых договорных механизмов сотрудничества между промышленными предприятиями.

6.4.2 Система разрешения промышленных споров

i) Обоснование

Механизмы и процедуры, используемые для разрешения противоречий, связаны с концепциями стабильности и гибкости. Если спор может быть разрешен с помощью беспристрастных процедур, то инвестор будет иметь больше доверия к стабильности согласованных условий и охотнее будет брать на себя долгосрочные обязательства. Аналогичным образом, приемлемый механизм разрешения споров, отвечающий требованиям индустриализации РС, может послужить для развивающейся страны стимулом к тому, чтобы меньше полагаться на прерогативы суверенитета и выбрать процедуры разрешения споров, не влекущие за собой эскалации возникшего конфликта. Надлежащие механизмы разрешения споров являются в равной мере важными переменными для достижения стабильности в международном промышленном сотрудничестве.

В настоящее время поиски эффективных методов разрешения споров чреваты противоречиями, касающимися РС, ТНК и государств регистрации ТНК. ТНК и государства их регистрации настаивают на юридических принципах, вытекающих из традиционного права, и подчеркивают законы и юрисдикцию своего государства. Используемые международные механизмы представлены главным образом Международным центром по урегулированию инвестиционных споров и Арбитражем Международной торговой палаты (МТП). В распоряжении последнего недавно появились возможности по корректировке контрактов и технической экспертизе. Кроме того, существуют другие органы международного арбитража, опирающиеся на национальные и региональные центры арбитража, в частности

в СЭВ и в рамках взаимоотношений СЭВ/Запад. Такой опыт отчасти послужил прообразом излагаемых здесь предложений.

Тот факт, что инвесторы и ПРС настаивают на международном арбитраже, встречает твердое и растущее сопротивление развивающихся стран. Недовольство латиноамериканских стран, основывающееся на доктрине Кальво, сейчас разделяют и некоторые другие развивающиеся страны. Правовые принципы и концепции, систематически отражающие пристрастие в пользу интересов стран - экспортеров технологии и капитала, имеют тенденцию к тому, чтобы стать главным препятствием на пути создания взаимовыгодных механизмов разрешения споров. Однако арбитраж мог бы стать эффективным инструментом разрешения споров при использовании методов менее формальных, основывающихся на высокой квалификации экспертов и обеспечивающих доверие.

ii) Типы споров и необходимость новых механизмов разрешения споров

Международное промышленное сотрудничество может приводить к спорам в результате разногласий в интерпретации договора о сотрудничестве и отсутствия в нем положений, предусматривающих непредвиденные события. Задачей механизмов разрешения споров является восполнение таких пробелов в договорах.

Некоторые вопросы потребуют квалифицированной технической экспертизы, например точного определения приемлемых цен, вопросов бухгалтерского учета (например, определения прибылей), вопросов функционирования промышленного предприятия.

В случае претензий в отношении невыполнения партнером договорных обязательств чрезвычайно важным представляется наличие тщательно сбалансированной комиссии и возможностей обеспечения выполнения арбитражных решений. Предлагается, чтобы иностранные подрядчики вносили под заклад облигации, гарантирующие относительно высокие экономические показатели, которые будут освобождаться по вынесении решения предлагаемым национальным или региональным центром арбитража. Эти облигации составили бы для РС важное средство обеспечения в отношении выполнения подрядчиком своих обязательств.

Споры, возникающие в результате изменения основополагающего равновесия соглашения, требуют корректировки или пересмотра контракта. Соглашения о сотрудничестве должны предусматривать также и инструменты повышения стабильности условий соглашения. Соответственно, в ответ на определенные обязательства в отношении экономических показателей в целях развития необходимо выработать систему стабилизации условий контракта, обладающую надлежащими санкциями. Это может быть связано с частичным замораживанием соответствующих правил. Такие клаузулы в отношении замораживания должны

приниматься исключительно в той степени, в какой они связаны на взаимной основе с определенными обязательствами в отношении рабочих показателей промышленной установки. Компенсационные облигации, освобождаемые по вынесению арбитражного решения национальным или региональным центром арбитража, могли бы послужить мощным стимулом к соблюдению условий контракта. В контексте межправительственных соглашений участвующие страны могли бы заложить основы правовой системы инструментов корректировки и стабилизации уже согласованных соглашений о сотрудничестве и инвестиционных контрактов.

Инструменты разрешения споров должны оставлять как можно больше вопросов на усмотрение юрисдикции, связанной с системой принятия решений в РС, например на усмотрение национальных центров арбитража. В случаях, когда полностью национальный арбитраж неприемлем для иностранных предприятий, следует рассмотреть вопрос о совместном применении национальной и международной компетенции. Таким образом, можно разделить области разногласий (например, вопросы налогообложения отнести к компетенции РС, вопросы нарушения соглашения и компенсации - к компетенции наднационального учреждения). В этом процессе следует принять меры к повышению роли третьего мира или отдельных регионов в области наднационального арбитража.

iii) Институциональные предложения в отношении разрешения споров

Предлагается создать децентрализованную по регионам систему разрешения споров под названием Система разрешения промышленных споров, в рамках которой предлагаемые национальные и региональные центры арбитража будут связаны между собой на глобальном уровне для целей координации и надзора, а также предоставления технической помощи.

a) Национальные центры арбитража

Для многих принимающих стран приемлемым является только национальный арбитраж. Следует поощрять усилия, направленные на повышение квалификации и опыта таких центров арбитража, с тем чтобы они стали приемлемыми для иностранных предприятий. Ряд стран и арбитражных организаций уже оказывают техническую помощь в целях создания национальных центров арбитража в РС посредством предоставления специальных консультаций экспертов, заключения соглашений о сотрудничестве или участия в соответствующих органах арбитража. Кроме того, предлагается оказывать помощь, направленную на то, чтобы национальные центры арбитража могли заниматься разрешением споров, вызываемых разногласиями в интерпретации положений контракта в отношении невыполнения условий, корректировки контракта и технических вопросов.

b) Региональные центры арбитража

Региональные центры арбитража могли бы стать форумом, приемлемым для всех сторон в споре, но в то же время позволяющим РС выражать свои концепции. Такие центры можно было бы придать региональным экономическим комиссиям ООН, с тем чтобы они пользовались большим весом и отличались от существующих учреждений. Региональные центры арбитража могли бы применять правила процедуры ЮНСИТРАЛ, при необходимости в модифицированной форме. С тем чтобы повысить их возможности в области разрешения проблем долгосрочного промышленного сотрудничества, региональным центрам арбитража должны быть приданы следующие органы:

- Орган по корректировке контрактов и восполнению пробелов в контрактах
Такой орган, действуя в соответствии с установленными правилами процедуры и нормами решения вопросов по существу, должен предоставлять услуги по корректировке контрактов и восполнению пробелов по просьбе сторон.
- Орган по вопросам технической экспертизы и расследований
Этот орган должен использовать возможности экспертизы, имеющиеся в рамках системы ООН и в РС, и предоставлять услуги в области разрешения технических разногласий и проведения расследований.
- Орган по вопросам примирения сторон
По просьбе сторон в целях примирения им должны предоставляться процедуры, эксперты и институциональная база. В результате процедур примирения сторонам должны даваться конфиденциальные, необязательные рекомендации.
- Орган для упрощенного рассмотрения дел
Часто бывают необходимы оперативные, упрощенные слушания и принятие соответствующих решений в области проектов сотрудничества, например в целях восполнения непредвиденных пробелов в ходе осуществления проекта или в случаях, когда применяются гарантийные облигации в качестве гарантии экономических показателей или банковские гарантии, обусловленные вынесением соответствующего арбитражного решения. В этой области соответствующий орган для упрощенного рассмотрения дел мог бы удовлетворять заинтересованность подрядчика в беспристрастном решении в случае востребования облигаций, но при этом, тем не менее, обеспечивать безопасность РС.

Предлагаемые механизмы необходимо будет координировать и увязывать их с программами по расширению способности "третьего мира" к ведению переговоров и по содействию разработке права промышленного развития. По этим причинам представляется целесообразным иметь глобальный координирующий орган.

с) Международный центр

На вершине этой пирамиды должен располагаться центр глобальной системы разрешения промышленных споров, несущий ответственность за координацию технической помощи, предоставляемой национальным и региональным центрам арбитража. Кроме того, с помощью координации, обмена информацией и дачи рекомендаций этот центр объединял бы арбитраж с правовыми программами на глобальном уровне под руководством предлагаемой Комиссии (см. раздел 6.4.I, выше). Будучи координирующей организацией, этот центр не занимался бы арбитражем как таковым, однако предоставлял бы национальным и региональным центрам арбитража консультации, помощь экспертов и информацию. Ему можно было бы также поручить ограниченные кассационные функции, с тем чтобы повысить степень координации и приемлемость национальных и региональных центров арбитража.

Глобальная система должна тесно сотрудничать с предлагаемой Комиссией по международному праву промышленного развития и должна быть увязана с предлагаемой программой по повышению способности третьего мира к ведению переговоров. В целом она должна обеспечивать многочисленные многообразные услуги в области разрешения споров, которыми страны будут пользоваться в случаях, когда они сочтут это необходимым и желательным.

6.5 Рекомендации в отношении вспомогательных программ

В рамках стратегии глобальной взаимозависимости

6.5.I Расширенное использование межправительственных соглашений

Межправительственные соглашения могут заключаться в чрезвычайно многообразных формах, отражая различную степень вмешательства государства. Соглашения, заключаемые на высшем уровне межправительственных отношений, часто выражают лишь общие принципы и в основе своей являются декларацией намерений обеспечить политический климат, благоприятствующий сотрудничеству. На основе таких общих положений заключаются соглашения, касающиеся сотрудничества в отдельных отраслях или областях, закладывающие основы принципов и методов сотрудничества и организационных структур (смешанные комиссии и отраслевые рабочие группы). И, наконец, межправительственные соглашения могут непосредственно касаться конкретных проектов.

В этих случаях либо создается институциональная структура в интересах определенного крупномасштабного проекта, либо в межправительственное соглашение непосредственно включается контракт, касающийся определенного проекта.

- i) Оценка нынешней практики
- a) Межправительственные соглашения о сотрудничестве Восток/Запад

Долгосрочные межправительственные соглашения о промышленном, техническом и научном сотрудничестве играют важную роль во взаимоотношениях Восток/Запад и в основном предназначены для создания предварительных условий для практической работы, ведущей к конкретному сотрудничеству.

Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК) внимательно следила за практикой заключения таких соглашений. В конце 1977 года ЕЭК собрала информацию о 123 отдельных соглашениях, заключенных в период начиная с 1974 года и до середины 1977 года, между "странами - членами ЕЭК с различными экономическими и социальными системами". Эти соглашения были подвергнуты анализу и зарегистрированы в детальных перечнях^{1/}.

Соглашения охватывают следующие шесть областей:

- 1) Строительство новых промышленных установок, отвечающих взаимным экономическим интересам, расширение и модернизация существующих промышленных предприятий.
- 2) Совместное использование производственных мощностей.
- 3) Обмен ноу-хау, документация и техническая информация, предоставление патентов и лицензий, применение и совершенствование технических процессов, передача результатов совместных научных исследований, а также подготовка кадров, включая обмен специалистами и стажерами, и организация консультаций и конференций экспертов.
- 4) Создание совместных производственных и сбытовых предприятий в одной из договаривающихся стран и (в некоторых соглашениях) в третьих странах.
- 5) Совместное производство и/или совместный сбыт на рынках договаривающихся стран или третьих стран.
- 6) Организация ярмарок, выставок и симпозиумов на территории двух договаривающихся государств в целях содействия лучшему взаимопониманию в отношении возможностей в области развития сотрудничества.

^{1/} Документы ЕЭК Trade/R.351 от 18 октября 1977 г. и Trade/R.334/Rev.2 от 28 августа 1978 г.

Фактический контроль за выполнением соглашения поручается совместной комиссии, которая занимается урегулированием разногласий, определяет и стимулирует области потенциального практического сотрудничества. Последующая деятельность осуществляется отраслевыми или специальными рабочими группами. Соглашения о сотрудничестве Восток/Запад поднимают нормальную деятельность предприятий Запада и Востока до уровня правительственной заинтересованности, хотя правительства Запада утверждают, что формально они не обладают властью принуждать свои компании к принятию каких бы то ни было конкретных обязательств. Более того, межправительственные соглашения содействуют установлению прямых взаимоотношений между восточными и западными предприятиями.

РС также могли бы попытаться приобрести с помощью межправительственных соглашений по крайней мере такие же уступки, как и социалистические страны. Рекомендуется, однако, чтобы межправительственные соглашения со странами Запада носили более конкретный характер, т.е. касались отдельных проектов и были связаны с большим участием правительств, чем это практикуется в рамках взаимоотношений Восток/Запад.

б) Межправительственные соглашения о сотрудничестве Восток/Юг

Социалистические страны в своих взаимоотношениях с РС используют межправительственные соглашения в большей степени^{I/}. В рамках сотрудничества между государственными секторами РС и социалистическими государствами устанавливаются ключевые проекты, а долгосрочные планы каждого партнера координируются в максимально возможной степени. Характерной чертой таких соглашений является тот факт, что социалистические страны принимают на себя прямые обязательства в отношении кредитов, поставок оборудования и рабочих показателей установок. Такие проекты не подлежат национальному регулированию, а регулируются в основном положениями соответствующего международного договора.

Важный вопрос касается соотношения между соглашением и контрактом на уровне предприятия/проекта. Содержание контрактов по проектам в основном определяется межправительственным соглашением, в котором, к примеру, устанавливаются принципы расчета цен и сроки поставок. Условия контракта лишь отражают условия соглашения. Невыполнение стороной обязательств

I/ См. документы, подготовленные для настоящего исследования: Богуславский и Платинова, "Правовые аспекты промышленного сотрудничества между Советским Союзом, другими странами - членами СЭВ и развивающимися странами"; Зейферт, "Межправительственные соглашения как механизм содействия индустриализации третьего мира в рамках международного экономического сотрудничества".

по контракту в рамках гражданского права обычно означает невыполнение государством своих обязательств в рамках международного права. Эта особенность ясно подчеркивает различия между межправительственными соглашениями, применяемыми в рамках взаимодействия Восток/Запад и Запад/Юг.

Методы, применяемые во взаимоотношениях Восток/Юг заслуживают внимания, так как означают собой шаги в сторону достаточно конкретного комплекса правил международного промышленного сотрудничества, хотя и на двусторонней основе. Охватываемые области можно было бы расширить путем включения правил, касающихся финансирования, транспорта, импортных и экспортных сделок, контрактов на сдачу предприятий "под ключ", урегулирования разногласий, формирования и деятельности совместных предприятий.

c) Межправительственные соглашения о сотрудничестве Запад/Юг

Межправительственные соглашения между странами с рыночной экономикой и РС, касающиеся промышленных инвестиций, подчеркивают защиту заграничных инвестиций. Соглашения о защите инвестиций заключались РС главным образом в надежде на привлечение таковых. Однако надежды на инвестиции такого рода часто не осуществлялись.

В некоторых межправительственных соглашениях устанавливались также рамки промышленного сотрудничества на уровне предприятий, например путем содействия созданию совместных предприятий. В некоторых случаях страны с рыночной экономикой заключали межправительственные соглашения, непосредственно связанные с контрактами на осуществление проектов, и регулирующие вопросы осуществления этих контрактов, особенно в случаях, когда РС брали на себя обязательства обеспечить гарантированные поставки важных природных ресурсов.

Таким образом, предстоит решить проблему изыскания методов и механизмов, которые позволили бы правительствам стран с рыночной экономикой в большей мере применять принцип совместной ответственности, сохраняя в то же время основную оперативную автономию предприятий, характерную для их экономической системы.

d) Межправительственные соглашения о сотрудничестве Юг/Юг

В тех случаях, когда соглашения о промышленном сотрудничестве служат в качестве инструмента плановой региональной индустриализации, межправительственные соглашения являются необходимым предварительным условием эффективного сотрудничества в области промышленных проектов. Различные усилия в этой области и соответствующие институциональные меры можно разделить на такие широкие категории, как соглашения о взаимодополняющих

мерах, система последовательного распределения, системы одновременного распределения и составление отраслевых программ. Сотрудничество на уровне проекта, особенно между государственными предприятиями, часто развивалось в рамках межправительственного соглашения.

В этой области может оказаться полезной разработка моделей сотрудничества, связанных с конкретными проектами двустороннего или регионального сотрудничества, с использованием соответствующего опыта, накопленного в Латинской Америке, СЭВ и ЕЭС.

ii) Улучшенные формы межправительственных соглашений в целях международного промышленного сотрудничества

На основе приведенного анализа представляется, что имеются возможности значительного расширения и совершенствования нынешней практики заключения межправительственных соглашений о сотрудничестве. Предлагаемые методы направлены на то, чтобы полностью использовать принципы совместной ответственности правительств и подчеркнуть потребность в большей стабильности правовых норм сотрудничества в области отдельных проектов; в этих методах отражается также растущая, хотя и качественно отличная роль государств в международном промышленном сотрудничестве.

a) Соглашения общего характера о промышленном сотрудничестве, заключаемые между правительствами

Соглашения общего характера касаются общей структуры сотрудничества. Для РС, в которых экономика в основном контролируется государством, представляется целесообразной разработка долгосрочных программ промышленного сотрудничества с помощью межправительственных соглашений общего характера с эффективным включением отдельных проектов в программу сотрудничества. Межправительственные соглашения должны предусматривать процедуры и совместные учреждения для совместной разработки программ, подготовки проектов, их оценки, осуществления и контроля за экономическими показателями.

Даже в тех случаях, когда сотрудничающая страна не является страной с централизованным плановым хозяйством, соглашения общего характера могут оказать значительную поддержку в осуществлении проектов сотрудничества и использовании результатов в интересах развития. Как и в рамках взаимоотношений Восток/Запад, они могут обеспечить благоприятную основу для некоторых, хотя и ограниченных средств идентификации областей сотрудничества по отдельным проектам и установления контактов в целях сотрудничества. Кроме того, могут создаваться отдельные учреждения для связи с предприятиями, осуществляющими проекты в РС.

Первым шагом к повышению совместной ответственности мог бы стать процесс совместного отбора сотрудничающих предприятий. РС располагают незначительной информацией о предприятиях ПРС; с другой стороны, ПРС обладают сложными системами правительственных закупок и подрядов и значительными знаниями возможностей в области экономических показателей. В этом отношении обмен информацией мог бы оказать значительную помощь РС.

Особо важное значение в соглашениях общего характера имеет согласование единообразных условий в отдельных областях промышленного сотрудничества. Существование взаимоприемлемых единообразных правил промышленного сотрудничества сокращает число возможных вариантов, о которых может вестись спор на переговорах, а следовательно сокращает стоимость переговоров и содействует РС в выработке конкретных юридических правил, применимых для комплексного промышленного сотрудничества, которых в целом еще не имеется.

Согласование между государствами таких комплексов единообразных условий было бы в значительной мере облегчено предоставлением надлежащей помощи на международном уровне. В значительной степени, разумеется, можно было бы использовать успешную деятельность ЕЭК. Ценный опыт в разработке единообразных правил приобретен СЭВ. Единообразные условия можно было бы разработать в следующих областях: контракты на сдачу "под ключ", контракты на предоставление консультантов, наем иностранных экспертов, техническая помощь, транспортировка, положения об обратных закупках и компенсациях, положения о штрафах и гарантиях экономических показателей, урегулирование разногласий, продажа машинного оборудования, обязательства в области ремонта и технического обслуживания.

в) Межправительственные соглашения о промышленном сотрудничестве по отдельным проектам

Имеются также возможности совершенствования межправительственных соглашений о проектах сотрудничества на уровне предприятия. Такие соглашения могут касаться отдельных крупномасштабных проектов или проектов определенного типа, уже конкретизированных и прямо предусмотренных в соглашении. Проблема, очевидно, заключается в повышении размеров совместной ответственности правительств стран с рыночной экономикой.

Межправительственные соглашения в отношении отдельных проектов могли бы обеспечивать:

- частичное принятие на себя риска невыполнения обязательств предприятиями со стороны их соответствующих стран регистрации;

- выделение финансовых средств и обеспечение условий доступа к рынку в целях обеспечить надлежащее функционирование мероприятий по обратным закупкам;
- гарантии принимающего государства в отношении стабильности условий промышленного сотрудничества;
- гарантии принимающего государства в отношении поставок энергии и природных ресурсов государству регистрации предприятия;
- межправительственное сотрудничество в отношении контроля за предприятиями;
- точно установленные обязательства обеих сторон уважать жизненно важные интересы друг друга в целях создания комплекса мер, выражающего выгодную обеим сторонам взаимозависимость (подход, основанный на взаимности).

iii) Организационная структура сотрудничества, осуществляемого с помощью улучшенных форм межправительственных соглашений

Организационная структура улучшенных межправительственных соглашений о промышленном сотрудничестве может в некоторой степени строиться на нынешней практике. В этой области уместной представляется система смешанных комиссий, отраслевых рабочих групп и групп экспертов в целях предлагаемой выработки единообразных условий сотрудничества, существующая в рамках сотрудничества Восток/Запад. Что касается межправительственных соглашений о конкретных проектах, то правительства должны предусматривать создание совместных предприятий для идентификации целесообразных проектов промышленного сотрудничества, проведения совместных технико-экономических исследований, изыскания частных и государственных средств финансирования и дополнительных партнеров, а в дальнейшем и для осуществления проектов сотрудничества.

iv) Международные действия в поддержку улучшенных межправительственных соглашений о сотрудничестве и в целях содействия их заключению

В некоторой степени предложения, касающиеся улучшенных методов двустороннего межправительственного промышленного сотрудничества, являются в основе своей рекомендациями для государств. Однако, в целях содействия использованию улучшенных новых форм и закладки фундамента межгосударственных переговоров, представляется необходимым принятие мер на многостороннем уровне. Во-первых, это внесло бы необходимые многосторонние аспекты в двусторонние соглашения. В связи с неодинаковой силой позиции сторон

на переговорах двусторонние соглашения часто благоприятствуют ПРС. Во-вторых, многие проблемы и предложения носят слишком сложный характер, чтобы о них можно было вести переговоры только на двусторонней основе. Соответственно, многосторонние меры, такие как типовые соглашения, типовые условия, руководства по ведению переговоров и рекомендации в отношении основополагающих многосторонних конвенций, могли бы служить руководящими принципами для правительств, ведущих переговоры.

Соответственно, предлагается привести в действие процесс разработки:

- типовых соглашений, принципов ведения переговоров, руководств по составлению межправительственных соглашений общего характера и соглашений об отдельных проектах;
- единообразных условий для соответствующих областей промышленного сотрудничества на основе уже проделанной работы (ЮНИДО; ЕЭК; ЭВ; ЕЭС; правила, применяемые в региональных органах интеграции РС, например в рамках Андского пакта).

Такие инструменты могли бы вырабатываться группами экспертов под руководством предлагаемой Комиссии по международному праву промышленного развития. В результате они могли бы издаваться в качестве рекомендаций Комиссии и закрепляться многосторонней конвенцией.

6.5.2 Мобилизация потенциальных возможностей средних предприятий и других предприятий, не входящих в ТНК

В контексте оказания помощи РС в области ведения переговоров мелкие и средние предприятия представляют собой альтернативу ТНК, однако между потенциальными партнерами из РС и ПРС существуют барьеры, которые могут быть преодолены только путем предоставления специальной помощи в ходе таких этапов проекта, как ведение переговоров, осуществление и эксплуатация.

Нынешняя структура международного промышленного сотрудничества благоприятствует ТНК в ущерб более мелким предприятиям, особенно предприятиям из РС. Последние оказываются вовлеченными в промышленное сотрудничество Север/Юг и Юг/Юг в основном в качестве зависимых поставщиков ТНК. Однако такие предприятия, не входящие в состав ТНК, очевидно обладают потенциальными возможностями внести свой вклад в индустриализацию третьего мира: компании меньшего размера часто осуществляют более эффективное производство с конкурентоспособными ценами для относительно небольших рынков. Применяемая технология носит менее капиталоемкий и более трудоемкий характер; процесс производства и сбыта в организационном плане является менее сложным и требует меньших управленческих навыков. В отличие от ТНК более мелкие предприятия не создают проблемы большой экономической и

политической мощи, возникающей в результате наднационального, глобального процесса принятия решений. Эти преимущества, однако, уравновешиваются значительными препятствиями, стоящими на пути вовлечения в промышленное сотрудничество предприятий, не входящих в ТНК. Крупные ТНК обладают большим опытом и большими управленческими возможностями. Средние предприятия в значительно большей степени подвержены политическому и экономическому риску промышленного сотрудничества в РС. Они не обладают "системой безопасности" ТНК и не могут рисковать провалом того или иного мероприятия. Кроме того, система инвестиционных и торговых правил в РС часто бывает направлена на то, чтобы контролировать ТНК, и, соответственно, оказывается непреодолимой для предприятий, не входящих в ТНК, которые обладают недостаточными возможностями по преодолению регламентационных препятствий.

Эта ситуация представляет собой проблему, которая должна решаться как в интересах РС, так и в интересах ПРС. РС как государства регистрации предприятий, не входящих в ТНК, испытывают затруднения в использовании своего потенциала в области участия в новом международном разделении труда, в области повышения своих экспортных возможностей и поступлений иностранной валюты. В качестве принимающих стран РС могли бы ожидать от диверсификации агентов промышленного сотрудничества значительного вклада в достижение своих целей развития (например в области передачи и разработки надлежащей технологии) и в укреплении своей позиции на переговорах в результате уменьшения зависимости от немногих мощных ТНК. Программа содействия промышленному сотрудничеству между предприятиями, не входящими в ТНК, является также инструментом достижения коллективной самообеспеченности Юг/Юг. Таким образом, программа, направленная на повышение роли предприятий, не входящих в ТНК, должна отражать комплекс взаимных интересов стран регистрации предприятий и принимающих стран, а также РС и ПРС. Она должна также ориентироваться на обеспечение преференциальных условий для предприятий, не входящих в ТНК, в целях компенсации их нынешнего неблагоприятного положения в области конкуренции.

i) Нынешние программы

"Корпорация развития Федеративной Республики Германии" (КР/ФРГ) содействует производству капиталовложений на правах партнерства предприятиями (главным образом средними) ФРГ в РС путем вложения акционерного капитала, предоставления квазиакционерных займов, консультативных услуг в области планирования и осуществления проектов, подбора подходящих партнеров из ФРГ и РС и предоставления инвестиционных данных об отдельных РС.

Программа промышленного сотрудничества, содержащаяся в Ломейской конвенции, особо направлена на вовлечение мелких и средних фирм, хотя основное значение в ней придается таким фирмам из участвующих РС. Однако эта

программа ограничена предоставлением информации, финансированием и оказанием содействия. Мировой банк оказывает поддержку в деятельности мелких и средних предприятий в РС главным образом путем предоставления займов и гарантий, с помощью расширенной программы участия акционерного капитала, программы лизинга установок и оборудования и подготовки контингента промышленных советников. Эта программа нацелена на развитие мелких и средних предприятий в развивающихся странах, но не на участие таких фирм в международном промышленном сотрудничестве. ЮНИДО обладает опытом содействия промышленному сотрудничеству и промышленным инвестициям мелких и средних предприятий в контексте ее Программы содействия инвестициям, имеющей свои бюро в нескольких ПРС, деятельность которых в основном направлена на содействие мелко-масштабной и среднemasштабной индустриализации РС и в меньшей степени на развитие промышленного сотрудничества с пересечением национальных границ, особенно в контексте сотрудничества Юг/Юг.

Все эти программы показывают, что в интересах сотрудничества между средними предприятиями необходимо оказание содействия, подбор партнеров, предоставление консультативных услуг и стратегической информации в целях обеспечения им знаний и опыта, аналогичных тому, что способны предоставить информационные системы ТНК.

ii) Трехстороннее промышленное сотрудничество с предприятиями, не входящими в ТНК

Трехсторонняя организация в составе государства регистрации предприятия, принимающего государства и международного учреждения должна сосредоточить свои усилия на снижении риска. Для принимающего государства это означает снижение риска невыполнения контракта и отсутствия надежности; для государства регистрации это означает комплекс политических мероприятий, призванный обеспечить снижение политического и экономического риска, связанного с сотрудничеством с РС.

Программа содействия и развития сотрудничества с предприятиями, не входящими в ТНК, вначале должна осуществлять функции подбора, т.е. идентифицировать и сводить воедино целесообразные проекты и подходящих партнеров. Она должна будет обеспечивать информацию и консультативные услуги для партнеров в странах регистрации и в принимающих странах и сосредоточивать свои усилия на изыскании финансовых альтернатив, на технических, экономических и юридических элементах проектов сотрудничества, на предварительных и обычных технико-экономических исследованиях и анализе хода осуществления проектов. Многие из этих задач уже решаются, например силами ЮНИДО. Следует создать модель трехстороннего промышленного сотрудничества в следующем составе:

а) Принимающая страна

До идентификации соответствующих проектов принимающая страна должна определить свои приоритеты развития, разработать график осуществления проекта; создать учреждения, ведающие вопросами контроля за осуществлением контрактов и сотрудничества со взаимодействующими предприятиями; детально определить условия перевода и репатриации капиталов, импорта сырьевых материалов и средств производства, экспорта продукции, использования отечественных капиталов и природных ресурсов; предоставить гарантии стабильности договорных условий.

б) Международное учреждение

Международное учреждение должно изыскивать средства финансирования проектов сотрудничества, утвержденных тремя сторонами, сотрудничать в выборе инвесторов и быть готовым к тому, чтобы подтвердить достоверность гарантий экономических показателей, предоставляемых принимающей стране страной регистрации инвестора. Оно будет тем самым содействовать преодолению препятствий, стоящих на пути сотрудничества с предприятиями, не входящими в ТНК, возникающих в результате риска, которому подвергается принимающее государство. В случае участия в промышленном сотрудничестве предприятий из других РС международное учреждение должно брать на себя роль, предлагаемую ниже в отношении государств регистрации.

с) Страна регистрации

Страны регистрации должны создать национальные агентства промышленного сотрудничества, ответственные за осуществление предлагаемого комплекса политических мероприятий и проведение необходимой деятельности в области информации и содействия. Такие агентства должны участвовать в совместной оценке проектных предложений с международным учреждением и принимающим государством. В первую очередь оно должно предоставить международному учреждению гарантии экономических показателей утвержденных проектов сотрудничества и соответствующих предприятий. Затем оно должно предоставить комплексную гарантию инвесторам и гарантию в отношении установленной минимальной нормы прибыли. Эта гарантия должна быть связана с обязательствами предприятия; с помощью соответствующей процедуры бухгалтерского учета должно определяться наличие достаточных стимулов к достижению надлежащих экономических показателей, несмотря на гарантированный минимум нормы прибыли. Система гарантий призвана служить сокращению риска, с которым сталкиваются предприятия, не входящие в ТНК, участвуя в промышленном сотрудничестве. Эта система позволит включить страны регистрации участвующих предприятий в процесс сотрудничества (совместная ответственность), но оставит оперативную автономию в руках частных предприятий.

В основе своей предлагаемый комплекс мероприятий направлен на вовлечение государств регистрации предприятий, принимающих государств и самих предприятий в осуществление проектов сотрудничества с участием международного учреждения, выступающего в качестве посредника. Международное учреждение должно иметь доступ к специальному фонду для обеспечения гарантий в области сотрудничества, предоставляемых предприятиями из РС, не входящими в состав ТНК.

6.6 Дополнительные предложения

В рамках стратегии коллективной самообеспеченности третьего мира

6.6.I Согласование юридических норм и Корпоративного статута

Инвестиции из других РС могли бы содействовать упрочению такой формы промышленного развития, которая в большей степени соответствует условиям и потребностям РС, получающих инвестируемые капиталы. Однако в нынешней ситуации предприятия РС во многом находятся в неблагоприятном положении по сравнению с ТНК ПРС. Соответственно, следует развивать механизмы содействия промышленному сотрудничеству Юг/Юг с помощью преференциальных мер.

Промышленное сотрудничество между развивающимися странами встречается с серьезными препятствиями. Одно из таких препятствий заключается в том, что предприятия РС часто сталкиваются с трудностями по преодолению сложных, разнообразных и часто дискриминационных юридических норм соответствующих принимающих государств. Инвестиционные правила часто нацелены на осуществление контроля над могущественными ТНК. Однако на практике они оказывают значительно меньшее отрицательное воздействие на ТНК, чем на региональные предприятия РС. Поэтому механизмы для решения этих проблем должны руководствоваться концепцией привилегированного отношения к участвующим в промышленном сотрудничестве предприятиям из РС, с тем чтобы компенсировать преимущества ТНК в области конкурентоспособности.

Согласование юридических норм

Накопленный опыт в области региональной интеграции (ЕЭС, СЭВ) показывает, что согласование юридических норм являлось важным компонентом интеграции и сотрудничества. Помимо обеспечения единообразной правовой системы в интересах регионального промышленного сотрудничества, такие юридические инструменты должны быть направлены на устранение препятствий, стоящих на пути промышленной интеграции, таких как различные формы ограничительной практики. Соответственно, по согласованию с секретариатами существующих успешно действующих региональных организаций следует продолжить согласование юридических норм, главным образом на региональной основе в рамках

глобальной координации. Это можно было бы осуществлять с помощью типовых кодексов, руководящих принципов, надлежащих консультаций и переговоров. Предлагается отобрать для согласования следующие области; правила и процедуры трансграничных инвестиций; налогообложение и стимулы; защита окружающей среды; защита потребителя; правила, регулирующие международную продажу товаров и промышленных установок; корпоративное право. Последний вопрос заслуживает особого внимания. Различия корпоративных законов и правил и разнообразие различных требований в каждом принимающем государстве (в отношении инкорпорации, разглашения, ответственности, регистрации, корпоративных организаций, защиты меньшинств) представляют собой значительное препятствие на пути к международному сотрудничеству между развивающимися странами. Соответственно, следует постепенно добиваться согласования этих норм с помощью региональных и глобальных типовых корпоративных статутов, а в дальнейшем - с помощью многосторонних региональных конвенций, устанавливающих единообразные корпоративные кодексы. Страны АСЕАН и Андского пакта уже предприняли шаги к согласованию своих корпоративных статутов и любые успехи, которых они, возможно, достигнут, будут изучаться с большим интересом.

Международный Корпоративный статут региональных совместных предприятий

Еще одним механизмом содействия промышленному сотрудничеству Юг/Юг могла бы стать разработка международного статута региональных совместных промышленных предприятий. Принятый в Лиме План действий содержит особый призыв к созданию региональных или межрегиональных предприятий. Содействие созданию многонациональных корпораций третьего мира требует создания соответствующей адекватной юридической структуры. На основе аналогичного опыта (например, Европейские сообщества, Международные экономические организации СЭВ, "Многонациональные предприятия" Андского пакта) рекомендуется разработать международный/региональный статут региональных совместных предприятий. Этот статут должен обеспечить соответствующим совместным предприятиям всеобщее признание, регистрацию и специальные привилегии в отношении налогообложения, инвестиционных стимулов, тарифов и иностранной валюты. Присоединение к статуту можно было бы также обусловить выполнением четко определенных требований в отношении развития.

6.6.2 Прочие механизмы расширения сотрудничества Юг/Юг

Структура механизмов, предложенных для улучшения условий вложения капиталов Север/Юг, такова, что они могут также содействовать капиталовложениям Юг/Юг. Некоторые механизмы можно специально приспособить к тому, чтобы они содействовали инвестициям Юг/Юг. Их функция, таким образом, заключалась бы в обеспечении организационных средств и типовых инструментов содействия инвестициям Юг/Юг. Особо необходимо подчеркнуть роль

региональной системы страхования промышленных инвестиций и региональной системы гарантий промышленных инвестиций, а также возможной системы страхования повышенного риска в отношении выполнения контрактов, которая излагается ниже. Кроме того, программа подбора средних и мелких предприятий, подходящих для деятельности в РС, может быть приспособлена к тому, чтобы она содействовала снижению и облегчала снижение риска, связанного с вложением капиталов средних и мелких предприятий из других РС. Она предназначена также для выявления каналов обеспечения привилегиями инвестиций, осуществляемых в рамках сотрудничества Юг/Юг.

В рамках стратегии глобальной взаимозависимости

6.6.3 Программа помощи в области международных переговоров и ведения коллективных переговоров РС

РС нуждаются в более сильной позиции на переговорах с основными партнерами по сотрудничеству из ПРС, включая ТНК. РС серьезно ослаблены ввиду отсутствия координации. Поэтому ощущается серьезная потребность в комплексной международной программе в поддержку ведения переговоров странами третьего мира.

В настоящее время помощь в ведении переговоров предоставляется несколькими методами. В ЮНИДО особый упор делается на микроуровне путем предоставления помощи в области идентификации инвестиционных проектов, подготовки предварительных и обычных технико-экономических исследований, осуществления проектов и последующих мер, а также путем предоставления технологической помощи и составления типовых контрактов, как это было предпринято в рамках консультаций ЮНИДО в отношении промышленности по производству удобрений. Кроме того, ЮНИДО создала Банк промышленной и технологической информации (БПТИ) и Систему обмена технической информацией (СОТИ), которые служат укреплению базы для ведения переговоров РС. ЮНИЦК предоставляет консультативные услуги и создает систему информации о ТНК, а ВОИС опубликовала руководство по составлению лицензионных соглашений. Нынешняя помощь РС направлена на передачу концепций и инструментов ведения переговоров по линии Север/Юг. Эти инструменты создавались в ходе коммерческих взаимоотношений между ПРС и отличаются постоянным предубеждением в пользу принятых в ПРС видов поведения в области деловых отношений. Отсюда следует, что они не всегда удовлетворяют особым потребностям РС. Главная цель предлагаемой программы в поддержку ведения переговоров странами третьего мира должна заключаться поэтому в установлении процесса взаимного обмена между РС в целях разработки надлежащих концепций и инструментов ведения переговоров, которые могли бы использоваться для приобретения технологии и финансовых средств.

Для достижения этой цели сотрудничество должно начинаться с обмена информацией и постепенно продвигаться в направлении коллективного ведения переговоров. Одним из многих инструментов укрепления процесса разработки надлежащих методов ведения переговоров может стать разработка и совершенствование условий составления промышленных контрактов. Следует разработать международную систему для постоянного обмена информацией, проведения оценок и консультаций между предприятиями РС, что должно содействовать формированию лучших условий, отражающих не только нынешнее положение дел, но и направленных на разработку новаторских решений. В качестве средства обеспечения постоянства процесса приобретения знаний эта система должна помогать РС в формулировании их позиций на переговорах. В долгосрочном плане могут появиться "типовые контракты", касающиеся различных видов промышленного сотрудничества (например, проекты для сдачи "под ключ", соглашения о компенсациях и обратных закупках, совместное производство, совместные предприятия, инвестиционные контракты) в различных отраслях (например, производство удобрений, нефтехимическая промышленность, переработка минерального сырья), что обеспечит общепринятые правила международного промышленного сотрудничества. Такие правила в отношении различных видов промышленного сотрудничества (которые уже появились в рамках промышленного сотрудничества между странами-членами СЭВ) в конечном итоге будут преобразованы из добровольных рекомендаций в обязательную систему права промышленного развития, применимую к транснациональному промышленному взаимодействию.

Типовые контракты в дальнейшем должны будут заменяться руководствами по ведению переговоров и принципами ведения переговоров. Это обеспечит последнюю информацию о договорной практике и критериях, что позволит РС производить оценку альтернативных подходов к проблемам ведения переговоров. Разработка типовых контрактов и руководств по ведению переговоров должна быть увязана с программой содействия разработке международного права промышленного развития. Предлагаемая Комиссия по международному праву промышленного развития должна активно участвовать в разработке руководств и принципов ведения переговоров и тем самым вносить свой вклад в укрепление позиций РС на переговорах.

6.6.4 Методы совершенствования страхования инвестиций от политического риска

Предлагаемая здесь система состоит из двух частей. Одна часть должна включать региональные программы страхования инвестиций, охватывающие традиционные политические риски для инвесторов. Вторая должна представлять собой форум для обмена мнениями и согласования условий страхования как для региональных программ, так и для уже существующих национальных программ страхования. Требования и интересы РС нашли бы более эффективное выражение в такой системе, которая объединяет учреждения Севера и Юга.

i) Региональные программы страхования промышленных инвестиций

Региональные программы страхования промышленных инвестиций следует строить по образцу успешно функционирующей Межарабской корпорации инвестиционных гарантий в той мере, в которой это применимо к другим регионам. Региональные программы страхования должны обеспечивать страхование инвестиций, включая долгосрочные займы, предоставляемые странами-участницами, а по мере возможности и другими странами. Охватываемые риски должны включать традиционные инвестиционные "политические" риски, т.е. войны, внутренние беспорядки и экспроприацию. Страны-участницы должны уплачивать страховые взносы в зависимости от финансовых потребностей и от количества инвестиционных проектов.

Регионализация программ страхования промышленных инвестиций приведет к их отличию от бывших многосторонних систем страхования инвестиций, таких как Международное агентство по страхованию инвестиций. Они будут обладать двумя взаимосвязанными преимуществами. Во-первых, будет укрепляться внутрирегиональное инвестирование, а во-вторых, может быть обеспечена более эффективная поддержка инвестиций Юг/Юг в целом. В целях содействия достижению этого региональные программы страхования промышленных инвестиций должны функционировать совместно с органами содействия инвестициям, повышая потенциал заграничных инвестиций, производимых инвесторами из стран-участниц.

ii) Система страхования инвестиций

Региональные программы страхования промышленных инвестиций и существующие национальные программы страхования инвестиций ПРС могут быть сгруппированы и сведены в систему страхования инвестиций, целью которой будет недопущение дублирования или искажений, вызываемых различиями в условиях страхования. Кроме того, система страхования инвестиций позволит осуществлять более глубокий анализ потребностей в страховании и интересов РС. Создав форум для национальных и региональных программ страхования, РС могли бы оказывать большее влияние на условия страхования применительно к инвестициям в РС. Система страхования инвестиций издавала бы рекомендации по техническим вопросам для программ страхования стран-участниц. Она могла бы также предложить типовой страховой договор, в котором можно было бы попытаться удовлетворить интересы как инвесторов, так и РС. Приняв такой курс, система страхования инвестиций могла бы избежать подводных камней, которые явились причиной неудовлетворительного функционирования других мероприятий по международному страхованию инвестиций. Эта система не оказывала бы материального воздействия на деятельность ныне существующих программ страхования инвестиций в краткосрочном плане. Однако постепенно она могла

бы оказывать все большее давление на участников системы, с тем чтобы они вносили изменения в свои программы.

6.6.5 Региональные гарантии в отношении финансирования инвестиционных проектов

Могут быть выявлены определенные промышленные инвестиционные проекты, которые могли бы оказать положительное влияние на развитие, но которые по различным причинам могут не обладать финансовой жизнеспособностью в соответствии с общепринятыми критериями. Такие проекты, тем не менее, могли бы финансироваться внешними инвесторами, если последние могли бы заручиться разумной гарантией коммерческих и торговых рисков. Если отдельные страны, возможно, и не обладают финансовыми возможностями для организации необходимых программ предоставления гарантий, то сотрудничество на региональной основе может сделать это возможным.

Программу гарантий могла бы осуществлять организация, членами которой могут быть:

- группа правительств РС, выступающих в качестве инициаторов проектов и совместно предоставляющих необходимые гарантии;
- промышленники, предоставляющие данные о возможностях проектов и производящие оценку вероятности успеха предлагаемых проектов с технической точки зрения;
- банки развития, несущие ответственность за финансирование проекта.

Путем тщательного исследования проектов эта организация должна отбирать такие проекты, которые обеспечивали бы значительный эффект с точки зрения развития, но финансированию которых по обычным каналам мешает определенный риск. Этот риск, однако, должен быть относительно небольшим и тщательно контролируемым. В таких случаях правительства-участники могли бы гарантировать инвестируемые фонды. Выражается надежда, что это привело бы к производству инвестиций в первую очередь со стороны мелких и средних предприятий, в основном из других развивающихся стран.

Стоимость операций покрывалась бы путем взимания гонораров за предоставление гарантий. Эти гонорары, однако, должны покрывать лишь текущие расходы на обеспечение деятельности системы. В случае предъявления требований об оплате предоставленных гарантий расходы должны будут нести гарантирующие правительства-участники.

Предлагается провести дальнейшее исследование потребностей и потенциальных возможностей таких региональных программ предоставления гарантий.

6.6.6 Расширение гарантий промышленных экономических показателей и соответствующее страхование

В контексте политики ускоренной индустриализации ряд РС решили отдать приоритет приобретению целых промышленных комплексов. В этих случаях потребности РС в защите от неудовлетворительных экономических показателей в значительной мере превышают все то, что дают юридические инструменты, уходящие своими корнями в коммерческие сделки между ПРС. Поэтому необходимы новые механизмы обеспечения запланированных производственных показателей закупаемых установок. Более того, в связи со значительным отрицательным влиянием неудовлетворительных производственных показателей на экономику РС, необходимо разработать средства защиты от "ущерба развитию".

Одним из способов обеспечения экономических показателей, очевидно, является заключение контрактов на сдачу "под ключ" с помощью системы обязательств, которыми иностранный подрядчик гарантирует качество и количество продукции, соглашается с нормами потребления сырьевых материалов и энергии, а со временем принимает на себя также ответственность за сбыт продукции и за конкурентоспособность предприятия в течение длительного времени. Такие гарантии могли бы также охватывать функционирование предприятия, укомплектованного национальным персоналом, подготовка которого осуществляется иностранным подрядчиком. Такой подход типа "продукция в руках подрядчика", возможно, позволит избежать некоторых проблем, касающихся контрактов на сдачу "под ключ". Это приводит к значительно большему участию иностранного подрядчика в попытках РС осуществлять индустриализацию с помощью комплексных закупок промышленных комплексов и управленческих возможностей.

Такой подход, однако, имеет тенденцию к увековечению зависимости РС от иностранной промышленной системы и не стимулирует самообеспеченности за счет обучения. Он может также противоречить политике повышения соответствия продукции местным потребностям, а также разработки и использования "надлежащей" трудоемкой технологии. Он требует также больших затрат, чем нормальные контракты на сдачу "под ключ". Тем не менее в ситуациях, когда политика чрезвычайно ускоренной индустриализации требует комплексного использования закупаемого оборудования и технологии и когда планируемые экономические показатели жизненно важны для функционирования промышленной системы РС, подход типа "продукция в руках подрядчика" может оказаться целесообразным для обеспечения дальнейшего развития. Потребуется разработать систему заключения контрактов, обеспечивающую достаточные производственные показатели, эффективную передачу технологии и производственной квалификации при осуществлении проектов, связанных со сдачей "под ключ".

При традиционных прямых инвестициях только инвестор принимает на себя риск и контроль; в зарождающемся промышленном сотрудничестве

квазиинвестиционного типа оба партнера принимают на себя определенную долю риска. Иностранное предприятие осуществляет это через посредство связанных с риском гарантий и других обязательств в отношении экономических показателей; предприятие в принимающей стране - через посредство своих собственных договорных обязательств и последствий неудовлетворительных экономических показателей. Система заключения контрактов должна включать следующие элементы:

- Распространение гарантий на факторы, которые подрядчик может в разумной степени контролировать; к ним относятся качество и количество продукции, потребление энергии и сырьевых материалов, конкурентоспособность продукции, стоимость ремонта и технического обслуживания. Сроки гарантий должны распространяться за пределы короткого демонстрационного периода и основываться на работе предприятия при укомплектовании его местным персоналом. Очень большое значение приобретают обязательства, касающиеся подготовки персонала. Если подрядчик должен гарантировать результаты, то он должен осуществлять и контроль над эксплуатацией. Масштабы гарантий и количество санкций должны уменьшаться пропорционально потере контроля подрядчиком.
- Система стимулирования экономических показателей, создающая общую заинтересованность в производственных показателях поставленных установок, системы вознаграждения с помощью обратных закупок, установление размеров вознаграждения и платежей в зависимости от производственных показателей установки.
- Процедурные и организационные инструменты, координация между сторонами, включая гибкие механизмы совместного управления, способные примирить заинтересованность РС в контроле с требованиями относительно контроля, содержащимися в контракте. Эти механизмы должны обеспечить систему корректировки долгосрочных контрактов. Предлагаемая система совместного управления и стимулирования экономических показателей включает в себя договорные и корпоративные элементы.

Возможность успешного осуществления систем расширенных гарантий экономических показателей такого типа, как это было изложено выше, будет в значительной степени зависеть от возможности заключить предварительное соглашение об оценке ущерба в связи с неудовлетворительными производственными показателями и от способности подрядчиков обеспечить страхование этого риска по разумной цене.

Поэтому предлагается исследовать потребности и возможности специальной системы страхования расширенных обязательств в отношении экономических показателей.

Основной вопрос в отношении такой системы страхования заключается, очевидно, в том, можно ли заранее оценить и рассчитать соответствующие риски. Общий ущерб, наносимый развитию в связи с неудовлетворительными экономическими показателями одного конкретного проекта, рассчитать невозможно. Однако заключающие контракт партнеры могли бы заранее договориться о какой-либо приблизительной сумме. Эта сумма, возможно, могла бы выражаться в виде дроби или кратного числа всей стоимости контракта. Если этого удастся достичь, то соответствующие риски могут страховаться с помощью традиционной сети страховых компаний. Однако, если это окажется невозможным или слишком дорогостоящим, может оказаться оправданной новая система, при условии что удастся найти методы сокращения затрат на выплату страховых премий. Проведение операций всемирного масштаба и широкая "синдикатизация" рисков, возможно, позволили бы добиться этого.

Предлагается провести исследование, с тем чтобы определить:

- 1) необходимость и возможность расчета ущерба, наносимого развитию в результате неудовлетворительных экономических показателей проектов;
- 2) необходимость и возможность страхового обеспечения расширенных обязательств в отношении такого ущерба.

6.6.7 Инструменты совместного обеспечения стабильности и экономических показателей

Стабильность правового режима иностранных инвестиций представляет собой предмет серьезной озабоченности инвесторов Севера. С другой стороны, проблема адекватных и направленных на достижение целей развития экономических показателей поставляемых промышленных комплексов, а также традиционных иностранных инвестиций в значительной мере интересует РС. Поэтому является естественной попытка свести воедино механизмы, отвечающие озабоченности этих двух сторон. В настоящее время ПРС имеют много действующих систем страхования инвестиций. Новые инвестиционные займы и договоры об обеспечении прибылей и проведении обслуживания могут страховаться от политических рисков (ОПИК, Гермес, ЭКГД); однако создание по инициативе международных организаций многостороннего органа страхования риска могло бы подчеркнуть тот факт, что в стабильности инвестиций заинтересованы страны как Юга, так и Севера.

Те же соображения касаются требований в отношении экономических показателей. При обеспечении требований в отношении экономических показателей социалистическими странами государство принимает на себя прямую

ответственность в результате заключения межправительственного соглашения о сотрудничестве. Правительства стран с рыночной экономикой также иногда принимали на себя, де-юре или де-факто, частичную или полную ответственность за невыполнение контрактов, заключенных в рамках межправительственного соглашения общего характера. Предлагается институционализировать взаимный подход с помощью межправительственных инструментов. Страхование инвестиций и системы страхования от неудовлетворительных экономических показателей, о чем шла речь выше, сами по себе представляют собой комплексы взаимных мер. Однако необходимые типы страхования могли бы также обеспечиваться с помощью межправительственных соглашений, особенно соглашений, заключаемых на многосторонней основе.

6.6.8 Согласование инвестиционных стимулов

Одним из основных инструментов, с помощью которых правительства ПРС и РС пытаются повлиять на объем, форму и направленность заграничных инвестиций, является фискальная политика, особенно налогообложение. Особый интерес представляет взаимосвязь между фискальными стимулами, предлагаемыми принимающими государствами, и воздействием на развитие со стороны заграничных инвестиций. Хотя для привлечения заграничных инвестиций часто применяется стимулирование, сомнительно, чтобы это оказывало какое-либо влияние на решение инвестора относительно производства заграничных инвестиций. РС часто соперничают между собой, и предлагаемые ими стимулы часто противоречат друг другу. Стимулирование используется главным образом для привлечения инвестиций, тогда как его следовало бы использовать для регулирования иностранной инвестиционной деятельности в соответствии с национальным планом промышленного развития. Проблема поэтому заключается в том, каким образом снизить стоимость фискальных стимулов для РС и в то же время повысить их эффективность в целях повышения экономических показателей заграничных инвестиций. Проведение региональных раундов переговоров о согласовании инвестиционных стимулов послужит достижению двойной цели. Во-первых, может быть проведено обсуждение и обмен информацией относительно форм и эффективности стимулов, предлагаемых инвесторам. Во-вторых, в результате тщательной оценки мер стимулирования могут быть выявлены случаи дублирования стимулов или наличия противоречивых стимулов. С помощью постепенного согласования существующих национальных программ можно было бы разработать общие основные и процедурные правила в области стимулирования.

На международном уровне РС и ПРС могли бы обсудить формы стимулирования инвестиций. Можно было бы совместно обсудить вопросы, касающиеся зон обработки экспортных товаров, мер обеспечения более справедливого отношения к заграничным инвестициям и к заключению сделок, связанных с инвестициями.

ГЛАВА 7: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ТЕХНОЛОГИИОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Предложение № 5: Международный институт промышленной технологии	7.4.1	245
Предложение № 6: Международный центр совместного приобретения технологии	7.4.2	249
Предложение № 7: Международный центр патентных исследований	7.4.3	253

РЕКОМЕНДАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Рекомендация № 7: Перемещение промышленных научных исследований и разработок	7.5.1	257
--	-------	-----

ГЛАВА 7: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ТЕХНОЛОГИИ

7.1 Введение

Роль технологии в экономическом и социальном развитии третьего мира на протяжении последнего десятилетия была предметом многочисленных дискуссий в международных организациях^{1/}. Создание потенциальных внутренних технологических возможностей и адекватных внутренних условий для освоения и преобразования импортируемой технологии находилось в центре дискуссий и работы международных организаций. Такие международные организации, как МОТ, ЮНКТАД, Мировой банк и ЮНИДО, принимали участие в осуществлении проектов в отдельных странах в рамках Программы технологического консультативного обслуживания. Особое внимание уделялось разработке программ, которые позволяют РС приспособливать импортируемую технологию для удовлетворения своих потребностей^{2/}.

Цель настоящего исследования, и особенно данной главы, несколько иная. Упор здесь делается не столько на национальное развитие и национальные возможности, сколько на значение международных потоков технологии^{3/}. В качестве исходного пункта исследования взята роль технологии в преобразовании нынешней промышленной структуры Юга.

Развитие промышленности в критической степени зависит от характера и скорости изменений в технологии. На протяжении последнего десятилетия многие развивающиеся страны различных размеров, политической ориентации и уровней развития выражали возрастающую озабоченность по поводу проблем, связанных с улучшением своих потенциальных технологических возможностей.

Повсеместно признается, что для рынков технологии характерна определенная степень несовершенства, которая позволяет производителям и поставщикам технологии получать квазиренду. Однако гораздо реже осознается важнейшая социальная роль, которую играют производители технологии в создании и ограничении будущих возможностей производства и потребления,

^{1/} См. Организация Объединенных Наций, Всемирный план действий по применению науки и техники в целях развития, 1971 г. См. также резолюции Генеральной Ассамблеи 3362 (S-VII) и 3517 (XXX), 1975 г. См. далее Лимскую декларацию и План действий по промышленному развитию и сотрудничеству, 1975 г. См. также ЮНКТАД, резолюции II2 (У) и II3 (У), принятые на пятой сессии, Манила, 1979 год.

^{2/} См., например, документ ЮНИДО TD/WG.275/4/Rev.1 "Обзор влияния иностранной технологии в отдельных странах и первоочередных секторах", 1978 г. См. также "Развитие и передача технологии", серия № 7 (ID/208), "Технология из развивающихся стран".

^{3/} Специальный документ о национальном технологическом развитии представлен Третьей Генеральной конференцией Секретариатом ЮНИДО.

часто не зная спроса на конечную продукцию и влияния на занятость. Этот аспект создания технологии определяет автономную роль поставщиков в отношении текущих экономических сделок, что является минимальным условием для социальных регулирующих механизмов в области создания технологии.

Превращение относительно разрозненных национальных районов промышленно развитых стран с рыночной экономикой в интегрированную глобальную экономику обострило проблемы несовершенства рынков и недостаточности социального регулирования в производстве технологии. Для глобального хозяйства характерна значительная неравномерность условий внедрения технологии и потоков технологических товаров и услуг. Эта неравномерность отражена в данных, приводимых в таблицах 7(1) - 7(4). Из этих данных следует, что на РС приходится лишь 12,6% всех ученых и инженеров, занимающихся исследованиями и разработками, из которых 9,4% сосредоточено в нескольких странах Азии. Более того, экономика ПРС поглощает 97% всех расходов на внедрение новой технологии. В пределах текущих потоков приблизительные данные таблицы 7(1) показывают, что на РС приходится 2,8% - 3,2% глобального экспорта технологических товаров. Данные по услугам отсутствуют, однако нет существенных оснований полагать, что картина в области услуг может быть существенно иной. Проблема технологической зависимости как прямой результат этих диспропорций подтверждается тем фактом (таблица 1(2)), что около 90% своего импорта машин и транспортного оборудования РС получают из промышленно развитых стран с рыночной экономикой и лишь 4,6% - 5,5% - из других РС.

Таблица 7(1): Распределение исследователей по основным регионам, 1973 г.

	<u>Исследователи (ученые и инженеры НИР)</u>		
	<u>Всего</u> <u>(тыс.чел.)</u>	<u>Процент от</u> <u>мирового</u> <u>показателя</u>	<u>На миллион</u> <u>СИ а/</u>
Всего в мире	2 279	100,0	1 570
Развивающиеся страны	288	12,6	307
Африка (исключая Южную Африку)	28	1,2	271
Южная и Центральная Америка	46	2,0	461
Азия (исключая Японию)	241	9,4	292
Развитые страны	1 990	87,4	3 871
Восточная Европа (включая СССР)	730	32,0	3 958
Западная Европа (включая Израиль и Турцию)	387	17,0	2 441
Северная Америка	548	24,1	5 386
Другие страны (включая Японию, Австралию)	325	14,3	4 687

а/ Самодеятельное лицо.

Источник: Предварительные данные из Мирового обзора НИР, 1978 г.
Цифры округлены, однако проценты и другие показатели исчислены на основе самых подробных имеющихся данных.

Хотя стоимость технологических потоков и велика, она имеет второстепенное значение по сравнению с тем обстоятельством, что значительный объем импорта технологии РС увязан с инвестициями транснациональных корпораций. Так, проблемы передачи технологии РС в значительной мере затрагивают также вопросы, связанные с ТНК как основными распространителями, если не создателями технологии, особенно с их возможностями распределять технологию в географическом плане и направлять потоки будущей новой технологии. Эти проблемы глобальной неравномерности усилили необходимость создания учреждений, разрабатывающих социальную политику, и увеличения дифференциации условий осуществления политики. Трудно выдвигать концепции и разрабатывать адекватные национальные механизмы регулирования, но еще труднее это делать на уровне международных учреждений.

Таблица 7(2): Распределение мировых расходов на НИР по основным регионам, 1973 г.

	В млн. долл. США	В процентах от мирового показателя	На СЛ а/ в долл. США	Процент ВВП по рыночным ценам
Всего в мире	96 418	100,5	66,4	1,97
Развивающиеся страны	2 770	2,9	3,0	0,35
Африка (исключая Южную Африку)	298	0,31	2,8	0,34
Южная и Центральная Америка	902	0,94	9,0	0,37
Азия (исключая Японию)	1 571	1,63	2,1	0,34
Развитые страны	93 648	97,1	182,1	2,29
Восточная Европа (включая СССР)	25 509	30,6	160,0	3,82
Западная Европа (включая Израиль, Турцию)	21 418	22,2	135,1	1,55
Северная Америка	33 716	35,0	331,1	2,35
Другие страны (включая Японию, Австралию)	9 005	9,3	129,8	1,76

а/ Самодеятельное лицо.

Источник: Предварительные данные из Мирового обзора НИР, 1978 г. Цифры округлены, однако проценты и другие показатели исчислены на основе самых подробных имеющихся данных.

Таблица 7(3): Доля экспорта машин и транспортного оборудования в мировом экспорте, 1973-1976 гг. (в процентах)

<u>Категория</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
1. Промышленно развитые страны с рыночной экономикой	86,6	87,2	87,1	86,9
2. СССР	2,9	2,6	2,6	2,6
3. Другие социалистические страны Восточной Европы	7,6	6,9	7,4	6,9
4. Латинская Америка	0,7	0,7	0,7	0,68
5. Африка	0,05	0,07	0,02	0,04
6. Западная Азия	0,2	0,2	0,2	0,2
7. Южная и Юго-Восточная Азия	1,9	2,2	1,8	2,4
8. РС (всего)	2,8	3,2	2,9	3,4
9. Социалистические страны Азии	0,06	0,06	0,05	0,07

Таблица 7(4): Импорт машин и транспортного оборудования РС из различных групп стран, 1973-1976 гг. (в процентах от валового показателя)

<u>Источники импорта РС</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
1. РСРЭ	89,2	89,6	90,8	90,3
2. СССР	3,5	2,4	2,1	2,1
3. Другие социалистические страны Восточной Европы	2,4	2,4	2,4	2,1
4. Торговля между РС	4,8	5,5	4,6	5,1
5. Социалистические страны Азии	0,02	0,02	0,02	0,09

Источник: таблицы 7(3) и 7(4): Справочник ООН по статистике международной торговли и развития, 1979 г., таблица Приложения А Ю.

Предыдущие замечания показывают, что, хотя технология имеет критическое значение для индустриализации, в нынешних условиях она начинает играть особую роль инструмента силы в международной экономической системе. Технология ни в коей мере не представляет собой нейтрального вклада, который куда бы он ни был внесен, автоматически обеспечивает улучшение положения каждого. Напротив, она воплощает цели того или иного экономического действующего лица и потенциально может исключать или даже ограничить интересы других. До настоящего времени стратегии в области технологии осуществлялись теми экономическими институтами, которые создавали большую часть современной промышленной технологии. Настоящая глава исходит из предпосылки, что сама по себе технология не может использоваться слепо и хаотично.

Таблица 7(5): Прямые расходы на передачу технологии и некоторые другие потоки иностранной валюты развивающихся стран, 1968 г. I/

	<u>Стоимость (в млн. долл. США)</u>	<u>Распределение в процентах</u>
<u>Потоки</u>		
I. Прямые платежи за передачу технологии (патенты, лицензии, ноу-хау, торговые знаки и навыки управления, другое техническое оборудование)	I 500	5,8
2. Платежи, связанные с технологией:		
а) Импорт (сиф) машин, оборудования (исключая пассажирские транспортные средства) и химикатов	18 420	71,8
б) Прибыли от прямых зарубежных инвестиций (исключая страны - производители нефти)	I 721	6,7
3. Уплата процентов по внешней государственной задолженности	<u>4 022</u>	<u>15,7</u>
Всего платежей по указанным выше категориям	<u>25 663</u>	<u>100,0</u>

I/ Исключая страны Южной Европы.

Источник: По данным документа ЮНКТАД TD/B/AC.11/10/Rev.2, март 1975 г., стр. 28.

Какие бы страны или группы ни применяли современную технологию в качестве инструмента промышленного развития, они сами должны разрабатывать стратегию применения технологии. Поэтому сама по себе политика в области технологии не может быть пассивной или нейтральной; в ней должно быть отражено то положение, что технология, если она направлена на реализацию неиспользованных возможностей, приведет к этому только в том случае, если желание ее применить группы ясно понимают, зачем они ее используют и каких целей они стремятся достичь. Лишь в таком контексте технология может обеспечить индустриализацию, способную содействовать сокращению бедности и вместе с тем создать необходимые условия для более широкого участия народа в процессах принятия решений, касающихся его собственной жизни.

7.2 Вопросы и проблемы

Взаимосвязь между технологией и индустриализацией имеет больше аспектов, чем количественное расширение возможностей производства и потребления. Структура производственных мощностей и потребительских товаров оказывает особое влияние на степень благосостояния и расточительства, порождаемую в ходе индустриализации экономики. Более того, централизация

мощностей, производящих технологии, и глобальная рыночная система ухудшают внутренние технологические возможности РС. Дело не только в том, что РС испытывают трудности, пытаясь сравняться с ПРС, но и в наличии постоянного риска того, что существующий технологический потенциал РС будет устаревать под влиянием неконтролируемых (по крайней мере с точки зрения РС) изменений глобального технологического уровня в результате действий, предпринимаемых в ПРС. Таким образом, процесс технологических изменений и развития должен для РС рассматриваться в рамках взаимосвязей с глобальной промышленной системой.

В главе 2 изложены три стандартные стратегии, на основе которых РС могут начинать индустриализацию. Их влияние на развитие технологии требует разъяснения в том смысле, что для каждого направления характерны свои ограничения, если соответствующая стратегия будет осуществляться в течение продолжительного времени. Это примеры чисто аналитического характера, и на практике они навряд ли встретятся в таком чистом виде. Фактически в пределах конкретных стран можно обнаружить сосуществование двух или более стратегий, выступающих в качестве более или менее согласованных руководящих установок для отдельных отраслей или групп отраслей.

Для осуществления стратегии содействия экспорту, т.е. обеспечения экспорта готовых изделий, РС необходимо попытаться достичь глобального технологического уровня в секторе экспорта. Приобретение технологии может быть воплощено (в отношении производственных установок, ноу-хау и капитального оборудования) в виде единого "пакета" с заграничными инвестициями, либо организовано отечественными предпринимателями. В целях достижения ведущего или почти ведущего положения на экспортном рынке, необходимо в конечном итоге использовать местные ноу-хау и оборудование для совершенствования производства упомянутых готовых изделий на экспорт. Это означало бы достижение независимого и динамичного сопоставимого преимущества в сфере экономической активности.

Для осуществления стратегии индустриализации в целях замещения импорта также необходимо достичь мирового технологического уровня или приблизиться к нему, однако обязательные условия достижения этого уровня будут менее жесткими, чем в первом случае в зависимости от того, в какой степени налоговые и другие защитительные меры будут способны оградить указанную отрасль от конкурирующего импорта. Однако в целях сведения к минимуму расточительности в области использования ресурсов и снижения относительной неэффективности, если она имеет место, достижение мирового технологического уровня следует предусматривать в пределах сравнительно короткого времени.

Для осуществления стратегии эндогенной индустриализации задача будет сводиться к обслуживанию массовых рынков в стране. Учитывая картину распределения дохода в рамках экономики РС и нужды потребителей, эта стратегия почти неизбежно предполагает ориентацию производства на удовлетворение основного внутреннего потребительского спроса. Технологическая и экономическая дистанция между массовыми рынками РС и ПРС позволяет не учитывать в этом контексте технологию ПРС или достигнутый мировой уровень технологии. В этом случае, технологический выбор будет сводиться к совместному использованию ноу-хау ПРС и своей страны в целях перестройки производственных мощностей на выпуск основных товаров по ценам и в количестве, соответствующем местному распределению доходов и объему рынка.

Каждая стратегия индустриализации предполагает сознательное использование определенного типа или метода приобретения или разработки технологии. Отсюда вытекают аргументы в пользу стратегий, связанных с национальной технологией. Предполагается, что, как и планирование экономики, технологическое планирование будет относиться к государственному сектору, поскольку оно потребует принятия и координации социальных решений.

Более широкое влияние международных потоков технологии на экономику РС вызывало значительную озабоченность и споры. Наряду с признанием многих выгод от передачи технологии ПРС, озабоченность вызывали три ее аспекта:

- i) передаваемые технологические ресурсы ПРС часто не приспособлены к имеющимся и потенциальным возможностям РС;
- ii) несмотря на общий рост доходов, усиление неравенства в их распределении в результате внедрения технологии ПРС может в конечном итоге привести к ухудшению экономического положения населения РС;
- iii) внедрение технологии в целях производства товаров массового потребления ПРС и продажи их с помощью систем рекламы и сбыта ПРС оказывает отрицательное влияние на предпочтения людей, на цены и приемлемость того, что производится, по отношению к нуждам большинства населения РС.

Споры по этому вопросу привели по крайней мере к одному выводу: необходимо выборочно подходить к условиям установления связей между РС и мировыми рынками и, более конкретно, между РС и транснациональными корпорациями^{I/}.

^{I/} В целях более детального анализа роли, которую может играть в РС технология, передаваемая через транснациональные корпорации, см. ЮНИДО "Технологическая самообеспеченность развивающихся стран: проблемы и перспективы", TD/WG.301/4, 14 июня 1979 г., стр. 10-11.

7.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества

До тех пор, пока государственные органы развивающихся стран не будут четко формулировать и осуществлять национальные стратегии в области технологии наряду с технологическим планированием, не может быть и речи о систематическом развитии международного сотрудничества^{1/}. До настоящего времени во многом пассивно признавалась доминирующая роль владельцев технологии в глобальной экономической системе. Именно эти экономические единицы проявляли последовательность в разработке и осуществлении технологических стратегий. И лишь постепенно была осознана необходимость разработки стратегий теми группами и для тех групп, которые в настоящее время испытывают слабость в области технологии.

Международные организации могут играть стимулирующую роль как в разработке стратегий, так и в устранении определенных аспектов несовершенства технологических рынков, которое было и продолжает оставаться значительным. Эта работа должна проводиться по просьбе самих развивающихся стран. Вместе с тем, однако, международные организации могут также содействовать более глубокому пониманию развитыми странами той роли, которую они могут играть в технологическом прогрессе развивающихся стран.

Основная проблема сводится к разработке национальных технологических стратегий в комбинации с технологическими планами в качестве основы, на которой можно развивать различные формы международного сотрудничества^{2/}. Это требует определения своих позиций многими группами. Если жалобы на технологическую зависимость обоснованы, то отсюда несомненно следует, что многие группы были не в состоянии сформулировать свои позиции или сделать выбор. Зависимость в этом смысле не является чем-то легко определяемым на основе статичных показателей финансовых и нефинансовых изменений; это скорее вопрос о том, способны или не способны социальные группы занять определенную позицию по основным проблемам и защищать эту позицию перед лицом противоречивых мнений и целей. Сотрудничество отнюдь не означает отсутствия конфликтов и трудностей; по существу оно означает лишь способность четко определенных экономических и политических институтов совместно исследовать основы, достижения соглашений, представляющих взаимный интерес.

^{1/} Обсуждение вопроса о содержании технологического плана см. в документе ЮНКТАД "Технологическое планирование в развивающихся странах", TD/238/Suppl.1, май 1979 г., глава IV.

^{2/} Хотя представляется, что взаимосвязи между национальными стратегиями в области технологии и технологическими планами еще недостаточно тесны. Более подробное изложение этого вопроса см. в документе ЮНКТАД, op.cit.

7.3.I Цели международного сотрудничества

Первой и основной целью сотрудничества в области технологии в настоящее время должно быть содействие четкому изложению своих потребностей развивающимися странами. Это есть процесс поисков и исследований, с тем чтобы лучше понять проблемы и возможности, стоящие перед различными обществами, процесс убеждения людей в том, какие конкретные виды технологии могут или не могут способствовать реализации их целей, а также, в более широком смысле, дипломатический процесс убеждения основных действующих лиц мировой экономической системы в том, что они должны играть позитивную, а не нейтральную или даже порой негативную роль по отношению к технологическому прогрессу развивающихся стран.

В сравнении с основным направлением усилий по международному сотрудничеству в технологической области за последние несколько лет эта основная цель представляет собой значительное изменение. В прошлом эта работа являлась как продолжением прежних попыток создания промышленного сектора, в меньшей мере связанного с иностранными интересами, так и ответом на быстро изменяющиеся условия в мировой экономической системе, в результате чего изменялись и крупные корпорации, и инструменты, с помощью которых они осуществляют свой контроль. В последнее время появились признаки возрастания понимания того, что подлинная гибкость может проявляться только на основе определения внутренних целей. Несомненно, что некоторые развивающиеся страны (равно как и ряд промышленно развитых стран) едва ли станут производителями технологии, которую они смогут продавать в значительных международных масштабах в течение ближайших нескольких лет. Разработка стратегии для этих стран может быть ограничена проблемами выбора и приобретения. Однако для других развивающихся стран возможности и проблемы простираются далее и ведут эти страны в сферу отечественного производства технологии и ее экспорта. На каком бы уровне конкретная развивающаяся страна ни сосредоточила свою деятельность, она будет нуждаться в поддержке других групп, проводящих работу над смежными проблемами и/или с аналогичными целями. Международная технологическая политика будет наиболее полезной в том случае, если она обеспечит систематическую помощь отдельным странам в разработке ими своей собственной политики.

Второй основной целью механизмов международного сотрудничества является разъяснение того, что технологические нововведения представляют собой весьма рискованную операцию не только для групп, которые несут за них ответственность, но и для всех тех, кто прямо или косвенно может испытывать на себе некоторые ее последствия. До настоящего времени основное внимание международных механизмов было сосредоточено, с одной стороны, на рисках для развивающихся стран в ситуациях, когда из-за отсутствия информации их позиции остаются уязвимыми перед лицом крупных изменений технологии,

происходящих за их пределами, и, с другой стороны, на различных мерах, связанных с защитой от рисков, как ее понимают владельцы технологии. Этот подход ведет к слишком упрощенной категоризации ролей, которые играют различные группы. Владельцев технологии, поставляющих технологию в качестве части инвестиционного "пакета", беспокоят угрозы национализации, слабые инвестиционные гарантии, недостаточно эффективные законы о промышленной собственности, возможные ограничения их способности собирать и репатриировать экономическую ренту, получаемую в результате собственности на технологию и т.д. Тем не менее, с точки зрения потребителей технологии, и в частности государственных учреждений, все эти аспекты, которые владеющие технологией частные фирмы ПРС считают элементами, создающими риск, рассматриваются как факторы, увеличивающие издержки и риск для страны. В результате эти проблемы представляются бесприбыльной игрой, ведущейся в весьма ограниченной сфере потоков технологии между Севером и Югом.

Занятая здесь позиция сводится к тому, что проблема издержек и рисков является в действительности гораздо более сложной, что она не может быть представлена только в масштабах стран, и требует скорее учета социально-классовых, местных и отраслевых соображений. Более того, комбинации соотношения затраты/риск претерпевают постоянные изменения не только в результате внедрения новой технологии, но и в силу переменного характера издержек производства и потребностей населения. Эти изменения могут нарушать предполагаемые соотношения преимуществ и недостатков использования конкретных технологий. Таким образом, реально необходим гораздо более детальный анализ влияния технологических изменений.

Третьей основной целью международного сотрудничества должно быть приведение направленности и характера технологических изменений в большее соответствие с потребностями развития. Эта цель требует конкретной увязки с вопросом о том, какие группы контролируют ресурсы для производства новой технологии и какие группы осуществляют контроль за их использованием и распределением. Основным технологическим комплексом, используемым в последние годы, был комплекс технологий, разработанных в передовых странах с рыночной экономикой, целью которых нередко является получение частных прибылей, увязанных с различными формами политического и социального контроля. Некоторые изменения, происходящие в рамках этого режима, полезны и соответствуют потребностям развития; однако следует изучать и другие системы, с тем чтобы можно было понять подлинные технологические альтернативы.

Четвертой целью механизмов международного сотрудничества должно быть укрепление силы противодействия на технологических рынках, существующих в настоящее время. Такое укрепление может осуществляться в двух формах: во-первых, уменьшение препятствий для выхода на рынок потенциальных поставщиков технологии и, возможно, стимулирование их выхода на рынок; во-вторых,

дальнейшее улучшение возможностей более эффективно вести переговоры с имеющимися поставщиками технологии. И в том, и в другом случаях руководящим принципом улучшения текущего положения будет повышение конкуренции на технологических рынках и их доступности. Эта деятельность, разумеется, является продолжением ранее принятых мер, и она должна осуществляться с гораздо большим пониманием не только технических и экономических потребностей, но и политики в области технологии.

Изложенные здесь четыре цели подготавливают почву для предложений, выдвигаемых ниже. Тем не менее, прежде чем сформулировать эти предложения, в любом заявлении о предлагаемых руководящих принципах должно быть признано наличие серьезных ограничений международного сотрудничества, которые необходимо учитывать.

7.3.2 Сдерживающие факторы международного сотрудничества в области технологии

Международное сотрудничество нельзя рассматривать как нечто такое, что уже само по себе является "хорошей вещью". Во-первых, международное сотрудничество, очевидно, включает и некоторые экономические издержки. Во-вторых, сотрудничество связано с риском. С одной стороны, имеет место экономический риск в том отношении, что ожидаемые выгоды совместной деятельности могут не материализоваться. С другой стороны, имеется политический риск в том плане, что некоторые страны могут не пожелать объединяться с другими из-за опасений, что схема сотрудничества может способствовать установлению различных форм господства. В-третьих, сотрудничество может институционализироваться в такой мере, что это устранил возможность новых инициатив и творческих подходов. Все эти ограничения следует сразу же признать, чтобы избежать предложения нереалистичных и/или контрпродуктивных программ.

Сами по себе программы сотрудничества характеризуются несколькими измерениями, и та степень, в которой различные страны могут быть готовы присоединиться к таким программам, вполне может зависеть от конкретных измерений. В широком смысле страны могут обмениваться информацией, товарами и энергией. Что же касается технологии, то основные обмены до настоящего времени происходили в форме тех или иных торговых процессов, которые в какой-то мере дополнялись обменом информацией. До настоящего времени обмен энергией, который может осуществляться на основании технологического контроля, определенно не имел места в отношениях между промышленно развитыми и развивающимися странами. Более того, обмен энергией между самими промышленными странами налаживается весьма медленно. Большинство промышленно развитых стран пока еще не участвует в обмене энергией, а с учетом

природных условий некоторых из них, они, видимо, не будут участвовать в таком обмене и в дальнейшем.

"Измерения" охарактеризованного выше сотрудничества являются зеркальным отражением целей, изложенных в предыдущем разделе. До настоящего времени механизмы международного сотрудничества были нацелены на более справедливое распределение выгод от торговли, а также расширение сферы обмена информацией. И лишь в нескольких случаях предпринимались серьезные попытки включения в разрабатываемые технологические стратегии некоторых аспектов обмена энергией.

Сотрудничество может иметь более или менее детализированные формы. Страны, осуществляющие даже ограниченные технологические стратегии, могут принять некоторые элементарные формы сотрудничества или интеграции. Поэтому характер механизмов сотрудничества ограничивается как осуществлением конкретных стратегий, так и степенью готовности страны участвовать в данное время в соглашениях об обменах. Множество хорошо документированных препятствий и разочарований в отношении программ интеграции РС показывают, что многие проблемы могут быть объяснены слепым принятием соглашений о сотрудничестве, совершенно не соответствующих экономическому и политическому положению заинтересованных стран. К примеру, развитие отношений между странами ОЭСР за последние три десятилетия всегда осуществлялось на основе производительных систем, достаточно прочно утвердившихся в большинстве стран, входящих в эту организацию. Иными словами, различные формы сотрудничества соответствовали наличию значительных производственных мощностей в конкретных странах. Применять подобную логику к РС, где такие производственные мощности либо еще не созданы, либо, если они и имеются, то не находятся под контролем соответствующих стран, значило бы пойти неправильным путем. Поэтому неудивительно, что сотрудничеству, направленному на расширение технологических возможностей в РС, уделяется значительное внимание. В какой-то мере, несмотря на риски и ограничения, на этом весьма раннем этапе должен иметь место некоторый обмен энергией и информацией, а также торговый обмен, стимулируемый двумя предыдущими формами обменов.

7.3.3 Масштабы и цели предложений и рекомендаций в области международного сотрудничества

Аргументация настоящей главы сводится к тому, что развивающиеся страны должны разрабатывать технологические стратегии, если они намерены использовать и разрабатывать технологию в качестве неотъемлемой части своего промышленного развития. Технологические стратегии могут охватывать четыре следующие основные сферы: выбор технологии, приобретение технологии за рубежом, разработка технологии и продажа технологии.

Принятие адекватных мер в области международного сотрудничества должно учитывать все эти сферы, поскольку каждая из таких стратегий может отвечать интересам соответствующей отрасли или страны.

Предложения, касающиеся политики, должны быть сравнительно умеренными и политически реалистичными. Международное сотрудничество имеет ценность не как самоцель, а лишь в той мере, в какой оно может содействовать технологическому прогрессу развивающихся стран. Вносимые предложения носят также избирательный характер. Была предпринята попытка охватить проблемы, которые в настоящее время и с учетом механизмов сотрудничества, уже созданных различными правительствами и международными организациями, представляются приемлемыми для международного сотрудничества и могут принести развивающимся странам некоторые выгоды при сравнительно незначительных издержках. Цель предложенных мер состоит в том, чтобы обеспечить несколько большую свободу маневрирования тем развивающимся странам, которые пожелают воспользоваться этим. Никакие организации не имеют возможности навязывать участие в этих программах. Страны будут участвовать в них лишь в той мере, в какой они найдут, что эти программы будут для них полезны. Такой подход в определенной степени смещает значение этих мер в пользу более скромных предложений, однако, как это будет показано, не обязательно исключает рассмотрение некоторых более далеко идущих программ, аргументация в пользу которых представляется особенно веской в настоящее время.

Проблемы, отраженные в предложениях, могут быть изложены следующим образом:

- необходимость сбора, классификации и распространения экономической и юридической информации;
- необходимость развивать конкуренцию на международных технологических рынках и уделять особое внимание тем методам, с помощью которых поставщикам технологии из социалистических стран Восточной Европы, Китая, из самых развивающихся стран, а также средних и мелких предприятий промышленно развитых стран могут быть предоставлены большие возможности для выхода на эти рынки;
- необходимость повышения потенциала ведения переговоров развивающимися странами в качестве покупателей технологии за счет создания, помимо прочего, адекватных многосторонних институциональных механизмов;
- необходимость ликвидации дискриминационной практики многосторонних и национальных государственных учреждений в области закупки технологии, а также поощрения их к тому, чтобы они предоставляли преференциальный режим поставщикам технологических активов и услуг из развивающихся стран;

- необходимость обеспечения адекватных гарантий от значительных рисков, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, выступающие на технологических рынках в качестве перспективных или фактических покупателей, продавцов или производителей;
- необходимость уменьшения фрагментации и дублирования научных исследований и разработок в развивающихся странах.

В настоящее время ряд органов Организации Объединенных Наций (ЮНКТАД, МОТ, ЮНЕСКО и сама ЮНИДО) проводит работу в области технологического сотрудничества. Другие международные организации работают в областях, связанных со сферой технологии. На протяжении последних трех лет некоторыми группами были высказаны многие предложения и идеи^{1/}. Выдвинутые всеми этими группами предложения говорят о широком совпадении взглядов на нерешенные вопросы международного сотрудничества. Конкретные идеи, высказанные в настоящем исследовании, составляют более выборочный перечень проблем, которые, как предполагается, заслуживают серьезного рассмотрения на политическом уровне в ближайшем будущем.

Уже существующие механизмы международного сотрудничества и ранее внесенные предложения направлены на обеспечение:

- многосторонних действий по улучшению условий передачи технологии ПРС развивающимся странам;
- обмена информацией на научном, техническом и юридическом уровнях;
- прямой и косвенной помощи в разработке местной технологии и ноу-хау в РС;
- перемещения некоторых исследований и разработок из ПРС в РС;
- запланированной подготовки персонала РС в других РС или ПРС;
- немногочисленных методов повышения "престижа" научных исследований и разработок, ориентированных на удовлетворение потребностей РС.

^{1/} Из эти группы необходимо упомянуть следующие:

- Фонд РИО
- Группа ЛУНД (группа экспертов, первоначально работавших под эгидой ЮНКТАД. Год назад она выдвинула ряд идей, которые могут быть включены в программу, ориентированную на то, что ЮНКТАД назвала "технологической трансформацией развивающихся стран")
- Совет Пагуосского движения
- Комитет содействия развитию ОЭСР
- Группа технологической политики Андского пакта, которая недавно выдвинула проекты предложений о создании системы финансирования технологического развития развивающихся стран.

Эти предложения определенно ориентированы на преодоление фактических или потенциальных рыночных трудностей в том смысле, что изменения, порождаемые системой цен, не ведут автоматически к удовлетворению определенных потребностей. Основные сферы действий, рассматривавшиеся до настоящего времени, обращены на создание новых юридических инструментов в целях преодоления нынешних юридических барьеров, стоящих на пути технологических потоков, и в целях восполнения пробелов в знаниях. Недостатки, остающиеся, несмотря на действующие механизмы и предложения, могут быть идентифицированы в таких сферах, как формулирование потребностей РС, уточнение и снижение бремени риска в деятельности по разработке технологии, а также создание рыночного потенциала для производителей и поставщиков технологии из РС.

Названные здесь механизмы и предложения направлены на устранение этих пробелов или повышение уровня уже достигнутого сотрудничества на основе существующих методов и предложений.

Механизмы международного сотрудничества могут играть ограниченную роль в отношении определения потребностей РС. Здесь сферой наиболее плодотворных международных действий может оказаться проведение аналитических или эмпирических исследований, рассчитанных на углубленное понимание содержания и формулировок политики в области технологии. Фактическое изложение потребностей будет производиться в контексте национального осуществления технологической политики, которая, подобно экономическому планированию или стратегии индустриализации, является следствием политической экономики национальных усилий по развитию, а также концепций и возможностей правительственных и неправительственных действующих лиц, выступающих на национальном уровне. Однако вторая и третья сферы обеспечивают потенциальные возможности для более непосредственных усилий в области сотрудничества. Как показывает нижеследующая таблица, инвестированные страной ресурсы возрастают количественно и качественно по мере того, как она стремится расширить свои технологические возможности. Это инвестирование национальных ресурсов делает экономикку отдельных стран или отрасли экономики более восприимчивыми к рискам, связанным с действиями фактических или потенциальных конкурентов.

Международное сотрудничество может способствовать распределению бремени риска посредством объединения попыток создания технологии в отдельных отраслях и возможного согласования или распределения их между странами. Во-вторых, механизмы международного сотрудничества, поддерживаемые информацией и финансами, могли бы взять на себя поисковые и брокерские функции в целях координации конкретного спроса с конкретными источниками предложения. Цель сводилась бы к углублению рационализации в процессе внедрения новой технологии в РС и удовлетворению потребностей РС в других частях мира. Эти замечания, несомненно, учитывались при разработке данных предложений.

Картина технологических навыков

Стадия технологических возможностей	Производственно-технический опыт и развитие технической культуры	Специализированная техника проектирования и производственные мощности в машиностроении	Прикладные и теоретические научные знания	Внутренние и международные рыночные возможности
Освоение	x			
Модификация	x	x		
Копирование	x	x	x	
Создание	x	x	x	
Экспорт	x	x	x	x

7.4 Основные предложения относительно действий

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

7.4.1 Международный институт промышленной технологии

Наиболее очевидной особенностью нынешней промышленной технологической среды для РС является рассредоточение источников нововведений и их применение в промышленном производстве главным образом через посредство рынка. Большое количество организаций занято отбором, разработкой, освоением, адаптацией и распространением технологии. Это главным образом частные предприятия вместе с несколькими корпорациями государственного сектора, исследовательские институты и правительственные координирующие учреждения, которые по своему местонахождению носят национальный или региональный характер. Следовательно, не существует какого-то одного международного органа, занимающегося вопросами промышленной технологии в интересах РС^{1/}. Основными источниками промышленной технологии являются ТНК Севера, у которых их могут приобретать РС в виде оборудования, поставляемого в едином "пакете" с ПЗИ или без такого пакета. Рассредоточенность означает, что указанные ниже функции не систематизированы: правительствам и предприятиям РС необходим координационный орган.

Цели

Предлагаемый институт будет играть роль такого координационного органа для правительств и предприятий РС, занимающихся совершенствованием своей промышленной технологии. Он не будет выступать инициатором или осуществлять развитие технологии, а будет предоставлять перечисленные ниже услуги.

^{1/} ЮНЕСКО, МОТ, Мировой банк и ЮНИДО, а также другие учреждения в настоящее время имеют программы, включающие передачу технологии.

a) Сбор и предоставление информации относительно характера и условий приобретения имеющейся технологии, модификации импортируемой технологии, новых технологических достижений в РС и ИРС, а также научных исследований, осуществляемых в РС, особенно в области разработки неэнергетической технологии, соответствующей ресурсам и нуждам этих стран.

b) Финансирование в целях катализа текущих и новых научных исследований с помощью дополнительных фондов (начальный капитал) в целях организации обмена опытом и содействия распространению испытаний технологии через рыночные и государственные каналы. Особое внимание должно уделяться стимулированию потоков технологии между РС.

c) Оценка и отбор приоритетов в области научных исследований, выявление опасностей дублирования и обеспечение минимальной концентрации усилий, необходимой для эффективного осуществления.

Интерес для Международного института промышленной технологии будут представлять три основных потока промышленной технологии.

i) Основной, магистральный поток современной технологии, импортируемой из ИРС. Это основная масса промышленной технологии, приобретаемая в основном на коммерческих условиях. Проблема сводится к отбору источников и процессов, приобретению их на самых благоприятных условиях, их передаче странам и распространению среди отечественных пользователей, их освоению, адаптации, копированию и экспорту. Необходимо обеспечивать государственные учреждения технологического планирования информацией об альтернативных источниках и условиях, выявлять предприятия в РС, которые успешно освоили и модифицировали или адаптировали эту технологию к условиям РС, идентифицировать факторы, которые привели их к успеху, изучать возможности передачи этой технологии другим РС, содействовать такой передаче и экспорту. Конкретные препятствия для передачи и экспорта созданной в РС технологии также могут быть идентифицированы Институтом, который будет выдвигать предложения об их устранении, вместо того чтобы принимать собственные меры для исправления положения.

ii) Новая современная технология, разрабатываемая странами Юга. Эта технология, создаваемая главным образом государственными корпорациями и научными учреждениями, отвечает местным потребностям и оптимизирует местные ресурсы (например, пищевые добавки, тропические медикаменты, спиртовые двигатели). Институт будет оказывать помощь в укреплении этих усилий посредством финансовой поддержки и использования научного вклада других стран.

iii) Промежуточная мелкомасштабная новая технология, разрабатываемая в странах Юга. Такая технология возникает на основе исследований, принимаемых а) самостоятельно национальными и региональными организациями в своих лабораториях, на экспериментальных и промышленных предприятиях (например, Лас-Гавиотас в Колумбии и Региональный центр передачи технологии, Бангалор, Индия) и б) в целях использования традиционных навыков и технологий для повышения их продуктивности. Сферы, охватываемые подпунктами "а" и "б" будут ориентироваться главным образом на удовлетворение потребительских нужд групп с низкими доходами в городах и сельских районах (например, кухонные принадлежности и источники энергии, мебель, строительные материалы), а также простой инвентарь для обработки земли и орошения, ткачества, плотничьих и кузнечных работ, кожевенного производства, ремесленничества. Институт будет осуществлять фактически те же виды деятельности, которые указаны в подпункте ii, т.е. обеспечивать дополнительное финансирование, поставки технических материалов, организацию обмена опытом, создание каналов распространения и распределения, координацию усилий в целях избежать дублирования и усилить концентрацию.

Институт должен стремиться к применению и содействовать применению технологии в следующих областях:

1) Энергия

В необходимых случаях должны предприниматься попытки изыскания альтернатив ископаемым видам топлива и исследования возможностей их использования в развивающихся странах, включая малые гидроэлектростанции, солнечную энергию, биогазовые установки. Должны разрабатываться и поощряться производственные процессы, в которых механическая энергия и мускульная энергия человека используются совместно в целях чистого сокращения затрат ископаемого топлива.

2) Удовлетворение человеческих потребностей

В координации с другими учреждениями следует осуществлять деятельность в целях развития производства местных строительных материалов, пищевых добавок, медикаментов, а также организации систем здравоохранения и средств массовой информации (аудиовизуальные системы), которые более соответствуют потребностям и доходам населения развивающихся стран, особенно той его части, которая проживает за пределами больших городов.

3) Технология, связанная с сельским хозяйством

Может быть уделено внимание разработке неэнергоёмких методов обработки земли, орошения, борьбы с сельскохозяйственными вредителями и производства удобрений, главным образом на органической основе.

4) Добыча и переработка минерального сырья

Технология добычи и переработки минерального сырья, которая особенно отвечает условиям стран с меньшими запасами природных ресурсов и необходимость внедрять методы добычи и переработки, основанные на экономии энергии.

Организация

Основные концепции данного предложения высказывались уже неоднократно. Особое значение, однако, имеет специальная координирующая роль, которую будет играть Институт в стимулировании технологических нововведений.

С точки зрения его функций обслуживания Институт должен будет действовать как некоммерческое, автономное учреждение, которое может быть включено в систему специализированных учреждений ООН. Он будет действовать по запросам правительств, корпораций государственного сектора, частных предприятий и широкого круга неправительственных организаций, включая исследовательские центры, добровольные организации обслуживания, кооперативы производителей и потребителей РС. Он может назначать гонорары за некоторые свои услуги (например, предоставление информации о деятельности, связанной с коммерческим потоком технологии), с тем чтобы предоставлять другие услуги безвозмездно (например, разработка и совершенствование технологии "на уровне деревни").

Поскольку не предполагается, что Институт будет иметь многочисленный собственный штат, он будет следующим образом использовать агентов технологических нововведений в странах Юга по трем указанным потокам технологии:

- i) В отношении технологии, импортированной из стран Севера, Институт может выступать инициатором создания консультативных групп непостоянного состава с участием мастеров, инженеров и управленческого персонала в целях обеспечения обмена опытом между развивающимися странами в области технологических нововведений в отдельных отраслях промышленности.
- ii) В отношении технологии, разработанной в странах Юга, в основном должна изыскиваться помощь экспертов в лице представителей промышленных министерств развивающихся стран, корпораций государственного и частного секторов, исследовательских институтов и органов по координации науки и техники.

- iii) В отношении промежуточной технологии потребуется наиболее гибкая организация на основе ознакомительных поездок и обменов квалифицированным персоналом при некотором участии представителей неправительственных центров и институтов (таких как Группа по разработке промежуточной технологии, Лондон).

В целях координации этих трех сфер деятельности Института, стимулирования взаимосвязи между этими видами деятельности и установления общих приоритетов должен быть создан Совет управляющих с поочередным участием представителей РС (от правительств и частных предприятий с включением ученых и инженеров в независимом качестве); Совету должна оказывать помощь небольшая группа по оценке проблем, использующая в своей работе результаты деятельности Института по сбору информации.

Финансирование должно быть как можно более гибким и должно включать использование целевых фондов на осуществление конкретных проектов, взносов международных организаций, двусторонних взносов правительств и частных добровольных пожертвований, а также гонораров, получаемых за некоторые предоставляемые Институтом услуги.

Абсолютно необходимым условием эффективности Института является связь с другими национальными, региональными и международными учреждениями, занимающимися аналогичной деятельностью. Например, в отношении третьего потока технологии Институт может тесно сотрудничать с недавно созданным Институтом надлежащей технологии, базирующимся в США. Что касается его функций по сбору информации, то он будет полагаться в значительной мере на услуги Банка промышленной и технологической информации и Системы обмена технологической информацией ЮНИДО.

7.4.2 Международный центр совместного приобретения технологии

Ключевой проблемой для развивающихся стран, стремящихся разработать стратегию закупок технологии, является приобретение необходимого ноу-хау. Частично это ноу-хау поступает на основе сбора и упорядочения информации о наличии технологии, о спросе на технологию в других развивающихся странах и в результате получения технической помощи. В этом смысле цель Международного центра совместного приобретения технологии будет сводиться к реализации эффекта масштаба в связи как с информацией, так и с переговорами. Некоторые важные инициативы в этой области в последние годы были проявлены в системе ООН^{I/}.

I/ См. ЮНКТАД, TD/238, май 1979 года, стр. 46.

Операции

Центр будет вести переговоры о заключении генеральных контрактов с поставщиками процессов на наиболее выгодных условиях, с тем чтобы покупатели из РС могли, индивидуально или коллективно, получать технологию на этих условиях непосредственно у поставщиков процессов. Чрезвычайно важным элементом в процедуре совместных закупок является тот факт, что поставщик, подписывающий такой контракт, получает фактически генеральный контракт, т.е. получает возможность снабжать одновременно многие страны и, возможно, право поставлять им технологию на протяжении длительного периода времени. Очевидно, перспективы заключения контрактов такого рода обеспечили бы Центру мощный рычаг на переговорах об условиях контрактов. В тех секторах, где технология может использоваться на различных уровнях, организация по совместным закупкам могла бы постепенно распространять свою деятельность на все более сложные области. Нет необходимости придавать такой организации статичный характер; в своей деятельности она скорее должна реагировать на изменения как в структурах международного рынка, так и во внутренних потребностях. На практике это означает, что хорошо разработанная система совместных закупок может также быть исходным пунктом для выработки и политики освоения модификации, копирования и разработки технологии. В большинстве промышленных отраслей трудно провести четкое различие между производителями технологии и ее потребителями. Имеются скорее градации использования технологии. Если это признается, то динамичная концепция технологической стратегии становится очевидной, причем совместные закупки являются ключом к совместной деятельности в других сферах. От закупок технологии, как и от любой другой деятельности, можно ожидать приобретения опыта в ходе самой работы. Иными словами, персонал, работающий в учреждении по совместному приобретению технологии, будет постепенно приобретать конкретные отраслевые технические знания. Отраслевые приоритеты Центра будут аналогичны приоритетам Института промышленной технологии, с которым он должен поддерживать тесные рабочие отношения.

Положение в фармацевтической промышленности позволяет более внимательно взглянуть на ряд возможностей и проблем, которые могут возникнуть в связи с созданием такого центра. Многие сферы технологии, видимо, не требуют такой степени стандартизации, которая характерна для фармацевтической промышленности, а операции в ряде отраслей, несомненно, связаны с большими потребностями в персонале и финансовых средствах. С другой стороны, при создании такой организации могут быть использованы некоторые особенности фармацевтической промышленности. Такими особенностями могут быть: 1) составление базисных перечней оборудования и технологий на основе производимой продукции; 2) гарантии качества и сертификаты экономических показателей должны выдаваться либо Центром, либо известными независимыми

организациями как Севера, так и Юга; 3) на основе таких сертификатов могут составляться перечни потенциальных поставщиков.

В рамках своих операций Центр мог бы оказывать потребителям следующие услуги:

- а) предоставлять информацию о наличии, качестве и ценах на технологии, разработанные без участия ТНК в ПРС и РС, с одной стороны, а также об интересах и требованиях покупателей из РС, с другой;
- б) предоставлять информацию о наличии альтернативных правовых и институциональных структур, с помощью которых может приобретаться технология;
- с) обеспечивать возможности для ведения переговоров, которые позволяют покупателям и продавцам достигать приемлемых соглашений о передаче технологии. Обычно доминирующей целью покупателей из РС на переговорах является недопущение неблагоприятных положений, характеризовавших сделки, связанные с ПРС, и вместе с тем стремление добиться условий, которые позволяют довести до максимума интернационализацию и распространение приобретенной технологии.

Это учреждение предназначено для централизации информационной работы и вместе с тем обеспечения возможности ведения отраслевых переговоров на уровне проектов, для чего необходимо обеспечить РС по крайней мере минимум информации в отношении возможностей торга на переговорах; для содействия выходу новых организаций на технологические рынки и обеспечения движущей силы при использовании альтернативных методов передачи технологии. Работа в этой области уже началась в рамках Банка промышленной и технологической информации (БПИ) и Системы обмена технологической информацией (СОТИ) ЮИДО, которые обеспечивают соответствующую базу данных.

Прецедент такого типа функций можно найти в предложенных или действующих региональных организациях. В Латинской Америке Институт латиноамериканской интеграции (ИНТАЛ) предложил создать Латиноамериканскую службу сотрудничества между предприятиями (СЕК)^{I/} в целях оказания содействия мелким латиноамериканским фирмам, стремящимся участвовать в совместных

I/ См. *Business Latin America*, 20 декабря 1978 г., стр. 407. Кроме того, ЭКЛА недавно создала информационное бюро РИТЛА (Редакция латиноамериканской технологической информации) в целях идентификации, оценки, отбора, принятия и систематизации технологий в соответствии с потребностями латиноамериканских стран. См. *Comercio Exterior*, том 28, № 9, сентябрь 1978 г. и *Evaluacion de la Ciudad de La Paz*, № 293/294, май 1979 г., стр. 16.

с другими учреждениями региона предприятиях или в других мероприятиях по передаче технологии. СЕК обеспечивает услуги различного уровня, начиная от предоставления информации о возможностях сотрудничества и юридических требованиях в различных странах и кончая обзорами рынков и финансовых возможностей для латиноамериканских фирм, стремящихся распространить свои операции на другие страны.

Аналогичной организацией является Центр промышленного развития ЕЭС, который сопоставляет запросы и предложения о сотрудничестве, поступающие от мелких и средних европейских фирм, с теми потенциальными партнерами АКТ, которые могут пожелать участвовать в совместных предприятиях с этими фирмами из Общего рынка^{I/}.

Концепция совместного приобретения технологии распространяет действие учреждений типа СЕК и Центра ЕЭС в нескольких фундаментальных направлениях. Предполагается, что брокерские функции этого учреждения будут касаться межрегионального сотрудничества. Более того, его деятельность охватит фирмы, не входящие в ТНК, которые разрабатывают технологию в странах Севера, а также государственные и частные предприятия РС. Наконец, как фактический участник переговоров в качестве одной из сторон, этот орган будет играть более непосредственную роль в осуществлении проектов и в привлечении покупателей из РС к коллективным закупкам.

Подробная информация будет охватывать:

а) Предложение: Банки не принадлежащих ТНК источников технологии в странах Севера, а также государственные и частные источники в странах Юга. Эта информация может собираться как непосредственно, так и с помощью связей банка данных с другими национальными, субрегиональными, региональными и международными источниками. Конкретные отраслевые данные будут собираться на основе критериев отраслевого соответствия основным потребностям развития.

б) Финансы. Источники финансирования передачи технологии, включая правительственную безусловную помощь ПРС и/или другие источники международного финансирования.

с) Спрос

- на конкретные конечные технологии со стороны различных РС с возможно более широкой информацией (изложенной по стандартной форме) о социальных и экономических целях приобретающих организаций;

^{I/} См, например, АСР-ЕЭС Information Service, Business Opportunities, No. 9, March 1979, p. XXVII.

- со стороны организаций РС, желающих воспроизводить технологии, которые уже были разработаны в других странах;
- со стороны организаций РС, стремящихся получить ноу-хау в целях модификации существующих технологий для решения конкретных проблем.

d) Юридическая/институциональная информация. Она будет включать специализированные знания о возможных формах структуры сделок, которые должны быть доступны для оценки в связи с ограничениями, налагаемыми условиями финансирования, о целях договаривающихся сторон, юридических требованиях стран происхождения и назначения и технических возможностях экономики приобретающей страны.

С учетом накопленной информации и специальных знаний процедура совместного приобретения будет сводиться к обеспечению наиболее приемлемых условий передачи как в отношении цен, так и в отношении формы передачи технологии.

Предложения в рамках глобальной взаимозависимости

7.4.3 Международный центр патентных исследований

На протяжении 70-х годов международная система промышленной собственности была предметом интенсивных дискуссий и политических усилий на национальном и международном уровнях. Основной организацией в этой области является Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). На протяжении некоторого времени ведется подготовительная работа к международной Дипломатической конференции, которая состоится с 4 февраля по 4 марта 1980 года в Женеве с целью пересмотра Парижской конвенции о защите промышленной собственности. Предполагается, что в Конференции примут участие 87 стран, к настоящему времени подписавшие Конвенцию, многие страны, не подписавшие ее, а также международные и частные организации. ВОИС также пересматривает свой типовой закон об изобретениях и свой типовой закон о торговых знаках.

Патентное право уже существует в 120 странах, из которых 84 являются РС. Однако в том, что касается РС, это право было разработано на основе законов и практики развитых стран или было унаследовано от тех времен, когда РС, или по крайней мере некоторые из них, находились под колониальным управлением.

Из 3,5 миллионов существующих в настоящее время патентов^{I/} только около 6% (200 000) выданы развивающимся странам. Из них примерно пять

^{I/} Цифры получены на основе данных, опубликованных ВОИС.

шестых принадлежит иностранцам и лишь одна шестая — или только 1% от мирового показателя — принадлежит гражданам развивающихся стран. Международные действия в последнее время были сосредоточены на весьма необходимом изменении патентной системы. В этой связи некоторые ПРС и РС уже заявили о намерении изменить свое национальное патентное законодательство^{1/}. Соответствующие соображения в данном контексте были высказаны правительственными экспертами стран — членов группы 77, собравшимися на совещание под эгидой ЮНКТАД в конце 1977 года, которые по вопросу о промышленной собственности отметили, что "ближайшей и постоянной задачей этой системы должно быть предоставление в кратчайшие сроки самой широкой технической помощи, с тем чтобы содействовать развивающимся странам в укреплении их научных и технологических структур и в подготовке специалистов".

На протяжении нынешнего десятилетия были сделаны различные шаги в целях расширения доступа к патентной документации. До 70-х годов процессы обработки патентов в учреждениях по патентным исследованиям задерживали доступ к патентной информации на три-четыре года. Создание Международного центра патентной документации (ИНПАДОК) в Вене^{2/} сняло остроту этих проблем. Центр был создан 2 мая 1972 года на основе соглашения между Австрийской Республикой и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве. Соглашением предусматривается сбор патентной документации по всему миру. В задачу Центра входит регистрация библиографических данных о патентных документах и последующий анализ зарегистрированной информации в целях предоставления информационных услуг. ИНПАДОК получает информацию, касающуюся библиографических данных о патентах, от 45 стран; лишь 11 из них являются развивающимися странами.

Несмотря на возросший объем этой информации, продолжают сохранять свое значение проблемы ее распространения и связи. ПРС располагают адекватным и разветвленным административным аппаратом для оценки и контроля за предоставлением, использованием и аннулированием патентов, выданных на их территориях. Однако эти операции требуют квалифицированных специалистов по многим различным областям. Едва ли целесообразно для РС, даже если они и смогут это сделать, выделять и без того скудные людские ресурсы, усилия которых будут по существу обеспечивать защиту иностранных инвесторов.

^{1/} Подробно см. в документе ЮНКТАД TD/B/AC/1/19, Rev. 1, пункт 404, стр. 64 англ. текста.

^{2/} ИНПАДОК является исключительно собственностью правительства Австрии. Поэтому его юридической формой является компания с ограниченной ответственностью; в Коммерческом регистре венских Коммерческих судов она внесена под названием "INPADOC, Internationales Patentdokumentationszentrum Gesellschaft m.b.H."

Предложенный международный центр патентных исследований будет способствовать достижению экономии средств, необходимых для распространения технической и юридической информации о патентах, которые в конечном итоге можно считать одними и теми же, но в разных странах. Эта информация будет означать подлинную передачу знаний из промышленных стран и, таким образом, экономить время и другие ресурсы в развивающихся странах.

При рассмотрении заявок иностранных и отечественных изобретателей административные органы развивающихся стран лишь в редких случаях располагают адекватными возможностями для оценки степени новизны предлагаемого для патентования изобретения, его промышленной применимости или оснований для аннулирования заявки. Информационная система Центра по изучению патентов может бесплатно и в кратчайшие сроки предоставлять информацию о результатах первоначального изучения патентных заявок в других странах, о результатах значительных национальных или международных административных или юридических решений, принятых за пределами страны по поводу того или иного патента, и, наконец, сообщать об истечении срока действия патентов. Распространение информации, которое является важнейшей целью этого Центра, может осуществляться через региональные и национальные государственные учреждения в развивающихся странах, а также направляться непосредственно частным предприятиям.

Такому Центру не было бы необходимости ограничивать свою деятельность патентами. Серьезные проблемы затрагиваются в ходе интенсивных дискуссий о надлежащей продукции. Здесь возникает две совершенно различные проблемы. Одна касается рекламы такой продукции, которая, хотя она и не является опасной по своему существу, может, тем не менее, оказать вредное влияние, когда она используется людьми, получающими низкие доходы; вторая проблема касается продукции, которая после тщательного исследования в ПРС была найдена опасной по своему существу. Большая часть проблем этих двух типов, хотя и не обязательно все они, возникает в химической и пищевой промышленности. Возможно, что на международном уровне труднее решать проблемы рекламы, затрагиваемые в первом случае (хотя, разумеется, важные судебные решения в ПРС могли бы распространяться в международных масштабах). По второму аспекту могут быть приняты меры в форме международных обменов информацией. Хорошо известно, например, что Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (ФДА) США использует более сложные процедуры исследования и проверки продуктов, чем любая другая организация в мире, занимающаяся аналогичными проблемами. Деятельность ФДА не ограничивается изолированными проверками продуктов, а включает частые их переоценки в соответствии с их характеристиками и эффективностью в достижении объявленных целей. Если бы ФДА и/или аналогичные учреждения в других ПРС предоставляли РС результаты своих изысканий на регулярной основе и практически безвозмездно, то такая информация имела бы значительную ценность

для этих стран в двух таких жизненно важных областях, как продукты питания и здравоохранение. Таким образом, практически без всяких затрат РС были бы лучше подготовлены для борьбы с самыми серьезными злоупотреблениями, выявленными за последние годы и связанными с наводнением рынков РС новыми продуктами.

Международному центру патентных исследований можно было бы поручить задачу распространения этой информации посредством перевода материалов на различные языки ООН, сбора и классификации их по справочным источникам (опыт в этой области можно было бы почерпнуть из "соглашений о сотрудничестве", которые ИНПАДОК с помощью ВОИС заключает с национальными учреждениями по вопросам промышленной собственности и другими организациями) посредством созыва совещаний, на которых можно было бы улучшать интерпретацию и использование результатов. Осуществление такого мероприятия в области международного сотрудничества зависит исключительно от готовности ИРС поделиться тем, что обычно является общеизвестным, но вместе с тем не всегда доступно для РС. Такое мероприятие дало бы ИРС возможность распространить некоторые свои внутренние нормы на международной арене. Соглашения, подобные тому, которое было заключено в ноябре 1978 года между ВОИС, ЮНИДО и Патентным управлением Австрии по вопросу о том, кто может использовать Промышленную справочную службу и Банк промышленной и технологической информации ЮНИДО, можно было бы использовать в качестве образца для других контактов в области сотрудничества как общего, так и конкретного характера.

Предложенный Центр мог бы также играть определенную роль в отношении сотрудничества между развивающимися странами. В области патентов развивающиеся страны должны быть в курсе технологического прогресса на своих предприятиях и, в частности, признавать необходимость стимулирования нововведений даже в случаях, когда они отличаются от того, что происходит в промышленно развитых странах. Помимо прочего, это означает, что критерий универсальной или абсолютной новизны, применяемый в патентных правилах, необходимо изменить таким образом, чтобы обеспечить защиту промышленной собственности в отношении тех видов технического прогресса, который обеспечивается фирмами развивающихся стран. Признание этого положения должно распространяться на вопрос о преференциальной регистрации технологических нововведений, осуществляемых на предприятиях развивающихся стран, что может быть обеспечено, например, с помощью принятия развивающимися странами специальных патентных правил. Международный центр патентных исследований может заняться этим вопросом посредством охвата этих конкретных технологий в сотрудничестве с Африканской организацией интеллектуальной собственности (ОАПИ) и путем сбора патентных документов, публикуемых различными латиноамериканскими странами.

7.5 Рекомендация в отношении вспомогательных программ
В рамках глобальной взаимозависимости

7.5.1 Перемещение промышленных научных исследований и разработок

Привлекательность НИР ТНК имеет значение лишь для немногих развивающихся стран, располагающих относительно емкими внутренними рынками, передовыми промышленными структурами, хорошими образовательными системами и значительной численностью местного квалифицированного персонала, а также некоторыми местными технологическими возможностями. Для этих стран перемещение НИР может быть выгодным, поскольку можно обеспечить, чтобы результаты технологических новшеств широко распространялись на местных рынках и использовались для производства товаров, получения технических знаний и опыта, соответствующих местным потребностям. Вместе с тем ТНК могут быть заинтересованы в перемещении своих НИР при условии создания благоприятных внешних условий для НИР, руководство которыми осуществляется в международном плане. Эти два положения требуют соответствия национальной политики ассортименту продукции и положению ТНК на рынках, фактическим ценам за использование внутренней квалифицированной рабочей силы, финансов и материальных ресурсов, правилам, регулирующим лицензирование и технологию, общим мероприятиям, содействующим научному прогрессу. Опять же, перспективы эффективного международного сотрудничества зависят от разработки и осуществления разумной внутренней политики.

Если считать, что национальная политика различных стран является адекватной, то мероприятия в области международного сотрудничества между промышленно развитыми и развивающимися странами должны будут включать следующие элементы (которые будут эффективно налагать обязательства на развивающиеся страны, в которые будут перемещаться такие НИР). Первый из них - это стабильность условий, на которых производятся такие инвестиции. Второй - свобода деятельности в рамках организации НИР, когда она будет создана. Третий элемент - предоставление необходимых средств инфраструктуры. Четвертый - предоставление по мере необходимости технической и финансовой помощи, включая полный доступ к другим НИР, осуществляемым материнскими компаниями ТНК. Аналогичная помощь может предоставляться правительствами заинтересованных промышленно развитых стран.

Мероприятия в области международного сотрудничества между развивающимися странами должны отвечать следующим условиям. Первое из них - рациональное распределение НИР ТНК между развивающимися странами с особым упором на недопущение "войн за субсидии" или политики "выпрашивания у соседей" в целях привлечения средств. Иными словами, имеется опасность того, что эти попытки рестройки могут привести к идее "зон НИР" таким же образом, как наблюдалось широкое распространение зон переработки экспортной

продукции обрабатывающей промышленности и свободных от налогов зон для международных банковских и финансовых целей. Имеются жесткие пределы для успешного осуществления такой политики несколькими развитыми странами одновременно; поэтому сотрудничество между ними является обязательным условием приемлемой перестройки. Второе условие заключается в том, что выгоды от НИР должны распространяться на местных рынках на условиях, которые справедливы в отношении как поставщиков, так и получателей нововведений. В-третьих, поскольку в настоящее время сами развивающиеся страны имеют предприятия, которые становятся международными, если не транснациональными, необходимо должным образом поощрять такие предприятия к тому, чтобы они как можно шире рассредоточивали свои исследования. Имеющаяся в настоящее время информация свидетельствует о том, что технологические активы предприятий развивающихся стран, расширяющих свои операции за рубежом, носят такой характер, что НИР не будут играть особо значительной роли в ближайшем будущем. Тем не менее важно, чтобы развивающиеся страны с самого начала учитывали должным образом такую возможность.

Хотя могут быть созданы новые международные механизмы в целях конкретного перемещения промышленных НИР, возможно, было бы целесообразнее увязать это перемещение с более общим перемещением производственных мощностей. Иными словами, имеется возможность принятия комбинированных мер, включающих, но не ограничивающихся перемещением НИР. Примером этого было бы предоставление информации и помощи по вопросам перемещения промышленных мощностей и НИР. Чтобы повысить качество мероприятий, обеспечивающих более эффективное перемещение, следует использовать опыт, накопленный в этой области Программой содействия инвестированию ЮНИДО.

7.6 Дополнительные предложения

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

7.6.1 Сотрудничество между развивающимися странами в области технологии

Возможности консультативных и инженерных организаций развивающихся стран по предоставлению технических услуг за пределами своих национальных территорий значительно выросли. Несмотря на многие трудности на рынке таких услуг, уровни мастерства и стоимости, которые могут предложить и поддерживать организации РС, означают, что они могут конкурировать с организациями ПРС во многих областях и отраслях. Практика закупок государственными учреждениями, которые используют такие услуги, остается крайне неэффективной с точки зрения возможностей, которые они обеспечивают предприятиям развивающихся стран.

В целях поощрения международного использования этих технологических возможностей РС необходима целая серия конкретных мер. Во-первых, следует подготовить полный перечень классификации консультативных организаций Р. по типам предлагаемых ими проектных возможностей, по числу проектов, которые они могут осуществлять в какое-то данное время, а также по финансовым условиям, на которых они могут вести свои операции. (Этот последний пункт имеет чрезвычайно важное значение, поскольку основным препятствием для эффективного функционирования многих консультативных учреждений в развивающихся странах является нерегулярность спроса, которая является тяжелым бременем с точки зрения сохранения их финансовых активов). Во-вторых, следует начать переговоры в целях ликвидации обусловленности политики предоставления помощи со стороны ПРС, которая нередко содержит оговорки, отстраняющие местные консультативные и инженерные фирмы от участия в промышленных проектах. В-третьих, даже в тех случаях, когда отдельные консультативные организации РС не могут осуществить какой-либо проект, необходимо приложить усилия для создания консорциума из организаций нескольких развивающихся стран, которые могут научиться работать сообща, приобретая совместный опыт осуществления важных проектов. В продолжение этой мысли следует сказать, что если невозможно предоставить контроль над проектом даже консорциуму предприятий развивающихся стран, то предприятиям РС следует вступить в ассоциацию с фирмами промышленных стран в рамках международных подрядов. Это не означает, что консультативные фирмы промышленно развитых стран не должны подписывать субподрядов; скорее предприятиям развивающихся стран следует добиваться своей доли подрядов международных учреждений и государственного сектора. В-четвертых, в целях поощрения роста консультативных фирм в тех развивающихся странах, где таких фирм мало, следует разработать преференциальные соглашения, обеспечивающие предприятиям многих развивающихся стран выход на такие рынки. В-пятых, необходимо разработать новые процедуры в целях поощрения правительств развивающихся стран и предприятий государственного сектора к тому, чтобы они осуществляли свои закупки с помощью консультативных и инженерных фирм развивающихся стран. Таким образом, могут быть укреплены связи между развивающимися странами; взаимодополняющие соглашения могли бы обеспечить объединение квалифицированного технического персонала некоторых предприятий с ресурсами и производственными возможностями других предприятий в развивающихся странах. В-шестых, необходимо приложить усилия к тому, чтобы повысить доступность рынков консультативных и инженерно-конструкторских услуг посредством модификации прочных связей, которые установились (особенно в химической промышленности) между предприятиями, владеющими процессами, и предприятиями, предоставляющими технологические услуги. Нередко какой-либо конкретный проект может быть осуществлен на основе использования специальных процессов; в свою очередь, эти процессы передаются на исключительной основе владельцами процессов в аренду консультативным фирмам, которые являются либо их филиалами, либо заключают с ними специальные соглашения. Монополия на право использования какого-то единственного

процесса может легко обеспечить консультативному предприятию контроль над многими этапами разработки и осуществления проектов, предусматривавших сдачу "под ключ", резко сокращая таким образом степень конкурентоспособности своих соперников на рынках для всего проекта в целом. Международные организации должны также изучать такие факторы, когда они обращаются за предложениями и рассматривают полученные предложения в отношении осуществления проектов.

7.6.2 Совместные торговые знаки РС

Торговые знаки могут быть зарегистрированы в стольких странах, в скольких пожелают их владельцы. Во всех странах, соблюдающих процедуры Парижской конвенции, их граждане и иностранцы, владеющие торговыми знаками, имеют равные права. В 1974 году из 4 миллионов имеющих силу торговых знаков в мире только 27% было зарегистрировано в РС^{I/}. Кроме того, усиление транснационализации и концентрации торговых знаков в руках некоторых ПРС является поразительной особенностью нынешнего положения в области торговых знаков. Поэтому следует признать, что серьезным препятствием для проникновения фирм развивающихся стран на другие мировые рынки является существование таких форм протекционизма. Поскольку значительная часть увеличения экспорта готовых изделий из развивающихся стран связана с использованием торговых знаков, являющихся собственностью предприятий развитых стран, фирмам развивающихся стран трудно создавать свои собственные рынки. С учетом этих особенностей, чтобы избежать проблемы дублирования деятельности МНК и совместных региональных предприятий, а также ввиду отсутствия рыночной инфраструктуры РС могли объединиться в целях продажи товаров под общими торговыми знаками, распределяя между собой затраты и риски создания новых рынков. Кроме того, как говорится в мексиканском Законе о торговых знаках 1975 года, можно было бы заключать соглашения о сдвоенных торговых знаках, в соответствии с которыми иностранные и национальные торговые знаки появлялись бы на продаваемых изделиях вместе с постепенным снятием торговых знаков промышленно развитой страны. Расширение рынка могло бы перейти затем под эффективный контроль развивающихся стран. Это мероприятие несомненно следует распространять на изделия, продаваемые на основе соглашений о совместном производстве между развивающимися странами. Таким образом, расширение экспортных рынков могло бы стать выгодным для всех.

I/ Данные из документа ЮНКТАД "Влияние торговых знаков на процесс развития развивающихся стран", TD/V/C.6/AC.3/3, 1977 г.

ГЛАВА 8: ДОБЫЧА И ПЕРЕРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Рекомендация № 8: Объединение усилий в области сбыта, разведки и переработки минерального сырья и в области финансирования	8.4.I	272

ГЛАВА 8: ДОБЫЧА И ПЕРЕРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

8.1 Введение

Горнодобывающие отрасли занимают особо важное место в экономике развивающихся стран и характеризуются особой чувствительностью. Они заслуживают специального рассмотрения по ряду соображений. Во-первых, это отрасли, в которых сфокусирован ряд проблем, рассмотренных в предыдущих главах и касающихся структуры международных финансовых, технологических и товарных потоков. Во-вторых, база природных ресурсов страны, среди которых полезные ископаемые играют важнейшую, а иногда и доминирующую роль, нередко считается национальным достоянием, и поэтому его эксплуатация иностранными предприятиями представляет собой деликатную проблему. В-третьих, минеральное сырье обычно экспортируется в сыром виде, что для многих развивающихся стран может означать экономические потери, а также продолжение международного разделения труда, навязанного им в прошлом. В-четвертых, минеральное сырье нередко считается основой надежд на будущую индустриализацию; это база ресурсов, на которой может быть построена современная промышленная структура. В-пятых, на минеральное сырье в его нынешнем виде приходится значительная часть общего объема торговли между РС и ПРС, и оно имеет особо важное значение для большой группы РС.

Таблица 8(1): Страны, находящиеся в серьезной зависимости от экспорта минерального сырья, кроме топлива, 1973 г.

(Экспорт минерального сырья как процент валового экспорта)

<u>Страна</u>	<u>%</u>	<u>Страна</u>	<u>%</u>	<u>Страна</u>	<u>%</u>
Новая Каледония	99	Заир	75	Перу	42
Замбия	98	Боливия	73	Нигер	39
Чили	90	Ямайка	66	Лаос	31
Суринам	88	Гайана	60	Иордания	30
Мавритания	81	Папуа-Новая Гвинея	55	Марокко	28
Либерия	76	Того	47		

Источник: Справочник ЮНКТАД по статистике международной торговли и развития.

На протяжении периода 1973 - 1975 годов на неэнергетическое минеральное сырье приходилось 25% всего объема экспорта РС неэнергетического сырья. В 1973 году в семнадцати странах неэнергетическое минеральное сырье составляло 25% или более в объеме всего экспорта. Самым крайний случай представлен Новой Каледонией, где на долю минерального сырья приходится 99% всего объема экспорта; зависимость ряда других развивающихся стран от

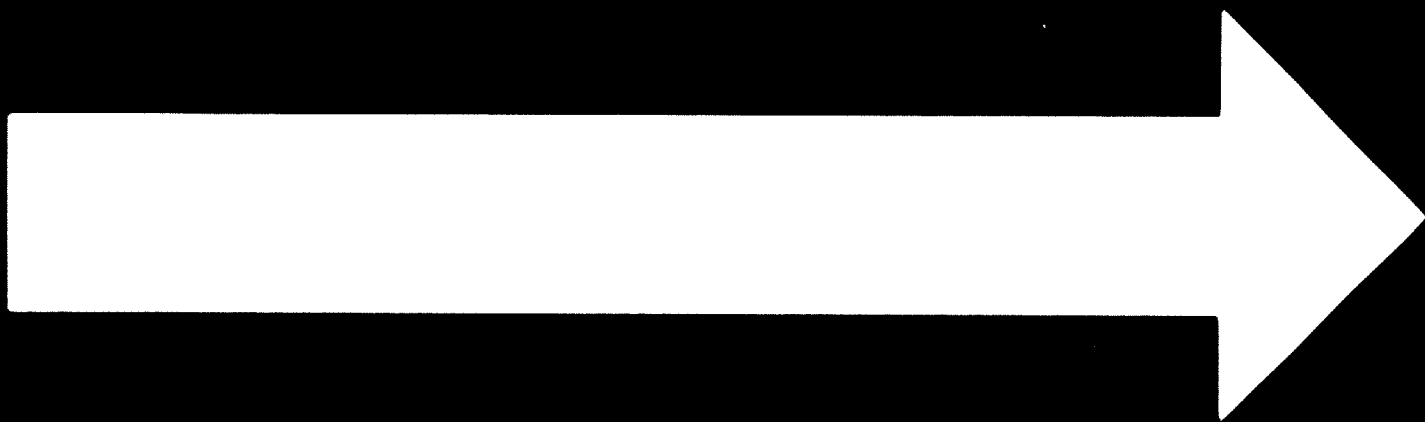
сектора минерального сырья была не намного меньше. Более того, на производство минералов приходилось 25% или более ВВП в шести странах и 10-25% - в восьми других; вместе с тем в группе Р, в значительной мере зависящих от производства и экспорта минерального сырья, 75% экспорта неэнергетических минералов приходилось на долю всего лишь семи минеральных продуктов. И тем не менее, в 1970 году РС в целом переработали лишь 30% своей неэнергетической минеральной продукции, тогда как для США и Канады это соотношение составляет 179%, для Западной Европы - 295% и для Японии - 104%, что отражает степень переработки этими ПРС импортированного минерального сырья.

8.2 Вопросы и проблемы

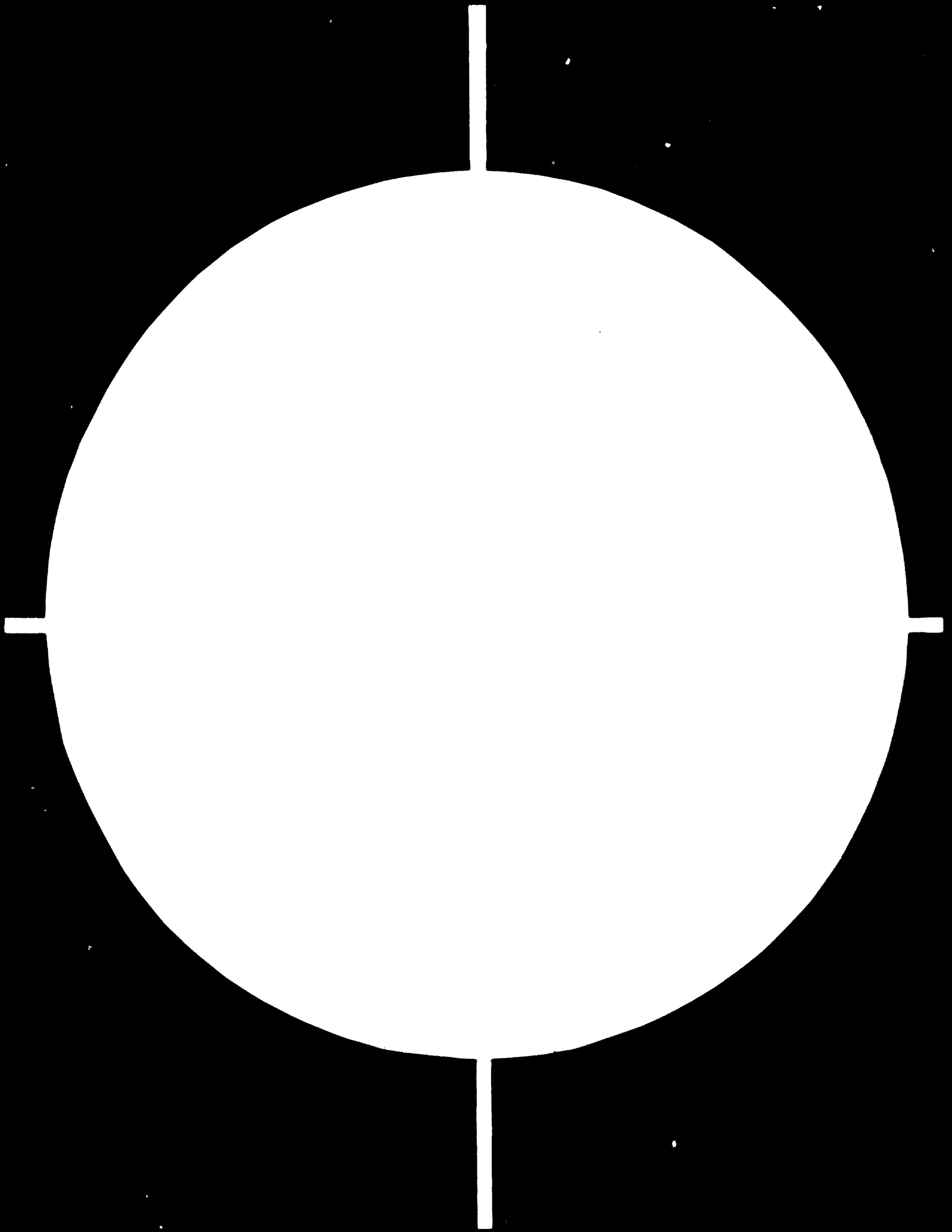
Горнодобывающая промышленность развивающихся стран является одной из тех областей, в которых ТНК традиционно проявляли наибольшую активность. Делалось это по многим соображениям. Во-первых, большая часть минеральной продукции РС потребляется в ПРС, и ТНК пользуются стратегическим преимуществом, посредничая между производителями и потребителями. Во-вторых, крупные горнодобывающие компании, которые начали появляться в странах Севера еще в 80-х годах прошлого столетия, за долгое время накопили необходимые для этой отрасли резервы практического опыта и технических методов. В-третьих, эта отрасль является весьма капиталоемкой, требует значительной вспомогательной инфраструктуры и характеризуется значительным потенциалом достижения экономии за счет масштабов производства; отсюда вытекает тенденция к ее организации на базе крупных корпораций. В-четвертых, поскольку между разведкой месторождений и коммерческим производством проходит много времени, ТНК, пользующиеся стабильным доступом к финансам, технике и рынкам, способны начать производство быстрее и эффективнее (в краткосрочном плане), чем малые, менее опытные национальные фирмы или полугосударственные предприятия.

Однако опора на ТНК может поставить ряд серьезных проблем. Комплекс таких проблем касается структуры контроля, обусловленного характером действующих факторов. Как говорится в главе 2 и главе 6 о международном сотрудничестве промышленных предприятий, возможности конфликтов между ТНК и правительствами принимающих стран многочисленны и разнообразны, учитывая различия их целей и различные периоды времени, в пределах которых эти цели должны быть реализованы. Правительства традиционно опирались на ТНК в отношении всех аспектов развития своей горнодобывающей промышленности, начиная с этапа разведки месторождений, в результате чего не правительства принимающих стран, а ТНК располагают наиболее полными знаниями о размерах ресурсов. Таким образом, правительственные решения о налогах и роялти, в которых должно учитываться благосостояние государства в долгосрочном плане, разрабатываются на основе частичной информации, представляемой ТНК.

1 - 534



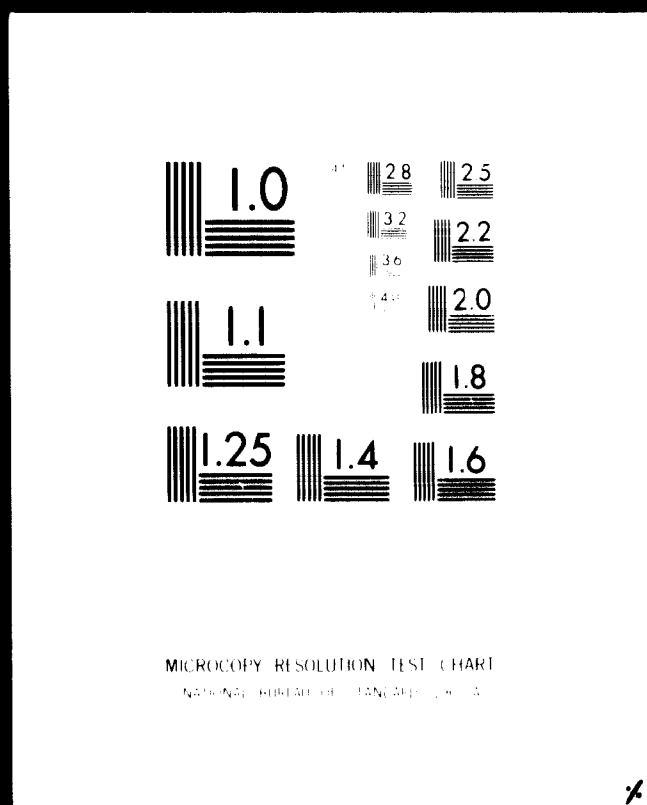
81.07.02



4 OF 4

09301

R



24x

D

Таким образом, вопрос о знаниях и контроле логически ведет к проблеме информации о ценах. По-видимому, ни в каких других областях не наблюдается преобладание внутрифирменной торговли в большей степени, чем в горнодобывающих отраслях. Значительная часть экспортируемого минерального сырья производится в РС одними филиалами горнодобывающих ТНК, транспортируется другими филиалами и перерабатывается для окончательной продажи в ПРС третьими филиалами ТНК. Традиционно ТНК предпочитают размещать предприятия для дальнейшей переработки сырья в ПРС, где они лучше знают общую среду, пользуются большими гарантиями в отношении своих капиталовложений и обладают более свободным доступом к фондам. Более того, тарифные структуры ПРС и структуры цен на морские перевозки в значительной мере затрудняют размещение перерабатывающих предприятий в РС даже без учета других факторов. Учитывая преобладающее значение внутрифирменной торговли, едва ли можно считать, что цены, по которым продаются многие виды минерального сырья, отражают условия свободного рынка.

Правительства РС имеют веские основания для серьезной обеспокоенности в отношении цен. Возможности ТНК по установлению цен непосредственно сказываются на условиях торговли, платежном балансе и наличии иностранной валюты. Это также непосредственно затрагивает видимые нормы корпоративных прибылей в принимающих странах и тем самым размеры налоговых поступлений, которые могут получать их правительства. Устанавливаемые цены будут отражаться на нормах эксплуатации и истощении запасов, и поэтому цены должны определяться таким образом, чтобы они уравнивали текущие коммерческие интересы и долгосрочные цели развития государства. Процессы планирования ТНК полностью отличаются от государственного планирования, которое должно быть направлено на достижение максимального благосостояния на основе решений о сроках, касающихся потоков государственных поступлений и расходов, и о ценах на минеральное сырье с учетом их вклада в желаемый приток правительственных доходов на протяжении планового периода. Таким образом, установление максимально высоких цен на длительный период следует считать важнейшей целью стратегии переговоров правительств принимающих стран.

Вопрос о контроле сам по себе и вопрос о связях между горнодобывающими отраслями и общим прогрессом индустриализации в этом пункте совпадают. Горнодобывающая промышленность может содействовать общей индустриализации двумя различными путями. Во-первых, через посредство правительственных доходов и поступлений иностранной валюты, которые могут затем расходоваться на развитие инфраструктуры или стимулирование роста другой экономической деятельности. Это, несомненно, представляет собой наиболее важную связь между горнодобывающей промышленностью и национальной экономикой. Через посредство своего бюджета правительство может определять ассигнование полученных поступлений и тем самым определять влияние горнодобывающего сектора на процессы развития. Во-вторых, путем развития связей между

горнодобывающей промышленностью и остальной экономикой в целях содействия интеграции экономической структуры. Первый путь потребует решения упомянутых выше проблем контроля; второй представляет собой целый комплекс новых проблем и нерешенных вопросов.

Для находящихся под иностранным контролем предприятий характерна тенденция превращения в анклав в национальной экономике, в которых сосредоточены наиболее современные средства производства и инфраструктура, но которые лучше интегрированы в мире международной торговли, чем в национальной экономике. Поэтому их внутренние связи в стране весьма узки. Обратная связь, стимулирование роста отечественного сектора, производящего средства и общие факторы производства, как правило, весьма незначительны. Хотя производство в анклаве носит чрезвычайно капиталоемкий характер, используемое оборудование является высоко специализированным и в основном импортируется в силу того, что ТНК естественно стремятся внедрять одну и ту же технику во всех своих заморских операциях в целях обеспечения наиболее эффективного использования своего персонала и оборудования. В связи с уровнем совершенства используемого капитального оборудования возможно, что обратная связь горнодобывающих секторов РС будет по-прежнему развиваться очень медленно. Надежды на использование прогресса в горнодобывающем секторе в целях стимулирования развития промышленности должны быть поэтому сосредоточены на других возможных связях.

Связи, осуществляемые через посредство конечного спроса, т.е. стимулирование производства потребительских товаров за счет спроса на факторы производства в горнодобывающей промышленности зависят прежде всего от распределения доходов. И с этой точки зрения анклавный характер значительной части горнодобывающего производства в РС представляет собой проблему. Ввиду капиталоемкости горнодобывающего производства спрос на отечественную рабочую силу обычно низок, что ограничивает масштабы горизонтального воздействия, которое горнодобывающий сектор может оказать на национальное распределение доходов. Его вертикальный эффект может быть гораздо значительнее, поскольку спрос отрасли на высококвалифицированных рабочих, получающих высокую заработную плату, отвлекает квалифицированную рабочую силу от остальной экономики и имеет тенденцию к созданию рабочей элиты, доходы которой и связи с анклавным характером отрасли могут сделать ее социологически отличной от остального населения. Таким образом, влияние, которое горнодобывающая промышленность может оказывать в форме связей конечного спроса с остальной экономикой, может быть также незначительным.

Связь с последующими стадиями производственного процесса означает дальнейшую переработку минерального сырья в пределах производящих стран. Проведенное ЮНИДО для цели настоящего исследования детальное изучение действующих и планируемых мощностей в горнодобывающих отраслях и эффекта

масштабности в сфере переработки минерального сырья позволило идентифицировать 24 развивающихся страны, где, по-видимому, имеются благоприятные возможности для дальнейшей переработки минерального сырья. Поэтому была произведена оценка недостающих перерабатывающих мощностей в этих странах. В 1977 году 24 страны располагали мощностями для переработки лишь 5% добываемых ими бокситов в металлический алюминий. Соответствующие показатели по другим металлам составляли: по меди - 47%, по стали (железная руда) - 12%, по свинцу - 37%, по никелю - 43%, по олову - 44% и по цинку - 31%. Большинство идентифицированных стран имеют твердые планы расширения как горнодобывающих, так и перерабатывающих минеральное сырье предприятий. Анализ показывает, что к 1983 году нехватка перерабатывающих мощностей увеличится в абсолютном выражении (т.е. в тоннах металла) по пяти из семи обследованных металлов. Для устранения этой нехватки потребуется инвестировать порядка 180 млрд. долл. (в постоянных долларах 1978 года), в результате чего будет создано около 1 млн. рабочих мест, а стоимость экспорта семи полезных ископаемых из этих 24 стран возрастет с нынешних 10 млрд. долл. в год до более 50 млрд. долл. Требуемые инвестиции в сумме 180 млрд. долл. могут быть сопоставлены с планируемыми в настоящее время дополнительными инвестициями в горнодобывающую промышленность и предприятия по переработке минерального сырья во всех развивающихся странах в объеме примерно 60-70 млрд. долл. (в постоянных долларах) на протяжении всего 13-летнего периода с 1977 по 1990 год. Поэтому изыскание необходимых капиталов для вложения в переработку минерального сырья в целях устранения нехватки мощностей будет весьма сложной проблемой, если развивающиеся страны попытаются устранить эту нехватку за относительно короткий промежуток времени. Более того, энергичные усилия развивающихся стран в направлении быстрого наращивания перерабатывающих мощностей могут привести к значительному избытку перерабатывающих мощностей во всем мире и к резкому сокращению рентабельности операций по переработке сырья. Этот вероятный результат еще более усложнит проблему изыскания инвестиционных капиталов и приведет к уменьшению дополнительных экспортных доходов, которые должны поступать от расширения перерабатывающих предприятий, до гораздо более низкого уровня, чем предполагалось выше.

Эти проблемы заслуживают тщательного изучения, поскольку долгосрочные эффекты крупных инвестиций в перерабатывающие предприятия вполне могут оказаться неправильным массированным ассигнованием скудных ресурсов капитала. Избыток мощностей в сфере переработки является вполне реальной возможностью и может привести к снижению цен на эту продукцию на мировых рынках. Оказавшись в тисках соотношения затраты/цена, РС могут стать перед лицом потери значительной части выгод от своих крупных инвестиций в развитие перерабатывающих мощностей, однако этот риск, по-видимому, может быть уменьшен с помощью новых финансовых механизмов перераспределения рисков, идея которых изложена в главе 5.

Одна сторона этой проблемы касается той доли потенциального рынка, которую следует оценить на основе колебаний спроса в ПРС, а также изменений в области мировых мощностей. Другая сторона проблемы касается фактического сбыта переработанной продукции. Это означает либо вступление в сложившуюся систему международной торговли посредством сотрудничества с ТНК, либо создание альтернативных каналов сбыта.

Предшествующий анализ производился в весьма общей форме. Для рассмотрения проблемы в ее практическом контексте следует, по-видимому, дать краткое изложение условий, преобладающих в наиболее важных группах из семи видов минерального сырья, на которые приходится в целом 75% всего экспорта неэнергетического минерального сырья из РС.

Алюминий получается из бокситов, производство которых характеризуется высокими транспортными издержками по сравнению с их добычей. Поэтому при поверхностном ознакомлении может сложиться впечатление, что рафинировочные и плавильные предприятия следует размещать недалеко от шахт. На практике основная масса предприятий по переработке размещена в ПРС. Это отчасти объясняется тем обстоятельством, что энергетические затраты на рафинирование и плавление также очень высоки и источники дешевой энергии в ПРС могут компенсировать часть выгод от размещения таких предприятий в РС в целях экономии на транспортных издержках. (Так, хорошо известен пример выплавки алюминия в провинции Квебек из бокситов, доставляемых из Ямайки и Гайяны, с использованием обилия дешевой гидроэлектроэнергии в этой провинции с дальнейшей его переработкой в готовые изделия в США). Более существенным является тот факт, что торговля бокситами осуществляется в рамках шести крупнейших алюминиевых компаний, которые господствуют в мировом производстве металлического алюминия. Следовательно, давление в пользу концентрации мощностей по переработке алюминия в ПРС будет продолжаться с полной силой. Вместе с тем сохраняются и сопутствующие проблемы ценообразования.

Несколько иным является положение с медью. На долю РС приходится в целом две трети известных мировых запасов медной руды и более 50% добывающих мощностей. В РС находится 39% медеплавильных и 27% рафинировочных мощностей. Несмотря на то, что разрыв между добывающими мощностями и мощностями по дальнейшей переработке меди в РС представляется не слишком большим, тем не менее имеются значительные препятствия для его сокращения, особенно из-за наличия краткосрочного глобального избытка плавильных и рафинировочных мощностей по сравнению с мощностями добывающих предприятий. Более того, хотя РС рафинируют в целом почти половину произведенной ими меди, в показателях по отдельным странам имеются значительные различия. В некоторых из них степень переработки весьма незначительна или переработка не производится вообще и поэтому при их рассмотрении в изоляции от других

стран разрыв между добычей и переработкой представляется значительно большим.

Черные металлы занимают уникальное место в экономике развивающихся стран как по политическим, так и по экономическим соображениям. Черная металлургия является не только потенциальным краеугольным камнем программ индустриализации, но и считается основой, на которой была создана экономика промышленно развитых стран. Ввиду символического значения черной металлургии, а также ее огромных потенциальных связей с другими отраслями промышленности тот факт, что РС являются основными экспортерами железной руды и владеют лишь весьма незначительными мощностями для производства стали, представляет собой весьма чувствительную проблему. Вместе с тем наличие прочно установившихся и часто хорошо защищенных интегрированных металлургических комплексов в ПРС делает нецелесообразным осуществление программы крупных инвестиций в черную металлургию РС, опирающуюся на возможность значительного облегчения доступа на рынки промышленно развитых стран. Поэтому надежды на значительное расширение производства черных металлов должны исходить либо из наличия крупных внутренних рынков, либо из увеличения потенциала для торговли между развивающимися странами, либо из сокращения производства черных металлов в ПРС.

Исходя из предположения, что проблемы доступа на рынки и снабжения энергией разрешены, в исследованиях ЮНИДО идентифицированы по крайней мере семь стран, где могут быть созданы интегрированные алюминиевые комплексы, шесть стран, где возможно создание предприятий по рафинированию меди, семь стран, где могут быть созданы интегрированные комплексы черной металлургии и множество стран, где могут быть созданы "минипредприятия" по прямому восстановлению железа. Однако имеются и серьезные трудности. Налицо явный риск того, что для многих из этих стран затраты на создание новых перерабатывающих предприятий могут превысить разницу в ценах между переработанным и переработанным минеральным сырьем и что в результате осуществления крупной многосторонней инвестиционной программы в отношении этих трех видов минерального сырья может возникнуть глобальный избыток производственных мощностей.

С учетом этих проблем и нерешенных вопросов мы теперь приступаем к рассмотрению некоторых основных руководящих принципов для будущих политических действий.

8.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества

Масштабы возможного политического выбора для развивающейся страны в отношении использования своего горнодобывающего сектора в целях осуществления политики широкой индустриализации ограничиваются в двух крайних

случаях двумя диаметрально противоположными альтернативами. С одной стороны, страна может попытаться создать мощности для полной переработки своего минерального сырья в готовую продукцию на месте. С другой стороны, она может сохранить без изменений товарную структуру своей экспортной торговли и продолжать полностью экспортировать минеральное сырье в непереработанном виде или, в лучшем случае, в виде концентрата и выжимать все арендные платежи за счет повышения цен. Первый вариант дает максимально возможное количество предприятий вдоль всей цепочки "исходные факторы производства - готовая продукция" на основе наличия в стране конкретных производственных факторов; второй обеспечивает максимум поступлений иностранной валюты, которую правительство может использовать для дальнейшего развития любой отрасли промышленности по своему усмотрению. Между этими двумя крайностями лежат широкие возможности политических комбинаций с учетом насыщенности страны ресурсами, промышленной стратегии, планов развития, ее конкретного положения в международном разделении труда и относительного значения других действующих лиц, таких как правительства стран, потребляющих импортное минеральное сырье, транснациональные горнодобывающие корпорации и международные государственные и коммерческие учреждения, которые обеспечивают финансирование горнодобывающего сектора.

Какую бы именно политическую комбинацию в конечном итоге ни избрало правительство, должен соблюдаться один основной руководящий принцип: установление государственного контроля над ресурсами. Государственный контроль может иметь различные формы, начиная от полной государственной собственности на природные ресурсы до общего наблюдения за условиями и темпами их эксплуатации. Важно отметить, что формальная собственность не является обязательным предварительным условием или гарантией эффективного контроля. Важнейшее значение имеют скорее механизмы формального и неформального контроля, которые включаются для различных партнеров в договорные соглашения. Тем самым следует особо подчеркнуть роль управления. С этой целью развивающиеся страны, помимо создания своих собственных государственных предприятий по добыче и переработке минерального сырья, в настоящее время предпринимают серьезные попытки по рассмотрению и пересмотру соответствующих контрактов с иностранными предприятиями, включая контракты на управление. Важность формирования способностей развивающихся стран к ведению переговоров невозможно переоценить. Важнейшая задача состоит в том, чтобы обеспечить государственным органам полные знания о масштабах и ценности наличных ресурсов страны с помощью методов, как можно более независимых от горнодобывающих ТНК. Располагая такими знаниями, правительство принимающей страны может попытаться добиться более благоприятных условий для своего экспорта минерального сырья на мировых рынках, действуя в сотрудничестве или в обход ТНК, в зависимости от условий.

Условия, которые позволяют РС осуществлять определенную степень свободы, обеспечиваются главным образом экономикой горнодобывающей промышленности и статус-кво в международных экономических отношениях. В любом жизнеспособном горнодобывающем проекте, независимо от желаемой степени переработки сырья, должно преобладать четыре элемента. Во-первых, должно быть доказано наличие минеральных ресурсов в залежах, пригодных для коммерческой разработки. Во-вторых, необходимо найти технических экспертов для их разработки. В-третьих, необходимо обеспечить финансирование. И в-четвертых, необходимо наличие доступных рынков для сбыта продукции. Как правило, РС опирались на ТНК в целях удовлетворения всех четырех из перечисленных выше потребностей в виде единого "пакета". Однако при этом они сводили к минимуму степень своей собственной свободы. В выдвигаемых ниже предложениях излагаются поэтому соображения в отношении по крайней мере частичной "распаковки" этого комплекса.

В целях упрощения анализа предположим, что политический выбор развивающейся страны, экспортирующей минеральное сырье, ограничен лишь двумя крайними случаями, изложенными выше. Если она пойдет по пути извлечения арендных платежей, то она должна стремиться к расширению своих рыночных возможностей. Как правило, отдельные, находящиеся в изоляции РС не могут добиться сильного положения на рынке, поскольку месторождения минерального сырья, имеющие экономическое значение, весьма рассредоточены. Предварительным условием является международное сотрудничество развивающихся стран, производящих и экспортирующих конкретный вид минерального сырья. В этом случае очевидно значение установления предварительного контроля над отечественными ресурсами до вступления в соглашение с другими производителями.

Усилия страны по заключению соглашений с производителями других развивающихся стран не обязательно должны означать конфронтацию с ТНК. В течение ближайших десяти лет объем инвестиций в горнодобывающую промышленность, необходимых для того, чтобы выполнить имеющиеся планы и проекты, составит, согласно последним оценкам, до 120 млрд. долл. Это означает, что компании должны отказаться от политики внутреннего финансирования и использовать рынок капиталов, если не будут произведены значительные изменения в их внутренних потоках наличности. Поэтому ТНК, возможно, придется соглашаться с решениями производящих стран о повышении цен, ибо результатом, как и в примере со странами ОПЕК, может быть увеличение поступлений от налогов и роялти правительствам развивающихся стран и одновременное увеличение внутренних потоков наличности горнодобывающих ТНК.

Предположим, с другой стороны, что страна стремится довести до максимума степень переработки своих ресурсов. Она может это сделать двумя путями. Первый будет сводиться к стремлению улучшить внутренние возможности для развития и эксплуатации горнодобывающего сектора, включая переработку

сырья, с минимально возможным внешним участием. Этот подход включает техническую и коммерческую подготовку граждан развивающейся страны, поощрение отечественного производства средств производства, создание финансовых посреднических учреждений и создание соответствующих учреждений по охране государственных интересов в сфере добычи минерального сырья. В той мере, в какой высшее участие на протяжении некоторого времени остается важным элементом, страна может получать технические услуги в некомбинированных формах и, например, с помощью проектов на сдачу "под ключ" без участия иностранного акционерного капитала. Она может обеспечить дополнительные инвестиции, если сможет участвовать с другими производителями в ассоциациях, которые улучшат ее условия торговли. Процесс достижения большей степени национальной свободы действий в сфере добычи минерального сырья происходит вначале медленно и требует больших затрат, но в перспективе обеспечивает получение хороших дивидендов в форме динамичного процесса приобретения технических знаний в ходе работы. Некоторые предложения, высказанные в главах, посвященных финансированию и технологии, могут облегчить этот процесс.

С другой стороны, развивающаяся страна может пойти на переговоры о заключении соглашений по продолжению переработки сырья с помощью существующих ТНК. Опять же, первым шагом должен быть сбор информации, необходимой для укрепления ее позиции на переговорах. Этого можно добиться с помощью различных комбинаций фискальных стимулов и штрафов. Политика деятельности через посредство существующих ТНК отличается преимуществом в смысле быстроты получения результатов и возможности достижения высочайшей степени эффективности в краткосрочном плане на уровне проектов; однако, как отмечалось выше, имеет тот недостаток, что сводит к минимуму эффекты динамичного распространения этих результатов на всю экономику.

Выбор страной одного из этих вариантов будет зависеть от суждений относительно их политической и экономической ценности в конкретной обстановке, характерной для отдельных стран. На практике может оказаться, что многие страны будут стремиться сделать оба выбора одновременно, используя существующие краткосрочные институциональные механизмы и создавая в то же время больше местных возможностей в долгосрочном плане.

Очевидно, что для РС важно не только отвечать на предложения ТНК, но и проявлять инициативы и - на основе своей долгосрочной промышленной стратегии и приоритетов - добиваться соответствующих инвестиционных проектов. Они могут исходить как от ТНК, так и от государственных предприятий в промышленно развитых странах, включая страны с централизованным плановым хозяйством.

8.4 Рекомендация в отношении вспомогательных программ в области добычи и переработки минерального сырья

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

Предложения в этой области направлены на поощрение объединенных усилий развивающихся стран в областях добычи и переработки, а также на проведение адекватных финансовых мероприятий в поддержку таких региональных планов.

Предполагается, чтобы одной из организационных форм, в которой должны предприниматься эти усилия, стали многонациональные корпорации третьего мира. В главе 9, ниже, излагается основное предложение о действиях, касающихся таких корпораций. Это предложение может быть с пользой применено к деятельности в области добычи и переработки минерального сырья, которая рассматривается ниже.

8.4.1 Объединение усилий в области добычи, разведки и переработки минерального сырья и в области финансирования

В Лимской декларации и Плана действий содержится призыв к совместным действиям РС, производящих минеральное сырье. Создание кооперативной сбытовой организации может поначалу сократить возможности импортирующих стран в получении доступа к очень дешевым запасам переработанного минерального сырья; впоследствии это может улучшить экономические условия создания перерабатывающих предприятий в развивающихся странах. Затем, в качестве альтернативного варианта, группа развивающихся стран, действуя сообща, может определить минимальные объемы своей продукции, которая будет продаваться в переработанном виде с учетом экономической конъюнктуры рынка минерального сырья. И, наконец, коллективные сбытовые организации, видимо, смогут собрать опытный компетентный персонал, имеющий доступ к широкому кругу потенциальных потребителей. Коллективные действия могут также способствовать устранению или уменьшению дискриминации против переработанного минерального сырья, выражающейся во фрахтовых ставках на морские перевозки, устанавливаемых линейными конференциями, содействуя таким образом повышению доходности переработки минерального сырья в производящих странах.

Точные масштабы действий коллективных сбытовых организаций будут, разумеется, различными для различных видов минерального сырья, отражая характер рынка данного вида сырья. Однако во всех случаях будут, по-видимому, существовать хотя бы некоторые возможности для полезных совместных действий. С этой целью предлагается провести детальные исследования.

Активные усилия группировок стран, экспортирующих минеральное сырье, по созданию региональных перерабатывающих предприятий, управляемых региональными многонациональными корпорациями, могут способствовать устранению некоторых неблагоприятных экономических условий переработки в отдельной производящей стране. Странам, о которых идет речь, потребуется разработать такие соглашения, чтобы выгоды от любых подобных региональных проектов переработки сырья распределялись справедливо, и в технико-экономических исследованиях таких проектов должны учитываться технические проблемы, связанные, например, со смешиванием сырьевых материалов, поступающих из различных источников. Аналогичным образом, программы проведения совместной разведки месторождений группой развивающихся стран могут обеспечить снижение экономических рисков и ограничений.

До настоящего времени международные финансовые учреждения играли лишь ограниченную роль в поддержке проектов по переработке минерального сырья. Более широкое участие международных финансовых учреждений значительно увеличило бы вероятность того, что проекты по переработке сырья развивающихся стран смогут быть обеспечены комплексными капитальными фондами. Мировому банку и региональным банкам развития следовало бы рассмотреть вопросы финансирования полностью интегрированных проектов, избегая таким образом предоставления финансовой поддержки только в области добычи сырья. Международные банки также могли бы оказывать помощь в организации региональных перерабатывающих проектов посредством оказания содействия в планировании и проведении технико-экономических исследований.

8.5 Дополнительные предложения

В рамках глобальной взаимозависимости

Действия отдельных развивающихся стран группируются в двух категориях:

- действия, рассчитанные на то, чтобы оказать влияние на общее фискальное положение сектора минерального сырья;
- действия, которые требуют детального микроэкономического вмешательства.

Следует подчеркнуть, что предложения о политических действиях со стороны отдельных развивающихся стран предполагают, что ТНК и правительства их стран не оказывают противодействия и что другие развивающиеся страны, производящие минеральное сырье, не участвуют в конкурентной борьбе за инвестиции в добычу сырья и перерабатывающие предприятия. Консультациям в этой области должен быть предоставлен значительный приоритет в международной повестке дня.

8.5.I Фискальные механизмы в целях повышения степени переработки сырья

Существующая система налогообложения горнодобывающих фирм требует пересмотра. Реформа фискального режима может с пользой осуществляться по трем направлениям.

i) Отмена или модификация политики, предусматривающей субсидирование использования капитала, т.е. ускоренное предоставление скидок на амортизацию, доступ к институциональным финансам по искусственно заниженным процентным ставкам и т.д. Такая политика не способствует выбору методов в целях лучшего использования фактора обеспеченности ресурсами развивающихся стран. Это снижает зажитость, усложняет проблему технологической зависимости и увеличивает пассивный баланс товарной торговли капитальным оборудованием.

ii) Отмена скидок на истощение недр и замена их дополнительным налогом на другие механизмы по обеспечению ренты.

iii) Создание системы экспортных пошлин, повышающихся обратно пропорционально проценту отечественной добавленной стоимости, в форме пропорциональных паушальных сумм. Такое налогообложение преследовало бы несколько целей. Во-первых, отдельные страны могли бы манипулировать им в точном соответствии с той точкой, которую они выберут на кривой графика соотношения "получение ренты - дальнейшая переработка сырья". Экспортные пошлины будут стимулировать более полную переработку сырья, поскольку пошлины будут тем ниже, чем выше степень отечественной переработки. Они будут также "выжимать ренту" в силу повышения правительственных поступлений от экспорта непереработанного сырья по сравнению с поступлениями от экспорта продукции с большей степенью переработки.

Установлением пошлин в форме паушальных сумм - хотя и по дискретной шкале в соответствии с процентом отечественной добавленной стоимости в продукции - правительство может предупредить манипуляции компаний своими трансфертными ценами во избежание налогообложения. Компании не принесет пользы "занижение стоимости" ее экспорта, поскольку ее налоговые обязательства этим не затрагиваются. Разумеется, что, если занижение стоимости экспорта достаточно велико, то теоретически компания может понизить свою категорию на шкале налогов. Однако в случае расхождения между указанной в документах ценой и ценами, установившимися во всем мире, разница будет, по-видимому, настолько очевидной, что это позволит правительству РС обнаружить такую практику.

Микроэкономическое вмешательство

Микроэкономическое вмешательство может происходить в любом пункте цепочки переработки и касаться любого аспекта проектов по добыче и переработке минерального сырья – разведки месторождений, доступа к технологии, финансирования и сбыта. Здесь уделяется особое внимание лишь некоторым из них.

В предыдущем анализе подчеркивалось, что знание базы ресурсов является фундаментальной предпосылкой рационального планирования отрасли. Поэтому правительствам РС следует тщательно изучать возможности расширения независимой разведки месторождений. Какая бы деятельность ни была разрешена ТНК, разведка не должна быть связана ни с какими условиями и должна осуществляться под исключительным контролем национальных правительств при помощи, где это возможно, международных организаций^{I/}.

Когда масштабы запасов ресурсов известны, действия должны направляться на улучшение местных возможностей их эксплуатации. Создание путем обеспечения подготовки кадров, образования и накопления опыта резерва компетентных национальных кадров в секторе минерального сырья развивающихся стран увеличит вероятность того, что их минеральное сырье будет перерабатываться на месте в максимально целесообразной степени. Ввиду того, что процесс подготовки таких компетентных кадров носит долгосрочный характер, указанные ниже мероприятия предлагаются в качестве временных методов получения по крайней мере некоторых краткосрочных результатов.

8.5.2 Положения о переработке сырья в соглашениях об освоении минеральных ресурсов и участие в акционерном капитале иностранных перерабатывающих предприятий

Большинство крупных проектов в области горнодобывающей промышленности в развивающихся странах явилось результатом договорных соглашений между правительствами принимающих стран и иностранными инвесторами, охватывающих такие вопросы, как масштабы операций, использование продукции, фискальный режим, местная занятость, урегулирование споров и т.д. Правительствам принимающих стран нужно иметь возможность включать в эти соглашения статью, касающуюся переработки сырья. Эта статья может содержать положение о проведении инвестором технико-экономического исследования возможностей строительства перерабатывающего предприятия и о создании в дальнейшем самого

^{I/} ПРООН создала Обратный фонд для разведки природных ресурсов. Хотя он в настоящее время полностью не используется и поэтому имеет ограниченное значение для РС, это явно представляет собой шаг вперед в данном направлении.

перерабатывающего предприятия. В соответствии с другими статьями, каждое горнодобывающее предприятие было бы обязано выделять часть своей продукции местному перерабатывающему предприятию. Другим вариантом этого подхода было бы установление дифференцированных роялти или экспортных пошлин на переработанные и непереработанные материалы, возможно в той форме, о которой говорилось выше.

В тех случаях, когда объем национальной продукции горнодобывающей промышленности слишком незначителен для обеспечения эффективности перерабатывающего предприятия или когда технико-экономические исследования подтверждают, что местное перерабатывающее предприятие не будет конкурентоспособным, правительство развивающейся страны может настаивать на включении в соглашения о развитии горнодобывающей промышленности или в контракты на продажу минерального сырья положения, предусматривающие участие правительства в акционерном капитале иностранного перерабатывающего предприятия в обмен на поставки сырья. Хотя участие в иностранном перерабатывающем предприятии не будет включать подготовку персонала и не даст местного умножающего эффекта от переработки сырья в стране, оно обеспечит стране, производящей сырье, участие в стоимости, добавленной переработкой, а также получение части экономической ренты, поступающей на этапе переработки. Последние примеры участия развивающихся стран в иностранных перерабатывающих предприятиях обеспечивают таким образом надежный рынок, а также участие в прибылях от переработки сырья. Аналогичные соглашения могут заключаться производителями концентратов минерального сырья из развивающихся стран. В качестве варианта развивающиеся страны могут приобретать время переработки, сохраняя собственность на минеральное сырье.

8.5.3 Зоны переработки сырья на экспорт

Возможно, что будет иметь смысл создание зон переработки сырья на экспорт, особенно в тех случаях, когда вопросы занятости являются существенной причиной организации дальнейшей переработки сырья. Капитальное оборудование, обычно необходимое для организации переработки, включая оборудование, импортируемое из развитых стран, может облагаться таможенными и импортными пошлинами, а это может привести к тому, что проект по переработке окажется неэкономичным. Отказ от этих налогов, а также отказ от налогов на прибыли в течение ограниченного периода времени и обеспечение эффективного централизованного административного оформления регистрации и операций может содействовать повышению конкурентоспособности проекта по сравнению с альтернативными проектами, размещенными в промышленно развитых странах. Правительство развивающейся страны должно сопоставлять блага от увеличения занятости и экспортных поступлений от таких перерабатывающих предприятий с затратами на необходимые субсидии. И, несмотря на предоставление стимулов, оно должно также обеспечить адекватный контроль над компаниями.

Во всяком случае, представляется, что создание таких зон по переработке минерального сырья заслуживает дальнейшего изучения.

8.5.4 Формулирование политики в области добычи и переработки минерального сырья

Транснациональные компании считают большинство развивающихся стран районами большого риска; во многих случаях компании вообще не желают осуществлять свои операции в этих странах, а в случаях, когда они соглашаются на такие операции, они требуют более высокой нормы прибыли, чем в индустриальных странах. Во многих случаях опасения потенциальных инвесторов могут объясняться скорее всего просто незнанием политики развивающихся стран и неуверенностью в стабильности этой политики с течением времени, чем фактически несогласием с этой политикой. Развивающиеся страны могут принять определенные меры для того, чтобы рассеять опасения транснациональных компаний путем простой публикации данных о политике, проводимой в сфере добычи и переработки минерального сырья.

8.5.5 Подготовка квалифицированных кадров

Свобода и независимость политики в области минеральных ресурсов предполагает подготовку компетентных национальных кадров и специалистов по ведению переговоров в форме осведомленных лиц и соответствующих учреждений. Отсутствие таких подготовленных кадров будет иметь тенденцию к ослаблению выгод от национальной собственности. Способность страны контролировать собственные предприятия, которыми она владеет даже на 100%, становится иллюзорной, если для разработки проектов и управления ими требуются полностью иностранный руководящий состав, технологии и капиталы. Напротив, осуществление национального контроля может быть эффективным даже при весьма ограниченном участии в капитале, если имеются соответствующие квалифицированные специалисты и подготовленные кадры.

Для развивающихся стран, имеющих незначительный предварительный опыт в области минеральных ресурсов, важным шагом было бы создание в рамках государственных административных органов учреждения по вопросам минеральных ресурсов с функцией наблюдения за решением национальных и международных проблем в области минеральных ресурсов и обеспечения подготовки правительственного персонала. Еще одним мероприятием могло бы стать создание национального банка со специальными интересами в сфере освоения минеральных ресурсов и финансирования этой отрасли. Третьим было бы создание таких официальных учебных заведений, как административный колледж или горный и

металлургический колледж, которые могли бы готовить специалистов для сектора минеральных ресурсов. Четвертое могло бы сводиться к направлению персонала на учебу в другие страны, на практику в головные учреждения транснациональных горнодобывающих корпораций или в секретариаты таких международных организаций производителей, как АСЭЖР, СИПЕК или ИБА.

ГЛАВА 9: МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

ОСНОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Предложение № 8: Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями	9.4.1	291

ГЛАВА 9: МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

9.1 Обоснование и перспективы

В предыдущих главах настоящего исследования были рассмотрены объем и направление движения производственных факторов, необходимых для достижения цели, поставленной в Лиме, и механизмы, которые могут содействовать удовлетворению этих потребностей.

Однако само по себе создание производственного аппарата на Кте недостаточно для обеспечения значительной перестройки мировых экономических отношений, к которой стремится Кт. Развитие промышленности и сопутствующее движение факторов производства должны дополняться изменениями в объемах и направлениях мировой торговли: одно невозможно без другого. Огромный прирост выпуска промышленной продукции в странах Кта в случае, если будет обеспечен значительный прогресс в достижении Лимской цели, придется размещать не только на внутренних, но и на международных рынках.

Расширение мировой торговли является важнейшей частью программы распространения выгод индустриализации. Ее вклад в промышленное развитие Кта носит двусторонний характер. Расширение торговли позволило бы странам Кта преодолеть сдерживающее влияние узости внутренних рынков и тем самым улучшить распределение ресурсов и повысить производительность труда. Оно также обеспечило бы поступление иностранной валюты, крайне необходимой для осуществления программ развития.

В послевоенный период наблюдалось активное расширение мировой торговли вплоть до начала 70-х годов. Мировая торговля готовыми изделиями возрастала в 1,5-2 раза быстрее, чем их выпуск. Этот рост не был, разумеется, одинаковым в различных отраслях; быстрее всех развивались химическая промышленность и машиностроение. В целом, однако, рост экспорта по большинству отраслей промышленности был удовлетворительным. Более того, доля готовых изделий в валовом объеме мировой торговли (исключая минеральное топливо) возросла примерно с 60% в 1960 году почти до 75% в 1976 году^{1/}. Относительный сдвиг в сторону готовых изделий в торговом потоке произошел во всех группах стран, за исключением стран с централизованным плановым хозяйством, но особенно он был заметным в РС. Для них характерным было общее увеличение доли готовых изделий во всей их торговле с 20% в 1960 году примерно до 45% в 1976 году. Таким образом, совокупные результаты относительно быстрого роста всей торговли и быстрого увеличения доли готовых изделий в этой торговле означали быстрый рост экспорта готовых изделий из РС^{2/}.

1/ Если в валовой объем мировой торговли включить и минеральное топливо, то доля продукции обрабатывающей промышленности возрастет примерно до 55% в 1960 году и до 60% в 1976 году.

2/ См. "Мировая промышленность после 1960 года: прогресс и перспективы", Вена, 1979 год, КНИДО.

Несмотря на явно впечатляющие достижения, остается нерешенным ряд важных проблем. Во-первых, распределение экспорта готовых изделий между странами указывает на возрастающую степень концентрации. В рамках всей группы РС в экспорте готовых изделий как по абсолютным объемам, так и по доле готовых изделий во всем экспорте доминируют Мексика, Корейская Республика, Бразилия и Индия. Во-вторых, при рассмотрении совокупных данных выявляется, что доля РС во всем мировом экспорте готовых изделий остается весьма незначительной, составив в 1976 году 8% (см. таблицу 9(1), ниже). В-третьих, значительная часть расширения объема торговли приходится на нерыночные сделки, поскольку они совершаются в рамках ТНК. В целом треть мировой торговли в настоящее время носит внутрифирменный характер.

Таблица 9(1): Доли в мировом экспорте готовых изделий в 1960, 1970 и 1976 гг. (в процентах)

	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1976</u>
Промышленно развитые страны с рыночной экономикой	84	85	84
Страны с централизованным плановым хозяйством (Европа)	11	9	8
Развивающиеся страны	4	5	8
Другие страны	1	1	1

Источник: МВТД, Справочник по статистике международной торговли и развития, 1979 г. (Приложение А).

Примечание: Готовые изделия включают МСТК 5 - 8, за исключением 67 и 68 (т.е. черные и цветные металлы не включены).

Однако стало ясно, что спонтанное расширение экспорта готовых изделий из стран Юга, т.е. ожидаемые будущие темпы и структура товарного экспорта этих стран с учетом сложившихся промышленных структур и институциональных ограничений будут недостаточны для достижения цели, поставленной в Лиме^{1/}. Ни с точки зрения возможностей увеличения промышленных инвестиций за счет расширения рынков для конкретных видов продукции, ни с точки зрения поступлений иностранной валюты перспективы являются не очень оптимистичными.

Для целей настоящего исследования были разработаны прогнозы в области торговли развивающихся стран готовыми изделиями, методология и основные предположения которых изложены в других источниках^{2/}. Прогноз исходит

^{1/} См. главу 3, выше, и соответствующую библиографию. Последнюю оценку см. также в INTERFUTURES Final Report, OECD Fut 78 (10), Paris 1979, особенно раздел V.1-2.

^{2/} Доклад Лайдола для настоящего исследования "Перспективы будущей индустриализации развивающихся стран на основе экспорта готовых изделий".

из того, что в период между 1974 и 2000 годами темпы роста ВВП в промышленно развитых странах с рыночной экономикой составят 3% в год. Он также основывается на том, что импорт и экспорт готовых изделий в этой группе стран будет возрастать аналогичным образом, т.е. на 5,5% в год в постоянных ценах. Результаты торговых прогнозов изложены в таблице 9(2), ниже. Они показывают, что весь экспорт готовых изделий из развивающихся стран будет возрастать значительно быстрее (13% в год), чем импорт готовых изделий развивающимися странами (9,5% в год). Иными словами, соотношение экспорта готовых изделий из РС и импорта этих изделий в РС возрастет с 23,7% в 1974 году до 63,1% в 2000 году^{I/}. Несмотря на этот рост, в торговле готовыми изделиями сохранится значительный дефицит (в постоянных ценах 1974 года), который увеличится в абсолютном исчислении с 62,9 млрд. долл. в 1974 году до 275 млрд. долл. в 2000 году.

В прогнозах делается приблизительное различие между трудоемкими и капиталоемкими готовыми изделиями. К 2000 году положительное сальдо торгового баланса по трудоемким готовым изделиям составит примерно 150 млрд. долл. Оно будет более чем превышено чистым импортом капиталоемких изделий. В 1974 году положительное сальдо трудоемких изделий достигло почти 5 млрд. долл., а дефицит по капиталоемким изделиям и изделиям, требующим высокого мастерства при их изготовлении, составил примерно 50 млрд. долл.

Прогнозы построены на основе соотношений между торговлей готовыми изделиями и ВВП. Однако они дополняются оценкой темпов промышленного роста, которые будут совместимы с прогнозируемым ростом торговли. Годовые темпы роста стоимости, добавленной обработкой, по развивающимся странам составляют 8,5%, по промышленно развитым странам с рыночной экономикой 4,0% и по странам с централизованным плановым хозяйством 5,5%. Более высокие темпы роста в развивающихся странах потребуют экспорта готовых изделий, который превысит поглощающие способности промышленно развитых стран (оценка основана на сопоставлении условий 1974 года с прогнозируемыми уровнями дохода). Эти прогнозы наталкивают на тот вывод, что, если исходить из сделанных предложений, цель, поставленная в Лиме, достигнута не будет: доля стоимости, добавленной обработкой, в развивающихся странах достигнет в 2000 году лишь около 20%, что примерно на 5% ниже этой цели.

^{I/} Исключая торговлю между РС.

Таблица 9(2): Прогнозы в области торговли РС готовыми изделиями,
в 1974 - 2000 гг.
(в млрд. долл., в постоянных ценах 1974 г. и в процентах)

<u>Группа стран</u>	<u>Экспорт из РС</u>		<u>Годовые темпы роста (%)</u>	<u>Импорт в РС</u>		<u>Годовые темпы роста (%)</u>
	<u>1974</u>	<u>2000</u>		<u>1974</u>	<u>2000</u>	
РСРЭ	18,5	380	12,3	77,4	595	8,2
РС	9,6	230	13,0	9,6	230	13,0
СЦПХ	0,9	60	17,5	3,9	120	14,1
СЦПХА	0,1	30	24,5	1,2	30	13,2
Итого	29,2	700	13	92,1	975	9,5

	<u>Импорт из РС минус экспорт в РС</u>		<u>Экспорт из РС как % импорта в РС а/</u>	
	<u>1974</u>	<u>2000</u>	<u>1974</u>	<u>2000</u>
РСРЭ	-58,9	-215	23,9	63,9
РС
СЦПХ	- 3,0	- 60	23,1	50
СЦПХА	- 1,1	0	8,3	100
Итого	- 62,9	-275	23,7	63,1

а/ Исключая торговлю между РС.

Примечание: Данные приведены в ценах и обменных курсах 1974 года. Торговля в ценах фоб. Готовые изделия определяются как МСТК № 5+6+7+8 минус 68+68.

РСРЭ - Промышленно развитые страны с рыночной экономикой

РС - Развивающиеся страны

СЦПХ - Страны с централизованным плановым хозяйством, Европа

СЦПХА - Страны с централизованным плановым хозяйством, Азия

Торговля между развивающимися странами имеет особое значение как инструмент достижения коллективной самообеспеченности^{I/}. Данные о торговле между Севером и Югом весьма приблизительны. Однако представляется, что доля торговли Юг/Юг в мировой торговле сократилась с 4,8% в 1965 году до 3,5% в 1970 году. Однако к 1976 году доля торговли между РС увеличилась почти до 6%. Эти доли определяются в текущих ценах, но объемные индексы также подтверждают картину очень быстрого роста торговли Юг/Юг после 1970 года. Ее рост в период между 1970 и 1976 годами составлял 9,2% в год

^{I/} См. доклад Ахмада для настоящего исследования "Торговля между развивающимися странами как инструмент индустриализации".

по сравнению с 5,8% в 1960-1970 годах. Эти темпы роста в 1970-1976 годах были выше темпов роста зарегистрированных торговых потоков между промышленно развитыми странами (6%) и выше, чем темпы роста всего экспорта РС (5,8%).

Наиболее высокие темпы роста наблюдались в машиностроении и производстве транспортного оборудования, в химической и сталелитейной промышленности, а наиболее низкие - в горнодобывающей промышленности и в промышленности по производству сырья для удобрений, также в швейной и текстильной промышленности. Наибольший объем торговли кг/кг все еще приходится на торговлю внутри регионов, однако имел место также устойчивый рост межрегиональной торговли. Представляется, что структура торговли благоприятствует международной торговле, не торговле между партнерами внутри региона.

Перспективы развития торговли между странами третьего мира представляются весьма радужными. Развивающиеся страны располагают запасами самых различных ресурсов, что открывает возможности для взаимодополняющей торговли. Вместе с тем развивающиеся страны имеют часто единообразные и совпадающие структуры спроса на промышленные изделия, что ведет к значительным возможностям сбыта. Возможности торговли между развивающимися странами по этим двум направлениям представляются обобщающими.

9.2 Вопросы и проблемы

Центральный вопрос в этой области сводится к тому, как обеспечить, чтобы доля развивающихся стран в мировой торговле возрастала таким образом, чтобы это содействовало достижению Лимской цели. Этого не произойдет без специальных инициатив по расширению доступа на рынки Севера и расширения торговли Юг/Юг. Более того, исследования глобальных тенденций указывают на вероятность долгосрочного замедления темпов роста мировой торговли ввиду медленного роста производства в странах Севера и сокращения роста соотношения торговля/продукция. Если эти тенденции будут развиваться, то можно ожидать обострения конкуренции на мировых рынках готовых изделий, а также открытого или завуалированного протекционизма.

Прогнозы говорят о том, что до 2000 года в торговых структурах никаких фундаментальных изменений не произойдет, если не будет осуществлено целенаправленного коренного изменения политики^{1/}. Экспорт готовых изделий со стран Юга будет в целом быстро возрастать, однако значительное число развивающихся стран, по-видимому, будет продолжать снабжать мировые рынки недорогими трудоемкими потребительскими товарами и оставаться получателями экспортируемых с Севера товаров, требующих высокого мастерства при их изготовлении и капиталоемких товаров. Эти тенденции, так же как и количественные

^{1/} См., например, INTERFUTURES, op.cit.

последствия упомянутых выше нынешних тенденций, не соответствуют установлению ИМЭИ или достижению цели, поставленной в Лиме. Излагаемые ниже конкретные нерешенные вопросы и проблемы выделены как те области, в которых международное сотрудничество может содействовать исправлению положения.

i) Имется необходимость координации макроэкономической политики между Севером и Югом, а также между развивающимися странами, с тем чтобы компенсировать потрясения и отрицательные тенденции, которые передаются через торговые связи^{1/}. Опыт показывает, что такое сотрудничество чрезвычайно трудно обеспечить. Как политика координации управления спросом в промышленно развитых странах, так и политика стабилизации цен и экспортных поступлений развивающихся стран часто не приносят успеха; однако, учитывая потенциально вредные последствия проведения неkoordinированной политики, усилия по ее согласованию следует продолжить.

ii) Действующие тарифные структуры благоприятствуют импорту сырьевых материалов и противодействуют импорту товаров, выработанных методами, представляющими особый интерес для развивающихся стран^{2/}. Всеобщая система преференций была важным инструментом, но она пострадала в результате широкого использования оговорок. Более того, действующие тарифные структуры носят в вопиющей степени дискриминационный характер. Теоретически международное право гарантирует, что тарифные барьеры дискриминируют не страны, а только товары. Фактически, поскольку определенные страны специализируются на выпуске определенных товаров, обе формы дискриминации существуют одновременно.

iii) Часто скрытые эффекты нетарифных барьеров в непропорционально большой степени касаются экспорта из РС, поскольку многие их изделия считаются чувствительными^{3/}. Резко возросло использование "добровольных экспортных ограничений" и "соглашений об упорядочении сбыта". Сложность лицензионных требований, государственная политика закупок и введение сложных технических норм являются примерами тех мер, которые прежде всего затрагивают экспорт готовых изделий из РС. К этому можно добавить большое разнообразие мер открытой или скрытой защиты отраслей, конкурирующих с импортом, в странах Севера, осуществляемой посредством субсидий, дотаций, правительственной помощи и т.д. Результат сводится к тому, чтобы оказать помощь определенным слабым отраслям в ПРС и перенести риск нововведений и новых инвестиций из этих отраслей на РС.

1/ Доклад Кежковского для настоящего исследования "Координация экономической политики и торговля между Севером и Югом".

2/ Доклад Пьюджела и Уолтера для настоящего исследования "Доступ на рынки для экспортных товаров из развивающихся стран".

3/ Пьюджел и Уолтер, op.cit.

iv) В настоящее время страны Севера склоняются в пользу протекционизма вместо согласования политики в отношении отстающих отраслей^{1/}. Чтобы развивающиеся страны могли полностью использовать свои относительные преимущества — что принесло бы выгоды всей мировой экономике — необходимые структурные изменения на Юге должны дополняться одновременными структурными изменениями на Севере. Однако такие перемены осуществляются не без издержек, и наибольшие потери приходится на рабочих (и владельцев) отстающих предприятий. Рабочие могут оставаться без работы в течение длительного времени, им приходится приобретать новые профессии, а, возможно, и переезжать на новое место. Поэтому имеется большое искушение проводить краткосрочную протекционистскую политику, а не политику изменений, в результате чего издержки будут распределены на многих, а чистые выгоды для экономики возрастут. Поэтому для расширения возможностей и облегчения доступа на рынки имеет большое значение политика эффективных изменений.

v) Торговля Юг/Юг развивалась быстро, но остается еще слишком незначительной. Расширение внутрирегиональных рынков Юга будет иметь важнейшее значение для быстрого промышленного роста, независимо от того, какой будет обеспечен дополнительный доступ на рынки Севера^{2/}.

Торговля Юг/Юг должна служить цели коллективной самообеспеченности, давая РС возможность реализовать эффекты масштабности, преодолеть сдерживающие факторы узости внутренних рынков, использовать взаимодополняемость экономики этих стран, уменьшить степень риска и циклических колебаний и, в долгосрочной перспективе, содействовать собственному технологическому развитию.

Имеющаяся информация недвусмысленно свидетельствует о том, что рост торговли между РС не оказывает отрицательного влияния на мировую торговлю^{3/}. Развивающиеся страны продолжают увеличивать темпы роста своего экспорта в другие развивающиеся страны, поглощая вместе с тем возрастающие объемы импорта из всех источников. Значительная часть возросшей торговли готовыми изделиями между РС объясняется "формированием торговли". Расширение торговли между РС вызвало небывало быстрый рост спроса в развивающихся странах на капитальное оборудование и другие промышленные товары и привело к увеличению импорта из всех источников.

1/ См. главу 4, выше, Ср. Пьюджел и Уолтер, op.cit.

2/ Ахмад, op.cit.

3/ Ахмад, op.cit.

Подробный анализ процессов формирования торговли и эффектов отвлечения торговли в соответствии с различными преференциальными торговыми системами укрепляет впечатление о том, что рост торговли между РС оказывает благотворное влияние на мировую торговлю в целом. Таким образом, расширение торговли Юг/Юг будет выгодным также и для промышленно развитых стран и приведет к укреплению глобальной взаимозависимости на справедливых условиях.

vi) Расширение будущих возможностей торговли Юг/Юг обеспечивается взаимодополняемостью экономик. Тем не менее экономические и институциональные ограничения создают препятствия для ее развития^{1/}. Экономические ограничения, связанные с неравномерностью распределения доходов как между развивающимися странами, так и в пределах одной страны являются одной из форм препятствий. Другим значительным препятствием являются институциональные факторы, связанные большей частью со структурой торговли, коммерческой инфраструктурой или линиями коммуникаций (особенно судоходством), унаследованными от колониальной системы. Политические проблемы, возникающие в результате конфликтов, которые носят для Юга внутренний характер, а также в результате неспособности правительств оказывать влияние на направления торговли также затрудняют развитие торговли Юг/Юг.

vii) Региональная экономическая интеграция и либерализация торговли стимулировали торговлю Юг/Юг, но столкнулись с серьезными затруднениями. Опыт региональной экономической интеграции и либерализации торговли рассматривается во вспомогательных материалах к настоящему исследованию^{2/}. Ясно просматривается польза этих мероприятий, хотя она, очевидно, не совсем равномерно распределяется между участвующими странами. Эта проблема характеризуется особой остротой, если в одной группе имеются несколько преобладающих стран или если с самого начала наблюдается значительная несбалансированность между государствами-участниками. Дальнейший прогресс в развитии торговли определенно требует, чтобы выгоды интеграции и либерализации торговли распределялись более справедливо. Необходимы соответствующие корректирующие механизмы. Важнейшее значение имеет координация планирования промышленного развития, в которой особое внимание уделяется относительно менее развитым государствам-членам.

Любые усилия по расширению торговли между странами Юга должны сопровождаться параллельным развитием транспорта, систем сбыта и финансовых механизмов. Особое значение имеют валютные механизмы по предоставлению кредитов и восполнению недостатка неконвертируемых валют.

1/ Доклад Найяра для настоящего исследования "Пределы и препятствия в торговле Юг/Юг".

2/ Ахмад, op.cit.

9.3 Руководящие принципы будущего сотрудничества

С учетом проблем и вопросов, сформулированных выше, можно составить определенные руководящие принципы разработки конкретных политических предложений. Этими принципами на протяжении ряда лет руководствовались участники торговых переговоров между развивающимися и промышленно развитыми странами. Здесь они изложены кратко и сформулированы в свете данного конкретного исследования и требований цели, поставленной в Лимской декларации.

- i) Развивающимся странам необходимо наличие прямой взаимосвязи между экспортом и импортом готовых изделий: она может иметь форму целевого показателя в области торговли

Развивающимся странам необходимо обеспечить справедливую долю будущей мировой торговли готовыми изделиями. Это требует прямой увязки импорта средств производства и оборудования Югом из ПРС с их экспортом готовых изделий в ПРС. Такая увязка крайне необходима, чтобы обеспечить хоть какой-то шанс на достижение Лимской цели. Едва ли возможно определить целевой показатель в области торговли таким же образом, как это было сделано в отношении целевого показателя для обрабатывающей промышленности^{I/}. Прогнозы, о которых говорилось выше и согласно которым цель, поставленная в Лиме, не будет полностью достигнута, потребуют, чтобы доля ВВП ПРС, которую они расходуют на импорт готовых изделий из развивающихся стран, составляла к 2000 году более 4% (в 1974 году соответствующая цифра равнялась 0,5%).

Целевой показатель можно было бы изложить по-иному, посредством показа степени, в какой импорт РС средств производства и оборудования из ПРС должен покрываться экспортом готовых изделий из РС в ПРС. Согласно рассмотренному выше прогнозу этот показатель к 2000 году достигнет 65%. Однако, как было показано выше, если учитывать конкретные темпы роста, предположенные в настоящем исследовании, этот целевой показатель не будет достаточным для того, чтобы обеспечить достижение Лимской цели. Этот целевой показатель должен быть выше.

- ii) Роль торговли должна рассматриваться в связи со стратегией индустриализации, избираемой отдельными странами

Торговля должна играть роль, соответствующую стратегии индустриализации, которую принимают отдельные страны, т.е. речь идет не с беспорядочном

^{I/} Цель, предусматривающая увеличение "доли развивающихся стран в мировой торговле готовыми изделиями до максимально возможных объемов и по крайней мере до 30% мировой торговли к 2000 году" была предложена Секретариатом ЮНКТАД для Манильской конференции 1979 года (ЮНКТАД, TD 230, глава IV).

увеличении торговых потоков любой ценой^{I/}. Если страна принимает в основном стратегию, ориентированную на экспорт, то новые механизмы должны обеспечивать облегчение доступа на рынки и либерализацию международного движения товаров и услуг. Необходимо найти методы уменьшения уязвимости этих стран от глобальных экономических потрясений и рецессионных импульсов, поступающих из-за рубежа. Роль ТНК особенно важна в тех странах, где основной стратегией является стимулирование экспорта. Изложенные в главе 6, выше, принципы, направленные на изменение баланса силы на переговорах между ТНК и национальными правительствами, полностью применимы и в этом случае.

Если страна примет в качестве основы стратегию замещения импорта, то упор следует сделать на непрерывность эволюции от производства сравнительно простых товаров, заменяющих импорт, к производству более сложного оборудования, которое впоследствии может экспортироваться. В начале этого последнего процесса действия будут направляться главным образом на расширение доступа на рынки и обеспечение режима невзаимности в контексте взаимоотношений Север/Юг. Устранение неблагоприятной для экспорта РС тарифной структуры должно осуществляться параллельно с действиями, направленными против нетарифных барьеров. Развитие экспорта более сложных изделий и сопутствующей промышленной структуры потребует расширения рынков и специализации. Поэтому взаимоотношения Юг/Юг приобретут важнейший характер, особенно на более поздних этапах процесса развития. Будут полностью применяться принципы режима невзаимности в отношениях между развивающимися странами, использования взаимодополняемости между ними и оказания в целом предпочтения внутрирегиональной торговле. То, что было сказано относительно прочности позиции на переговорах между ТНК и национальными правительствами, возможно, имеет еще большее значение для стран, придерживающихся этой стратегии, поскольку они во многих случаях будут менее привлекательны для иностранных инвесторов, чем страны, осуществляющие стратегию, в большей степени ориентированную на свободные рынки.

Стратегию эндогенной индустриализации не следует приравнивать к политике закрытых дверей или автаркии. Предполагается, что обмен товарами и услугами также составляет важный элемент этой стратегии индустриализации. Однако торговля будет носить во многом избирательный характер. Этой концепции присуще предпочтение, отдаваемое торговле с другими развивающимися странами. Будут необходимы наблюдение и контроль за торговлей в целях обеспечения максимальных выгод для страны и справедливого распределения этих выгод внутри страны. Детальное рассмотрение вопросов торговли в условиях эндогенной индустриализации см. в главе 2, выше.

^{I/} См. главы I и 2, выше, и вспомогательные исследования. Ср. также доклад Ахмада к настоящему исследованию "Роль торговли в альтернативных стратегиях индустриализации".

iii) Торговля Юг/Юг должна энергично развиваться

Важнейшим принципом создания новых механизмов развития торговли является то, что торговля Юг/Юг должна выдвигаться на первый план^{1/}. Интенсификация торговли между развивающимися странами будет необходимым и важнейшим шагом в направлении расширения других экономических связей между ними и уменьшения тем самым их зависимости от Севера. Рост взаимной торговли будет вести к увеличению потоков капитала, технологии и квалифицированного персонала. Он также будет способствовать углублению понимания общих проблем и потенциальных возможностей.

iv) Работа по стабилизации экспортных поступлений и координации политики должна продолжаться. Даже общие формы сотрудничества могут быть выгодными

Необходимо сократить риск резких и неуправляемых колебаний в уровнях производства или экспортных поступлениях. Следует возобновить прежние усилия в этой области, несмотря на возникающие время от времени трудности. Однако реалистично предположить, что потребуются определенное время прежде чем начнется осуществление крупных проектов. Тем временем более общие и простые формы сотрудничества и координации политики могут не только проложить путь к более серьезным мерам, но и приносить выгоды сами по себе. Полезным было бы даже просто более широкое и более эффективное распространение информации о планах и политике.

v) Следует систематически изучать новые торговые связи. Двусторонние соглашения могут обеспечить дополнительные выгоды

До настоящего времени использовалась лишь незначительная часть возможных путей торговли готовыми изделиями. Необходимо осуществлять систематические поиски новых торговых возможностей. Двусторонние соглашения могут обеспечить новые возможности расширения торговли для развивающихся стран, не отвлекая внимания от уже установившихся торговых связей^{2/}. Однако при ведении двусторонних переговоров развивающиеся страны могут оказаться в невыгодном положении по отношению к своим партнерам с Севера. Необходимо найти методы увеличения выгод от таких соглашений, не допуская, однако, чтобы партнер из развитой страны потерял интерес к такой сделке. В этом контексте может быть полезным участие правительств РС и международных организаций, даже если правительства и предприятия некоторых стран будут выражать неудовольствие по поводу такого вмешательства.

^{1/} Этот и другие элементы экономического сотрудничества между развивающимися странами отражены в резолюции ЮНКТАД I27 (У).

^{2/} См. доклад Найяра для настоящего исследования "Двусторонние отношения как политический выбор".

vi) Следует уделять больше внимания проблемам сбыта

В области международного сотрудничества следует сделать намного больший, чем в прошлом, упор на проблемах сбыта и их разрешении, включая устранение нетарифных торговых барьеров. Например, экспортеры капитального оборудования или их правительства должны брать на себя большую долю ответственности за обеспечение того, чтобы выпускаемая с помощью этого оборудования продукция могла продаваться на мировых рынках на благоприятных условиях^{I/}.

vii) Следует продолжать работу по региональной интеграции и созданию зон свободной торговли

Прошлый опыт региональной интеграции и групповых программ торговли между развивающимися странами не дал полностью обнадеживающих результатов. Это в значительной мере объясняется специальными факторами, присущими развивающимся странам, которые затрудняют применение на Юге принципов экономической интеграции, характерных для Севера. Ни в какой мере не следует отказываться от классических методов расширения рынков и согласования политики с помощью экономической интеграции. Они могут играть большую роль как рычаги ускорения развития. Однако они должны быть приспособлены к решению конкретных проблем заинтересованных РС и включать сознательные усилия по достижению справедливого распределения получаемых выгод, включая и разумное равновесие новых промышленных мощностей.

9.4 Основное предложение относительно действий

Очевидно, что предложения в области торговли должны в значительной мере охватывать хорошо известные сферы. Ввиду фундаментального значения будущего развития международной торговли настоящее исследование было бы, однако, неполным без упоминания о необходимости значительных улучшений, даже если они уже широко обсуждались на других форумах. Основное предложение, выдвигаемое в этом разделе, нацелено на установление прямой связи между импортом капитального оборудования в страны Юга и экспортом готовых изделий из стран Юга, с тем чтобы обеспечить какую-то степень сбалансированности в торговле готовыми изделиями развивающихся стран в процессе развития.

В рамках глобальной взаимозависимости

9.4.1 Целевой показатель в области торговли готовыми изделиями

Выше был предложен принцип прямой увязки импорта в РС и экспорта готовых изделий из РС. Прогнозы, упоминаемые в разделе 9.1, показывают, что к 2000 году стоимость импорта готовых изделий из ПРС может быть покрыта

^{I/} См. также главу 6, выше.

на 65% стоимостью экспорта в ИРС. Эти прогнозы свидетельствуют о том, что основные темпы роста СДВ будут недостаточны для обеспечения достижения цели, поставленной Лимской декларацией.

Соответственно, в торговле РС/ИРС необходимо повышать степень компенсации импорта готовых изделий в РС экспортом таких изделий из РС. Это должно достигаться за счет повышения склонности ИРС к приобретению готовых изделий из РС на всех уровнях доходов. Ниже дается описание ряда инструментов, которые могут быть использованы для достижения этого. Однако в качестве исходного момента предлагается установить целевой показатель в области торговли готовыми изделиями между развивающимися и промышленно развитыми странами, совместный с целью, поставленной в Лиме. Такой целевой показатель должен быть выражен в форме соотношения экспорта готовых изделий из РС в ИРС и импорта готовых изделий в РС из ИРС. Этот целевой показатель, который должен носить в какой-то мере характер желательного рубежа, следует установить как минимум в размере 50% к концу 80-х годов и 100% к 2000 году.

Результаты общего прогресса в достижении целевого показателя в области торговли готовыми изделиями необходимо будет измерять и широко обнародовать. Сообщения должны делаться по отдельным странам с показом картины экспорта и импорта готовых изделий каждой промышленно развитой страной. Такие данные содержатся в статистических источниках ООН и никаких дополнительных источников не потребуется. Дополнительные усилия будут необходимы лишь в области распространения и опубликования информации.

Помимо продолжения международных торговых переговоров в целях обеспечения более свободного доступа экспорта РС на рынки, могут приниматься и другие меры. Систематические поиски новых торговых возможностей, а также различные мероприятия по стимулированию сбыта и продаж могут содействовать расширению экспорта готовых изделий из РС в промышленно развитые страны.

i) Первой предпосылкой успеха программы расширения экспорта готовых изделий РС является получение самой полной информации о возможностях рынка. Поэтому новые возможности для торговли готовыми изделиями следует изыскивать посредством систематического изучения потенциальной рыночной сети. В целях отбора товаров на самом низком уровне МСТК могут быть составлены полные матрицы. С целью идентификации новых торговых возможностей могут рассматриваться условия спроса и предложения по каждой колонке и строке. После изучения матриц в целях идентификации теоретических потенциальных возможностей следует провести консультации с товарными экспертами. В качестве последнего шага проводятся совещания экспертов страны для обсуждения наиболее многообещающих связей.

ii) Имеются также возможности более широкого и более систематического распространения информации, касающейся прогнозов, планов и политики отдельных стран в области развития торговли и производства готовых изделий. Примеры такого распространения информации имеются в ЕЭС, региональных экономических комиссиях ООН и ОЭР. Задача будет сводиться к тому, чтобы создать быстродействующую и гибкую многонациональную систему. Большее значение имели бы сбор информации и ее систематизация по регионам. Некоторые проблемы гибкости могли бы быть решены с помощью внутрирегиональной информационной системы с применением ЭВМ.

iii) Технические нормы, требования в отношении качества и меры по защите интересов потребителя в странах Севера могут служить барьерами для экспорта готовых изделий из РС. На многонациональных торговых переговорах в последнее время было разработано несколько кодексов поведения, однако насколько эффективными окажутся эти кодексы, пока неизвестно. Особый интерес представляет сфера технических норм как искусственных барьеров. Торговые препятствия нередко возникают из-за незнания действующих технических норм, и они, если бы были известны, могли бы легко быть преодолены производителями. Систематический сбор и распространение информации могут обеспечить достижение результатов без значительных затрат. Одним из элементов было бы тщательное изучение международной деятельности в области стандартизации, определение методов применения стандартов и распространение информации среди развивающихся стран.

iv) Возрастающие информационные потоки могут быть дополнены специальными усилиями по созданию в странах Севера возможностей сбыта для товаров Юга. Одной из причин того, что ТНК контролируют значительную часть экспорта развивающихся стран (по оценкам, 40-50%), является тот факт, что ТНК доминируют в области эффективных каналов распределения и сбыта. Поскольку этот контроль, видимо, сохранится, следует проявить дополнительные инициативы и принимать необходимые меры в целях стимулирования сбыта товаров третьего мира. Контроль и операции должны в конечном итоге остаться в руках организаций Юга, таких как ассоциации производителей, региональные организации, государственные предприятия или многонациональные корпорации третьего мира. Развивающимся странам необходимо в большей степени ориентированная на экспорт информация о разработке изделий, методах производства промышленных товаров и о сбыте капитального оборудования или более капиталоемких готовых изделий. Можно было бы организовать выставки ходовых изделий. Элементами усилий в области сбыта могли бы стать участие в международных ярмарках и выставках, подготовка торгового персонала, приглашение в ознакомительные поездки покупателей из стран Севера в развивающиеся страны. Аналогичные методы могли бы применяться и в отношении потребительских товаров. В этом случае имеются также возможности прямых контактов с потребителями.

В отдельных развитых странах можно было бы создавать специальные сбытовые бюро, которые могли бы консультировать развивающиеся страны (или только наименее развитые из развивающихся стран) и оказывать им помощь в области доступа их промышленных изделий на рынки. По запросу развивающейся страны такое бюро выполняло бы исследования рынка и предоставляло информацию о регулировании доступа на рынок, о вкусах потребителей, различных правилах безопасности, о возможностях соответствующего приспособления изделий из развивающихся стран. В некоторых развитых странах такие бюро уже существуют^{I/}.

Аспекты торговли Юг/Юг. Рассмотренный выше целевой показатель в области торговли относится к торговле готовыми изделиями между Югом и ЦЭС. Однако ряд упомянутых выше вспомогательных мероприятий будет также иметь значение в контексте торговли Юг/Юг. Систематические поиски новых возможностей торговли и попытки подобрать сопоставимых поставщиков и покупателей следует предпринимать также и в контексте торговли Юг/Юг. Информация о торговых возможностях в рамках взаимоотношений Юг/Юг весьма отрывочна: отсюда следует, что в числе первоочередных вопросов на повестке дня органов, разрабатывающих политику, должны быть серьезные усилия по развитию банков информации. Это было признано в резолюции ЮНКТАД I27 (У), касающейся экономического сотрудничества между развивающимися странами.

9.5 Дополнительные предложения

В рамках коллективной самообеспеченности третьего мира

9.5.1 Ведение многосторонних торговых переговоров и эффекты региональной экономической интеграции

По-прежнему необходимо отдавать высокую степень приоритета многосторонним переговорам и осуществлению планов региональной экономической интеграции на различных уровнях.

В 1979 году действовало восемь соглашений о региональных зонах свободной торговли или соглашений об общих рынках. Несомненно, они стимулировали внутрорегиональную торговлю, которая возрастала быстрее, чем экспорт в другие районы. Однако различия между странами, пассивные торговые балансы и неспособность создать критерии для распределения выгод являются основными препятствиями на пути дальнейшей региональной интеграции. Либерализация торговли само по себе недостаточна для обеспечения взаимоприемлемого развития промышленности в регионах. Необходимо разработать и использовать методы координированного планирования промышленных структур. Однако

^{I/} Например, Бюро по стимулированию импорта изделий из развивающихся стран (ИМПЮД) в Швеции.

либерализация торговли остается важной предпосылкой достижения диверсифицированной промышленной структуры. Очевидно, что предварительным условием расширения торговли Юг/Юг является изменение тарифной и нетарифной политики в отношении между развивающимися странами, которая может быть нацелена на создание преференциальных режимов для отдельных видов продукции из развивающихся стран, преимущественно без предъявления НРС просьбы о полной взаимности^{1/}. Представляется полезным создание международного форума для ведения торговых переговоров между самими развивающимися странами. В качестве варианта следовало бы изучить вопрос о создании обширного преференциального района с действующими программами в качестве подрайонов. Любые такие программы могли бы быть дополнены адекватными финансовыми и платежными соглашениями такого типа, о котором идет речь в главе 5, выше, касающемся финансов, возможно с надлежащей общей системой платежей.

В рамках глобальной взаимозависимости

9.5.2 Техническая помощь в ведении двусторонних торговых переговоров

Один из выводов настоящего исследования сводится к тому, что двусторонние торговые соглашения могут обеспечить выгоды для РС, не снижая полезности участия в глобальном товарообмене^{2/}. Такие соглашения обсуждались или затрагивались в контексте межправительственных соглашений общего типа в главе 6 и соглашений бартерного типа - в главе 5. Следует оказывать содействие РС в изыскании возможностей двусторонней торговли и предоставлять техническую помощь в подготовке и ведении переговоров о заключении таких соглашений, касающихся промышленных товаров.

9.5.3 Международные усилия в целях снижения тарифных и нетарифных барьеров и меры по стабилизации цен

В настоящее время общепризнано, что нетарифные барьеры (НТБ) имеют большее значение, чем остающиеся тарифные барьеры, и что в рамках структур нынешних многосторонних переговоров наблюдается значительный прогресс в области НТБ. Однако экспорту из РС все еще мешают классические торговые барьеры. Присущие тарифным структурам дискриминационные положения и статьи о предоставлении режима наибольшего благоприятствования продолжают действовать в качестве препятствия экспорту из развивающихся стран, в то время

1/ В ходе прений на ЮНКТАД-V в Маниле в мае 1979 года Индия высказалась за сокращение тарифов на 50% на отдельные виды продукции, представляющие интерес для развивающихся стран.

2/ См. доклад Найяра для настоящего исследования "Пределы и препятствия в торговле Юг/Юг".

как общее сокращение пошлин по-прежнему вызывает эрозию выгод от преференциальных схем Север/Юг. Предложенные меры по исправлению положения включают расширение системы ВСП и устранение из нее различных потолков и исключений; более значительные сокращения тарифов, чем те, которые основываются на принятых формулах, в отношении продукции, представляющей особый интерес для развивающихся стран; постепенное снижение и соответствующая компенсация тех тарифов, которые ведут к эрозии преференциальных выгод. Поскольку в течение последнего времени на переговорах был достигнут значительный прогресс, в этой области сохраняются большие возможности для новых инициатив.

Необходимо изучать планы стабилизации экспортных поступлений в целях выявления возможностей улучшения и расширения существующих программ в пользу экспорта готовых изделий из РС. Механизмы для целей стабилизации поступлений от экспорта могут иметь форму буферных запасов и фондов, созданных по образцу Товарного фонда, принципиальное соглашение о создании которого под эгидой ЮНКТАД было достигнуто в марте 1979 года^{1/}. Первоначальный капитал предлагаемого фонда составит 750 млн. долл. Основную ответственность за мероприятия по стабилизации цен будут нести отдельные товарные ассоциации. Такие ассоциации должны располагать достаточными финансовыми ресурсами и своими собственными буферными запасами для целей удержания цен в пределах долгосрочной тенденции. Участвующие товарные ассоциации будут иметь возможность получать займы через депозитную систему фонда. В настоящее время уже действуют две такие системы с аналогичными целями, а именно: Система компенсационного финансирования МВФ и так называемая система СТАБЭКС (созданная в соответствии с Ломейской конвенцией). Обе эти системы оказались жизнеспособными, хотя и имеют ограниченные масштабы и значение.

Система СТАБЭКС может быть усовершенствована за счет распространения ее действия на дополнительные товары, увеличения размеров ее фонда и либерализации правил, касающихся трансфертов. Действие системы СТАБЭКС ограничено странами - участницами Ломейской конвенции и поэтому переговоры о ее изменении и улучшении следует вести в рамках этих стран. Возможность использования такой системы в глобальных масштабах следует изучать и далее.

^{1/} См. также резолюция ЮНКТАД I24 (У).

ГЛАВА 10: МЕРЫ В ИНТЕРЕСАХ НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

	<u>Раздел</u>	<u>Стр.</u>
Рекомендация № 9: Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран	10.2.1	302

ГЛАВА 10: МЕРЫ В ИНТЕРЕСАХ НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

10.1 Вопросы и проблемы

По определению Организации Объединенных Наций^{I/}, тридцать государств, в которых проживает почти 260 миллионов человек (по оценкам 1977 года) или примерно 12% населения всех РС, являются наименее развитыми странами. В приводимой ниже таблице дается сравнение отдельных структурных показателей уровня промышленного развития этих стран с показателями всех развивающихся стран.

Таблица 10(1): Отдельные показатели промышленного развития НРС

	<u>Наименее развитые страны</u>	<u>Все развивающиеся страны</u>
<u>Горнодобывающая промышленность и топливо</u>		
доля в объеме ВВП (в долл.), 1976 г.	1,1	13,4
Объем торговли рудой и металлами на душу населения (1975 г.):		
Экспорт (в долл.)	1,0	6,9 <u>а/</u>
Импорт (в долл.)	1,3	6,3 <u>а/</u>
Объем торговли топливом на душу населения (1975 г.):		
Экспорт (в долл.)	1,1	11,4 <u>а/</u>
Импорт (в долл.)	2,7	17,0 <u>а/</u>
Потребление энергии на душу населения в килограммах угольного эквивалента (1975 г.)	45	149
<u>Обрабатывающая промышленность</u>		
Доля во всем ВВП (%), 1976 г.	8,7	17,5
Объем торговли на душу населения (1975 г.):		
Экспорт (в долл.)	1,7	18,0 <u>а/</u>
Импорт (в долл.)	14,5	46,6 <u>а/</u>
<u>Инвестиции</u>		
Валовые внутренние инвестиции на душу населения (в долл.), 1977 г. <u>б/</u>	22	86

а/ Исключая основные страны - экспортеры нефти.

б/ По ценам 1976 года.

Источник: ЮНКТАД TD/240, май 1979 год, оценка Секретариата по данным Статистического бюро Организации Объединенных Наций;

^{I/} Афганистан, Бангладеш, Бенин, Ботсвана, Бурунди, Бутан, Верхняя Вольта, Гаити, Гамбия, Гвинея, Йеменская Арабская Республика, Йеменская Демократическая Республика, Коморские Острова, Лаосская Народная Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Непал, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Острова Зеленого Мыса, Руанда, Самоа, Сомали, Судан, Уганда, Чад, Центральноафриканская Империя, Эфиопия.

Двадцать НРС находятся в Африке, девять в Азии; из них семь относятся к региону Южной Азии/Тихого океана и две - к Западной Азии; одна находится на Американском континенте. По размерам своего населения эти страны располагаются в следующем порядке:

Распределение населения НРС^{I/}

<u>Размеры населения</u>	<u>Количество стран</u>
Менее 1 млн. чел.	6 (Ботсвана, Гамбия, Коморские Острова, Мальдивские Острова, Острова Зеленого Мыса и Самоа)
1-3 млн. чел.	4 (Бутан, Лесото, Йеменская Демократическая Республика, Центральноафриканская Империя)
3-5 млн. чел.	9 (Бенин, Бурунди, Гаити, Гвинея, Лаосская Народная Демократическая Республика, Нигер, Руанда, Сомали и Чад)
5-7 млн. чел.	3 (Верхняя Вольта, Малави и Мали)
7-9 млн. чел.	1 (Йеменская Арабская Республика)
Более 9 млн. чел.	7 (Афганистан, Бангладеш, Непал, Судан, Танзания, Уганда и Эфиопия)

Возможности развития этих стран ограничиваются многими трудностями, начиная от различных неблагоприятных особенностей географического положения и отсутствия учреждений внутреннего развития и кончая демографическим давлением на отечественные запасы ресурсов. Ввиду уникального характера этих трудностей в каждой стране общий анализ едва ли будет достаточен для изложения политических целей, которые соответствуют конкретным нуждам отдельных стран. Тем не менее могут быть сделаны определенные замечания, чтобы показать возможный характер и направление будущей национальной и международной политики.

Несмотря на низкий уровень индустриализации, в развитии НРС достигнуты значительные успехи. Доля обрабатывающих отраслей в ВВП на душу населения в 1976 году составляла от 28 долл. (Судан и Гаити) до 3 долл. (Лесото) по сравнению со средним показателем, составляющим для РС 88 долл. Доли обрабатывающих отраслей в ВВП в том же году составляли от 20% (Центральноафриканская Империя) до 2% (Гамбия, Лесото, Острова Зеленого Мыса). Наивысшие годовые темпы роста объема продукции обрабатывающих отраслей на протяжении 1960-1970 годов были достигнуты в Танзании (18,2%), самые низкие - в Лаосе (0,6%); в среднем они составляли примерно 6,3%.

^{I/} Источник: Основано на документе ЮНКТАД, TD/240/Suppl. 1, таблица I.

среднегодовые темпы роста по группе НРС за 1970-1977 годы сократились до 3,4%, причем самые высокие темпы роста были достигнуты в Либерийской Демократической Республике (12,3%). На протяжении этого периода отрицательные темпы роста обрабатывающих отраслей наблюдались в четырех НРС (Бермуды, Гамбия, Уганда и центральноафриканская Империя). Экономическая слабость НРС как результат основной опоры на сельское хозяйство и производство первичного сырья, усугубилось на протяжении последних семнадцати лет лишь минимальным улучшением их условий торговли. За 1960-1970 годы покупательная способность экспорта этой группы стран в целом увеличилась на 3,4%, но на протяжении 1970-1977 годов снизилась на 0,6%. Даже в более ранний период в шести странах произошло абсолютное снижение покупательной способности их экспорта, а за 1970-1977 годы число стран, которые столкнулись с этой проблемой, увеличилось до $11\frac{1}{2}$.

Внешние международные экономические тенденции неблагоприятны для НРС. Ухудшение их экономического положения за последний семилетний период будет вести к возрастающему отставанию этой группы стран в процессе международного экономического развития. В частности, проблема эффективных размеров рынков, определяемых неблагоприятными географическими, демографическими или экономическими условиями, может ограничивать возможности коммерческих или квазикommerческих потоков как источника накопления промышленного капитала. В международной политике по поддержанию усилий НРС в области развития основной упор делается на необходимость расширения льготных потоков в целях промышленного и экономического развития. Представляя пятую сессию Конференции в Маниле свои "Наметки основной новой программы действий в пользу НРС на 80-е годы"^{2/}, ЮНКТАД подчеркнула этот курс действий в качестве необходимого аспекта такой программы.

Возможности международного промышленного сотрудничества по улучшению перспектив развития НРС определяются финансовой и технической помощью в направлениях Север/Юг и Восток/Юг, нацеленной на расширение предварительных условий роста обрабатывающих отраслей. Многие НРС располагают слабой промышленной инфраструктурой и незначительной численностью специализированного квалифицированного персонала для идентификации, оценки, осуществления и эксплуатации проектов. Среди прочих, эти недостатки определяют слабую поглощающую способность в отношении освоения инвестируемых ресурсов. В дополнение к финансовым потокам с Севера и Юга имеются большие возможности

^{1/} ЮНКТАД, TD/240/Suppl. 1, "Основные данные о наименее развитых странах", Манила, май 1979 г.

^{2/} ЮНКТАД, TD/240, "Наметки основной новой программы действий в пользу наименее развитых стран", Манила, 1979 г., стр. 6. Также ЮНКТАД-У, резолюция I22 (У).

по оказанию развивающимися странами, обладающими избытком квалифицированных кадров, помощи в усилиях НРС в области развития посредством предоставления менее дорогостоящего и более приемлемого содействия в идентификации, осуществлении и эксплуатации промышленных проектов.

В целях коммерческого или квазикommerческого приобретения финансов, технологий и управленческих навыков следует поощрять, когда это целесообразно, попытки формирования региональных группировок НРС в целях обсуждения условий, поскольку это обеспечило бы прямые средства укрепления их позиции на переговорах. Кроме того, в рамках более широких региональных группировок необходимы специальные преференции, обеспечивающие выгоды для НРС.

И, наконец, в совместных усилиях по промышленному развитию в НРС следует уделять должное внимание человеческим потребностям, сельскому хозяйству, промышленности по переработке первичного сырья, отечественному производству строительных материалов и т.д. В той мере, в какой это соответствует внешней политике и усилиям НРС. Эта политика может принести выгоды крупнейшим группам населения НРС.

Руководящие принципы

В целях разработки долгосрочной программы сдерживания внешней тенденции маргинализации НРС и оказания помощи в плане их участия на более прочной основе в международных и политических делах, следует разработать политику, направленную на:

- увеличение и стабилизацию рыночной передачи ресурсов НРС;
- направление ресурсов на развитие сельского хозяйства, промышленности и инфраструктуры;
- увеличение способности НРС к поглощению ресурсов, которые могут быть инвестированы;
- идентификацию возможностей и достижение соглашений о сотрудничестве между НРС в международных сделках во всех целесообразных случаях.

10.2 Рекомендация в отношении программы по увеличению поглощающей способности развивающихся стран

Передача ресурсов развивающимся странам в виде промышленных инвестиций будет иметь смысл лишь в том случае, если имеется достаточная способность для освоения этих передаваемых ресурсов. Опыт прошлого показывает, что проблема недостаточной поглощающей способности является

постоянным препятствием в усилиях по передаче внешних ресурсов в рамках программ развития. Это серьезная проблема для многих РС, но особенно остро она стоит для наименее развитых стран, что и объясняет ее рассмотрение в данном разделе. Хотя эта проблема является результатом фундаментальных структурных недостатков в экономике этих стран, она частично может быть разрешена за счет настойчивых усилий по идентификации и подготовке промышленных проектов.

10.2.1 Орган по подготовке промышленных проектов для развивающихся стран

Рекомендуется учредить новый Орган по подготовке промышленных проектов. Хотя деятельность этого органа будет осуществляться на благо всех развивающихся стран, особый упор должен быть сделан на идентификацию и подготовку проектов для наименее развитых стран.

Цели

Многие РС испытывают серьезные затруднения в изыскании финансирования деятельности по идентификации и подготовке технико-экономических исследований проектов из двусторонних или многосторонних источников, несмотря на то, что такие исследования являются обязательным условием новых капиталовложений в промышленность. Отсутствие возможностей финансирования объясняется главным образом высоким фактором риска, связанным с этой деятельностью, поскольку в конечном итоге могут осуществляться лишь от 10 до 20% подготовленных проектов^{I/}. Рекомендуемый здесь механизм опирается на опыт осуществления программы стимулирования промышленных инвестиций ЮНЦО, однако будет отличаться от нынешней ситуации в трех аспектах:

- i) Он будет представлять собой независимый оборотный фонд для финансирования технико-экономических исследований промышленных проектов. Сами проекты будут финансироваться и осуществляться другими учреждениями.
- ii) Он будет стимулировать сотрудничество Юг/Юг, так как при подготовке технико-экономических исследований будет пользоваться главным образом услугами консультантов из развивающихся стран (хотя в необходимых случаях могут использоваться и услуги консультантов из ПРС). Основу его инвестиционных предложений в максимально возможной степени будет составлять коллективная самообеспеченность в области технологии, средств производства и рынков.

^{I/} Отсутствие адекватной подготовки проектов часто оказывает сдерживающее влияние на операции Мирового банка.

- iii) Упор в исследованиях будет делаться, где это целесообразно, на предприятия, связанные с сельским хозяйством, промышленность по переработке первичного сырья и создание мелких и средних предприятий в таких отраслях, как текстильная и кожаная промышленность.

Этот орган будет использоваться для подготовки промышленных проектов с минимальной предполагаемой стоимостью от 2,5 млн. долл. до 250 млн. долл. Расходы на разработку более мелких проектов будут покрываться из фонда промышленного развития Организации Объединенных Наций. Ежегодно предполагается разрабатывать до 250 проектов. Учитывая, что средняя стоимость разработки одного проекта будет составлять примерно 40 000 долл., потребуются ежегодные фонды в объеме 10 млн. долл. Если в среднем только два из каждых подготовленных десяти проектов будут в конечном итоге осуществляться, то ежегодные фонды в объеме 10 млн. долл. обеспечат осуществление около 50 проектов ежегодно. Успешно осуществленные проекты должны будут окупить первоначальные затраты на их подготовку плюс дополнительную прибыль для покрытия оборотного компонента в финансировании предлагаемого органа по подготовке проектов.

Предлагается, чтобы эта организация финансировалась за счет безвозмездных взносов стран-участниц, а также двусторонних и многосторонних финансовых учреждений.

10.3 Обзор других предложений и рекомендаций

В дополнение к этой рекомендации следует обратить внимание на специфические особенности предложений и рекомендаций в сферах функционального потока (главы 5-9) как особо применимые к проблемам НРС.

10.3.1 Финансы

Возможности накоплений в НРС в целях инвестирования намного меньше, чем в РС в целом, откуда и вытекает необходимость крупного притока внешних финансовых ресурсов для пополнения недостающих ресурсов. Как подчеркивалось выше, эти потоки во всех приемлемых случаях должны направляться на льготных условиях. Наименее развитые страны, очевидно, в меньшей степени удовлетворяют критериям коммерческих прибылей, чем развивающиеся страны с более высокими доходами, и поэтому в сравнительном плане они тем более будут полагаться на льготные потоки. Однако в некоторых случаях на основе тщательных экономических расчетов могут использоваться финансовые ресурсы, получаемые на коммерческих и полукommerческих условиях. Более того, предложение о создании Глобального фонда стимулирования промышленности исходит из того, что какая-то часть его средств может предоставляться НРС.

Совместное финансирование открывает реальные возможности, которые следует систематически изучать; нередко может оказаться жизнеспособной связанная с промышленностью инфраструктура, финансируемая на льготных условиях наряду с использованием полукommerческого финансирования капиталовложений в проекты.

10.3.2 Прямые заграничные инвестиции

Доля наименее развитых стран в существующих потоках ПЗИ в обрабатывающую промышленность сравнительно невелика, что отражает незначительные возможности сбыта и свидетельствует о крупных масштабах большинства проектов ПЗИ. Более того, в случаях, когда ПЗИ осуществляются в наименее развитых странах через посредство ТНЗ, потенциальные проблемы могут значительно возрасти. ТНЗ могут быть весьма могущественными по сравнению с принимающей страной, и результаты различий в целях и временных горизонтах между ТНЗ и правительствами наименее развитых стран могут нанести особенно существенный ущерб интересам страны. Во всех возможных случаях НРС должны иметь возможность предлагать специальные стимулы в региональных рыночных соглашениях, и необходимы особые усилия в том плане, чтобы обеспечить НРС значительные выгоды от соглашений о региональном сотрудничестве, включая региональные совместные предприятия. Учитывая общую нехватку квалифицированных технических кадров и вспомогательной инфраструктуры в НРС, они могли бы извлечь значительные выгоды из предложений о расширении информационных потоков в целях укрепления позиций НРС на переговорах, а также о предоставлении помощи в разработке технических проектов. Однако вопрос о том, получают ли НРС реальные выгоды от соглашений о региональном и международном сотрудничестве, зависит от выполнения основного политического критерия: уровень участия государственных учреждений НРС в международных форумах, предоставляющих такую помощь, должен быть повышен, если необходимо — то за счет скромной финансовой поддержки в целях обеспечения того, чтобы предоставляемая помощь и принимаемые решения были действительно приемлемыми для НРС. В этой связи предлагается, чтобы финансовые соглашения облегчали присутствие и участие представителей правительств НРС в международных и региональных совещаниях.

10.3.3 Технология

Следует увеличить масштабы исследований в отношении "надлежащей технологии" и поиска средств для наименее развитых стран в целях улучшения условий приобретения технологии. Подчеркивая отраслевой упор на технологии, ориентированные на удовлетворение массовых потребностей и на исследования, связанные с энергией, предложение о Международном институте промышленной технологии привлекает внимание к области совпадения потребностей всех

развивающихся стран, включая и наименее развитые страны. Международный центр совместного приобретения технологии вполне мог бы оказывать помощь в разрешении проблем приобретения технологии НРС. Данные Международного центра патентных исследований, особенно данные в отношении "неприемлемых изделий", были бы полезны для учреждений НРС при определении товарной структуры желаемого промышленного производства.

10.3.4 Добыча и переработка минерального сырья

Как показано в главе 8, наименее развитые страны нередко полагаются на экспорт одного или нескольких видов первичного сырья или минералов. Поэтому при поверхностном взгляде наименее развитые страны представляются главными потенциальными получателями выгод от программы улучшения условий продажи продукции горнодобывающей промышленности за рубежом и повышения степени местной переработки. Однако препятствия к тому, чтобы НРС могли следовать одним из этих курсов, являются особенно серьезными. Взятые изолированно, позиции наименее развитых стран на переговорах остаются слабыми, эти страны располагают чрезвычайно слабой основной инфраструктурой, необходимой для создания обрабатывающей промышленности на базе своих ресурсов. Отсюда следует крайняя необходимость для них участвовать в ассоциациях производителей в целях коллективного ведения переговоров с потребляющими странами и с горнодобывающими ТНК. Отсюда следует также важность мер по оказанию содействия региональным совместным предприятиям в области переработки в качестве средства коллективной мобилизации необходимых ресурсов для развития переработки минерального сырья. Кроме того, отсюда вытекает необходимость согласования политики НРС и РС, с тем чтобы не допустить использования ТНК своих более сильных позиций на переговорах в ущерб НРС. И опять же, слабость основной инфраструктуры в сочетании с необходимостью приобретать техническую информацию независимо от ТНК указывает на желательность мер по расширению знаний НРС о коммерческом потенциале своих ресурсов.

10.3.5 Международная торговля готовыми изделиями

Потребности наименее развитых стран в сфере торговли очевидны. Они больше всех нуждаются в многосторонней технической помощи для расширения своих рыночных возможностей ввиду их слабой основной инфраструктуры, а также того факта, что узость их внутренних рынков может означать высокую степень зависимости от возможностей экспорта, необходимых для того, чтобы окупилась крупные капиталовложения в промышленность. В области экспорта сырья наименее развитые страны являются более всего уязвимыми с точки зрения колебаний мировых цен, и поэтому они могут получать наибольшие

выгоды от механизмов, способных смягчать эти колебания. Слабость позиции Юга на многосторонних торговых переговорах с Севером наносит особый ущерб наименее развитым странам. Поэтому международным организациям следует предпринимать специальные усилия в целях обеспечения соответствующего уровня участия НРС в международных дискуссиях и принятии решений. Они должны также прилагать особенно настойчивые усилия для оказания технической помощи в форме информационных потоков и предоставления квалифицированного персонала, поскольку для НРС обычно наиболее характерно отсутствие инфраструктуры услуг.

ГЛАВА II: КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НМЭП

В предыдущих главах говорилось, насколько еще неадекватны для удовлетворения потребностей будущего развития Юга нынешнее географическое распределение мировых производственных мощностей, а также институциональная и юридическая среда, в рамках которой осуществляется международная передача товаров, технологии и финансового капитала. Явно несправедливым представляется комплекс институтов, законов и, разумеется, субъективных факторов, которые в основном определяют экономические взаимоотношения между различными действующими лицами на мировой арене; слишком часто они неэффективны, и поэтому как промышленно развитые, так и развивающиеся страны могут извлечь выгоду из сбалансированной и последовательной программы институциональных изменений.

В главе I, выше, было идентифицировано пять вызывающих озабоченность Юга основных областей нынешней структуры международных экономических отношений:

- a) разделение мира на экспортеров сырья и экспортеров готовых изделий;
- b) неблагоприятные условия торговли для продукции РС;
- c) односторонняя зависимость развивающихся стран от промышленно развитых стран в отношении финансовых средств;
- d) односторонняя зависимость развивающихся стран от промышленно развитых стран в отношении технологии;
- e) зависимость большинства развивающихся стран от промышленно развитых стран в отношении движущих сил роста ввиду необходимости получения доступа на внешние рынки, а также получения прямых заграничных инвестиций, основная масса которых поступает через транснациональные корпорации.

Ясно, что любой реальный и постоянный прогресс в установлении НМЭП вообще и в отношении достижения Лимской цели в частности, потребует определения вариантов политики и институциональных механизмов в качестве возможных и жизнеспособных альтернатив статус-кво.

Имеется две различные основные стратегии индустриализации: коллективная самообеспеченность и глобальная взаимозависимость, которые могут использоваться при разработке альтернативных направлений политики и механизмов. Они нацелены на расширение экономических обменов и сотрудничества Юг/Юг, а также на улучшение условий дальнейшего развития взаимосвязей

между Севером и Югом. Как неоднократно подчеркивалось в настоящем исследовании, эти два подхода определенно являются не исключаемыми, а дополняющими друг друга.

Политика индустриализации характеризуется двумя измерениями: внутренним и международным. В центре настоящего исследования находится международный масштаб. Однако национальные усилия имеют решающее значение для успеха любых мер в области международного сотрудничества. Обсуждение национальных стратегий индустриализации изложено выше. Несомненно, что концепция стратегии индустриализации может ввести в заблуждение, если ее рассматривать в качестве систематических, последовательных и постоянных усилий в каком-то одном направлении. Чаше стратегии являются результатом реакции конкретных действующих лиц на обстоятельства, над которыми они осуществляют незначительный контроль или не осуществляют его вообще. Тем не менее простая классификация стратегий индустриализации может обеспечить ясность в аналитическом плане. Для целей настоящего исследования были использованы такие понятия, как стратегия стимулирования экспорта, стратегия замещения импорта и стратегия эндогенной индустриализации. Две первые стратегии хорошо известны. Выше было дано подробное описание смысла эндогенной индустриализации, особенно в связи с международными потоками ресурсов. Эндогенная индустриализация требует, чтобы рост стимулировался изнутри страны и поэтому исходит из необходимости сделать упор на самопомощь в плане максимального использования внутренних ресурсов. Тем не менее центральная роль в этой стратегии отводится увеличению объема международных обменов и потоков ресурсов. При этом необходимо улучшать как характер, так и качество связей между развивающимися странами и мировым рынком, с тем чтобы они в большей степени соответствовали целям индустриализации и развития третьего мира.

После вынесения диагноза и изложения международных и национальных стратегий был идентифицирован ряд недостатков в действующих международных экономических и институциональных системах. В целях устранения этих недостатков был выдвинут ряд основных предложений относительно действий или рекомендаций в отношении вспомогательных программ. Была предпринята попытка разработать конкретные предложения на основе адекватной степени политического реализма с тем чтобы обеспечить их приемлемость для международного сообщества в настоящий момент, когда международное экономическое положение и политические мнения особенно неблагоприятны для международного сотрудничества. Поэтому предложения и рекомендации были разработаны таким образом, чтобы обеспечить взаимные выгоды для участвующих стран или групп стран. Если и испрашиваются уступки, то они носят лишь ограниченный характер. Во всех случаях, когда какое-либо предложение содержит льготный элемент, он является либо временным, либо может финансироваться за счет дополнительных доходов, поступающих на основе предложенных систем.

Однако рекомендованный орган по подготовке проектов не может основываться главным образом на самофинансировании.

Из перечисленных выше пяти пунктов несбалансированность в нынешнем разделении мира на производителей и экспортеров сырья и экспортеров промышленных изделий является темой большинства предложений и рекомендаций. Предлагается ряд инструментов, направленных на изменение взаимоотношений между промышленно развитыми и развивающимися странами с этой точки зрения. Одной из областей, где необходимы более сбалансированные отношения, является юридическая система международного промышленного сотрудничества и разрешения споров, возникающих в результате таких отношений. Нынешняя международная юридическая система требует преобразования в новую систему, в большей мере отражающую интересы как ПРС, так и РС. Комиссия по международному праву промышленного развития и Система разрешения промышленных споров составляют суть двух основных предложений, с помощью которых это может быть достигнуто.

Еще одним методом введения элемента равенства в глобальную взаимозависимость может стать рекомендация относительно институционализации на постоянной основе системы консультаций ЮНЦО. Это могло бы обеспечить международный обмен мнениями и разработку рекомендаций, затрагивающих перестройку мировых промышленных мощностей, особенно если могут быть приняты эффективные региональные меры по ее осуществлению. Консультации были бы первым естественным шагом в разработке многих политических программ, предложенных или рекомендованных в настоящем документе.

Еще одна рекомендация касается расширенного использования межправительственных соглашений. Интенсивное применение этого инструмента могло бы содействовать повышению совместной ответственности правительств в проектах сотрудничества между промышленными предприятиями и обеспечивать углубление договорных обязательств, например в отношении предоставления расширенных гарантий экономических показателей в соответствии с целями индустриализации и развития РС.

Особые проблемы недостаточной поглощающей способности для инвестиций затрагиваются в рекомендации о создании Органа по подготовке промышленных проектов, нацеленной на устранение продолжающегося разрыва между наличными ресурсами для оказания технической помощи и финансированием проектов. Опыт осуществления прошлых и текущих программ ЮНЦО показывает, что такая организация была бы полезной для многих РС, но особенно для НРС.

Ряд предложений и рекомендаций затрагивают проблему односторонней финансовой зависимости. Укрепление коллективной самообеспеченности третьего мира послужили бы предложенное Международное агентство по финансированию промышленности и рекомендованная Система промышленно-финансовой информации

и ведения переговоров. Агентство предоставляло бы в обычных и новаторских формах финансовые средства предприятиям третьего мира. Оно также осуществляло бы финансирование экспорта и в целом стимулировало финансовые связи между странами третьего мира. Система промышленно-финансовой информации могла бы накапливать и распространять среди РВ важную информацию, укрепляя таким образом их позиции на переговорах о предоставлении банковских займов или по поводу согласия на использование кредитов поставщиков.

При рассмотрении глобальной взаимозависимости в финансовой сфере важнейшую роль в расширении взаимных выгод для Севера и Юга играет основное предложение о создании Глобального фонда стимулирования промышленности. Осуществление этого предложения обеспечило бы экономические стимулы для промышленности Севера и содействовало бы накоплению промышленного капитала посредством использования нетронутых ресурсов ликвидности, которые, если их не использовать, могут оказать разрушающее воздействие на финансовую систему Севера. Другие методы улучшения финансовых условий воплощены в рекомендованных новых формах вложений капиталов, связанных с риском, в направлении Север/Юг.

Отношения в сфере технологии являются предметом трех основных предложений. Развитие коллективной самообеспеченности выдвигается на первый план в результате создания Международного института промышленной технологии и Международного центра совместного приобретения технологии. Оба эти предложения нацелены на укрепление внутренних возможностей третьего мира для разработки или адаптации технологии. Институт будет опираться главным образом на имеющиеся ресурсы и работы, выполняемые на национальном, региональном или международном уровнях. Основное внимание в его деятельности будет уделяться как надлежащей технологии, так и новой технологии для развивающихся стран, необходимость которой вызывается положением в области энергии. Центр будет стремиться к улучшению условий приобретения технологии странами Юга. Предложенный Международный центр патентных исследований будет содействовать распространению соответствующей патентной информации с Севера на Юг и повышению тем самым уровня технических знаний и информированности Юга. Рекомендация о перемещении деятельности в области промышленных НИР преследует ту же цель.

Односторонняя зависимость в области торговли и инвестиций затрагивается в нескольких предложениях и рекомендациях. Объединение усилий в области переработки и сбыта минерального сырья рекомендуется в качестве одной из областей, в которых потенциальные возможности укрепления коллективной самообеспеченности третьего мира особенно велики. Впрочем, связи между Севером и Югом также требуют укрепления и улучшения как в области торговли, так и в области инвестирования. Чтобы изменить положение Юга как экспортера сырья сырьевых материалов и импортера средств производства предлагается

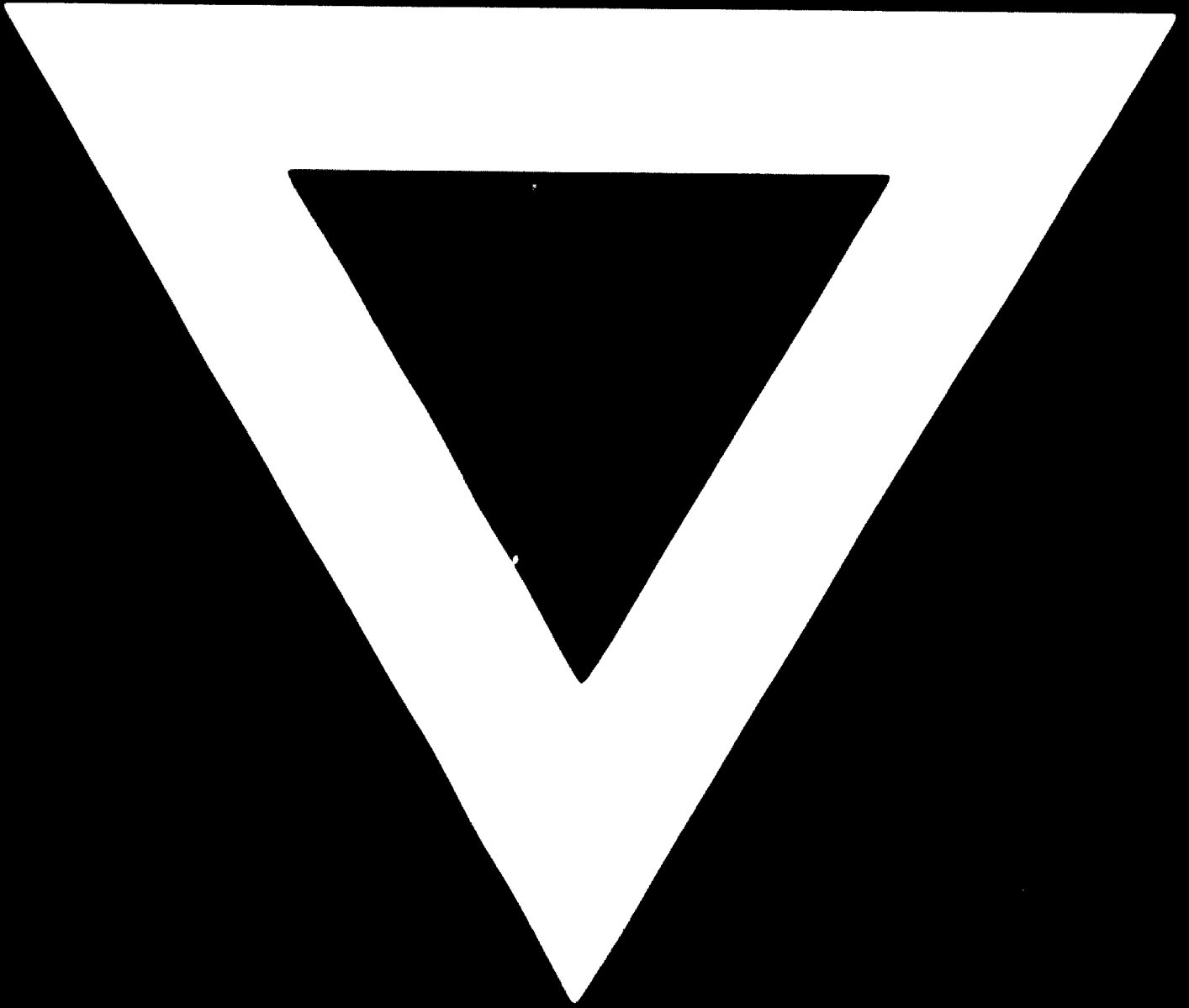
установить целевой показатель в области политики, с тем чтобы увязать между собой импорт и экспорт готовых изделий Югом. Это может быть сделано в форме целевого показателя в области экспорта готовых изделий Югом. Другие формы изменения односторонней зависимости в отношениях между Севером и Югом включают рекомендованное использование инвестиций, связанных с бартерной или квазибартерной торговлей и мобилизацию мелких и средних предприятий как инвесторов в качестве альтернативы традиционным крупным инвестициям ТНК.

Помимо этих основных предложений и рекомендаций, в исследовании выдвигается ряд дополнительных предложений, причем часть из них могла бы немедленно быть принята отдельными странами или группами стран или международными организациями. Часть из них потребовала бы дальнейшего изучения и исследования, тогда как осуществление остальных, возможно, придется отложить до более подходящего момента. Эти предложения, однако, выдвигаются здесь в качестве вопросов для будущего обсуждения и дальнейшего изучения.

В начале части I настоящего исследования говорилось, что многие значительные аспекты ИМЭП уже налицо. В результате принятия и осуществления изложенных здесь предложений и рекомендаций были бы сделаны новые значительные шаги по установлению ИМЭП и достижению вытекающей из него Лимской цели. Осуществление двойной стратегии коллективной самообеспеченности и глобальной взаимозависимости привело бы к этому таким путем, который был бы выгоден для всего мирового сообщества в целом.



1 - 534



81.07.02