



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org



08650 - R

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ

**ВТОРОЕ
КОНСУЛЬТАТИВНОЕ
СОВЕЩАНИЕ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ
УДОБРЕНИЙ**

Инсбрук, Австрия, 6–10 ноября 1978 года

ДОКЛАД

Distr.
LIMITED
ID/221
(ID/WG.281/18/Rev.1)
RUSSIAN
Original: English

ОРГАНИЗАЦИЯ ООН ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ

ВТОРОЕ
КОНСУЛЬТАТИВНОЕ
СОВЕЩАНИЕ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ
УДОБРЕНИЙ

ИНСБРУК, АВСТРИЯ, 6 - 10 НОЯБРЯ 1978 ГОДА

ДОКЛАД

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вторая Генеральная конференция Организации ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), проходившая в Лиме, Перу, в марте 1975 года, рекомендовала ЮНИДО включить в свою деятельность систему постоянных консультаций между развитыми и развивающимися странами с целью увеличения доли развивающихся стран в мировом промышленном производстве путем дальнейшего расширения международного сотрудничества.^{1/}

Генеральная Ассамблея на своей седьмой специальной сессии в сентябре 1975 года в резолюции 3362 (S-VII) приняла решение о том, что система консультаций, предусмотренная Лимской декларацией и Планом действий, должна быть создана на глобальном, региональном, межрегиональном и секторальном уровнях и что ЮНИДО по просьбе заинтересованных стран должна стать форумом для переговоров по заключению соглашений в области промышленности между развитыми и развивающимися странами и между самими развивающимися странами.

Совет по промышленному развитию на своих десятой и одиннадцатой сессиях в 1976 и 1977 годах постановил провести между странами-членами консультации; в число участников от заинтересованных стран могут входить правительственные должностные лица, а также представители промышленности, профсоюзов, групп потребителей и т.д.

^{1/} "Доклад Второй Генеральной конференции Организации ООН по промышленному развитию" (ID/CONF.3/31), глава IV, "Лимская декларация и План действий по промышленному развитию и сотрудничеству".

Первое консультативное совещание по производству удобрений было созвано в Вене 17-21 января 1977 года. Совет по промышленному развитию на своей одиннадцатой сессии в 1977 году уполномочил ЮНИДО изучить темы, рекомендованные этим совещанием, и, в случае необходимости, созвать для этого рабочие группы; он постановил далее, в соответствии с рекомендацией Первого консультативного совещания, провести в 1978 году Второе консультативное совещание по производству удобрений.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1	7
СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	2	7
<u>Часть 1. Доклад пленарного совещания</u>		
I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕЩАНИЯ	3-10	8
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКРЕТАРИАТА ЮНИДО ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПЕРВОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕЩАНИЯ	11-51	12
Второе Всемирное исследование ЮНИДО по производству удобрений, 1975-2000 годы	11-13	12
Процедуры заключения контрактов и система многостороннего страхо- вания	14-21	13
Пути снижения высоких издержек заводов по производству удобрений и финансирование заводов по производству удобрений	22-31	16
Обзор роста мировых мощностей по производству удобрений	32-34	21
Возможности сотрудничества между развивающимися странами в области производства удобрений	35-44	21
Другие рекомендации Первого консуль- тативного совещания	45-51	26

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
III. СООБЩЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ ФАО, МБРР И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ О ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА УДОБРЕНИЙ	52-58	28
Сообщение о деятельности ФАО	52-53	29
Сообщение о деятельности МБРР	54-55	29
Сообщение о деятельности других международных организаций	56-58	30
IV. ТЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ВТОРЫМ КОНСУЛЬТАТИВНЫМ СОВЕЩАНИЕМ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЮНИДО	54-63	32
Органические удобрения	59-60	32
Помощь наименее развитым и развивающимся странам	61	32
Необходимость увеличения сбыта удобрений	62-63	33
<u>Часть 2. Доклады Рабочих групп</u>		
V. ИНФРАСТРУКТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА УДОБРЕНИЙ	64-68	34
Руководящие положения по разграничению ответственности в области создания и финансирования инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений в развивающихся странах	64-68	34
Руководящие положения по организации и условиям финансирования инфраструктуры, необходимой для производства и распределения удобрений	67-68	40

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
VI. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА УДОБРЕНИЙ	69-88	42
Развитие сотрудничества	69-73	42
Краткое изложение дискуссии	74-77	44
Роль ЮНИДО в укреплении сотрудничества между развивающимися странами	78-80	45
Рекомендованная программа неотложных действий	81-84	47
Создание Специального комитета по сотрудничеству между развивающимися странами в производстве удобрений	85-88	48
VII. ТИПОВЫЕ ФОРМЫ КОНТРАКТОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАВОДОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ УДОБРЕНИЙ	89-96	50
Типовая форма контракта с возмещением стоимости на строительство завода по производству удобрений, предложенная ЮНИДО	89-94	50
Рассмотренные Рабочей группой изменения отдельных статей типовой формы контракта с возмещением стоимости на строительство завода по производству удобрений, подготовленной ЮНИДО	95	53
Рекомендации Рабочей группы	96-97	63
<u>Приложения</u>		
I. Список участников		64
II. Список документов		

ВВЕДЕНИЕ

1. Второе консультативное совещание по производству удобрений состоялось 6-10 ноября 1978 года в Конгрессхаузе города Инсбрука, Австрия. На совещании присутствовало свыше 200 участников (приложение I), представляющих правительства, промышленность, профсоюзы и группы потребителей, от 66 стран и 23 международных организаций.

СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

2. Второе консультативное совещание приняло ряд рекомендаций, которые включены в соответствующие разделы данного доклада, охватывающего доклады трех рабочих групп. Учитывая необходимость продолжать важную работу, осуществляемую через систему консультаций, которая была начата Советом по промышленному развитию, Второе консультативное совещание рекомендует Исполнительному директору ЮНИДО и совету по промышленному развитию, чтобы Секретариат ЮНИДО:

- 1) провел подготовительную работу, связанную с рекомендациями;
- 2) созвал в 1980 году Третье консультативное совещание для изучения проделанной работы и принятия соответствующих мер.

Часть 1. Доклад пленарного совещания

I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕЩАНИЯ

Открытие совещания

3. Второе консультативное совещание по производству удобрений открыл Исполнительный директор ЮНИДО д-р Абд-Эль Рахман Кхан 6 ноября 1978 года.

Выборы Председателя

4. Председателем Второго консультативного совещания был избран член Совета директоров "Фертилизантес до Суль С/А" Клеанто де Пайва Леите (Бразилия).

5. Председатель, приступая к своим обязанностям, заявил, что Консультативное совещание предоставляет хорошую возможность представителям правительств, предприятий, консультативных и проектно-конструкторских фирм, кооперативных и потребительских ассоциаций и других учреждений обменяться мнениями о ходе развития производства удобрений. Совещание почерпнет опыт лиц, которые сталкивались с решением проблем производства удобрений с различных углов зрения. Совещание не ставит перед собой цели придти к четким рекомендациям, которые были бы обязательны для представленных на нем правительств, какой-либо организации или предприятия, однако оно должно стремиться к достижению согласия по наиболее важным проблемам. Это согласие найдет отражение в докладе Совещания, который будет распространен не только среди участников, но и среди правительств стран - членов ЮНИДО. Поэтому эти рекомендации Совещания могут послужить основой для соответствующих мер правительств, ассоциаций и предприятий в рамках их собственной компетенции. При

таком понимании характера и целей консультаций можно придти к полезным заключениям по основным моментам, поднятым Секретариатом ЮНИДО.

Выборы четырех заместителей Председателя

6. Были избраны следующие заместители Председателя:

Рафикуддин Ахмад (Бангладеш), Председатель Бангладешской корпорации химической промышленности;

Х.С.С.Фью (Соединенное Королевство),
Генеральный директор Ассоциации производителей удобрений (АПУ);

Гьёрги Хонти (Венгрия), Заместитель Директора Венгерского инженерного центра химической промышленности;

Алион Талль (Сенегал),
Директор Промышленного объединения Сенегала по производству удобрений (ПОСПУ), представитель правительства.

Принятие повестки дня

7. Собрание приняло следующую повестку дня:

1. Доклад Секретариата ЮНИДО по четырем темам, которые Первое консультативное совещание рекомендовало для последующего изучения с целью представления докладов о достигнутых результатах Второму консультативному совещанию;

а) второе Всемирное исследование по производству удобрений: 1975-2000 гг.;

б) процедуры заключения контрактов и система многостороннего страхования с целью покрытия последующих убытков;

в) пути снижения высокой стоимости заводов по производству удобрений и финансирование заводов по производству удобрений;

г) обзор роста мировых мощностей по производству удобрений;

е) возможности сотрудничества между развивающимися странами в области производства удобрений;

г) другие рекомендации Первого консультативного совещания.

2. Доклад ФАО и МБРР о их деятельности в области производства удобрений.

3. Предложения, по которым могут быть приняты согласованные выводы на Втором консультативном совещании:

а) подготовленные ЮНИДО типовые формы контрактов с возмещением стоимости на строительство заводов по производству удобрений;

б) принципы разграничения ответственности в области создания и финансирования инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений, и соглашения, сроки и условия финансирования такой инфраструктуры.

4. Темы, предложенные для изучения ЮНИДО после Второго консультативного совещания.

5. Утверждение доклада Консультативного совещания.

Создание рабочих групп

8. Во время Совещания были созданы следующие рабочие группы:

Рабочая группа по типовой форме контракта, подготовленной ЮНИДО, с возмещением стоимости на строительство предприятий по производству удобрений. Председатель Пол Позен (Индия);

Рабочая группа по инфраструктуре производства и сбыта удобрений. Председатель Дж. Т. Шилдз (Соединенные Штаты Америки);

Рабочая группа по региональному сотрудничеству между развивающимися странами в области производства удобрений. Председатель Эдуардо Гутьерес Сальгадо (АЦИФАЛ).

Утверждение доклада

9. Настоящий доклад Консультативного совещания, включающий доклады трех рабочих групп, был единогласно утвержден на пленарном заседании 10 ноября 1978 года.

Документация

10. Документы, выпущенные до Консультативного совещания, перечислены в документе ID/WG.281.6/Rev.1 (Приложение II).

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКРЕТАРИАТА ЮНИДО ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПЕРВОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕЩАНИЯ

Второе Всемирное исследование ЮНИДО по производству удобрений, 1975-2000 гг.

11. Консультативное совещание выразило ЮНИДО свое удовлетворение подготовкой второго Всемирного исследования по производству удобрений. Было положительно отмечено то, что исследование содержит информацию, полезную для развивающихся стран в деле создания промышленности по производству удобрений. Был отмечен значительно более высокий качественный уровень по сравнению с проектом Всемирного исследования по производству удобрений, обсужденным на Первом консультативном совещании.

12. Были высказаны некоторые замечания и предложения по дополнительным темам, которые желательно было бы обсудить. Исследование содержит среднесрочные и долгосрочные прогнозы спроса на удобрения до 1987 и 2000 годов на региональном и глобальном уровнях: некоторые участники выразили мнение, что такие прогнозы не могут быть надежными и к ним следует подходить осторожно. Было предложено, чтобы в следующем исследовании были использованы различные методы расчета будущих потребностей развивающихся стран в удобрениях, а не прогнозы спроса, основывающиеся на недостаточно высоких уровнях потребления в прошлом и настоящем. Необходимо учитывать методы, нашедшие успешное применение в повышении потребления удобрений в прошлом по отдельным странам. Еще большее внимание следует уделить научным и технологическим прогнозам, например, тем из них, в которых говорится о возможности биологического закрепления азота и использования таких других источников азота, как органические отходы. Необходимо систематически пересматривать и обновлять прогнозы ЮНИДО.

13. Консультативное совещание рекомендовало ЮНИДО, с учетом вышеизложенных предложений, продолжать изучение промышленности по производству удобрений с целью необходимой доработки Всемирного исследования. Было достигнуто согласие о том, что участники направят в Секретариат ЮНИДО свои подробные замечания по второму Всемирному исследованию в письменной форме.

Процедуры заключения контрактов и система многостороннего страхования

Процедуры заключения контрактов

14. Консультативное совещание ознакомилось с работой Секретариата по изучению процедур заключения контрактов. Были подготовлены типовые формы для пяти различных видов контрактов, а также руководящие принципы их использования. Консультативному совещанию был представлен для рассмотрения предварительный проект типовой формы контракта с возмещением стоимости, подготовленный ЮНИДО. Было выражено мнение, что предварительный проект следует подробно обсудить на совещании открытой рабочей группы с участием всех участников, с учетом общих замечаний, высказанных в ходе дискуссии.

15. Консультативное совещание приняло решение создать Рабочую группу по со следующим кругом обязанностей:

а) провести подробное изучение подготовленного ЮНИДО предварительного проекта типовой формы контрактов с возмещением стоимости на строительство заводов по производству удобрений (ID/WG.281/12 и Add.1);

б) рекомендовать необходимые изменения типовой формы контрактов с тем, чтобы сделать ее приемлемой для покупателей и подрядчиков и, в силу этого, пригодной для публикации в рамках ЮНИДО.

16. Консультативное совещание утвердило доклад Рабочей группы по типовой форме контрактов^{1/} (глава VII). Было рекомендовано, чтобы ЮНИДО продолжала работу по подготовке четырех видов типовых форм контрактов на строительство заводов по производству удобрений и представила Третьему консультативному совещанию окончательные проекты типовых форм а) контракта с возмещением стоимости и б) паушального контракта "под ключ". Оно также рекомендовало подробные изменения, которые могли бы быть внесены в типовую форму контракта с возмещением стоимости.

Система многостороннего страхования для покрытия последующих убытков

17. Консультативное совещание рассмотрело ход работы, предельной Секретариатом ЮНИДО по изучению системы многостороннего страхования для покрытия последующих убытков, которая была предложена Первым консультативным совещанием. Оно отметило, что, хотя во время строительства заводов по производству удобрений может быть обеспечено страхование материального ущерба и последующих убытков, возникающих в результате такого строительства, оказывается невозможным добиться страхования последующих убытков, возникающих в результате а) ошибок в проектировании или б) дефектов в оборудовании в начальный период (обычно в течение первых 12-ти месяцев) после завершения приемных испытаний завода. Было сообщено, что страховщики заявили о своей готовности изучить возможность некоторого расширения обычного страхования в тех случаях, когда они имеют

^{1/} Данный доклад Рабочей группы, который ранее был выпущен в виде документа ID/WG.281/20 и Add.1, был утвержден Консультативным совещанием без поправок.

дело с апробированной технологией и опытными подрядчиками. Однако было признано, что некоторые риски неизбежно могут оказаться за пределами предполагаемых возможностей страхования.

18. Учитывая, что некоторые риски не могут быть покрыты коммерческим страхованием, Секретариат ЮНИДО предложил Консультативному совещанию рассмотреть вопрос о том, готовы ли правительства принять участие в обеспечении гарантий качества работы предприятий и оборудования, которые экспортируются из их стран в развивающиеся страны, в таком объеме, который обеспечил бы надлежащую компенсацию последующих убытков, возникших в результате неудовлетворительного качества.

19. Участники от развивающихся стран поддержали предложение Секретариата ЮНИДО, поскольку неудовлетворительное качество работы заводов по производству удобрений серьезно отражается на снабжении удобрениями и на платежном балансе их стран. Они считают, что, помимо этих экономических доводов, правительства стран-поставщиков несут моральное обязательство за обеспечение эффективной работы заводов по производству удобрений. Правительства стран-поставщиков часто принимают участие в финансировании заводов по производству удобрений, а также гарантировании кредитов, предоставляемых для закупки заводов по производству удобрений и их оборудования; и при предоставлении помощи на двусторонней основе правительства иногда сами выбирают подрядчика и поставщика оборудования.

20. Представители развитых стран с рыночной экономикой заявили, что они считают неприемлемым рассмотрение возможности участия правительств в предоставлении гарантий качества работы заводов и оборудования по производству удобрений. Если такое страхование будет предоставлено, то оно будет означать поддержку менее компетентных подрядчиков, что скорее нанесет ущерб

развивающимся странам, чем принесет им выгоду. Такой вид гарантий в корне отличается от страхования экспортных кредитов и несовместим с системой свободного рынка. Некоторые из этих участников указали, что в настоящее время используются не все виды существующего страхования. Кроме того, хотя информация в отношении некачественной работы и остановок предприятий и неполна, тем не менее не исключена возможность того, что эти явления можно было охватить существующими видами страхования. И наконец, инвестирование заводов по производству удобрений является вопросом коммерческого характера; хотя и можно принять различные меры по сведению к минимуму рисков, связанных с такими коммерческими решениями, все же определенный элемент риска будет всегда существовать.

21. Учитывая высказанные противоречивые мнения и признавая соответствующие позиции, как они отражены в пунктах 19 и 20, Консультативное совещание рекомендовало ЮНИДО осуществлять сбор дополнительной информации о размерах и причинах последующих убытков на заводах по производству удобрений и на основании этой информации продолжать совместно с подрядчиками, поставщиками, правительствами и другими заинтересованными сторонами работу по надлежащему решению данной проблемы.

Пути снижения высоких издержек заводов по производству удобрений и финансирование заводов по производству удобрений

Пути снижения высоких издержек заводов по производству удобрений

22. Консультативное совещание рассмотрело работу Секретариата ЮНИДО по изучению путей снижения высоких издержек заводов по производству удобрений. Было установлено, что в настоящее

время издержки на строительство заводов по производству удобрений в Западной Европе в 2-3 раза больше, чем 7 лет назад, а в развивающихся странах это увеличение издержек, вероятно, еще выше. Это обстоятельство затруднило возможность продемонстрировать экономическую жизнеспособность проектов в области строительства заводов по производству удобрений при нынешнем уровне цен на удобрения на мировом рынке.

23. Поэтому Второе консультативное совещание считает необходимым изучить новые пути снижения издержек предприятий по производству удобрений в развивающихся странах. Поскольку стоимость сырья для производства азотных удобрений определяется стоимостью углеводородных материалов и энергии, а стоимость производства фосфатных удобрений определяется в основном стоимостью фосфатной руды, то потенциальные возможности снижения производственных издержек заключаются в сокращении инвестиционных издержек на предприятия по производству удобрений и на необходимую для них инфраструктуру.

24. Исследование, проведенное ЮНИДО, показало, что наиболее перспективными путями снижения инвестиционных издержек являются:

- а) стандартизация размеров, схем и оборудования;
- б) использование развивающимися странами всех своих возможностей для создания собственных машиностроительных мощностей по производству оборудования для собственных заводов по производству удобрений;
- в) региональное сотрудничество между развивающимися странами, направленное в первую очередь на полное использование существующих неиспользуемых мощностей развивающихся стран по производству оборудования для заводов по производству удобрений в других странах региона.

Некоторые участники указали, что международная система тендеров и обусловленные кредиты сдерживают возможности проведения такой стандартизации; к другим препятствиям можно отнести использование на предприятиях сырья различного качества и конкуренцию подрядчиков, предлагающих различную технологию. Другие участники сочли, что эти препятствия можно преодолеть. По этим причинам, вероятно, было бы легче рассмотреть возможность введения стандартизации на региональном, а не мировом уровне; так, например, стандартизация некоторых видов оборудования, используемых на предприятиях по производству азотных удобрений в каком-то определенном регионе, облегчит создание регионального центра запасных частей. Необходимо сделать все возможное, чтобы выгодами такой стандартизации мог пользоваться потребитель, а не субподрядчик или продавец оборудования.

25. Общей причиной высоких издержек предприятий по производству удобрений является превышение стоимости в результате влияния таких факторов, как задержка строительства, повышение цен, изменения схемы предприятия и колебания валютных курсов. В качестве наилучшего способа снижения превышения стоимости и сокращения периода между завершением строительства предприятия и его полным пуском в производство было рекомендовано более качественное планирование проектов, более тщательное составление контракта и тесное сотрудничество между покупателем и подрядчиком. В этой связи было отмечено, что Типовая форма контракта с возмещением стоимости, предложенная ЮНИДО, не отражает того, как ответственность за такие перерасходы стоимости будет распределяться между подрядчиком и покупателем.

26. Секретариат ЮНИДО отметил, что, помимо снижения инвестиционных издержек на строительство завода и на оборудование, важную роль играет также снижение затрат на а) сырье и энергию и б) создание инфраструктуры. Отметив рост цены на сырую нефть в последние годы, Секретариат ЮНИДО предложил не использовать сырую нефть в качестве материала для будущего производства аммиака, а использовать ее для других целей. Таким образом можно создать возможности использования огромного количества природного газа, сбрасываемого в отдельных районах мира с помощью факелов, для производства аммиачно-мочевинных удобрений.

27. Были также упомянуты другие обстоятельства, определяющие высокие издержки предприятий по производству удобрений. В период активной деятельности, связанной с заказами на строительство новых заводов, подрядчики, как правило, запрашивают более высокие цены. Затраты на строительные работы резко возросли в результате влияния ряда факторов, включая, как сочли некоторые участники, высокую стоимость услуг специалистов, командированных подрядчиком. В некоторых странах импортруемое оборудование облагается пошлинами и налогами. Важно также рассмотреть вопрос о возможном снижении расходов на хранение сырья и готовой продукции.

28. Было высказано мнение, что, ввиду необходимости сохранения разумных уровней цен на зерновые и продовольствие в развивающихся странах, необходимо изучить пути снижения цен на удобрения, включая субсидии. Альтернативным подходом может быть субсидирование расходов на предприятия по производству удобрений, оборудование и услуги, связанную с ними инфраструктуру и кредиты, используемые для финансирования заводов по производству

удобрений. Было отмечено, что, если этот альтернативный подход не будет использован, то сами рыночные силы будут не в состоянии повысить промышленные мощности по производству удобрений, необходимые развивающемуся миру для достаточного повышения производства продовольствия.

29. Другие участники заявили, что было бы лучше субсидировать сбыт удобрений на постоянной основе. Они сочли, что субсидии, которые сокращают издержки предприятий, скажутся на рыночном механизме и на его роли стимулятора создания новых мощностей, в тех случаях, когда это необходимо.

Финансирование предприятий по производству удобрений

30. Было высказано мнение, что вывод Первого консультативного совещания о том, что финансовые средства с готовностью предоставляются жизнеспособным проектам по производству удобрений, остается в силе. Предоставлялись финансовые средства с процентной ставкой в 7-9 процентов, а займы предоставлялись на срок до 15 лет. Многосторонние учреждения и двусторонние источники предоставляли некоторым развивающимся странам более выгодные условия, включая безвозмездность и льготные сроки. Было предложено не обуславливать двустороннюю помощь заводам по производству удобрений.

31. Однако таких рентабельных проектов было немного. Поэтому Консультативное совещание рекомендовало ЮНИДО продолжить изучение подходов, при которых расходы на новые проекты по производству удобрений можно было бы сократить, а проекты сделать более рентабельными.

Обзор роста мировых мощностей по производству удобрений

32. Консультативное совещание выразило удовлетворение по поводу того, что ЮНИДО подготовила документ о контроле роста мощностей по производству удобрений на национальном, региональном и глобальном уровнях. Оно отметило, что сотрудничество ФАО, ЮНИДО и МБРР помогло избежать дублирования мероприятий в этой области в результате работы, проведенной Рабочей группой ЮНИДО/ФАО/МБРР по удобрениям.

33. Было выражено два мнения относительно прогнозов предложения и спроса на оборудование на уровне стран: согласно первому мнению такой вид информации лучше предоставлять на региональной основе, с тем чтобы соблюдать конфиденциальность некоторых видов информации, предоставляемой на уровне стран; согласно другому мнению необходимо публиковать более широкую информацию на уровне стран, особенно потому, что такая информация предоставляется национальными и международными ассоциациями производителей удобрений. Рабочая группа ЮНИДО/ФАО/МБРР могла бы рассмотреть вопрос об улучшении всемирной информации на уровне стран.

34. Консультативное совещание рекомендовало ЮНИДО продолжить работу над данным вопросом и представить Третьему консультативному совещанию пересмотренный документ.

Возможности сотрудничества между развивающимися странами в области производства удобрений

35. Консультативное совещание обсудило работу Секретариата ЮНИДО в изучении возможностей сотрудничества между развивающимися странами в области производства удобрений. Секретариат ЮНИДО

отметил, что было внесено много предложений о сотрудничестве между развивающимися странами, но инициатива выбора наиболее перспективных областей сотрудничества, в которых может потребоваться помощь ЮНИДО, должна исходить от участников совещания.

36. Консультативное совещание подчеркнуло возможность оказания более развитыми развивающимися странами помощи менее развитым странам; опыт первых в строительстве заводов и подготовке кадров для их успешной эксплуатации можно было бы передать другим странам. Такое сотрудничество могло бы включать предоставление консультативных услуг по анализу потребностей рынка, подготовку технико-экономических исследований и спецификаций тендеров, оценку предложений, ведение переговоров о заключении контрактов, сдачу предприятий в эксплуатацию, решение конфликтных ситуаций, разработку программ технического обслуживания, сбыт продукции и проведение мероприятий по расширению использования удобрений.

37. В целях осуществления такого технического сотрудничества между развивающимися странами было выдвинуто предложение о создании ассоциации производителей удобрений развивающихся стран. Был распространен документ, излагавший цели, задачи и принципы предлагаемой ассоциации.

38. Представитель Латиноамериканской экономической системы (ЛАЭС) сообщил, что в марте 1977 года был создан Комитет действий по вопросам удобрений. Комитет, в состав которого входит 12 членов, разработал три конкретных проекта. Будет создана корпорация по сбыту с оплаченным долевым капиталом в размере 1 млн. долл. США^{2/}, которая будет выступать в роли,

^{2/} Упоминаемые в данном тексте доллары (\$) означают доллары США.

во-первых, посредника, а во-вторых, представителя по закупкам удобрений для нужд стран-участниц. Предполагается, что в ближайшем будущем будет создана совместная компания по предоставлению консультативных услуг и инженерно-техническим вопросам. Рассматривался также вопрос о совместной разработке залежей фосфоритов в Перу.

39. Была заслушана информация о сотрудничестве пяти стран Центральной Америки. Проводится исследование альтернативных путей расширения производства удобрений и предполагается, что в скором будущем будет достигнуто соглашение о создании новых производственных мощностей в нескольких странах - членах Центральноамериканского общего рынка с использованием, главным образом, существующей инфраструктуры для производства и сбыта удобрений. Данный опыт свидетельствует о том, что многонациональное сотрудничество может внести важный вклад в достижение развивающимися странами самообеспеченности в производстве удобрений.

40. Организация африканского единства (ОАЕ) сообщила о своем намерении организовать в 1979 году при сотрудничестве с ЮНИДО совещание своего Межафриканского комитета по удобрениям. На этом совещании будут рассмотрены вопросы: а) расширения производства удобрений в африканских странах и сокращения импорта путем анализа наличия исходных материалов и сырья в Африке; б) пути и средства изыскания ресурсов, необходимых для создания новых предприятий по производству удобрений; в) создание Африканской ассоциации производителей удобрений; и д) возможность и необходимость создания Африканского центра развития по вопросам удобрений. Была высоко оценена помощь,

которую оказывает ЮНИДО в ходе подготовки данного совещания. Африканские страны также приветствовали сотрудничество других развивающихся стран, обладающих более широким опытом производства химических удобрений и возможностями поставок оборудования.

41. Федерация производителей химических удобрений арабских стран (ФПХУАС) сообщила о разработанной ею программе деятельности стран-членов. ФПХУАС предложила наладить сотрудничество между развивающимися странами в области производства удобрений путем кооперации между субрегиональными и региональными федерациями и ассоциациями при содействии ЮНИДО и координации с ее стороны. ФПХУАС отмечала, что ЮНИДО с помощью региональных федераций осуществляет подготовку указателя производителей удобрений в развивающихся странах.

42. Другие участники подчеркнули важность непрерывной работы предприятий, выпускающих удобрения в целях производства дешевой продукции. Более развитые развивающиеся страны заявили о своем желании обменяться с другими развивающимися странами опытом в области эксплуатации и технического обслуживания предприятий.

43. ОАЕ и другие участники решительно поддержали работу ЮНИДО по данному вопросу. В связи с этим было согласовано, что будет создана Рабочая группа со следующими обязанностями:

а) разработка конкретных предложений о сотрудничестве между развивающимися странами в области производства удобрений;

б) разработка предложений о возможном содействии такому сотрудничеству со стороны ЮНИДО.

44. Консультативное совещание утвердило доклад Рабочей группы по сотрудничеству между развивающимися странами в области производства удобрений^{3/} (глава VI). В нем была рекомендована программа укрепления сотрудничества между развивающимися странами в области производства удобрений, и было рекомендовано, чтобы ЮНИДО поддержала эту программу и создала специальный комитет по координации ее осуществления; этот комитет представит доклад о проделанной работе Третьему консультативному совещанию.

Другие рекомендации Первого консультативного совещания

Инфраструктура, необходимая для производства и сбыта удобрений

45. Консультативное совещание одобрило работу Секретариата ЮНИДО по подготовке подробного документа по инфраструктуре, необходимой для производства и сбыта удобрений, подготовка которого была рекомендована Первым консультативным совещанием. Оно отметило, что в результате этой работы Секретариат ЮНИДО предложил текст ряда принципов, которые: а) предусматривают справочный перечень статей инфраструктуры; б) предлагают разграничение ответственности по выполнению каждой из статей; и с) рекомендуют соответствующие сроки и условия финансирования такой инфраструктуры.

46. Для обсуждения предложенных принципов была создана открытая Рабочая группа; в ее обязанности входило подробное рассмотрение группы принципов, которые Секретариат ЮНИДО представил на одобрение Консультативного совещания (ID/WG.281/5).

^{3/} Данный доклад Рабочей группы, ранее выпущенный под индексом ID/WG.281/19, был утвержден Консультативным совещанием с поправками к пунктам 11 и 23.

47. Рабочая группа (глава V)^{4/} рекомендовала ЮНИДО представить на изучение правительствам и другим заинтересованным сторонам ряд принципов, согласованных Консультативным совещанием, относительно разграничения ответственности при создании инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений в развивающихся странах.

Создание Банка промышленной и технологической информации ЮНИДО (БПТИ)

48. Консультативное совещание приняло к сведению начало деятельности БПТИ в области производства удобрений. Некоторые участники выразили мнение, что выпуски №№ 8 и 9 Серии изданий ЮНИДО - Разработка и передача технологии, посвященные технологическим процессам производства фосфатных и азотных удобрений, которые были изданы БПТИ, должны быть пересмотрены и пополнены свежими данными, с тем чтобы предоставить информацию о процессах и технологии, применяемых в мире. Оно отметило, что до сих пор БПТИ не собрал достаточно информации об издержках на осуществление проекта и поставку оборудования для заводов по производству удобрений и выразило надежду, что подрядчики и покупатели будут сотрудничать с ЮНИДО в предоставлении такой информации.

Изучение опыта, накопленного в области создания предприятий по производству удобрений

49. Консультативное совещание отметило, что на вопросник, направленный Секретариатом ЮНИДО, ответила лишь одна треть владельцев предприятий и что группа экспертов предложила разослать более подробные вопросы владельцам предприятий как в

^{4/} Данный доклад Рабочей группы, ранее выпущенный под индексом ID/WG.281/17, был утвержден Консультативным совещанием с поправкой к пункту 6.

развитых, так и развивающихся странах. Консультативное совещание выразило надежду, что владельцы предприятий, которым будет разослан вопросник, представят Секретариату ЮНИДО как можно более подробную запрашиваемую информацию.

Создание Группы экспертов для обеспечения консультативных услуг

50. Консультативное совещание отметило, что в начале 1978 г. ЮНИДО создала новую технологическую Консультативную службу для предоставления предприятиям в развивающихся странах консультаций по срокам и условиям контрактов и по другим аспектам переговоров по заключению соглашений в области технологии, инженерного дела и ноу-хау. Оно сочло, что подобная помощь может охватывать период, начиная с подготовки проекта и вплоть до подписания контракта. Было отмечено, что фамилии подходящих специалистов и названия учреждений, подлежащих включению в реестр консультантов ЮНИДО, следует направить в ее Секретариат.

Региональные средства проверки качества обслуживания предприятий по производству удобрений

51. Консультативное совещание предложило, чтобы развивающиеся страны, заинтересованные в идее региональных средств проверки качества обслуживания предприятий по производству удобрений, обращались за помощью в создании таких средств непосредственно к ЮНИДО.

III. СООБЩЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ ФАО, МБРР И ДРУГИМИ
МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ОБ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА УДОБРЕНИЙ

Сообщение о деятельности ФАО

52. Представитель ФАО упомянул о документе, распространенном на совещании, в котором излагается деятельность ФАО в области производства удобрений (ID/WG.281/3) с широким освещением ее деятельности в 1977/78 году. Были, в частности, названы проекты на местах по распространению специальных знаний и подготовке кадров, направленные на содействие по использованию удобрений, на усовершенствование распределения удобрений и сети кредита, а также на использование программ ЭВМ для анализа результатов полевых опытов. Особый интерес для Консультативного совещания представляют следующие виды деятельности: Международная система поставок удобрений (МСПУ), Центр данных ФАО по удобрениям, участие ФАО в деятельности Рабочей группы ЮНИДО/ФАО/МБРР по вопросам удобрений и деятельность Комиссии ФАО по удобрениям, созданной в 1973 году. Комиссия рассмотрела ряд мер по стабилизации цен на удобрения, такие как международные соглашения по сырьевым товарам, включая буферные запасы, долгосрочные контракты и бартерные соглашения. Комиссия на своей последней сессии утвердила создание долгосрочной схемы закупок с возможностью выбора в интересах развивающихся стран, в особенности тех, которые испытывают наиболее серьезные трудности, что было предложено на Первом консультативном совещании.

53. Консультативное совещание приняло к сведению деятельность Консультативного комитета по производству удобрений (ККПУ),

который был создан ФАО в 1960 году в рамках кампании ФАО "Долой голод". В его состав вошли четыре международных ассоциации промышленности производства удобрений на основе азота, фосфата, поташа и серы. Членами этого Комитета является также ряд компаний и международных промышленных ассоциаций.

Сообщение о деятельности МБРР

54. Представитель МБРР выступил с обзором деятельности банка в области производства удобрений и сосредоточил внимание на промышленных аспектах. Он подчеркнул вместе с тем, что инвестиции банка в сельскохозяйственные проекты прямо или косвенно оказывают значительное содействие использованию удобрений в качестве средства увеличения производства продовольствия. До середины 1973 года Группа МБРР предоставила займы на сумму порядка 300 млн.долл.США на 19 проектов в 17 странах в виде инвестиций на расширение мощностей по производству удобрений. В период с 1974 года до конца 1977 года она выделила на новые проекты свыше 1 млрд.долл.США, а в 1978 году на 4 проекта было выделено примерно 200 млн.долл.США. Большинство инвестиций было направлено на строительство заводов по производству азотных удобрений, а доля финансовых средств, предоставленных на такие новые проекты в развивающихся странах МБРР, составляла 20-30 процентов. Поскольку в ближайшем будущем наиболее вероятным является возникновение дефицита на фосфаты и поташ, а не на азотные удобрения, МБРР в последние годы уделяет больше внимания производству первых.

55. Ввиду усиления финансового участия Банка в секторе производства удобрений в 1974 году была создана группа по вопросам удобрений с целью координации и планирования финансовой и

связанной с ней технической помощи Банка в этой области. В результате изучения политики МБРР в области удобрений был сделан вывод о том, что Группа Банка должна продолжать оказание финансовой помощи в деле производства удобрений и усиливать внимание вторичным аспектам производства и сбыта. На эти цели были выделены значительные средства, а в нескольких странах Банк приступил к исследованиям проблем сбыта и маркетинга, в результате чего могут последовать новые инвестиции. Изучение политики показало также, что Банку следует оказывать содействие развивающимся странам в как можно более полном использовании действующих мощностей. До сих пор на эти цели были выделены кредиты на 100 млн.долл.США. Банк будет заниматься улучшением качества информации по вопросам спроса и предложения удобрений, участвуя в Рабочей группе по удобрениям ЮНИЦО/ФАО/МБРР. Банк будет оказывать также финансовую и техническую помощь в расширении регионального сотрудничества по вопросам удобрений и с этой целью им была разработана линейная модель программирования, которая успешна была применена в ряде районов и стран.

Сообщение о деятельности других международных организаций

56. Консультативное совещание отметило, что Международный центр развития производства удобрений (МЦРПУ) подготовил для распространения на Консультативном совещании доклад о своей работе в области удобрений.

57. Совещание отметило, что Международная ассоциация фосфатной промышленности (ИСМА) насчитывает в своем составе представителей 60 стран, в том числе большинство производителей из развивающихся стран. В рамках мероприятий для своих членов из развивающихся стран ИСМА проводила региональные совещания развивающихся стран.

58. Собрание приняло к сведению деятельность ЮНКТАД в области передачи технологии по производству удобрений развивающимся странам и осуществления Комплексной программы по сырьевым товарам в части, касающейся фосфатов.

IV. ТЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ВТОРЫМ КОНСУЛЬТАТИВНЫМ
СОВЕЩАНИЕМ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЮНИДО

Органические удобрения

59. Консультативное совещание приняло к сведению информацию, содержащуюся во Втором всемирном исследовании по производству удобрений, относительно необходимости оценки растущего вклада, который может быть сделан современными источниками удобрений, с тем чтобы снабдить развивающиеся страны удобрениями по более низким ценам. Оно также высказало удовлетворение работой ФАО в этой области.

60. Учитывая необходимость в более детальном изучении промышленных аспектов использования сельских и городских источников удобрений, биологических удобрений и шелухи бобовых растений, Консультативное совещание рекомендует, чтобы ЮНИДО в сотрудничестве с ФАО и с учетом существующего опыта как в развивающихся, так и развитых странах, представила Третьему консультативному совещанию исследование по промышленным аспектам производства органических удобрений.

Помощь наименее развитым из развивающихся стран

61. Второе консультативное совещание рекомендует Исполнительному директору ЮНИДО в координации с другими заинтересованными международными организациями уделять особое внимание потребностям наименее развитых из развивающихся стран и оказывать им активную помощь в следующих областях:

Подготовка технико-экономических исследований

Переговоры по заключению контрактов

Контроль за осуществлением строительства предприятий

Создание управленческой структуры

Помощь в мероприятиях по финансированию инфраструктуры

Создание систем маркетинга и сбыта

Необходимость увеличения сбыта удобрений

62. На практике в настоящее время в мире наблюдается перепроизводство удобрений. Однако может создаться такое положение, при котором появится нехватка удобрений, если потенциальные потребители, фермеры станут покупать и использовать удобрения правильным образом и в надлежащих количествах с целью обеспечения необходимыми продуктами питания. Для того чтобы достичь этой цели, необходимо принимать во внимание вопросы, связанные с конечным потребителем (фермером); инфраструктурой, включающей маркетинг и сбыт удобрений и зерновых; заводом по производству удобрений; и ресурсами и сырьевыми материалами.

63. Второе консультативное совещание рекомендует, чтобы существующая Группа ЮНИДО/ФАО/МБРР по производству удобрений изучила этот вопрос и совместно доложила об этом Третьему консультативному совещанию. Желательно, чтобы эти три организации рассмотрели этот вопрос на взаимных консультациях, чтобы не дублировать деятельность друг друга.

Часть 2. Доклады Рабочих групп

V. ИНФРАСТРУКТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА УДОБРЕНИЙ

64. Рабочая группа по инфраструктуре производства и сбыта удобрений обсудила Руководящие положения, предложенные Секретариатом ЮНИДО, относительно разграничения ответственности при создании инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений (ID/WG.281/8) : она внесла в них незначительные изменения и согласилась рекомендовать их Консультативному совещанию для утверждения. При утверждении доклада Рабочей группы Консультативное совещание внесло небольшие поправки в пункт 6.

Руководящие положения по разграничению ответственности в области создания и финансирования инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений в развивающихся странах

65. Консультативное совещание признало, что:

а) самой важной целью политики правительств развивающихся стран является самообеспеченность в производстве продовольствия;

б) для увеличения производства продовольствия необходимо обеспечивать как можно более низкие цены, которые фермер платит за удобрения; во многих развивающихся странах эти цены необходимо снизить путем их субсидирования со стороны правительств;

в) инвестиции, необходимые для создания предприятий по производству удобрений зачастую необходимо дополнять не меньшими инвестициями в инфраструктуру, необходимую для производства и сбыта удобрений;

г) если основная часть дополнительных капиталовложений, необходимых для создания такой инфраструктуры, финансируется предприятием по производству удобрений, а не государственной казной, то стоимость поставок удобрений фермерам значительно возрастает в ущерб общей цели повышения производства продовольствия.

66. Консультативное совещание поэтому рекомендует следующее:

1) создавая в развивающейся стране предприятия по производству удобрений, органы, ответственные за проект, должны одновременно планировать создание инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений. Необходимо тщательно рассчитывать инвестиционные издержки и заключать финансовые соглашения, охватывающие все капиталовложения, необходимые для средств инфраструктуры, а также для самого предприятия;

2) для организации финансирования по всему проекту производства удобрений, включая такую инфраструктуру, государство и иные правительственные ведомства, с одной стороны, и предприятие по производству удобрений, с другой стороны, с самого начала должны прийти к согласию в отношении разграничения ответственности по созданию и финансированию каждой статьи инфраструктуры;

3) в целях определения своих обязанностей заказчиком проекта предприятия по производству удобрений и государству и другим государственным ведомствам необходимо обсудить все статьи инфраструктуры, указанные в таблице на стр. 38 с целью согласования четкого разграничения ответственности всех участвующих сторон;

4) как правило, на предприятие по производству удобрений должна быть возложена ответственность за объекты и сооружения инфраструктуры, связанные с производством, которые обычно считаются внутривзаводскими объектами и сооружениями; кроме того, к ведению предприятия, выпускающего удобрения, могут быть отнесены некоторые объекты и сооружения, находящиеся вне производственной территории, в тех случаях, когда государственные органы

считают, что данное предприятие является основным пользователем данных объектов и сооружений;

5) к ведению государства и других государственных органов следует отнести все другие объекты и сооружения, находящиеся вне производственной территории, и все объекты инфраструктуры, носящие вспомогательный характер по отношению к предприятию по выпуску удобрений, например, порты, шоссейные дороги, железные дороги, источники электроэнергии, система водоснабжения;

6) на государство и государственные органы следует возлагать обязанность по созданию инфраструктуры учебного комплекса и социальной инфраструктуры; в том числе объектов и учреждений по подготовке рабочей силы, общего образования, жилищного строительства, здравоохранения и объектов и учреждений городских районов и т.п. Руководители предприятия должны нести ответственность за контроль над загрязнением окружающей среды, в том что касается соблюдения установленных норм сброса отходов за пределами заводской территории, технику безопасности и охрану здоровья на предприятии, подготовку кадров на рабочих местах и организационное развитие предприятия;

7) на предприятие, выпускающее удобрения, должна быть возложена ответственность за инфраструктуру сырья, за исключением тех случаев, когда есть другие пользователи данной инфраструктуры; в этом случае расходы на создание инфраструктурных объектов распределяются на долевой основе или полностью возлагаются на правительства или на другие предприятия-пользователи или на другие государственные органы;

8) государственным органам или учреждениям, занимающимся складскими операциями, по возможности, предоставлять центральные

и районные склады для хранения удобрений. Если это не представляется возможным, а проект предприятия по выпуску удобрений является единственным пользователем таких складских помещений, то ответственность за создание складских помещений должна быть возложена на проект;

9) необходимо стимулировать деятельность местных властей в сельских районах по созданию складских сооружений на уровне общин, поскольку эти сооружения могут использоваться не только для хранения удобрений, но также и для хранения других сельскохозяйственных материалов и техники и продукции фермеров. Аналогичным образом транспортировку удобрений из районных хранилищ в хранилища в сельской местности следует осуществлять кооперативам фермеров или другим местным организациям, поскольку продукция, производимая фермерами, может вывозиться во время обратных рейсов транспортных средств.

Статьи инфраструктуры, необходимые для производства и
распределения удобрений

ИНФРАСТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА

Вспомогательные средства

Автономное энергоснабжение
Подключение к государственной электросети
Водоснабжение
Дренажная система и система сброса эфлуентов
Площадка для предприятия по производству удобрений
Система связи

Мастерские для капитального ремонта

Транспортная инфраструктура

Дороги
Железные дороги, включая сортировочные станции
Портовые и разгрузочно-погрузочные сооружения
Дорожный транспорт, подвижной железнодорожный состав,
суда для транспортировки сырья

Инфраструктура сырья

Сооружения для обработки сырья типа обогатительных установок фосфатной руды или установок по обработке газа
Трубопроводы для газа, топлива или нефти
Сооружения для погрузочно-разгрузочных работ, хранения сырья и упаковки за пределами заводской территории

Инфраструктура учебного комплекса

Учреждения общего образования
Подготовка кадров на предприятии и на рабочих местах
Курсы подготовки кадров для эксплуатации и обслуживания предприятия за пределами завода
Техника безопасности

Социальная инфраструктура

Жилые здания

Школы

Больницы и медицинские учреждения

Прочие общественные и культурно-бытовые помещения

СБЫТ УДОБРЕНИЙ

Инфраструктура маркетинга

Хранилища продукции для дальнейшего сбыта фермерам

Помещения для бестарного хранения и погрузочно-разгрузочные сооружения

Местные смесительные установки

Хранилища для удобрений, предназначенных на экспорт

Дорожный транспорт, железнодорожный подвижной состав, суда для доставки удобрений

Сеть рыночного сбыта

Инфраструктура распространения сельскохозяйственной пропаганды и опыта

Лаборатории почвенного анализа

Научно-исследовательские учреждения и демонстрационные установки

Учреждения по обучению фермеров

Руководящие положения по организации и условиям
финансирования инфраструктуры, необходимой
для производства и распределения удобрений

67. Консультативное совещание рекомендует:

1) инфраструктуру, необходимую для производства удобрений, следует создавать и финансировать при максимальном участии правительства или других государственных органов. В тех случаях, когда для создания инфраструктуры привлекаются внешние финансовые ресурсы, средства должны предоставляться, по возможности, на льготных условиях;

2) если само предприятие берет на себя обязанность по созданию части инфраструктуры, необходимой для производства, то каждую статью инфраструктуры следует считать отдельным проектом, что гарантирует получение финансовых ресурсов на льготных условиях или, по меньшей мере, на условиях, аналогичных условиям сельскохозяйственных проектов и других проектов создания инфраструктуры, которые уже представлялись некоторыми организациями.

3) инфраструктурные объекты по распределению удобрений, независимо от того, относятся ли они к предприятию, выпускающему удобрения, или находятся в ведении правительства и других государственных органов, следует финансировать на максимально благоприятных условиях и в любом случае на условиях, не менее благоприятных, чем условия по другим видам сельскохозяйственных проектов.

68. Консультативное совещание просило Секретариат ЮНИДО довести до сведения правительств и, через них до сведения других государственных органов и национальных финансовых институтов, изложенные выше руководящие положения. Консультативное

совещание также просит Секретариат ЮНИЦО направить эти положения правительствам стран, оказывающим помощь, и региональным и международным финансовым учреждениям и просит их приложить максимальные усилия для выполнения этих положений.

VI. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ
В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА УДОБРЕНИЙ

Развитие сотрудничества

69. Рабочая группа сочла, что в целом производство удобрений в развивающихся странах характеризовалось рядом признаков: низким использованием производственных мощностей, высокими производственными издержками, нехваткой опытной рабочей силы, слабым руководством производственной и ремонтной деятельностью и т.п. Некоторые из этих проблем можно отнести за счет недостаточного планирования и осуществления, но их основной причиной является нехватка опыта в этом весьма сложном секторе.

70. Хотя в развивающихся странах было создано много мощностей по производству удобрений, тем не менее потребление все еще превышает уровень производства и вместе с тем оно все еще остается на уровне значительно более низком, чем в развитых странах. В 1974 году развивающиеся страны произвели 65% своих потребностей в удобрениях; оставшаяся часть была покрыта за счет импорта, составившего 6,4 млн. тонн АФК питательных веществ; в 1976 году импорт развивающихся стран возрос до 7,5 млн. тонн.

71. В течение последних 25 лет большинство развитых стран, имеющих соответствующие природные ресурсы, предприняли программу развития собственной промышленности удобрений, целью которой являлось как развитие дальнейшего потребления в пределах собственных стран, так и экспорт остающейся части

произведенной ими продукции. Другие страны, имеющие ограниченный потенциал для создания собственной промышленности, прибегали к импорту и в большинстве случаев имели ограниченные финансовые возможности для удовлетворения собственных потребностей.

72. Лишь весьма немногие развивающиеся страны обладали обширными ресурсами сырьевых материалов и, в некоторых случаях, достаточными финансовыми ресурсами для поддержки развития промышленности удобрений. Некоторые из этих стран испытывали потребность в рынках сбыта; но вместе с тем существует возможность использования этих ресурсов путем создания оптимального, с экономической точки зрения, предприятия для обслуживания рынка данного региона.

73. Ряд развивающихся стран приобрел определенный опыт в некоторых областях производства удобрений. Тем не менее, большинство этих стран-производителей в значительной степени полагались на рынки развитых стран для приобретения почти всех компонентов и факторов производства, необходимых для создания и управления своими предприятиями, т.е. проектной документации, оборудования, специальных видов технологии и материалов (катализаторов) и т.п. В нескольких случаях даже управление было поручено зарубежным фирмам, и прилагались самые минимальные усилия для развития национального потенциала развивающейся страны.

Краткое изложение дискуссии

74. Рабочая группа отметила, что вследствие сходного уровня развития развивающиеся страны имеют благоприятные возможности для обсуждения проблем и обмена опытом и специалистами. Было высказано мнение, что необходимо осуществлять соответствующую координацию деятельности развивающихся стран в целях осуществления обмена мнениями относительно решений конкретных проблем в области планирования и составления новых проектов, заключение контрактов на поставку оборудования и строительства, сдачу в эксплуатацию предприятий и устранение неполадок, технического обслуживания и распределения продукции, управления и т.п.

75. Рабочая группа считает, что техническая помощь может явиться важной формой сотрудничества между развивающимися странами не только в какой-либо из указанных выше областей, но также и в качестве одной из форм подготовки кадров на всех уровнях.

76. Хотя обмен опытом и предоставление других ограниченных ресурсов является важным компонентом сотрудничества между развивающимися странами, коллективный подход к любой из проблем, с которыми сталкиваются эти страны при развитии собственной промышленности по производству удобрений, мог бы помочь им в получении таких эффективных средств, как более мощные источники информации, улучшенные программы подготовки кадров, более обширные технические семинары и т.п.

77. Рабочая группа ожидает, что ЮНИДО выступит в роли катализатора и явится эффективным орудием координации инициатив развивающихся стран в областях, предложенных в нижеследующих разделах.

Роль ЮНИДО в укреплении сотрудничества
между развивающимися странами

78. В целях укрепления сотрудничества между развивающимися странами по всем вопросам производства удобрений, Рабочая группа рекомендует ЮНИДО в качестве первого шага оказать помощь в установлении тесного сотрудничества между существующими субрегиональными, региональными и межрегиональными ассоциациями или Федерациями предприятий по производству удобрений и центрами развития производства удобрений, занимающимися вопросами развития данной отрасли в развивающихся странах.

79. ЮНИДО было предложено оказывать помощь и поддержку в области создания региональных центров исследований и развития промышленности по производству удобрений, Федераций и ассоциаций предприятий по производству удобрений в регионах, где такие организации отсутствуют.

80. Для достижения указанных целей в адрес ЮНИДО была направлена просьба:

а) подготовить, опубликовать и широко распространить информационную брошюру, содержащую краткий обзор и статистические данные, касающиеся деятельности:

- i) всех субрегиональных, региональных и межрегиональных Федераций, ассоциаций и центров развития производства удобрений, созданных в развивающихся странах;
- ii) всех международных организаций, учреждений, агентств и центров развития в области удобрений, занимающихся проблемами производства удобрений, в том числе в развивающихся странах, заинтересованных в оказании консультативных услуг;

в) оказывать помощь в организации периодических межрегиональных совещаний представителей субрегиональных, региональных и межрегиональных федераций, ассоциаций и центров развития производства удобрений для обзора текущей деятельности и внесения предложений о новых мероприятиях и проектах по сотрудничеству;

с) организовать семинары по различным аспектам технического управления предприятиями по выпуску удобрений, на которых может состояться обмен опытом представителей предприятий по выпуску удобрений различных стран;

д) выступить инициатором мероприятий по организации программ подготовки кадров в области производства удобрений развивающихся стран на основе полного использования существующих учебных средств в развивающихся странах. При подготовке кадров должны охватываться такие аспекты, как осуществление проектов, их эксплуатация, техническое управление и техническое обслуживание предприятий по выпуску удобрений;

е) оказывать помощь региональным организациям в деле создания программы улучшения технического обслуживания, направленной на повышение использования мощностей предприятий по выпуску удобрений в развивающихся странах. Программа должна охватывать такие вопросы, как подготовка пособий по более качественному техобслуживанию, подготовка новых методов техобслуживания, например, профилактическое техобслуживание с использованием приборов контроля без разрушения образца и инструментов, распределение запасных частей и т.п. При подготовке программы следует использовать опыт развивающихся стран, имеющих предприятия по выпуску удобрений;

ф) организовать поездки специалистов по удобрениям из развивающихся стран на предприятия других развивающихся стран, имеющих большой опыт в секторе производства удобрений;

г) изучить возможность создания регионального пула запасных частей общего назначения для предприятий по выпуску удобрений на субрегиональном или региональном уровнях;

h) стимулировать обмен технической информацией между регионами путем привлечения к сотрудничеству субрегиональных, региональных и межрегиональных федераций, ассоциаций и центров развития;

i) содействовать разработке новых проектов в области производства удобрений в развивающихся странах, которые бы основывались на использовании сырьевых материалов и потенциального рынка данного региона. Помощь могла бы быть предоставлена для исследования таких технических аспектов, как количественные и качественные характеристики сырьевых материалов (например, фосфоритов и поташа) и для проведения технико-экономического исследования проекта, в том числе рынка сбыта и транспортных проблем;

j) стимулировать в сотрудничестве с ЮНКТАД и ФАО производство и потребление удобрений и содействовать межрегиональной торговле сырьевыми материалами, полуфабрикатами и готовыми удобрениями.

Рекомендованная программа неотложных действий

81. ЮНИДО должна оказать помощь в организации в 1979 году технического семинара в одной из развивающихся стран путем привлечения производителей удобрений или подрядчиков к обсуждению технологии производства таких удобрений, как аммиак и мочевины, а также технологии для предприятий по гранулированию АФК.

82. При получении соответствующих запросов ЮНИДО должна оказывать помощь в проведении, начиная с 1979 года, ежегодных межрегиональных совещаний региональных ассоциаций, федераций и региональных групп и центров развития производства удобрений в целях координации их позиций. Предполагается, что каждая группа будет сообщать о своей деятельности и о спросе и предложениях на удобрения в своем регионе, о планах создания новых предприятий. На этих совещаниях можно было бы провести обсуждение некоторых технических проблем, представляющих общий интерес.

83. ЮНИДО следует оказывать содействие созданию региональных групп в таких районах, например в Африке, где такие группы в настоящее время не существуют. Более конкретно ЮНИДО в сотрудничестве с ОАЕ следует оказать помощь в создании центра развития по вопросам удобрений в Африке в соответствии с просьбами делегаций африканских стран, высказанных на Втором консультативном совещании по производству удобрений. ЮНИДО должна рассмотреть вопрос об оказании поддержки созданию аналогичного центра в Азии.

84. Секретариату ЮНИДО было предложено подготовить доклад о ходе осуществления рекомендованной выше программы деятельности на 1979 год в области сотрудничества между развивающимися странами для его рассмотрения на следующем Консультативном совещании.

Создание Специального комитета по сотрудничеству между развивающимися странами в производстве удобрений

85. Рабочая группа предложила ЮНИДО создать Специальный комитет, в обязанности которого входило бы:

а) координация осуществления программы, рекомендованной Рабочей группой;

б) подробное исследование дополнительных направлений сотрудничества между развивающимися странами, не указанных в настоящем докладе, и предоставление рекомендаций о мерах.

86. Первоначально Специальный комитет будет состоять из представителей: правительственных учреждений, региональных и межрегиональных ассоциаций, федераций и центров развития производства удобрений. В дальнейшем по мере необходимости число членов может быть увеличено.

87. Комитет будет проводить заседания ежегодно.

88. Комитет представит доклад о своей деятельности на рассмотрение Третьего консультативного совещания по производству удобрений.

VII. ТИПОВЫЕ ФОРМЫ КОНТРАКТОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО
ЗАВОДОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ УДОБРЕНИЙ

Типовая форма контракта с возмещением стоимости
на строительство завода по производству
удобрений, предложенная ЮНИДО

89. Секретариат ЮНИДО предложил Рабочей группе обсудить предварительный проект Типовой формы контракта с возмещением стоимости на строительство завода по производству удобрений, предложенной ЮНИДО, с тем чтобы всесторонне изучить статьи и положения контракта, требующие изменений. Было предложено обсудить эти изменения на заседаниях Рабочей группы. После этого Секретариату ЮНИДО можно было бы представить в течение 2-3 месяцев подробные замечания, с тем чтобы дать ему возможность разработать более четкий проект Типовой формы контракта для представления ее Группе экспертов, которая могла бы завершить уточнение проекта контракта. Если же после совещания Группы экспертов все еще останутся разногласия между позициями покупателей и подрядчиков, то эти разногласия можно было бы передать Третьему консультативному совещанию для выработки окончательного варианта. На этом совещании проекты будут окончательно одобрены.

90. Рабочая группа в целом одобрила предложение Секретариата ЮНИДО. Некоторые участники подняли вопрос о сроках осуществления предложенных мер. Было внесено предложение подготовить в течение 1-2 месяцев после получения подробных замечаний пересмотренные проекты: а) Типовой формы контракта с возмещением стоимости, предложенной ЮНИДО, и б) Типовой формы паушального контракта "под-ключ"; после этого ЮНИДО должна

незамедлительно провести совещание Группы экспертов с участием представителей как подрядчиков, так и покупателей для окончательного уточнения пересмотренных текстов этих двух типовых форм контрактов, причем участникам следует предоставить по меньшей мере один месяц для изучения пересмотренного текста. Некоторые участники предложили провести Консультативное совещание вскоре после проведения совещания Группы экспертов для изучения этих двух текстов.

91. Рабочая группа признала, что, хотя на данном консультативном совещании будет рассмотрена только Типовая форма контрактов с возмещением стоимости, тем не менее необходимо, чтобы обе типовые формы контрактов - с возмещением стоимости и паушального "под-ключ" - были пересмотрены Секретариатом ЮНИДО, изучены на совещании Группы экспертов и представлены Третьему консультативному совещанию для их окончательного принятия.

92. Рабочая группа выразила признательность Секретариату ЮНИДО и консультантам за работу по подготовке типовых форм контрактов. Однако Рабочая группа признала, что проект контракта с возмещением стоимости в том виде, в котором он представлен на рассмотрение, не полностью учитывает точки зрения подрядчиков. Поэтому мнения, выраженные ими на данном совещании и впоследствии, представляют интерес для выработки окончательной Типовой формы контракта, приемлемой как для покупателей, так и для подрядчиков.

93. Рабочая группа обсудила типы контрактов, в которых более всего заинтересованы развивающиеся страны. Было указано, что этот вопрос уже обсуждался в документе "Руководящие положения по использованию типовых форм контрактов, предложенных ЮНИДО", который был распространен в виде проекта. Реальная

форма контракта, которую развивающиеся страны будут использовать, зависит не только от уровня развития производства удобрений в этих странах, но также от типа и условий предоставления финансовых средств, которыми они могут воспользоваться. Так, например, международные финансовые учреждения часто отдают предпочтение контракту с возмещением стоимости, поскольку он предполагает большее число отдельных закупок оборудования.

94. Затем Рабочая группа постатейно обсудила Типовую форму контракта с возмещением стоимости, разработанную ЮНИДО, и подготовила краткий обзор изменений, сделанных Рабочей группой; было предложено внести поправки, пересмотреть некоторые пункты и добавить новые пункты. Было рекомендовано обсудить эти изменения с целью включения их в пересмотренный текст, который должен быть подготовлен Секретариатом ЮНИДО, наряду с предложениями, которые будут позже получены от участников Консультативного совещания в письменной форме. Ввиду ограниченности времени и по иным причинам практического характера подробно обсудить все статьи не представилось возможным. Поэтому было решено просить представить в письменной форме замечания по всем или отдельным статьям проекта Типовой формы контракта с возмещением стоимости и по приложениям.

Изменения, рассмотренные Рабочей группой, отдельных статей Типовой формы контракта с возмещением стоимости на строительство завода по производству удобрений, подготовленной ЮНИДО 5/

95. Были обсуждены следующие изменения.

СТАТЬЯ 1

Необходимо добавить новое положение, определяющее слово "продавец".

СТАТЬЯ 2

Пункт 2.1. Следует вставить: "тип, надежный эффективный завод, подходящий для размещения".

Пункт 2.4. Следует предусмотреть одобрение покупателем всех чертежей и других документов, направляемых подрядчиком в указанные сроки. При необходимости это положение может быть включено в другую статью.

Пункт 2.5. Распечатка критического пути и его отклонения должна производиться ежемесячно; сам критический путь должен корректироваться примерно четыре раза в течение осуществления контракта или когда отставание по срокам достигнет или превысит 10 процентов. Расчет графика критического пути осуществляется подрядчиком.

Пункт 2.6.2. Необходимо упомянуть гражданское строительство производственных помещений.

Пункт 2.6.6. Слово "минимальном" опустить.

СТАТЬЯ 3

Название этой статьи следует изменить.

Следует добавить новый пункт о возможности проектирования подрядчиком инженерных сооружений.

Пункт 3.2.7. Необходимо включить положение об ответственности подрядчика за доставку всего оборудования.

Пункт 3.2.9. Слово "соглашения" заменить на слово "контракта".

Пункт 3.2.12. Слово "обзор" заменить на слово "контроль".

Пункт 3.2.21. Слова "по мере возможности" исключить.

СТАТЬЯ 4

Пункт 4.2. Последнюю в этом пункте фразу "обе стороны, участвующие в Контракте, признают, что сроки являются основой Контракта" исключить, поскольку это положение содержится в других статьях Контракта.

Пункт 4.10. В пункт необходимо внести положение о том, что подрядчик берет на себя обязательство, содержащееся в данном пункте, совместно с покупателем, и в соответствии с данным пунктом подрядчик не должен нести какую-либо ответственность за неисполнение продавцами своих обязательств.

Пункт 4.14. Слова "внесения исправлений" должны быть изменены таким образом, чтобы предусмотреть обязательство подрядчика по оказанию помощи. В этом пункте слова "в течение одного года после приемки завода" следует изменить с тем, чтобы установить максимальный срок (который должен быть установлен особо) после вступления Контракта в силу.

Пункт 4.15. Необходимо внести изменения, с тем чтобы отметить, что подрядчик руководит подготовкой персонала.

Пункт 4.16. Этот пункт включается в отдельный контракт. Однако в этом пункте можно предусмотреть обязательство подрядчика заключать указанные отдельные контракты.

Пункт 4.18. Этот пункт следует изложить более подробно, предусмотрев включение или исключение телекса, телефона и другого подобного оборудования.

В данную статью необходимо добавить новый пункт, требующий от подрядчика подготовки ряда "фактических" чертежей по механическому завершению завода.

СТАТЬЯ 5

Пункт 5.1. В этом пункте следует предусмотреть обязательства, принимаемые от имени покупателя, аналогичные обязательствам подрядчика, содержащимся в пункте 4.1.

Пункт 5.2. В этом пункте следует оговорить доступность производственной площадки еще до завершения подготовки плана участка. Предлагается, чтобы площадка предоставлялась в трехмесячный срок.

Пункт 5.4. В этом пункте необходимо указать время для утверждения всех указанных документов либо покупателем, либо заинтересованными кредитными учреждениями.

Пункт 5.5. Этот пункт должен охватывать периоды как подготовки к сдаче, так и собственно сдачи предприятия в эксплуатацию.

Пункт 5.6. Слова "использования подрядчиком" должны быть заменены словами "начального периода и эксплуатации завода под руководством подрядчика".

Предлагается в данной статье предусмотреть положение относительно перерасхода запасных частей во время подготовки предприятия к сдаче.

СТАТЬЯ 6

Необходимо добавить новый пункт, наделяющий покупателя правом направлять свой персонал в бюро подрядчика для участия в работе по проектированию.

Пункт 6.2. В этот пункт следует внести изменение, предусматривающее право покупателя назначать своего собственного управляющего.

Пункт 6.4. Данный пункт касается сроков, определяемых в статье 10. Ссылка на сроки должна быть более конкретной, и дата, указанная в статье 10, должна быть согласована с данным пунктом.

Пункт 6.7. Предварительные оценки должны подготавливаться ранее, чем указывается в типовом контракте.

Можно добавить новый пункт с целью указания процедуры платежей для бюро подрядчика на производственной площадке и бюро покупателя в зарубежных учреждениях подрядчика.

СТАТЬЯ 7

Необходимо добавить новый пункт, который бы ограничил выполнение подрядчиком его функции в более чем одном бюро, поскольку в противном случае работа будет слишком расплывлена для осуществления достаточного контроля со стороны покупателя.

СТАТЬЯ 11

В подпункте 11.1.1 и пункте 11.7 упоминаемые статьи следует читать "Статьи 11.2 - 11.5".

Пункт 11.8. Слова "его услуг" в четвертой строке пункта заменить словами "..., в отношении которой подрядчик несет ответственность".

В пунктах 11.13 и 11.14 все величины упоминаемых платежей в процентах взять в скобки, поскольку они определяются на переговорах.

Пункт 11.15. Необходимо внести изменение, предусматривающее осуществление соответствующих платежей лишь после выполнения указанных условий.

СТАТЬЯ 12

Было подробно обсуждено положение о выпуске производственных облигаций в размере 15 и более процентов от всей стоимости контракта, в частности, в связи с тем, что они подлежат выкупу без предварительных условий и без уведомления подрядчика.

Предполагается, что в соответствии с гарантиями подрядчика будут изучены правила Международной торговой палаты в отношении облигаций, и пункт 12.1 будет соответственно изменен.

СТАТЬЯ 14

Пункт 14.1 и последующие статьи должны быть изменены так, чтобы в них предусматривалась обязанность как подрядчика, так и покупателя проводить совместные совещания в согласованные сроки.

СТАТЬЯ 16

Было высказано мнение о том, что пункты 16.5 и 16.6 и подпункты 16.7 и 16.8 следует изменить, поскольку эти пункты в существующей редакции слишком обременительны для подрядчика.

СТАТЬЯ 19

Предлагается, чтобы фактор потока, равный 330 дням в год, был изъят из подпункта 19.2.1 и внесен в какой-либо другой пункт в качестве гарантии, поскольку этот фактор не может быть оценен во время испытаний. Однако было согласовано, что он будет непременно включен в текст в качестве гарантии. Был подробно рассмотрен пункт 19.8 относительно срока гарантийных испытаний. Были определены в качестве приемлемых 10-дневные испытания при 100% мощности предприятия в качестве гарантии функционирования предприятия. Было высказано мнение о том, что 20-дневные испытания для проверки стабильности и непрерывности работы на основе подпунктов 19.8.1.1 и 19.8.2.1 были бы недостаточными и должны быть продлены до 90 дней. Однако некоторые делегаты считают такое положение неприемлемым. Дальнейшее обсуждение данного вопроса будет продолжено на последующих совещаниях рабочей группы экспертов.

СТАТЬЯ 20

Было проведено подробное обсуждение пунктов 20.4 и 20.5, из которых вытекает обязательство подрядчика по замене всего оборудования, покупаемого по его спецификациям и от продавцов, одобренных им в соответствии с общими ограничениями ответственности подрядчика. Некоторые делегаты, представлявшие позицию подрядчиков, высказали мнение, что в контракте с возмещением стоимости не должны предусматриваться обязательства по оплате расходов при замене оборудования, в то время как делегаты, представлявшие мнение покупателей, считают, что в тех случаях, когда оборудование было закуплено по спецификациям подрядчика и от продавцов, одобренных подрядчиком, подрядчик несет обязательство по оплате стоимости замены неисправного оборудования.

СТАТЬЯ 21

Пункт 21.1. Необходимо внести уточнение о том, что данный пункт касается лишь оборудования, которое непосредственно поставляется подрядчиком.

СТАТЬЯ 22

Пункт 22.2.1. К тексту на русском языке не относится.

СТАТЬЯ 23

Пункт 23.3. Пункт следует изменить в соответствии с решениями, принятыми по пунктам 20.4 и 25.1.

СТАТЬЯ 24

Пункт 24.1. В пункте 24.1 (b) должна содержаться ссылка на статью 11.6, а не 18.6. В последнем подпункте пункта 24.1 слова "после приемки завода" следует исключить.

Пункт 24.2. Было высказано мнение, что данный пункт следует исключить, поскольку в контрактах с возмещением стоимости не обязательно говорить о перспективах увеличения мощности, т.к. это может привести лишь к завышению мощности предприятия при его проектировании.

СТАТЬЯ 25

Пункт 25.1. Было высказано мнение, что данный пункт следует обсудить вновь с учетом формулировки пункта 27.1, с тем чтобы избежать дублирования.

СТАТЬЯ 26

Было согласовано, что пункт 26.1.3 следует изменить таким образом, чтобы привести его в соответствие с результатами дискуссии, состоявшейся на совещании Рабочей группы по страхованию в сентябре 1978 года. Также было согласовано, что

оставшаяся часть этого пункта и приложение xviii следует изменить для уточнения характера политики в области страхования, упоминаемой в этих разделах. Также было высказано предложение пересмотреть данный пункт и приложение xviii с целью унификации используемых понятий с понятиями, применяемыми в других контрактах, признанных на международном уровне, например, контрактов ФИДИК и Института инженеров-химиков (Англия).

СТАТЬЯ 28

Пункт 28.3. Было высказано мнение о том, что технический советник не должен принимать окончательного решения по спорам о сумме платежей; в этих случаях должен специально назначаться посредник, приемлемый для обеих сторон. Было достигнуто согласие о необходимости добавления новой статьи, предусматривающей наличие нескольких вариантов в связи с непредвиденными обстоятельствами (например, изменение сырьевых запасов).

СТАТЬЯ 30

Пункт 30.7. Несколько покупателей высказали мнение, что на них не должно налагаться ограничений в отношении модернизации или расширения предприятия, если подрядчик не хочет или не может вывести предприятие на расчетную мощность, или при расширении предприятия, когда подрядчик или лицензиар не желает лицензировать это расширение.

Подрядчики, с другой стороны, высказали мнение о том, что покупатели имеют право на указанные действия при условии, что новый подрядчик (в случае привлечения третьей стороны) приемлем для лицензиара проекта и он подписал соглашение о неразглашении секретных положений.

Покупатели высказали мнение, что подрядчики, имеющие хорошую репутацию, возможно не пожелают подписать такие соглашения, и это заведет в тупик.

Было согласовано, что ЮНИДО следует обратиться с просьбой о сборе информации по текущим случаям и предложить соответствующие юридические формулировки, оставив решение самой проблемы на последующие дискуссии с участием подрядчиков и покупателей.

Было согласовано внести новый пункт, предусматривающий для приезжих специалистов возможность управлять предприятием или при отказе подрядчика продолжить подготовку персонала, предоставляемого покупателям, после выполнения контракта.

СТАТЬЯ 34

Пункт 34.1. Слова "или другие нарушения производственной деятельности" в строке 20 следует опустить, а строки 17 и 18 читать "контролю подрядчика, что должно подтверждаться достаточными для покупателя доводами".

Пункты 34.4, 34.5 и 34.6 должны быть согласованы между собой и с пунктом 36.1.

СТАТЬЯ 39

Пункт 39.2. Необходимо внести изменения с тем, чтобы предусмотреть проведение подрядчиком достаточно обоснованного анализа общей бюджетной цены в течение четырех месяцев со дня вступления в силу контракта.

Подпункты а) и б) данного пункта следует изменить так, чтобы для подрядчиков в них устанавливались неустойки или премии, начисляемые соответственно за несоблюдение или соблюдение (в пределах 10 процентов) общей бюджетной сметы или стоимости оборудования по ценам ф.о.б.

Рабочая группа экспертов также должна рассмотреть альтернативный пункт 39.2, включающий положение о контрольной цене и выплате неустойки, если расходы выше или ниже контрольной цены.

СТАТЬИ 45 и 46

Было отмечено, что в течение периода урегулирования споров подрядчик может распоряжаться потоком наличных средств. Поэтому в статьи 45 и 46, возможно, следует внести изменения. Предложения со стороны подрядчиков будут сделаны позднее.

Пункт 46.1 а). Слово "десятый" в восьмой строке пункта 46.1 а) следует заменить на слово "двадцатый".

В данном пункте необходимо более подробно изложить реальную процедуру, которая будет принята для урегулирования споров и для арбитража.

Новые статьи

Было предложено добавить две новые статьи - "Условия финансирующих учреждений" и "Правительственные налоги" - или же их содержание в виде пунктов внести в существующие статьи.

Рекомендации Рабочей группы

96. Секретариату ЮНИДО следует:

- 1) запросить в письменном виде замечания по типовой форме (i) контракта с возмещением стоимости и (ii) паушального контракта "под-ключ" до 31 января 1979 года в секции по переговорам ЮНИДО;
- 2) обобщить эти замечания и внести их соответственно в пересмотренный текст каждой типовой формы контракта; эту работу следует закончить до 31 марта 1979 года;
- 3) организовать совещание Группы экспертов и пригласить на него подрядчиков и покупателей из развитых и развивающихся стран; совещание провести в мае 1979 года с целью обсуждения и завершения работы над пересмотренным текстом двух типовых форм контракта, подготовленных ЮНИДО;
- 4) разослать окончательный текст правительствам стран - членов ЮНИДО и другим заинтересованным сторонам;
- 5) представить окончательный проект на рассмотрение Третьего консультативного совещания по производству удобрений.

97. Секретариату ЮНИДО следует продолжить также работу по подготовке типовых форм контракта "полу-под-ключ" и контракта на поставку ноу-хау и инженерных услуг.

Приложение 1а/

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

AFGHANISTAN

Mr. Saleh Mohammad KHAWARI
Chief Engineer of the Mazare-Charif Fertilizer Plant

ALGERIA

M. Abd-er-Ramin BESSAM
Ministère de l'énergie et des industries pétrochimiques

Mme Zalinda REBAINE
Ministère de l'énergie et des industries pétrochimiques

AUSTRALIA

Ms. Margaret A. ADAMSON
Third Secretary, and Adviser to the Permanent Representative to UNIDO

AUSTRIA

Mr. Heinrich STICH
Director, Agrochemical Division, Chemie Linz AG

Mr. Hermann REDL
Director, Federal Ministry of Agriculture and Forestry

Mr. Hans FELLNER
Counsellor, Federal Ministry of Commerce, Trade and Industry

Mr. Manfred REIFF
Counsellor, Federal Ministry of Agriculture and Forestry

а/ Без официальной редакции.

б/ Ранее издан под индексом ID/WG.281/16.

AUSTRIA (Continued)

Mrs. Hedwig **WÖGERBAUER**
Federal Ministry of Agriculture and Forestry

Mr. Herbert **BENESCH**
Sales Manager for Fertilizer Plants, VOEST Alpine AG

Mr. Günter **KRUG**
Technical Manager for Fertilizer Plants, VOEST Alpine AG

Mr. Wolfgang **SCHLITZER**
Sinning-Graz-Pauker AG

Mr. Karl **CZEIJA**
Consulting Chemical Engineer, Austrian Chamber of Engineers

BANGLADESH

Mr. Rafiquddin **AHMAD**
Chairman, Bangladesh Chemical Industries Corporation

Mr. Aminul **HUQ**
Chief, Chemical Industries Section, Planning Commission, Government of Bangladesh

BELGIUM

M. Hugo **PONDER**
Représentant permanent adjoint auprès de l'ONUDI,
Ambassade de Belgique à Vienne

M. Jean **HOED**
Directeur de l'Association belge de l'industrie des produits azotés

BRAZIL

Mr. Cleantho de Paiva **LEITE**
Director, Fertilizantes do Sul S/A (FERTISUL), Rio Grande

CENTRAL AFRICAN EMPIRE

M. Simon **BONOOLAPE**
Directeur général du commerce et de l'industrie

CHINA

Mr. Kong LIU
Officer-in-charge of Fertilizer Department, Ministry of Chemical Industry

Mr. Hung-ning HUANG
Chief Engineer of Planning Institute, Ministry of Chemical Industry

COSTA RICA

Sr. Tulio RAMIREZ
Chargé d'affaires, Representante Permanente Alterno ante la ONU

Sr. Humberto SOTO
Subdirector de Planación, Fertilizantes de Centro América (FERTICA SA)

Sr. José R. TRIGUEROS
Asistente Técnico, Fertilizantes de Centro América (FERTICA SA)

CZECHOSLOVAKIA

Mr. Vladimír JARA
Deputy Director of Department, Czech Planning Commission, Prague

DENMARK

Mr. Mogens PEDERSEN
Haldr Topsø A/S

Mr. Gert OVERVAD
Permanent Representative of Denmark to UNIDO, Vienna

ECUADOR

Sr. Gregorio ORMAZA
Ministro Consejero, Embajada del Ecuador ante la CEE

EGYPT

Mr. Salah Eldin ROUSHDY
Under-Secretary of State, Ministry of Industry (Chemical Sector)

Mr. A. Sabry HUSSEIN
Chairman, Financial and Industrial Company

Mr. Saad Eldin Ibrahim EMAM
Director General, Chemical Projects Department, General Organization for Industrialization (GOEI)

ETHIOPIA

Mr. Mulugetta BIRRU
General Manager, National Chemicals Corporation

Mr. Hailu ARAGAW
Head, Technical Department, National Chemicals Corporation

FINLAND

Mr. Paavo KEISALO
Counsellor, Permanent Mission of Finland to UNIDO, Vienna

Mr. Osvi RENKONEN
Director, Kemira Oy, Helsinki

Mr. Carl A. HARTMAN
First Secretary, Ministry for Foreign Affairs

FRANCE

M. Gérard TAOLIANA
Chef de Division, Ministère de l'industrie

M. Daniel HADOT
Représentant permanent adjoint de la France auprès de l'ONUDI, Vienne

M. Félix RISTA
Vice-Président, Fédération nationale de l'industrie des engrais (FNIE), Paris

GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC

Mr. Günther BARTH
First Secretary, Permanent Mission of the German Democratic Republic to the
International Organisations in Vienna

GERMANY, FEDERAL REPUBLIC OF

Mr. Greif SANDER
Managing Director, Fachverband Stickstoffindustrie e.V. (Nitrogen Industry
Association)

Mr. Ernst KOEPKE
Consultant, Fachverband Stickstoffindustrie e.V. (Nitrogen Industry Association)

Mr. Hans Hermann MEYER
Director, Friedrich Uhde GmbH

Mr. Hans J. HOEVELS
Sales Manager, Friedrich Uhde GmbH

Mr. Max HUBER
Contracts Manager, Linde AG

Mr. Enno CARSTENSEN
Alternate Permanent Representative to UNIDO, Vienna

GREECE

Mr. D. MARIATOS
Technical Manager, Phosphoric Fertilizer Industry Ltd.

HUNGARY

Mr. László KACZ
Director of Division, Ministry of Heavy Industry, Budapest

Mr. György HONTI
Deputy General Director, VEGYTERV (Designing Company for Chemical Works), Budapest

Mrs. Ingeborg SALASOVITS
Director, Ministry of Foreign Trade, Budapest

INDIA

Mr. Paul POTHEN
Managing Director, Indian Farmers' Fertilizers Co-operative Ltd.

Mr. Sharad M. KELKAR
Joint Secretary, Department of Chemicals and Fertilizers, Ministry of
Chemicals and Fertilizers

Mr. S. K. MUKHERJEE
Ex-Director, Fertilizer Corporation of India

Mr. S. SUNDAR
Director, Department of Chemicals and Fertilizers, Ministry of Chemicals and
Fertilizers

Mr. Umakant PANDE
Manager of Projects, Engineers India Ltd, New Delhi

INDONESIA

Mr. Hardjosuwito KUSMONO
Directorate General for Chemical Industry, Ministry of Industry, Jakarta

IRAN

Mr. Fereydoun GOLSHAYAN
Senior Member, International Affairs, National Petrochemical Company, Tehran

IRAQ

Mr. Muayyad Nassif SALLOUM
Engineer, State Organisation of Industrial Design and Construction, Ministry
of Industry and Minerals, Baghdad

Mr. Hisham AL-MUDARRIS
Production Director, State Enterprise of Fertilizers, Baghdad

IRELAND

Mr. Thomas M. CULLEN
Assistant Manager of Nitrigin Eireann Teoranta

Mr. D. MacFHIONNBHAIRR
Adviser to the Permanent Representative

ITALY

M. Marino FLERI
Représentant permanent de l'Italie auprès de l'ONU, Vienne

M. Antonio MESCOLINI
General Consulate, Innsbruck

M. Piermaria ARIOTTI
Marketing Manager, ANIC, Milano

M. Gianni BIANCO
Ente Nazionale Idrocarburi, Direction des relations extérieures

Mr. Ronald ELLAM
Fertilizer Technologist, SNAM Progetti

Mr. Horst FLECKENTHALER,
Director of Sales and Contract Department
SNAM Progetti

M. Paolo PISILLI
Economiste, Ente Nazionale Idrocarburi

M. Roberto RAVENNA
Montedison S.p.a., Milano

JAPAN

Mr. Osamu ITOH
Counsellor, Staff to President, Surveying Department,
Mitsubishi Chemical Industries Ltd.

Mr. Fumio KONNO
Deputy Manager, Planning Office, Engineering Division, Chiyoda Chemical
Engineering and Construction Co. Ltd.

Mr. Shunichi KAGAMI
Senior Staff, Business Development Department, Chiyoda Chemical Engineering
and Construction Co. Ltd.

JAPAN (Continued)

Mr. Masayasu SAKANASHI
Vice-President, Director, UNICO International Corporation

Mr. Tatsuo YASUDA
Director, Sales Planning and Administration Division, Tokyo Engineering Corporation

Mr. Haruki TAKAHASHI
Deputy Director, Chemical Fertilizer Division, Basic Industries Bureau,
Ministry of International Trade and Industry

Mr. Yoshio YAMAGISHI
Adviser to the Permanent Representative to UNIDO, Embassy of Japan in Austria

KENYA

Mr. John W. GITHUKU
Senior Deputy Secretary, Ministry of Finance and Planning

Mr. James K. GITAU
Ministry of Agriculture

KUWAIT

Mr. Hussein E. EL-JASEM
Deputy Managing Director and General Manager, Petrochemical Industries
Company (PIC)

LESOTHO

Mr. Chaka NTSANE
Deputy Permanent Secretary, Ministry of Agriculture

MALAYSIA

Mr. Ambrin HUANG
Deputy Director (Industry), Ministry of Trade and Industry

Mrs. Tan Keok Yin
Deputy Director, Project Processing Division, Federal Industrial Development Authority

Mr. Abdul Aziz AHMAD
Executive Director, PETRONAS

Mr. Adnan Abdul MAHAB
Manager, Fertiliser Project Department, PETRONAS

Mr. Hasanuddin Abdul HAMID
Manager, Economic Research Department, PETRONAS

MAURITANIA

M. Baba ould Sidi ABDALLAH
Directeur de l'industrie

MAURITIUS

Mr. Paramhansa NABESSING
Technical Manager, Mauritius Chemical and Fertilizer Industry

MEXICO

Sr. José Luis DE LAS FUERTES
Subdirector, Instituto Mexicano del Petroleo

MOROCCO

M. Mohammed KSIKES
Secrétariat du Directeur général, Office chérifien des phosphates, Rabat

NETHERLANDS

Mr. Karel Henri BIRKMAN
Alternate Permanent Representative to UNIDO, Vienna

Mr. Arnold J. BROUWER
Ministry of Foreign Affairs, The Hague

Mr. Hieronymus L. POTMA
Ministry of Economic Affairs, The Hague

Mr. Leendert PRONK
Department of Juridical and General Affairs, Union of Fertilizer Plants
(employers' representative)

Mr. Piet JANSSEN
FNV and CNV (employees' representative)

NIGERIA

Mr. S. N. OKONKWO
Adviser to the Permanent Representative to UNIDO, Vienna

NORWAY

Mrs. Aase DANIELSEN
Counsellor, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Jens Chr. ANDERSEN
Borsk Hydro A/S, Oslo

Mr. Holger FANGEL
Norwegian Pyrites Producers Association

PAKISTAN

Mr. Riyaz H. BOKHARI
Chairman, National Fertilizer Corporation

Mr. Abdul RAHMAN
Technical Manager, Fauji Fertilizer Company Ltd.

PANAMA

Sr. Ernesto KOREF.
Representante Permanente ante la ONUDI, Vienna

POLAND

Mr. Jan KACZOR
Director of Division for Development and Planning, Ministry of Chemical Industry,
Warsaw

Mrs. Janina NOWACKA
Senior Counsellor, Ministry of Foreign Trade and Maritime Economy, Warsaw

Mr. Jozef KAROLAK
Chief of Section, Foreign Trade Enterprise "CIECH", Warsaw

Mr. Jozef MEMPEL
Chief Expert, Union of Petrochemical Industry "PETROCHEMIA", Cracow

Mr. Hieronim Z. WEISS
Chief of Section, Foreign Trade Enterprise "POLINEX", Warsaw

QATAR

Mr. Mohamed Reda F. RAHAT
First Secretary of the Embassy of the State of Qatar in Vienna, and Alternate
Permanent Representative to UNIDO

REPUBLIC OF KOREA

Mr. Sang Sup LEE
Assistant Minister for Light Industry, Ministry of Commerce and Industry

Mr. Sun Yup PAIK
President, Korea General Chemical Corporation

Mr. Gun Bae LEE
Science Attaché, Korean Embassy in Austria

Mr. Hyung Sik CHUN
Director, Inorganic Chemical Industry Division, Ministry of Commerce and Industry

Mr. Sung Yong KIM
President, Yong-Nam Chemical Company, Ltd.

Mr. Dong Chul SHIN
Manager, Korea General Chemical Corporation

ROMANIA

Mr. Neculai POPOVICI
Technical Director, IPROCHIM

Mrs. Anisoara MANCIULESCU
Industrial Engineering Specialist, IPROCHIM

SAUDI ARABIA

Mr. Saeed Abdulla KHAYAT
Administration Manager, Saudi Arabian Fertiliser Co. (SAFCO), a subsidiary of
the Ministry of Industry and Electricity

SENEGAL

M. Alioune TALL
Représentant du Gouvernement, Société industrielle des engrais du Sénégal (SIES)

M. André BETNOS, Président, Société industrielle des engrais du Sénégal (SIES)

SPAIN

Sr. Jaime DE MIRNO
Jefe, Departamento Fertilizantes, INTECSA/INCHO

Sr. Julian JUSTE RULLO
Representante de la Empresa Nacional de Fertilizantes "ENFERSA"

SRI LANKA

Mr. D.P. ABEYSIRIGUNAWARDENA
Chairman, State Fertiliser Manufacturing Corporation

Mr. T. RODRIGO
Project Manager, State Fertiliser Manufacturing Corporation

SUDAN

Mr. Mahdi DAW EL BEIT
Director General - Fertiliser Project, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Ali OSMAN
Engineer, Ministry of Industry

SWEDEN

Mrs. Ann Mirta WILKINS
First Secretary, Swedish Embassy, Vienna

SWITZERLAND

Mr. Klaus HUBER
First Vice-President, Union Bank of Switzerland

Mr. Hans Peter MEYER
Managing Partner, Cora Engineering Char AG

M. Johannes MÄNZ
Représentant permanent adjoint auprès de l'ONUDI, Ambassade de Suisse, Vienne

Mlle Françoise de MORSIER
Division du Commerce, Département fédéral de l'économie publique, Berne

SYRIAN ARAB REPUBLIC

Mr. Salim BABIL
Adviser to the Minister of Industry, Ministry of Industry, Damascus

Mr. Zeid AL-HARIRI
General Establishment of Chemical Industries, Ministry of Industry

THAILAND

Mr. Pisoot SUDASNA
Director-General, Department of Mineral Resources, Ministry of Industry

Mr. Asda JAYANAMA,
First Secretary, Alternate Permanent Representative to UNIDO, Vienna

Mr. Trakarn CHAIRAT
Chief, Office of National Committee on Iron and Steel Industry Development,
Office of Under-Secretary of State for Industry, Ministry of Industry

TUNISIA

M. N'amed Ali BOULEYHEN
Secrétaire général du Groupement public sectoriel des phosphates et dérivés,
TUNIPHOS, Tunis

TURKEY

Mr. Ertan IRUN
Director of Research, Planning and Coordinating Department, Turkish Nitrogen
Industries Corporation

Mr. Mahmed Erol YUCELAN
Project Engineer, Turkish Nitrogen Industries Corporation

UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS

Mr. Vadim BATORUKIN
Director of All-Union Corporation "Neftekhimpromexport"

Mr. Blodimir BELOV
Director of the Institute of Chemical Industry

Mr. Vladislav GERUS
Head of Section, Markot Research Institute, Ministry of Foreign Trade

Mr. Alexander S. RAZARENDOV
First Secretary, Permanent Mission, Vienna

Mr. Felix N. STROK
Counsellor, Permanent Mission, Vienna

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND

Mr. R. I. T. CROMARTIE
Permanent Representative to UNIDO

Mr. D. A. LAMONT
Alternate to Permanent Representative to UNIDO

Mr. D. J. WOODS
Alternate to Permanent Representative to UNIDO

Mr. H. S. S. FEW
Director General of the Fertilizer Manufacturers' Association (FMA)

Mr. I. McINTYRE
Economist, ICI Ltd, Agricultural Division (also representing FMA)

Mr. A. F. BURDETT
Insurance Official, Commercial Union Assurance Company, and Representative of the British Insurer's European Committee

Mr. N. HUMPHRIES
Group Engineering Manager, Commercial Union Assurance Company, and Representative of the British Insurer's European Committee

Mr. H. ROYSTON
Overseas Business Development, Foster Wheeler Limited

Mr. D. OLENTON
Commercial Director, Davy Powergas Limited

Mr. R. WHARTON
Consultant, Peat, Marwick, Mitchell and Co.

Mr. J. A. RAKESTRAW
Director, L. H. Manderstam and Partners (U.K.) Ltd.

Mr. R. C. CARSLY
Manager, Project Finance and Legal Department, Humphreys and Glasgow Ltd.

Mr. I. C. MACARTHUR
Project Manager, Scientific Design Company Ltd.

Mr. I. T. ELEK
Director, British Sulphur Corporation

UNITED REPUBLIC OF CAMEROON

M. Denis IBOCK
Ingénieur agronome, Direction de l'agriculture, Yaoundé

M. Pierre SIMEN
Directeur commercial, Société camerounaise des engrais

UNITED REPUBLIC OF TANZANIA

Mr. Bernard Saidi MCHOMVU
Senior Industrial Officer, Ministry of Industry

Mr. Saleh ALLY
Chemical Engineer, Tanzania Fertilizer Company (TAFECO), Tanga

UNITED STATES OF AMERICA

Mr. John F. BABBITT
President, Devco International Inc.

Mr. Thomas A. CEUPPON
Coordinator for Inorganic Chemicals, Pullman-Kellogg

Mr. George T. DEMPSEY
Alternate Representative to UNIDO

Mr. Steffen FRIEDRICH
Commercial Sales Representative, Pullman-Kellogg

Mr. John T. SHIELDS
Senior Official, Office of Agriculture and Chemical Development,
Tennessee Valley Authority

Mr. William R. FOX
James Chemical Engineering

UPPER VOLTA

M. Kotana SY
Attaché des affaires économiques à la D.D.I.A.

VENEZUELA

Sr. Sergio SAEZ
Gerente de Relaciones Internacionales, Petroquímica de Venezuela S.A.
(PEQUIVEN)

Sr. Alberto BELZARES
First Secretary, Embassy of Venezuela, Vienna

YUGOSLAVIA

Mr. Miodrag MILOSEVIC
Senior Adviser, Federal Planning Board

Mr. Dragolub BABOVIC
General Manager "Agrohemija"

Mr. Vukasin SRECKOVIC
Alternate Permanent Representative to UNIDO

Mr. Vitor ACINOVIC
Adviser to the General Manager, INA-Petrokemija

ZAIRE

M. Banda-Kanda MWANZA
Directeur des intrants agricoles, Département du Plan

ZAMBIA

Mr. James K. NJOLONDA
Acting Engineering Manager, Nitrogen Chemicals of Zambia Ltd.

ОРГАНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЗАПАДНОЙ АЗИИ (ЭКЗА)

Mr. Tariq AL-KHUDAYRI
Regional Adviser

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
(ЮНКТАД)

Mr. Myong Che CHON
Economic Affairs Officer, Current Trade and Quantitative Analysis Section,
Manufacture Division

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР (ЮНКТАД/ГАТТ)

Mr. Saeed CHAUDHRY
Market Development Officer.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ООН (ФАО)

Mr. J. W. COUSTON
Senior Officer, Fertiliser and Plant Nutrition Service

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ ПО УДОБРЕНИЯМ (ФАО/ККУ)

Mr. D. MEYER TIMMERMAN THIJSSEN
Chairman

Mr. D. J. HALLIDAY
Liaison Officer

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФИНАНСОВАЯ КОРПОРАЦИЯ (МФК)

Mr. Ernst HOFMANN
Engineering Department

МИРОВОЙ БАНК (МБРР)

Mr. Harold STIER
Economist, Fertiliser Unit, Industrial Projects Department

Международные организации

АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ УДОБРЕНИЙ
В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ (АДИФАЛ)

Sr. Jaime CORDERO
Secretario Ejecutivo

Sr. Eduardo OUTIERREZ SALGADO
Secretario Técnico

АРАБСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ХИМИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ

Mr. Mamoun Yousof ABU-KHADER
Assistant Secretary General

Mr. Wahib D. KELADA
Technical Manager

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО АЗОТУ

M. Eugène HEENT
Secrétaire général

M. Josef BERGER
Secrétaire

ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО - Комиссия (ЕЭС)

Mr. Richard J. WYATT
Administrator, Directorate General for External Relations

СЕКРЕТАРИАТ БРИТАНСКОГО СОДРУЖЕСТВА

Mr. A. M. G. LYNCH
Assistant Director, Food Production and Rural Development Division

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ АЛЬЯНС (МКА)

Mr. Paul POTHEV

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПО УДОБРЕНИЯМ (МЦУ)

Mr. Werner REIDSER,
General Secretary

ЦЕНТР ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЦПРАГ/ЛАС)

Mr. Mourad Noheb STINO
Fertilizer and Petrochemical Industries Specialist

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА УДОБРЕНИЙ
(МЦРППУ)

Mr. Paul J. STANGEL
Deputy Managing Director

Mr. Edwin C. KAPUSTA
Regional Coordinator - Asia

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ КАЛИЙНЫХ УДОБРЕНИЙ (МИКУ)

Mr. Alexander von PETER
Director

Mr. Günter RUPING
Senior Economist

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ФОСФАТОВ (МАПФ)

Mr. K. L. C. WINDRIDGE
Secretary General

Mr. Ingemar WEINBERG
Chairman, Technical Committee

Mr. Eugene B. GRAVES
Agrico Chemical Co., Tulsa, Okla., USA

ОРГАНИЗАЦИЯ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА (ОАЕ)

M. Noureddine DJOUDI
Ambassadeur, Secrétaire général adjoint

M. M. A. FARAH
Assistant Executive Secretary, Scientific, Technical and Research Committee

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (ЛАЭС)

Sr. Esteban GARAIZ
Secretario Ejecutivo

Sr. Luis Carlos RODRIGUEZ MARTINEZ
Coordinador Técnico

ТАМОЖЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКИ (ЮДЕАК)

M. Abdoulahi NAHAMAT
Expert

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ (ЕСОС)

Mr. Giuseppe LEONE
Technical and Commercial Director, F.O.M.E.T. S.a.s., Verona, Italy

ВСЕМИРНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ (ВФП)

Mr. Pal FORGACS
Secretary General, Chemical Workers, Trade Unions International of Chemical,
Oils, and Allied Workers (ICPS/TUI)

Приложение II
Список документов^{a/}

<u>Название документа</u>	<u>№ документа</u>	<u>Языки</u>
Результаты осуществления последующих действий, рекомендованных Первым консультативным совещанием	ID/WG.281/13 Agenda item 3	E F S R C
Подготовка ЮНИДО типовых форм контрактов на строительство завода по производству удобрений и руководящие положения по их использованию. Доклад о ходе подготовки и основные черты типовых контрактов, по которым может быть достигнуто международное соглашение на Втором консультативном совещании	ID/WG.281 Agenda item 5(a)	E F S R C
Предварительный проект разработанной ЮНИДО типовой формы контракта с возмещением издержек на строительство завода по производству удобрений	ID/WG.281/12 Agenda item 5(a)	E F S R
Technical annexures to the UNIDO Model Form of Cost Reimbursable Contract	ID/WG.281/12/ Add.1	E
Разграничение ответственности при создании инфраструктуры, необходимой для производства и сбыта удобрений: Руководящие положения, по которым может быть достигнуто соглашение на Втором консультативном совещании	ID/WG.281/8 Agenda item 5(b)	E F S R
<u>Исходные документы</u>		
Second World-wide Study of the Fertiliser Industry 1975 - 2000	UNIDO/ICIS/81 Agenda item 3	E
Инфраструктура, необходимая для производства и сбыта удобрений	ID/WG.281/5 Agenda item 5(b)	E F S R C
Continuous Monitoring of the growth of fertilizer production capacity at the national, regional and global levels in order to facilitate a balanced growth of the world fertilizer industry	ID/WG.281/14 Agenda item 3(c)	E F S C
Opportunities for Co-operation amongst developing countries in the Fertiliser Industry	ID/WG.281/4 Agenda item 3(d)	E F S
Opportunities in least-developed countries to Establish Facilities for the Production and Distribution of Fertilizers and the International Co-operation required	ID/WG.281/9 Agenda item 3(d)	E F S
Training of personnel for start-up and operation of a new Fertiliser Plant by P.T. Pupuk Sriwidjaja, P.T. PUSRI, Jakarta, Indonesia (To be included in Guidelines for the Use of UNIDO Model Forms of Contract as Chapter X)	ID/WG.281/1	E

^{a/} Без официальной редакции.

Доклады совещаний, созванных для
изучения четырех тем

№ документа Языки

Technical Seminar on Contracting Methods and
Insurance Schemes for Fertilizer and Chemical
Process Industries, Lahore, Pakistan
25-29 November 1977

ID/WG.259/26/
Rev.2 E F S

Expert Group Meeting on Regional Co-operation
among Developing Countries in the Fertilizer
Industry, Vienna, 8-10 February 1978

ID/WG.265/11/
Rev.1 E F S

First Working Group on Contracts and Insurance
for Fertiliser Plants, Vienna, 14-17 February
1978

ID/WG.269/2/
Rev.1 E F S

Expert Group Meeting on Fertiliser Plant Cost
Reduction and Ways to Mobilise Sufficient
Financing, Vienna, 11-14 April 1978

ID/WG.274/17/
Rev.1 E F S

Meeting of Experts on the Insurance of
Consequential Losses Incurred by Fertiliser
Plants, Vienna, 18-20 September 1978

ID/WG.284/1 E F S

Документы, представленные ФАО и
Мировым банком (пункт 4 повестки дня)

FAO Fertiliser Activities

ID/WG.281/3 E

Investment and Production Cost of Fertilisers
by W.F. Sheldrick, Chief, Fertiliser Unit,
World Bank

ID/WG.281/10 E

Рабочие документы совещаний
(в рассылке с 5 ноября 1978 года)

Preliminary Draft of Guidelines for the Use of
UNIDO Model Forms of Contract

CRP/1 E

Preliminary Draft of the Model Form of Turn-Key
Lump-sum Contract for the Construction of a
Fertiliser Plant by National Industrial Design
and Services Corporation, Pakistan

CRP/2 E

Preliminary Draft of Model Form of Contract for
the Supply of Process Know-How and Engineering
Services for the Construction of a Fertiliser
Plant by Fertiliser Corporation of India Limited

CRP/3 E

Preliminary Draft of Model Form of Contract for
the Supply of Process Know-How and Engineering
Services for the Construction of a number of
similar Fertiliser Plant by Mexican Institute of
Petroleum

CRP/4 E

Preliminary Draft of Model Form of Semi-Turn-Key
Contract for the Construction of a Fertiliser
Plant by I. Tartar Chemo Komplex, Hungary

CRP/5 E

Рабочие документы совещаний
(продолжение)

№ документа Языки

Identification of facilities needed to expand
fertiliser production and supplies in the 23
least-developed countries

UNIDO/IOD/220 E

Организационные мероприятия

Повестка дня Второго консультативного
совещания по производству удобрений

ID/WG.281/15 E F S R C

Пересмотренный список документов

ID/WG.281/6/
Rev.1 E F S R C

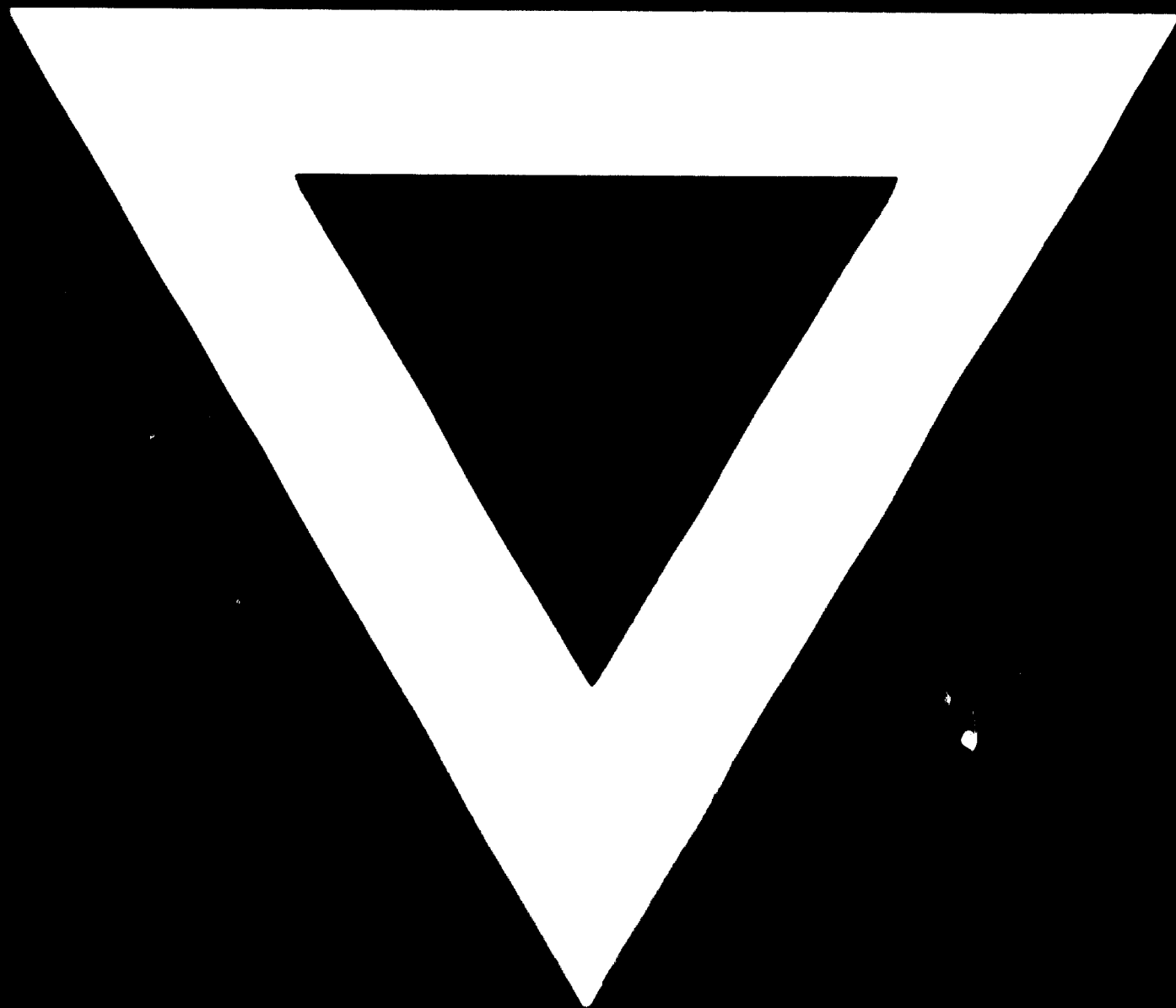
Записка для участников (предварительная
информация)

ID/WG.281/7 E F S R

Подготовка к совещанию по содействию
созданию заводов по производству удоб-
рений в развивающихся странах,
Конгрессхаус, Инсбрук, Австрия,
11 ноября 1978 года

ID/WG.281/11 E F S R

1-79



80.02.01