



TOGETHER
for a sustainable future

OCCASION

This publication has been made available to the public on the occasion of the 50th anniversary of the United Nations Industrial Development Organisation.



TOGETHER
for a sustainable future

DISCLAIMER

This document has been produced without formal United Nations editing. The designations employed and the presentation of the material in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or its economic system or degree of development. Designations such as “developed”, “industrialized” and “developing” are intended for statistical convenience and do not necessarily express a judgment about the stage reached by a particular country or area in the development process. Mention of firm names or commercial products does not constitute an endorsement by UNIDO.

FAIR USE POLICY

Any part of this publication may be quoted and referenced for educational and research purposes without additional permission from UNIDO. However, those who make use of quoting and referencing this publication are requested to follow the Fair Use Policy of giving due credit to UNIDO.

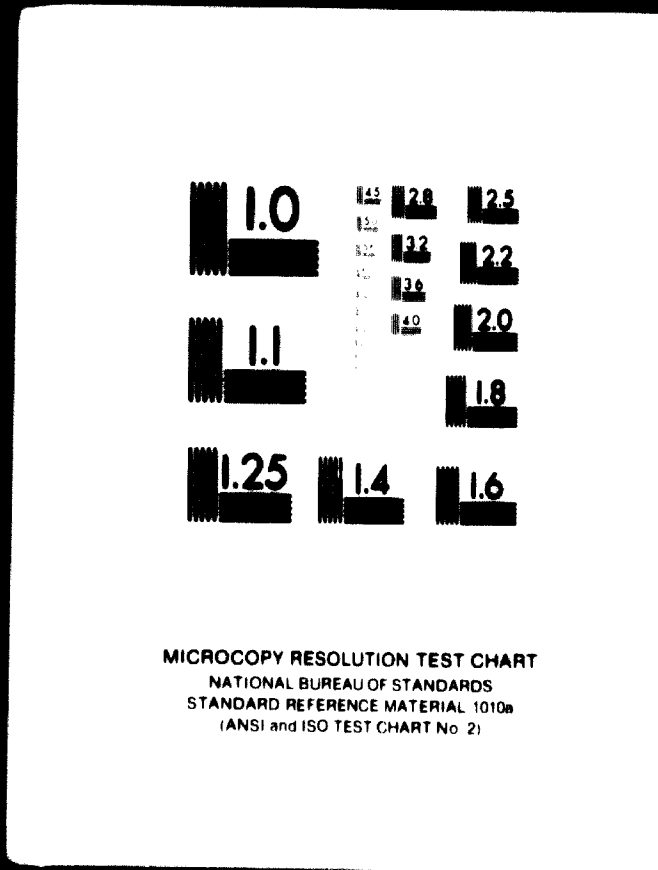
CONTACT

Please contact publications@unido.org for further information concerning UNIDO publications.

For more information about UNIDO, please visit us at www.unido.org

1 OF 3

U
N
I
D
O



24X
G

We regret that some of the pages in the microfiche copy of this report may not be up to the proper legibility standards, even though the best possible copy was used for preparing the master fiche

5001-R

ОБЗОР ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

ТОМ V

005001
INDUSTRIAL DEVELOPMENT SURVEY, VOLUME 5.
UNIDO-ID/107, UNIDO-ID/107/SUMMARY, UNIDO-
ID/107/SUMMARY/CORR.1,
JN-E.73.II.B.9



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ОБЗОР ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ
Том V

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ
Вена

**ОБЗОР ПРОМЫШЛЕННОГО
РАЗВИТИЯ**

ТОМ V



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 1973 год

Употребляемые в настоящей публикации обозначения и форму представления материала не следует понимать как выражение Секретариатом Организации Объединенных Наций какого-либо мнения в отношении правового статуса той или иной страны или территории, или их органов власти, а также относительно определения границ какой-либо страны или территории.

Материал настоящей публикации можно свободно цитировать или перепечатывать при условии уведомления об этом и присылки одного экземпляра публикации, содержащей цитату или перепечатку.

15/107

Предисловие

Обзор промышленного развития, содержащийся в этом томе, является пятым из серии обзоров промышленного развития, подготовленных в соответствии с резолюцией 1030 (XXXVII) Экономического и Социального Совета, которая поручает Генеральному секретарю принять меры в целях подготовки периодических обзоров промышленного развития, а также в соответствии с резолюцией 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи и резолюцией (I) Совета по промышленному развитию.

Данный обзор отличается от предыдущих обзоров тем, что он состоит из двух частей. В первой части рассматривается, как и в предыдущих обзорах, направление промышленного развития и связанные с этим изменения в объеме производства обрабатывающей промышленности в торговле, занятости населения и в инвестировании. Во второй части в качестве характерной особенности рассматриваются структурные изменения в процессе промышленного развития.

Являясь результатом рассмотрения промышленного развития в свете последних данных, доступных Организации Объединенных Наций, и других официальных источников, а также рассмотрения проблем, связанных с будущим развитием, обзор представляет собой вклад ЮНИДО в дело проведения двухгодичного обзора и оценки достижений, подготовка которых требуется в соответствии с пунктом 13 резолюции 2626 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

В главе I, разделе A, анализируется рост объема промышленного производства по экономическим группам и отраслям промышленности и уделяется основное внимание вопросу концентрации производства в сравнительно небольшом числе стран. В нем также содержится обзор новых тенденций в области производства продукции обрабатывающей промышленности. В разделе B рассматриваются такие важные проблемы, оказывающие непрерывное воздействие на промышленное развитие в развивающихся странах, как, например, окружающая среда, инфляция и технология. В разделе C рассматриваются в основном факты в пользу индустриализации, причем основное внимание обращено на ее роль в развитии.

В главе II дается обзор международной торговли готовыми изделиями с анализом отдельных тенденций в области торговли между экономическими группировками и регионами. Более подробно уделяется внимание конкретной готовой продукции, которая играет значительную роль в области импорта и экспорта развивающихся стран. Обсуждаются также тенденции в схеме диверсификации торговли и концентрации, а также рассматривается вопрос торговых ограничений.

В главе III рассматривается вопрос занятости в области обрабатывающей промышленности и предоставляются новейшие данные в области роста занятости в обрабатывающей промышленности по экономическим и региональным группам и обрабатывающим секторам. Кроме того, рассматриваются также некоторые имеющиеся на сегодняшний день мнения по вопросам развития занятости населения и промышленного развития.

В главе IV, посвященной вопросу об инвестициях, представлены последние данные по отдельным развивающимся странам по вопросу о притоке капитала и источниках финансирования, причем делается различие между иностранными государственными, иностранными частными и местными ресурсами. Дается смета финансов для обрабатывающей промышленности в развивающихся регионах, связанная с предоставлением двусторонней и многосторонней помощи по государственной линии и с различными видами частного инвестирования. Представлена также смета общего инвестирования в обрабатывающую промышленность развивающихся стран.

В главе I второй частки рассматривается вопрос о межотраслевых изменениях в экономике развивающихся и развитых стран в течение 15-летнего периода. Анализ показывает, что значение сектора обрабатывающей промышленности возрастает, в то время как значение первого (сельское и лесное хозяйство и горнодобывающая промышленность) соответствующим образом снижается. Третий сектор (сфера распределения, транспорт, финансирование и другие услуги) медленно развивается в развивающихся странах, но его рост выравнился в развитых странах.

В главе II дается общий обзор структурных изменений в рамках сектора обрабатывающей промышленности в развивающихся странах, странах с развитой рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой. Анализ осуществляется на уровне двух знаков ISIC и раскрывает изменения в доле производства основных групп отраслей промышленности в общем объеме производства обрабатывающей промышленности в течение 15 лет для трех экономических групп. Рассматривается также увеличение объема производства, занятости населения и производительности труда, а также представлено межрегиональное сравнение абсолютной и относительной производительности труда. В конце исследуется структура производства и занятости населения в двух развивающихся регионах: Латинской Америке и Азии.

В главе III содержится более подробный анализ структурных изменений в рамках сектора обрабатывающей промышленности, который осуществлен на уровне отраслей промышленности или на уровне трех знаков ISIC. Вопросы способности к росту и к увеличению масштабов также обсуждаются путем отдельного рассмотрения.

В главе IV дается обзор тенденций роста отдельных основных изделий в рамках легкого и тяжелого секторов обрабатывающей промышленности в течение Первого десятилетия развития в развивающихся странах, а также в странах с развитой рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой. Рассматриваются также изменения доли производства развивающимися странами каждого из этих изделий в общем мировом производстве продукции, а также произведен анализ баланса продукции и приблизительного потребления отдельных промышленных изделий.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИЙ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Глава	Страница
I. Развитие обрабатывающей промышленности и связанные с этим проблемы	3
A. Рост обрабатывающей промышленности в Первое десятилетие развития Организации Объединенных Наций в начале 70-х годов	3
Общая обстановка	3
Новые тенденции в области производства обрабатывающей промышленности	17
Анализ по странам	19
B. Важные проблемы, связанные с промышленным развитием развивающихся стран	23
Индустриализация и окружающая среда	23
Индустриализация и инфляция	27
Технология и индустриализация	30
C. Факты в пользу индустриализации	33
II. Внешняя торговля и индустриализация	37
Рост международной торговли	37
Рост экспорта готовой продукции	38
Назначение готовых изделий	41
Рост импорта готовых изделий	51
Торговые ограничения в отношении готовых изделий	55
III. Занятость в обрабатывающей промышленности	60
Новые тенденции	60
Текущие проблемы в области обеспечения занятости	69
IV. Финансы, инвестирование и индустриализация	75
Капиталообразование	75
Внутренние финансы	75
Внешнее финансирование	80
Финансы для обрабатывающей промышленности	84

Часть вторая

СТРУКТУРАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

Глава	Страница
I. Структуральные изменения в первом, втором и третьем секторах промышленности	91
II. Структурные изменения в рамках сектора обрабатывающей промышленности в развивающихся странах, странах с развитой рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой	108
Относительные доли объема производства и занятости населения	109
Увеличение производства, занятости населения и производительности труда	115
Сравнение на межрегиональном уровне абсолютной и относительной производительности труда	118
Структура производства и занятости населения в Латинской Америке и Азии	123
III. Структурные изменения на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности и способность к росту и к изменению масштабов	129
Рост производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности	130
Структурные изменения сектора обрабатывающей промышленности на отраслевом уровне в отдельных развивающихся странах	134
Способность к росту и изменению масштабов производства обрабатывающей промышленности	138
IV. Анализ по отдельным основным видам товаров	142
Рост производства отдельных видов основных товаров, выпускаемых легкой промышленностью	146
Рост производства отдельных основных видов товаров, выпускаемых тяжелой промышленностью	151
Анализ товарного баланса и видимое потребление отдельных видов промышленной продукции	163
Приложения	
I. Экономические показатели	177
II. Индексы производства на отраслевом уровне обрабатывающего сектора	195
III. Анализ видимого потребления и товарный баланс по отдельным товарным группам	201

СПИСОК ТАБЛИЦ

Часть первая

Глава I

	Страница
1. Доля экономических групп стран в мировом объеме производства обрабатывающей промышленности по группам товаров	5
2. Доля в объеме производства обрабатывающей промышленности развивающихся регионов и 18-ти отдельных развивающихся стран за 1960, 1963 и 1970 годы	8
3. Доля отдельных стран в объеме производства обрабатывающей промышленности Латинской Америки	9
4. Доля отдельных стран в объеме производства обрабатывающей промышленности Азии	10
5. Доля отдельных стран в объеме производства обрабатывающей промышленности Африки	10
6. Объем продукции обрабатывающей промышленности в процентном отношении к валовому внутреннему продукту в отдельных развивающихся странах	11
7. Объем продукции обрабатывающей промышленности в процентном отношении к валовому внутреннему продукту в отдельных развитых странах	13
8. Производство продукции обрабатывающей промышленности на душу населения в отдельных развивающихся странах	14
9. Производство продукции обрабатывающей промышленности на душу населения в отдельных развитых странах	15
10. Экспорт изделий обрабатывающей промышленности в отдельных развивающихся странах, 1969 год	16
11. Рост производства обрабатывающей промышленности по регионам и экономическим группам, 1960-1972 годы	18
12. Рост основных групп отраслей промышленности по регионам и экономическим группам, 1960-1971 годы	20
13. Рост производства обрабатывающей промышленности по отдельным развивающимся странам, 1960-1971 годы	21
14. Среднегодовые темпы роста экспорта по товарным группам и развивающимся регионам	36

Глава II

15. Ежегодные темпы роста международной торговли по экономическим группам, развивающимся регионам и отдельным странам, 1969-1971 годы	38
16. Стоимость экспорта по районам происхождения, 1963-1970 годы	39
17. Экспорт готовых изделий в процентах от общего объема экспорта, по экономическим группам, 1963-1970 годы	41
18. Экспорт готовых изделий по районам происхождения и районам назначения, 1963-1970 годы	42

- | | |
|---|----|
| 19. Экспорт отдельных видов химической продукции по районам происхождения, 1970 год | 45 |
| 20. Экспорт отдельных видов машин и транспортного оборудования (SITC 7) по районам происхождения, 1970 год | 47 |
| 21. Экспорт отдельных видов продукции по группе "другие готовые изделия" (SITC 6 и 8), по районам происхождения, 1970 год | 48 |
| 22. Концентрация экспорта в отдельных развивающихся странах, 1962 и 1969 годы | 49 |
| 23. Импорт готовых изделий развивающимися странами, 1963-1970 годы | 52 |
| 24. Импорт готовых изделий развивающимися странами по районам происхождения и товарным группам, 1963-1970 годы | 54 |

Глава III

- | | |
|--|----|
| 25. Рост занятости в обрабатывающей промышленности по районам и экономическим группам, 1960-1970 годы | 61 |
| 26. Рост занятости населения в обрабатывающей промышленности по районам и экономическим группам, 1965-1970 годы | 62 |
| 27. Рост занятости по основным секторам обрабатывающей промышленности в развивающихся регионах, 1960-1969 годы | 63 |
| 28. Темпы роста занятости и выпуска продукции в основных отраслях промышленности отдельных стран Латинской Америки, 1963-1968 годы | 65 |
| 29. Темпы роста занятости и выпуска продукции основных отраслей промышленности отдельных стран Азии, 1963-1968 годы | 67 |

Глава IV

- | | |
|---|----|
| 30. Рост валового внутреннего продукта, уровень совокупного капиталобразования и соотношение прироста капитала к выпуску продукции в отдельных развивающихся странах | 76 |
| 31. Среднее накопление основных фондов в отдельных развивающихся странах: распределение по секторам и отношение к валовому внутреннему продукту, 1960-1969 годы | 78 |
| 32. Капиталообразование за счет внешнего финансирования и общее совокупное капиталобразование в отдельных развивающихся странах | 79 |
| 33. Чистые поступления иностранного частного капитала на душу населения в развивающиеся страны, 1965-1967 годы | 81 |
| 34. Общий объем чистых двусторонних и многосторонних поступлений по государственной линии, по регионам, 1960-1966 годы и 1969-1971 годы | 83 |
| 35. Двусторонние и многосторонние обязательства по государственной линии с разбивкой по целям, 1967-1968 годы | 84 |
| 36. Распределение по регионам и секторам всех прямых инвестиций со стороны стран - членов Комитета содействия экономическому развитию в развивающиеся страны, 1965-1970 годы | 85 |
| 37. Чистые поступления в плане оказания помощи в целях развития от стран - членов Комитета содействия экономическому развитию и от учреждений по оказанию помощи на многосторонней основе | 86 |

Часть вторая

Страница

Глава I

38. Доля в валовом внутреннем продукте, темпы роста и соотношение вклада трех основных секторов по экономическим группам и регионам, 1963-1968 годы	92
39. Доля в валовом внутреннем продукте, темпы роста и соотношение вклада трех основных секторов в 17 латиноамериканских странах, 1953-1968 годы	94
40. Доля в валовом внутреннем продукте, темпы роста и соотношение вклада трех основных секторов в 10 странах Азии, 1953-1968 годы	97
41. Доля в валовом внутреннем продукте, темпы роста и соотношение вклада трех основных секторов в девяти африканских странах, 1953-1968 годы	99
42. Доля в валовом внутреннем продукте по секторам при различных уровнях валового внутреннего продукта на душу населения	101
43. Характеристики стран с высокими и низкими темпами роста производства	102
44. Рост производства и занятости по основным секторам в отдельных развивающихся странах	103
45. Совокупное накопление основных фондов в процентном отношении к валовому внутреннему продукту и показатель отношения капитала к выпуску продукции по отдельным развивающимся странам	104
46. Совокупное накопление основных фондов в процентном отношении к валовому внутреннему продукту и капиталовложения в машиностроение и производство оборудования в процентном отношении к совокупному накоплению основных фондов	106

Глава II

47. Распределение добавочной стоимости по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности	110
48. Распределение занятости населения по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности	114
49. Тенденции роста производства, занятости населения и производительности труда по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности	117
50. Оценка добавочной стоимости на каждого работника по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности	119
51. Относительная производительность труда по основным группам обрабатывающей промышленности	122
52. Производство и занятость населения по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности в Латинской Америке	124
53. Производство и занятость населения по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности в Азии	126
54. Абсолютная и относительная производительность труда по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности в Латинской Америке и Азии	127

Глава III

55. Тенденции к росту производства сектора обрабатывающей промышленности на отраслевом уровне	131
56. Распределение объема продукции сектора обрабатывающей промышленности на отраслевом уровне в отдельных развивающихся странах Латинской Америки, 1960 и 1968 годы	135
57. Распределение объема продукции сектора обрабатывающей промышленности на отраслевом уровне в отдельных развивающихся странах Азии и Африки	136
58. Способность к росту и изменению масштабов производства по основным группам и отраслям обрабатывающей промышленности в развивающихся странах и странах с развитой рыночной экономикой, 1963 год	140

Глава IV

59. Производство основных видов товаров легкой промышленности в развивающихся странах, развитых странах с рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой, 1960 и 1969 годы	143
60. Рост производства основных видов товаров легкой промышленности в развивающихся странах и во всем мире и доля развивающихся стран в общем мировом объеме производства	150
61. Производство основных видов товаров, выпускаемых тяжелой промышленностью в развивающихся странах, в развитых странах с рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой, 1960 и 1969 годы	152
62. Рост производства основных видов товаров в тяжелой промышленности развивающихся стран и стран всего мира и доля развивающихся стран в общем объеме мирового производства, 1960-1969 годы	162
63. Баланс предложения и спроса по 17 видам товаров в отдельных развивающихся странах и странах с развитой рыночной экономикой	165
64. Среднегодовое видимое потребление на душу населения за период с 1967 по 1969 год	171
65. Зависимость видимого потребления на душу населения от дохода	173

Приложение II

1. Индексы производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности по развивающимся странам	196
2. Индексы производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности по Латинской Америке	197
3. Индексы производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности для стран Азии	198
4. Индексы производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности по странам с развитой рыночной экономикой	199
5. Индексы производства на отраслевом уровне сектора обрабатывающей промышленности для стран с централизованной плановой экономикой	200

СПИСОК РИСУНКОВ

Часть вторая

Страница

I. Относительная доля добавочной стоимости по основным группам обрабатывающей промышленности	111
II. Относительная доля занятости населения по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности	115
Приложение III	
I. Пшеничная мука - соотношение между видимым потреблением на душу населения и доходом на душу населения	203
II. Пшеничная мука - зависимость видимого потребления на душу населения от дохода	203
III. Цемент - видимое потребление на душу населения	204
IV. Пряжа из синтетического волокна - видимое потребление на душу населения	204

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Региональные классификации, промышленные классификации, торговые классификации и оимволы, применяемые в статистических таблицах данного обзора, соответствуют классификациям, которые используются в Статистическом ежегоднике Организации Объединенных Наций (United Nations Statistical Yearbook). (Подробное описание терминологии, которая используется в этом томе, находится в примечаниях а) и б) Таблицы 1).

Как правило, страны распределены в том же порядке, в котором они даются в Статистическом ежегоднике. Включение отдельной страны или территории в какую-либо экономическую или географическую группу (или ее исключение) продиктовано соображениями наличия сравнительных данных в статистических материалах Организации Объединенных Наций и других международных учреждений.

Ссылка на коды ISIC в таблицах сопровождается описательным заголовком (например, ISIC 24: "Одежда, обувь и готовые текстильные изделия"). Однако соображения, связанные с ограниченными размерами обзора, иногда могут продиктовать сокращение данного описания (например, ISIC 24 может упоминаться просто как "Одежда").

Даты, разделенные вертикальной линией (1960/61), показывают сельскохозяйственный год или финансовый год.

Даты, разделенные тире (1960-1965), обозначают полный указанный период, включая начальный и конечный годы.

Упоминание долларов (\$) относится к долларам Соединенных Штатов, если нет других оговорок.

Термин "billion" означает 1 000 миллионов.

Ежегодные темпы роста или изменения, в том случае если другого не оговорено, представляют собой темпы в процентном выражении, рассчитанные на оложной основе.

В таблицах:

Подробности и процентные соотношения не обязательно соответствуют итогам в связи с округлением;

Три точки (...) показывают, что таких данных не имеется в наличии или что о них не получено никаких отдельных данных;

А пунктирная линия (-) показывает, что количество отсутствует или очень незначительно;

А пустое место означает, что данный пункт неприменим;

Страны даны по тем названиям, которые официально применяются в настоящее время.

В этом обзоре используются следующие сокращения:

- DAC** - Комитет содействия экономическому развитию (орган ОЭСР)
- ЕЭС** - Европейское экономическое сообщество
- ЕвТА** - Европейская ассоциация свободной торговли
- МОТ** - Международная организация труда
- ИЗТС** - Международная стандартная промышленная классификация
- ОЭСР** - Организация экономического сотрудничества и развития
- СИТС** - Международная стандартная торговая классификация
- ЮНКТАД** - Конференция ООН по торговле и развитию
- ПРООН** - Программа развития ООН

1/2

Часть первая

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИИ
РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

I. РАЗВИТИЕ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ПРОБЛЕМЫ

A. РОСТ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И В НАЧАЛЕ 70-х ГОДОВ

Общая обстановка

Хотя темпы промышленного развития развивающихся стран в 50-х годах были в среднем весьма внушительными, темпы их роста в Первое десятилетие развития Организации Объединенных Наций были намного ниже показателей 50-х годов и ниже показателей, запланированных на 60-е годы. В 50-е годы развивающиеся страны увеличивали объем своего производства при средних темпах роста в 10 процентов, что намного превышает средние темпы роста в 5 процентов, достигнутые в мировом масштабе, за исключением стран с централизованной плановой экономикой, а также значительно выше темпов развития стран с развитой рыночной экономикой, которые составляли 4,8 процента в год. Показатели высоких темпов роста развивающихся стран в 50-е годы, хотя они отражают не-большую производственную базу в этих странах и скрывают широкий круг различий между странами, свидетельствуют о значительных достижениях по сравнению с показателями этих стран в Первое десятилетие развития и по сравнению с ростом их валового внутреннего продукта и других секторов в 50-е годы. Среднегодовые темпы роста валового внутреннего продукта в развивающихся странах в 50-е годы составляли лишь 4 процента.

Хотя подобные показатели средних темпов развития не имеют существенного значения, при условии сравнения двух периодов на основе аналогичных типов темпов развития, совершенно ясно, что показатели развивающихся стран в Первое десятилетие развития не были столь внушительными, как в 50-е годы. В 60-е годы они достигли средних годовых темпов роста объема производства только в 6,4 процента по сравнению с 6 процентами, характерными для стран с развитой рыночной экономикой, и 3,6 процента — для стран с централизованной плановой экономикой. Сравнительный анализ этих данных с данными 50-х годов показывает, что объем производства обрабатывающей промышленности в развивающихся странах уменьшился, уменьшая тем самым различие между их темпами роста и темпами роста развитых стран. Если учитывать другие факторы, такие, как темпы роста населения и базу промышленного сектора, то становится очевидным, что сравнительное положение развивающихся стран в секторе обрабатывающей промышленности ухудшилось в Первом десятилетии развития. Еще более наглядно это видно, если сравнить темпы роста обрабатывающей промышленности на душу населения в 60-е годы, которые составляли 7,3 процента для стран с централизованной плановой экономикой, 5,2 процента для стран с развитой рыночной экономикой и только 3,6 процента для развивающихся стран.

Однако средние темпы роста объема производства обрабатывающей промышленности, хотя они и полезны для проведения межрегиональных сравнений, а также для сравнения по периодам, не отражают существенных различий в мировом масштабе, на региональном уровне и на уровне развития развивающихся стран, поскольку они являются совокупными цифрами.

Упомянутое о значении роста населения в рамках различных экономических группировок при таких средних темпах развития. Другим фактором исключительной важности, которому пока еще не уделяется достаточного внимания ни в Международной стратегии развития^{1/}, ни в процессе планирования оказания помощи развивающимся странам, является неравномерное

^{1/} Резолюция Генеральной Ассамблеи 2626(XXV).

мировое распределение продукции обрабатывающей промышленности, которое привело к чрезвычайно высокой концентрации этой продукции не только в рамках одной экономической группы, но также и в рамках всего развивающегося мира. Этот фактор лишает в определенной степени смысла анализ таких совокупных показателей темпов роста, а также запланированных совокупных темпов роста, указанных в международной стратегии развития. В таблице 1 показано распределение обрабатывающей промышленности в мировом масштабе с 1955 по 1970 год, где ясно видно, что львиная доля по существу приходилась на долю стран с развитой рыночной экономикой, хотя на протяжении этих 15 лет доля их значительно уменьшилась в пользу стран с централизованно планируемой экономикой. Взятые вместе эти две экономические группы произвели в 1970 году более 93 процентов мирового объема продукции обрабатывающей промышленности. В 1970 году доля развивающихся стран составила лишь 6,73 процента, и увеличения этой доли за последние 15 лет были незначительными. Таким образом, очевидно, что развитие обрабатывающей промышленности в развивающихся странах невозможно планировать отдельно от ее развития в развитых странах. При таком положении в международной обстановке могут присутствовать элементы, неблагоприятные для развития обрабатывающей промышленности в развивающихся странах, хотя другие элементы, о которых речь пойдет ниже, могут оказаться потенциально благоприятными.

Цифры, показывающие долю объема продукции обрабатывающей промышленности по группам товаров, свидетельствуют о том, что концентрация существует также и на этом уровне. Отрицательные и положительные последствия такой концентрации заслуживают дальнейшего изучения.

Хотя возможно обсуждать теоретически такие вопросы, как международное разделение труда, усиление конкурентоспособности развивающихся стран, международное сотрудничество и техническое развитие, существующее в мировом масштабе распределение продукции обрабатывающей промышленности противоречит реализации теории даже в области производства продукции обрабатывающей промышленности, значительная часть которой приходится на долю развивающихся стран. В таблице 1 показано, что доля развивающихся стран в общем мировом производстве в 1955, 1960, 1963 и 1970 годах была значительной лишь для очень немногих групп товаров. Планирование будущего развития производства таких групп товаров и тем более планирование развития производства других групп товаров будет в значительной степени определяться действиями, которые будут предприняты развитыми странами как с централизованно планируемой экономикой, так и с развитой рыночной экономикой. Развивающиеся страны по конкурентоспособности смогут противостоять развитым странам только в совокупности.

Концентрация продукции обрабатывающей промышленности характерна для ее распределения не только в мировом масштабе, но также на региональном уровне и на уровне развивающихся стран, как экономической группы. Таблица 2 иллюстрирует это явление. Основная доля производства развивающихся стран приходится на Латинскую Америку, затем следует Азия. В 1970 году доля Латинской Америки в объеме производства обрабатывающей промышленности развивающихся стран составила 52,7 процента, а доля Азии - 40,2 процента; на долю Африки выпала скудная доля в размере 7,1 процента. Такая структура существовала на всем протяжении Первого десятилетия развития, как показано в таблице 2. В общем положении по районам, которое отражает интенсивную концентрацию производства обрабатывающей промышленности в Латинской Америке и Азии, не показывается неравномерная концентрация, которая достигла еще большей степени в этом десятилетии внутри самих регионов. В таблице 2 показано, что в 1970 году шесть ведущих развивающихся стран обеспечили 56,5 процента всей продукции обрабатывающей промышленности в развивающихся странах. Другие шесть ведущих развивающихся стран произвели 15,7 процента. Если добавить третью группу из шести стран, то окажется, что эти 18 стран произвели в 1970 году 80,6 процента от общего объема продукции обрабатывающей промышленности в развивающемся мире

ТАБЛИЦА 1. ДОЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУПП СТРАН^а В МИРОВОМ ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЕМОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ГРУППАМ ТОВАРОВ

	1955 год		1960 год		1963 год		1970 год	
	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %
Развивающиеся страны ^б	15 985,5	5,25	26 567,2	6,73	31 609,2	6,57	51 523,0	6,73
Легкая обрабатывающая промышленность	12 772,6	10,27	16 573,3	10,62	18 516,5	10,45	27 957,8	11,38
Тяжелая обрабатывающая промышленность	5 192,9	3,49	10 259,5	4,23	13 092,7	4,31	23 565,2	4,53
ISIC								
31 Пищевые продукты, напитки, табак	5 775,3	12,47	7 656,4	13,04	8 452,0	12,56	12 767,9	13,58
32 Текстильные изделия, готовое платье, кожа, обувь	4 551,7	12,06	5 758,7	12,05	6 372,4	11,98	9 499,7	13,30
33 Изделия из дерева, мебель	736,3	5,59	1 029,4	6,22	1 216,6	6,35	1 874,1	7,02
34 Бумага, полиграфическая промышленность, издательское дело	805,2	3,85	1 201,2	4,52	1 527,5	4,94	2 489,7	5,53
35 Химикалии, нефть, уголь, резина, изделия из пластмассы	2 578,9	8,42	3 921,0	13,47	4 703,5	13,02	8 402,1	11,45
36 Неметаллические минеральные продукты, за исключением нефти и угля	933,2	5,56	1 400,6	5,74	1 715,3	5,77	2 916,0	7,49
37 Основные металлы	533,2	2,53	1 423,1	4,13	1 816,0	4,54	2 551,6	4,64
38 Готовые металлоизделия, станки, оборудование	2 073,1	2,05	3 735,7	2,74	4 933,9	2,33	9 571,5	3,16
39 Другие отрасли обрабатывающей промышленности	523,6	5,91	685,7	7,06	766,5	7,02	1 150,4	7,57
Страны с развитой рыночной экономикой	215 093,5	72,23	284 333,9	66,31	311 569,3	64,74	467 353,9	61,01
Легкая обрабатывающая промышленность	79 552,9	54,00	94 225,2	60,40	107 623,4	60,75	143 121,0	56,26
Тяжелая обрабатывающая промышленность	138 539,6	77,99	170 548,7	70,10	203 945,9	67,07	324 232,9	62,31
ISIC								
31 Пищевые продукты, напитки, табак	27 562,8	59,74	32 556,2	55,46	37 175,1	55,27	49 174,9	52,25
32 Текстильные изделия, готовое платье, кожа, обувь	24 550,2	63,63	25 899,2	60,46	32 294,0	60,73	39 137,7	54,88
33 Изделия из дерева, мебель	9 059,7	70,03	10 246,9	61,90	11 701,6	61,04	15 360,3	57,54
34 Бумага, полиграфическая промышленность, издательское дело	18 014,4	86,19	22 479,0	84,56	25 965,4	83,94	36 655,7	81,49
35 Химикалии, нефть, уголь, резина, изделия из пластмассы	23 298,9	76,11	33 733,0	72,85	42 910,6	71,53	79 116,0	70,12
36 Неметаллические минеральные продукты, за исключением нефти и угля	9 883,3	68,56	11 877,1	57,11	14 042,0	55,35	19 136,0	49,15
37 Основные металлы	22 451,5	76,37	23 526,4	68,12	26 269,4	65,65	39 221,0	63,87
38 Готовые металлоизделия, станки, оборудование	79 428,5	78,46	97 103,3	70,16	116 169,1	66,55	182 756,6	60,81
39 Другие отрасли обрабатывающей промышленности	3 749,2	49,51	4 412,8	45,39	5 039,1	46,18	6 715,7	44,20

ТАБЛИЦА 1. (продолжение)

	1955 год		1960 год		1963 год		1970 год	
	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %	млн. долл.	доля в %
Страны с централизованной плановой экономикой	54 899,4	21,49	107 705,3	26,97	136 003,7	26,69	247 169,2	32,27
Легкая обрабатывающая промышленность	31 924,7	26,73	45 250,2	26,99	51 026,9	26,80	74 529,1	30,36
Тяжелая обрабатывающая промышленность	32 914,7	15,53	62 455,1	25,67	87 056,9	26,63	172 500,7	33,15
ISIC								
31 Пищевые продукты, напитки, табак	12 359,4	27,79	15 488,8	31,50	21 639,7	32,17	32 103,2	34,14
32 Текстильные изделия, готовое платье, кожа, обувь	9 383,7	24,32	13 140,9	27,43	14 510,8	27,29	22 714,0	31,81
33 Изделия из дерева, мебель	3 141,2	24,28	5 278,1	31,38	6 252,1	32,61	9 459,6	35,44
34 Бумага, полиграфическая промышленность, издательское дело	2 050,3	9,95	2 903,0	10,92	3 438,7	11,12	5 844,3	12,93
35 Химикалии, нефть, уголь, резина, изделия из пластмассы	4 733,9	15,46	8 650,4	16,68	12 149,5	20,30	25 306,0	22,43
36 Неметаллические минеральные продукты, за исключением нефти и угля	3 543,4	24,56	7 512,1	36,15	9 599,3	37,86	16 361,9	43,36
37 Основные металлы	6 114,4	20,80	9 583,2	27,75	11 926,3	29,51	19 333,5	31,48
38 Готовые металлоизделия, станки, оборудование	19 733,5	19,49	37 519,5	27,11	53 460,2	30,62	108 199,8	36,00
39 Другие отрасли обрабатывающей промышленности	3 299,3	43,57	4 623,3	47,55	5 107,2	46,80	7 326,1	46,22
Страны мира	301 963,4	100,00	399 407,0	100,00	481 262,3	100,00	766 046,7	100,00
Легкая обрабатывающая промышленность	124 316,2	100,00	156 113,7	100,00	177 165,8	100,00	245 667,9	100,00
Тяжелая обрабатывающая промышленность	177 547,2	100,00	243 293,3	100,00	304 096,5	100,00	520 378,8	100,00
ISIC								
31 Пищевые продукты, напитки, табак	46 307,5	100,00	58 701,4	100,00	67 259,2	100,00	94 046,6	100,00
32 Текстильные изделия, готовое платье, кожа, обувь	38 585,6	100,00	47 798,8	100,00	53 177,2	100,00	71 401,4	100,00
33 Изделия из дерева, мебель	12 937,2	100,00	16 554,4	100,00	19 170,3	100,00	26 694,0	100,00
34 Бумага, полиграфическая промышленность, издательское дело	20 899,9	100,00	26 583,2	100,00	30 931,6	100,00	45 020,2	100,00
35 Химикалии, нефть, уголь, резина, изделия из пластмассы	30 611,7	100,00	46 304,4	100,00	59 863,6	100,00	112 824,1	100,00
36 Неметаллические минеральные продукты, за исключением нефти и угля	14 414,9	100,00	20 795,8	100,00	26 357,1	100,00	38 933,9	100,00

37 Основные металлы	29 399,1	100,00	34 537,7	100,00	40 011,7	100,00	61 406,4	100,00
38 Готовые металлоизделия, станки, оборудование	101 235,4	100,00	138 408,5	100,00	174 568,2	100,00	300 527,9	100,00
39 Другие отрасли обрабатывающей промышленности	7 572,1	100,00	9 722,8	100,00	10 912,8	100,00	15 192,2	100,00

Источник: На основе данных из "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.2).

а/ В данном томе используется следующая классификация экономических групп стран в соответствии с классификацией, принятой Статистическим Бюро Организации Объединенных Наций: термин "развивающиеся страны" включает в себя район Карбского моря, Центральную и Южную Америку, Африку (кроме Южной Африки), страны Ближнего и Среднего Востока, расположенные в Азии (кроме Израиля), Восточную и Юго-Восточную Азию (кроме Японии). Термин "страны с развитой рыночной экономикой" охватывает Северную Америку (Канаду и Соединенные Штаты Америки), Европу (кроме Восточной Европы), Австралию, Израиль, Японию, Новую Зеландию и Южную Африку. Термин "страны с центрированной плановой экономикой" охватывает Албанию, Болгарию, Чехословакию, Германскую Демократическую Республику, Венгрию, Польшу, Румынию и Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Графа "страны мира" не включает Китай, Корейскую Народно-демократическую Республику, Демократическую Республику Вьетнам и Монголию.

б/ Термин "обрабатывающая промышленность" включает в себя группы отраслей промышленности, перечисленные в разделе 3 Международной стандартной хозяйственной классификации всех видов экономической деятельности (SI/STAT/L.4/Rev.2/Add.1) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.8) и применяется в данном томе, если нет иных оговорок.

с/ Показатели объема производства обрабатывающей промышленности для Африки взяты на основе данных о национальном доходе и не могут точно сравниваться с данными по другим региональным и экономическим группам. В Статистическом Бюро Организации Объединенных Наций отсутствуют отдельные данные относительно регионального производства и занятости в Африке, поэтому Африка не представлена в нескольких таблицах, приведенных в данном томе. Хотя в общие данные по развивающимся странам обычно входят показатели по Африке, отсюда не следует, что точные данные по Африке можно получить путем вычитания данных по Азии и Латинской Америке из сводных данных по развивающимся странам.

ТАБЛИЦА 2. ДОЛЯ В ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЕГИОНОВ И ВОСЕМНАДЦАТИ ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН ЗА 1960, 1963 И 1970 ГОДЫ (в процентах)

Регион и страна или территория	1960 год		1963 год		1970 год	
	Развивающиеся страны	Всего в мировом масштабе	Развивающиеся страны	Всего в мировом масштабе	Развивающиеся страны	Всего в мировом масштабе
Развивающиеся страны, всего	100,0	6,7	100,0	6,6	100,0	7,7
Латинская Америка	53,9	3,6	52,1	3,4	52,7	3,5
Азия	39,0	2,6	39,9	2,6	40,2	2,7
Африка	7,1	0,5	8,0	0,5	7,1	0,5
Ведущие шесть стран, всего	59,3	4,1	59,3	3,8	56,5	3,9
Индия	15,7	1,1	17,8	1,2	14,7	1,0
Бразилия	14,0	1,0	14,1	0,9	14,3	1,0
Аргентина	12,9	0,9	11,1	0,7	11,6	0,8
Мексика	8,8	0,6	9,0	0,6	10,4	0,7
Индонезия	4,4	0,3	3,7	0,2	2,8	0,2
Чили	3,5	0,2	3,6	0,2	2,7	0,2
Вторая группа из шести стран, всего	15,2	1,1	16,0	1,1	15,7	1,1
Иран	2,8	0,2	2,1	0,1	2,4	0,2
Колумбия	2,8	0,2	2,9	0,2	2,2	0,2
Венесуэла	2,8	0,2	3,1	0,2	3,2	0,2
Пакистан	2,6	0,2	2,9	0,2	2,9	0,2
Италия	2,4	0,2	2,4	0,2	2,0	0,1
Египет	1,8	0,1	2,6	0,2	2,4	0,2
Третья группа из шести стран, всего	6,9	0,6	7,2	0,6	8,4	0,7
Пуэрто-Рико	1,5	0,1	1,6	0,1	1,0	0,1
Перу	1,4	0,1	1,5	0,1	1,5	0,1
Республика Корея	1,4	0,1	1,5	0,1	3,4	0,2
Таиланд	0,9	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1
Марокко	0,9	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1
Бирма	0,8	0,1	0,8	0,1	0,7	0,1
Всего по 18 странам	81,4	5,8	82,5	5,5	80,6	5,7

Источники: на основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том 1 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 74.XVII.6); и других данных, представленных Статистическим Бюро Организации Объединенных Наций.

Степень концентрации внутри развивающихся регионов ясно видна из таблиц 3, 4 и 5, которые показывают распределение доли выпуска продукции обрабатывающей промышленности главных стран в Латинской Америке, Азии и Африке. В 1970 году Аргентина и Бразилия произвели совместно 49% от общего объема продукции обрабатывающей промышленности в Латинской Америке, и этот показатель оставался постоянным на всем протяжении Первого десятилетия развития. В Азии доля Индии в общем объеме производства обрабатывающей промышленности колебалась от 36,7 процента до 44,6 процента. Индия и Индонезия произвели вместе взятые более 50 процентов от общего объема продукции обрабатывающей промышленности в этом регионе в течение Первого десятилетия развития. В Африке наблюдалась аналогичная картина. В 1970 году Египет произвел 33,3% от общего объема производства продукции обрабатывающей промышленности, а Египет, Марокко и Нигерия, вместе взятые, произвели около 55% от общего объема продукции обрабатывающей промышленности в данном регионе.

Последствия такой концентрации совершенно очевидны. Если сравнить эти цифры с показателями, отражающими долю продукции обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте (см. таблицу 6), то становится ясно, что для большинства этих стран средние показатели не отражают значительных колебаний в уровне промышленного развития, что служит примером концентрации продукции обрабатывающей промышленности. Отсюда видно, что запланированные показатели для продукции обрабатывающей промышленности, указанные в стратегии международного развития, не могут быть применимы ко всем странам. Часто, когда показатели развивающихся стран, выраженные в средних темпах роста по регионам, бывают хорошими или плохими, это в значительной степени зависит от показателей деятельности нескольких более крупных стран в конкретном регионе. Таким образом, в заключение можно отметить, что контроль промышленного развития во Втором десятилетии развития может иметь смысл лишь на уровне страны, в особенности если он направляет внимание на конкретные районы с острыми проблемами и, таким образом, образует основу для принятия решений относительно курса политики. Однако вне всяких сомнений, контроль в глобальном масштабе является полезным, так как может содействовать странам в разработке политики промышленного развития.

ТАБЛИЦА 3. ДОЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН В ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
(в процентах)

Регион и страна или территория	1960 год	1963 год	1970 год
Латинская Америка	100,0	100,0	100,0
Аргентина	23,9	21,4	22,0
Бразилия	26,1	27,0	27,0
Чили	6,4	6,9	5,1
Колумбия	5,2	5,5	5,3
Мексика	16,3	17,3	19,7
Перу	2,7	3,0	2,9
Пуэрто-Рико	2,8	3,0	1,9
Венесуэла	5,1	5,9	6,0
Всего	88,5	90,0	89,9

Источники: на основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6).

ТАБЛИЦА 4. ДОЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН В ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗИИ
(в процентах)

Регион и страна	1960 год	1963 год	1970 год
Азия	100,0	100,0	100,0
Бирма	2,1	1,9	1,6
Индия	40,4	44,6	36,7
Индонезия	11,3	9,3	7,0
Иран	7,3	5,3	6,0
Пакистан	6,8	7,4	7,4
Филиппины	6,1	6,0	5,0
Республика Корея	3,5	3,7	3,6
Таиланд	2,2	2,3	2,3
Всего	79,7	80,5	74,6

Источники: На основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6).

ТАБЛИЦА 5. ДОЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН В ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АФРИКИ
(в процентах)

Регион и страна	1960 год	1963 год	1970 год
Африка	100,0	100,0	100,0
Алжир	9,7	5,6	5,8
Египет	25,5	32,7	33,3
Марокко	12,2	11,0	12,4
Нигерия	8,4	8,5	11,2
Южная Родезия	6,5	5,4	6,3
Тунис	4,7	4,3	4,6
Звир	8,6	6,8	7,3
Всего	75,6	74,2	80,9

Источники: На основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6).

ТАБЛИЦА 6. ОБЪЕМ ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Регион и страна или территория	1960 год	1963 год	1969 год
Африка			
Марокко	13	14	14
Нигерия	5	5	6 ^а /
Южная Родезия	14	15	18
Тунис	12	11	13 ^б
Заир	16 ^б /
Азия			
Бирма	13	10	9 ^в /
Индия	13	14	14 ^д /
Индонезия	8	7	9 ^б /
Иран	25	28	32
Пакистан	9	10	10 ^в /
Филиппины	16	16	14
Республика Корея	14	15	21
Таиланд	13	14	14
Латиноская Америка			
Аргентина	29	28	28
Бразилия	18	20	19 ^б /
Чили	23	25	28
Колумбия	18	21	18
Мексика	26	27	30 ^в /
Перу	17	17	20 ^б /
Пуэрто-Рико	23	24	24
Венесуэла	12	12	13

Источник: на основе "Yearbook of National Accounts Statistics", 1969 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.3) и "Yearbook of National Accounts Statistics", 1970 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVIII.3).

а/ 1966 г.

б/ 1968 г.

в/ 1967 г.

д/ 1965 г.

Высокая степень концентрации производства в обрабатывающей промышленности в развивающемся мире имеет особо важное значение в связи с региональным сотрудничеством. Не может быть никаких сомнений относительно сильных аргументов в пользу дополнительных факторов среди стран на различных уровнях промышленного развития в каждом регионе. Аналогичным образом можно было бы подвергнуть сомнению вопрос о том, что некоторые из наиболее развитых в промышленном отношении развивающихся стран, как вышеупомянутые, смогли бы оказывать помощь другим развивающимся странам в своем регионе, уменьшая тем самым зависимость последних от помощи со стороны развитых стран. Хотя не следует игнорировать политические последствия такого неравного партнерства, большая степень выгоды, свойственная региональному сотрудничеству, должна компенсировать такие отрицательные аспекты.

Концентрация производства обрабатывающей промышленности и различия, наблюдаемые внутри регионов и среди развивающихся стран в целом, ясно видны в мировом масштабе. В качестве примера полезно сделать ссылку на взаимосвязь, которая хорошо наблюдается в таблицах 3, 4 и 5. Хотя в 1970 году доля Индии в общем объеме продукции обрабатывающей промышленности в Азии составила 36,7%, а ее доля в объеме продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран в том же году составила 14,7%, ее доля от общего мирового объема продукции обрабатывающей промышленности составляла только 1 процент. Единственной страной, которая выдерживала сравнение с Индией по данным этого года, являлась Бразилия, тогда как доля каждой из 18 других ведущих развивающихся стран, перечисленных в таблице 2, в общем мировом объеме продукции обрабатывающей промышленности была ниже 1%, а доля многих из них не превышала 0,1 процента. Эти цифры ясно показывают, что, хотя некоторые из стран могут оказывать значительное влияние в рамках своего района, они не имеют никакого влияния в мировом масштабе. Подобные страны, отдельные страны, не обладают конкурентоспособностью и их развитие в области обрабатывающей промышленности будет зависеть, по-видимому, от международных факторов, которые не могут контролироваться и изменяться ими. Кроме того, эти страны, хотя они и являются ведущими в производстве продукции обрабатывающей промышленности в своих регионах, занимают неблагоприятную позицию по отношению к развитым странам. Это положение иллюстрируется таблицей 7, где показан объем продукции обрабатывающей промышленности в процентном отношении к валовому внутреннему продукту, и таблицами 8 и 9, которые показывают колоссальные различия между производством продукции обрабатывающей промышленности на душу населения в развитых и развивающихся странах.

Вышеописанное положение становится еще более критическим, когда высокая концентрация продукции обрабатывающей промышленности сочетается с жесткой структурой мировой торговли в области сбыта продукции обрабатывающей промышленности. С 1963 года по 1970 год доля стран с развитой рыночной экономикой в мировом экспорте изделий обрабатывающей промышленности колебалась от 41,4% в 1963 году до 33,8% в 1970 году. Хотя доля развивающихся стран в течение этого периода незначительно увеличилась от 5,8% в 1963 году до 6,3% в 1970 году, а доля стран с централизованной плановой экономикой уменьшилась с 13% в 1963 году до 9,9% в 1970 году, торговля продукцией обрабатывающей промышленности получила высокую концентрацию в странах с развитой рыночной экономикой. При изучении структуры экспорта обрабатывающей промышленности по группам товаров, региональным и экономическим группам (см. раздел II, таблица 16) наблюдается аналогичная структура; самая крупная доля в торговле по каждой группе товаров не только приходилась на страны с развитой рыночной экономикой, но эта доля существенно возрастала в период между 1963 и 1970 годами. Дальнейшая классификация приведена в главе II.

Жесткая структура внешней торговли продукцией обрабатывающей промышленности хорошо показана в таблице 18. Цифры показывают, что основная доля торговли продукцией обрабатывающей промышленности как стран с развитой рыночной экономикой, так и стран с централизованной плановой экономикой за период с 1963 года по 1970 год проходила внутри каждой из этих групп. Однако экспортные показатели развивающихся стран свидетельствуют о наличии тенденции к увеличению зависимости этих стран от стран с развитой рыночной экономикой. В 1970 году 70,7% экспорта продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран было направлено на рынки

стран с развитой рыночной экономикой, по сравнению с 66% в 1963 году. Хотя доли развивающихся стран в экспорте продукции обрабатывающей промышленности в страны с централизованной плановой экономикой была незначительной, темпы прироста за период с 1963 по 1970 год были весьма значительными в основном благодаря африканской торговле. В то же время в торговле продукцией обрабатывающей промышленности среди развивающихся стран наблюдался спад в период с 1963 года по 1970 год, что свидетельствует скорее о наличии параллельной структуры развития, чем о дополнительной структуре, что само по себе указывает на отсутствие регионального сотрудничества. Лишь в Латинской Америке наблюдалось значительное увеличение торговли продукцией обрабатывающей промышленности между Латинамериканскими странами, что, возможно, свидетельствует об успехе различных схем регионального сотрудничества в данном регионе.

ТАБЛИЦА 7. ОБЪЕМ ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Регион и страна	1960 год	1963 год	1969 год
Соединенные Штаты Америки	28	28	28
Европа			
Австрия ^{в/}	38	36	36
Бельгия	30	31	31
Дания	29	29	29
Финляндия	24	23	25
Франция	37	36	35
Германия, Федеративная Республика	42	41	43
Греция	15	14	14
Ирландия ^{в/}	26	28	30
Италия	31	30	31
Люксембург	42	36	38 ^{с/}
Нидерланды	32	31	31 ^{д/}
Норвегия	25	25	25
Португалия	28	28	32
Испания	25	25	25
Швеция	29	28	28
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	32	30	29
Югославия ^{е/}	49	45	37
Страны с централизованной плановой экономикой			
Болгария ^{е/}	46	45	50
Чехословакия ^{е/}	63	67	60 ^{г/}
Германская Демократическая Республика	58	62	63
Венгрия ^{е/}	59	63	44
Польша ^{е/}	47	50	50 ^{г/}
Румыния ^{е/}	44	47	57
СССР ^{е/}	52	54	54

Источник: на основе "Yearbook of National Accounts Statistics", 1969 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.3) и "Yearbook of National Accounts Statistics", 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3).

д/ Включая горное дело и открытую разработку.

в/ Включая горное дело и открытую разработку, электричество, газ, воду и строительство.

с/ 1968 год.

д/ 1966 год.

е/ Включая горное дело и открытую разработку, электричество, газ и воду.

ТАБЛИЦА 9. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

(в долларах США)

Регион и страна или территория	1960 год	1963 год	1970 год
Африка			
Алжир	17	13	16
Египет	19	30	37
Марокко	20	22	29
Нигерия	3	4	6
Южная Родезия	33	33	44
Тунис	23	26	33
Занзибар	12	11	12
Азия			
Бирма	10	10	12
Индия	10	12	14
Индонезия	13	12	12
Иран	35	29	44
Пакистан	8	9	13
Филиппины	23	25	28
Республика Корея	15	17	56
Таиланд	9	10	14
Латиноамериканская Америка			
Аргентина	166	169	257
Бразилия	54	58	79
Чили	121	136	143
Колумбия	49	53	63
Мексика	66	72	109
Перу	38	44	57
Пуэрто-Рико	173	203	186
Венесуэла	101	118	153

Источники: на основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6) и "Monthly Bulletin of Statistics", различные выпуски (издание Организации Объединенных Наций).

ТАБЛИЦА 9. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

(в долларах США)

Регион и страна	1960 год	1963 год	1970 год
Соединенные Штаты Америки	747	826	1054
Европа			
Австрия	314	344	514
Бельгия	275	332	468
Дания	436	490	705
Финляндия	278	323	501
Франция	318	364	516
Германия, Федеративная Республика	479	523	764
Греция	63	76	120
Ирландия	127	153	228
Италия	192	241	324
Люксембург	649	631	789
Нидерланды	299	335	502
Норвегия	320	364	491
Португалия	81	95	149
Испания	84	118	226
Швеция	508	604	869
Швейцария	574	617	825
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	507	519	643
Югославия	125	159	260
Страны с централизованно планируемой экономикой			
Болгария	237	305	623
Чехословакия	558	631	996
Германская Демократическая Республика	571	693	1249
Венгрия	407	526	805
Польша	259	320	549
Румыния	174	259	596
СССР	326	418	723

Источники: на основе "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6) и "Monthly Bulletin of Statistics", различные выпуски (издание Организации Объединенных Наций).

Таблица 24, которая показывает промышленное и географическое распределение источников импорта продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран, иллюстрирует сильную зависимость этих стран от стран с развитой рыночной экономикой, которые поставляли в развивающиеся страны около 85% своей импортируемой промышленной продукции за период с 1963 по 1970 год. Зависимость развивающихся стран от стран с развитой рыночной экономикой еще в большей степени наблюдается в области импорта машин и транспортного оборудования, что, в свою очередь, находит различное отражение в области капиталовложений в обрабатывающую промышленность. За период с 1963 по 1970 год развивающиеся страны импортировали почти 90% машин и транспортного оборудования из стран с развитой рыночной экономикой.

ТАБЛИЦА 10. ЭКСПОРТ ИЗДЕЛИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, 1969 ГОД

(Страны перечисляются в порядке, соответствующем доле их экспорта изделий обрабатывающей промышленности)

Страна или территория	Экспорт изделий обрабатывающей промышленности (млн. долл. США)	Осцил одем экспорта изделий обрабатывающей промышленности развивающихся стран	Доля в процентах	
Гонконг	1 662 214	15,0		0,94
Индия	1 018 577	9,2		0,53
Чили	858 026	7,7		0,49
Республика Корея	473 561	4,3		0,27
Мексика	429 365	3,9		0,24
Малайзия, Западная	405 511	3,7		0,23
Пакистан	381 927	3,4		0,22
Сингапур	365 065	3,3		0,21
Бразилия	226 553	2,0		0,13
Аргентина	221 433	2,0		0,13
Египет	203 521	1,8		0,11
Индонезия	172 600	1,6		0,10
Таиланд	107 639	1,0		0,06
Всего	6 525 992	58,9		3,71

Источники на основе "Commodity Trade Statistics", том XIX (ST/STAT/SER.D); "Yearbook of International Trade Statistics", 1969 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.5); и "Monthly Bulletin of Statistics" (июль 1972 года) (издание Организации Объединенных Наций).

Хотя в структуре торговли наблюдается сильная зависимость развивающихся стран от стран с развитой рыночной экономикой, в структуре торговли между этими странами наблюдается концентрация, аналогичная той, которая имеется в производстве продукции обрабатывающей промышленности в развивающихся странах. Таблица 10, в которой анализируются экспорт 13 развивающихся стран в 1969 году, показывает, что общая сумма экспорта составила 8,6 млрд. долл. США или почти 49% от общего объема продукции обрабатывающей промышленности, экспортированной развивающимися странами в том же году. Однако по отношению к общим показателям в мировом масштабе объем этой торговли составлял лишь 3,1 процента. Доля каждой страны в общем объеме мирового экспорта изделий составляла менее 1%, а доля некоторых стран была значительно ниже этих показателей. Отсюда следует, что ни одна из этих стран, отдельно взятая, не оказала какого-либо влияния на мировую торговлю промышленными товарами.

Далее, помимо внутренних проблем, в которых сталкиваются развивающиеся страны в своем стремлении к индустриализации, концентрация производства обрабатывающей промышленности и жести-кам структура внешней торговли являются двумя чрезвычайно важными факторами, которые оказывают влияние и, по-видимому, будут продолжать оказывать влияние на индустриальное развитие развивающихся стран. Два других фактора будут рассмотрены ниже.

Тенденции в области производства обрабатывающей промышленности

Изучение данных за период с 1958 по 1972 год (см. таблицу 11) показывает наличие четко выраженной тенденции к замедлению производства обрабатывающей промышленности развивающихся стран, тенденции к увеличению ее роста в странах с развитой рыночной экономикой и постоянно высоким темпам роста в странах с централизованной плановой экономикой. Однако в последнее время ежегодные темпы роста в развивающихся странах в целом, хотя они все еще отстают от темпов, запланированных на Второе десятилетие развития, оказались более высокими, по сравнению с теми, которые были достигнуты в начале 60-х годов. Чрезвычайно высокие темпы роста производства обрабатывающей промышленности, равные 4%, 5% и 4%, были зарегистрированы для развивающихся стран в 1962 году, 1963 и 1967 годах соответственно. Однако после 1967 года производство вышло на прежний уровень и в 1968 году были отмечены темпы роста в 3%, в 1969 году - в 3,6%, в 1970 году - в 3,7% и в 1971 году - в 2,5 процента. Темпы роста за последние два года вполне сравнимы с темпами роста стран с развитой рыночной экономикой, которые составляли за эти годы лишь 1,35, хотя в первой половине 1972 года эти темпы достигли лишь 2,2 процента. Одновременно преобладающим вопросом будет ли продолжаться новая тенденция к росту производства обрабатывающей промышленности развивающихся стран; если это так, то темпы роста могут достигнуть 4%, запланированных на первую половину Второго десятилетия развития. По-видимому, это произойдет в латиноамериканском регионе, где, начиная с 1967 года, производство постоянно растет при ежегодных темпах около 4%, что намного выше показателей, достигнутых в 60-е годы.

Напротив, темпы роста в Азии колебались в широких пределах на уровне ниже 4%. Данные по производству обрабатывающей промышленности в Африке весьма скудны. Последние данные относятся к периоду 1965-1969 гг., где отмечаются темпы роста лишь в 5,2% или значительно более низкие, чем темпы в 9,1%, достигнутые за период с 1958 по 1960 год. Однако, поскольку на долю африканского региона приходится лишь около 2% от общего объема продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран, его сравнительно медленные темпы роста мало влияют на общую тенденцию.

ТАБЛИЦА 11. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО РЕГИОНАМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ГРУППАМ, 1960-1972 ГОДЫ
(Среднегодовые темпы роста на основе индекса производства продукции)

Год	Развивающиеся страны				Страны с развитой рыночной экономикой	Страны мира, за исключением стран с централизованной плановой экономикой	Страны с централизованной плановой экономикой	Страны мира
	Всего	Африка	Азия	Латино-американская Америка				
1967	4,0	...	4,8	3,2	2,4	2,6	10,2	4,8
1968	7,0	3,9	6,2	8,6	7,8	7,8	9,3	7,6
1969	8,6	...	8,0	8,6	8,0	8,0	7,2	7,7
1970	6,7	...	5,4	7,9	1,3	2,0	8,5	3,9
1971 ^{а/}	7,5	...	7,1	3,0	1,3	2,0	9,0	4,4
1972 ^{б/}	6,6	...	4,1	...	5,2	4,6	8,7	5,5
1955-1960	7,2	9,1	7,9	6,2	4,0	4,3	10,7	6,0
1960-1965	6,8	6,6	7,9	5,9	6,2	6,4	8,4	6,9
1965-1970	6,1	5,2 ^{в/}	5,4	6,9	5,6	5,6	8,8	6,5
1960-1970	6,5	5,5 ^{д/}	6,6	6,4	5,9	6,0	8,6	6,7

а/ Условные показатели роста в 1,2% на 1971 год, приведенные в Обзоре, том IV, таблица 1, следует пересмотреть в соответствии с позднее полученной информацией, содержащейся в данной таблице. Другие изменения цифр, приведенных в той таблице, являются результатом пересмотра основных данных Статистического Бюро Организации Объединенных Наций, опубликованных в "Monthly Bulletin of Statistics". Настоящие цифры получены на основе майского выпуска этого издания за 1972 год, за исключением условных показателей производства в 1972 году, которые даются на основе ноябрьского выпуска издания за 1972 год.

б/ Установлены путем сравнения объема продукции в первые кварталы 1971 года и 1972 года, за исключением стран с развитой рыночной экономикой, по которым имеются цифры за 6 месяцев.

в/ 1965-1969 годы.

д/ 1960-1969 годы.

Рост главных отраслей обрабатывающей промышленности

Как видно из таблицы 1, на долю легкой промышленности, в которую входят пищевая промышленность, текстильная промышленность, деревообрабатывающая промышленность, промышленность по производству резины и пластмасс, приходится 54% от объема продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран и 31% от объема продукции развитых стран. Эти отрасли промышленности являются в основном поставщиками товаров широкого потребления недолговременного пользования, расходы по которым уменьшаются по отношению к растущим доходам; поэтому здесь наблюдаются более низкие темпы роста, чем в тяжелой промышленности, как это показано в таблице 12 на период с 1960 по 1970 год. В 1971 году эта тенденция продолжалась в большинстве отраслей легкой промышленности, за исключением текстильной, где наблюдалась сильная тенденция к их росту. Невозможно отнести растущие темпы развития текстильной промышленности целиком за счет роста экспорта до тех пор, пока не будут получены данные о торговле, однако весьма вероятно, что дело обстоит именно так, поскольку 15-20% продукции этого сектора экспортируется в развитые страны и поскольку производство текстильной продукции возросло по сравнению с производством пищевой продукции в развивающихся странах, тогда как в развитых странах наблюдалась обратная картина.

Тяжелая промышленность обеспечивает в основном капиталовложения и полуфабрикаты и поэтому имеет тенденцию к относительному спаду в периоды снижения спроса или медленного роста, таким, которые наблюдались в 1970-1971 годах, когда в странах с развитой рыночной экономикой проводились мероприятия, направленные на предотвращение инфляции. Страны с централизованной плановой экономикой не столь чувствительны к колебаниям спроса; они способны избежать таких

спадов, равно как и развивающиеся страны, где за этот период наблюдались небольшие признаки спада, за исключением производства основных металлов и в меньшей степени металлопродукции в регионе Азии. Поскольку отрасль производства цветных металлов сектора основных металлов ориентирована на производство экспортной продукции, этот спад можно частично объяснить падением спроса на эти виды продукции в странах с развитой рыночной экономикой. Снижение темпов роста отраслей, производящих основные металлы и металлопродукцию в Азии в 1970-1971 гг., было достаточно значительным, чтобы парализовать более быстрые темпы роста в химической промышленности, так что увеличение общего объема продукции обрабатывающей промышленности в данном регионе происходило более медленными темпами, чем в 60-х годах. В отличие от этого в Латинской Америке все отрасли тяжелой индустрии развивались более быстрыми темпами в 1970-1971 годах, чем ранее, и в особенности в 1971 году в области производства основных металлов и металлопродукции. Однако весьма вероятно, что химическая промышленность, и в особенности ее нефтехимическая отрасль, которая получает выгоду от больших рынков и высоких капиталовложений в Латинской Америке, станет наиболее быстро развивающейся отраслью промышленности в данном регионе, как это наблюдается в развитых странах. В остальных важных отраслях тяжелой промышленности, а именно в производстве неметаллических минералов, производство за этот период расширилось более быстрыми темпами, чем ранее, а развивающиеся страны постоянно увеличивают объем продукции этой отрасли промышленности более быстрыми темпами, чем страны с развитой рыночной экономикой.

Анализ по странам

Как видно из таблиц 3 и 5, основные страны с более развитой обрабатывающей промышленностью в Латинской Америке и Африке увеличили свою долю в региональном объеме продукции в течение Первого десятилетия развития, что означает, что средние темпы их роста были выше показателей стран с менее развитой обрабатывающей промышленностью в этих двух регионах. В Азии наблюдалась аналогичная тенденция, за исключением Индии и Индонезии (таблица 4). Это явление нашло отражение в таблице 13, где сравниваются темпы роста 70 развивающихся стран в первой и второй половине 60-х годов; по 1971 году приводятся имеющиеся в наличии данные. Темпы роста основных стран с более развитой обрабатывающей промышленностью возрасли с 6% в год в первой половине этого периода до 8,4% в год во второй половине этого периода, тогда как темпы роста стран с менее развитой обрабатывающей промышленностью оставались на уровне 6,4% на протяжении всего периода. Однако эти средние показатели не отражают широких различий в темпах роста производства продукции обрабатывающей промышленности в отдельных странах по годам, а также, как видно из таблицы, в первой и второй половине всего периода. В частности, можно видеть, что, хотя во второй половине периода 9 из 22 основных стран с более развитой обрабатывающей промышленностью, входящих в таблицу, увеличили свое производство, превысив запланированные темпы в 8% в год, намеченные на первую половину Второго десятилетия развития, только 3% этих стран также превысили эти темпы в первой половине Первого десятилетия развития. Аналогичным образом, хотя 13 из 48 стран с менее развитой обрабатывающей промышленностью, входящих в эту таблицу, превысили эти темпы во второй половине периода, лишь 3 из них добились этого в первой половине. Темпы роста стран, поддерживающих относительно стабильные темпы роста, были несколько ниже запланированных, в основном на уровне 7-8 процентов. Пять стран, все из которых являются небольшими латиноамериканскими странами, имели на протяжении всего периода темпы роста обрабатывающей промышленности, которые оставались ниже темпов роста населения.

ТАБЛИЦА 12. Темп основных групп отраслей промышленности в региональном и мировом уровнях, 1960-1971 годы
(Среднегодовые темпы роста по основным видам конечной продукции)

Регион и экономическая группа	Виды конечной продукции	Текстиль-швейная	Кожные изделия, обувь	Индустрия химии, металл	Бумага, полиграфическая промышленность, радиоэлектроника	Химия, нефть, уголь, руды и изделия из металлов	Воздушные, железнодорожные, автомобильные средства транспорта	Сельскохозяйственные машины, станки, оборудование	
	1960-71	321	322-324	33	34	35	36	37	38
Развивающиеся страны									
1960-1970 годы	5,3	4,7	5,2	5,3	7,2	5,6	7,1	4,0	7,7
1970 год	7,9	5,3	0,7	-5,2	3,2	10,1	10,1	3,9	7,5
1971 год	4,3	2,7	3,5	1,5	7,5	11,0	3,0	2,4	3,1
Азия									
1960-1970 годы	5,7	5,1	7,0	7,2	7,3	6,9	2,2	3,7	10,0
1970 год	7,4	3,7	-4,1	-14,6	5,5	7,7	10,9	-1,3	5,1
1971 год	5,0	2,3	7,7	6,3	7,8	8,4	6,6	7,3	4,3
Латиноамериканская Америка									
1960-1970 годы	5,0	3,7	4,0	4,7	7,1	3,1	6,7	7,2	3,9
1970 год	7,3	3,8	5,9	6,1	8,8	11,8	11,8	7,0	2,2
1971	3,4	2,5	6,3	3,6	6,2	8,3	10,0	11,2	10,4
Страны с развитой рыночной экономикой									
1960-1970 годы	4,1	3,9	2,2	4,3	5,0	3,0	4,8	5,1	6,5
1970 год	3,1	-0,3	-2,6	0,1	1,4	4,0	0,7	0,0	0,6
1971 год	3,8	2,3	0,2	6,0	0,0	5,4	3,6	-4,1	0,6
Страны с централизованной плановой экономикой									
1960-1970 годы	6,2	5,1	6,6	6,6	7,4	11,6	3,8	7,6	11,6
1970 год	6,3	7,1	2,2	7,5	6,9	10,2	1,3	6,5	10,8
1971 год	6,0	6,7	7,2	6,4	6,5	10,8	1,9	6,1	12,1
Страны мира									
1960-1970 годы	4,9	4,3	3,9	5,2	5,2	7,4	6,6	6,0	3,2
1970 год	5,3	2,2	1,6	2,9	1,4	6,2	5,4	2,7	4,3
1971 год	4,3	5,1	3,8	5,6	0,7	6,9	6,5	-0,7	4,6

Источники: На основе "Monthly Bulletin of Statistics", различные выпуски (издание Организации Объединенных Наций); "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 72.XVII.4) и том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 72.XVII.5) и "Statistical Yearbook", 1970 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 71.XVII.1).

ТАБЛИЦА 13. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ, 1960-1971 ГОДЫ

(Среднегодовые темпы роста на основе индекса производства продукции)^{3/}

Регион и страна или территория	1960-1965 гг.	1965-1971 гг.
Африка		
Алжир	-3,12	6,1 ^{b/}
Ангола	3,0	7,5
Камерун	14,5	-3,9 ^{b/}
Конго	6,1	27,5 ^{b/}
Эфиопия	9,3	6,7
Габон	17,5	6,4 ^{b/}
Гана	9,1	4,6
Берег Слоновой Кости	7,2	6,1
Кения	7,9	7,0
Ливийская Арабская Республика	8,7	7,4 ^{b/}
Мадагаскар	3,4	8,9
Малави	7,0	5,8
Маврикий	16,6	-1,0
Марокко	4,8	9,1 ^{b/}
Мозамбик	11,1	0,5
Нигерия	10,8	7,5
Южная Родезия	5,1	6,5
Сенегал	3,5	1,8
Сьерра Леоне	5,5	5,3
Судан	3,1	7,0 ^{b/}
Тунис	6,0	7,2 ^{b/}
Уганда	4,6	6,7
Объединенная Республика Танзания	5,3	7,7
Заир	2,6	6,2
Замбия	8,6	6,9
Азия		
Бирма	3,8	7,7
Гонконг	7,5	9,8
Индия	10,5	3,8
Индонезия	0,1	6,4
Иран	11,5 ^{g/}	8,4
Ирак	2,9	5,2
Иордания	2,0	8,5
Кувейт	4,3	16,5
Ливан	2,9	7,7
Малайзия	5,6	7,2
Пакистан	8,7	9,9
Филиппины	4,9	7,1
Кхмерская Республика	7,2	7,5
Республика Корея	9,7	24,7
Республика Вьетнам	-0,1	10,4
Саудовская Аравия	6,8	8,9
Сингапур	3,5	10,0
Шри Ланка	3,0	15,3
Сирийская Арабская Республика	5,7	11,3
Таиланд	7,4	9,2

Таблица 13 (продолжение)

Регион и страна или территория	1960-1965 гг.	1965-1971 гг.
Латинская Америка		
Аргентина	6,3	6,3
Боливия	11,9	10,5
Бразилия	3,6	10,5
Чили	9,6	1,4
Колумбия	6,3	8,4
Коста-Рика	7,5	4,2
Куба	2,9	-1,4
Доминиканская Республика	-7,9	0,7
Эквадор	13,2	8,2
Сальвадор	14,0	-0,3
Гватемала	6,3	1,2
Гайана	-0,2	3,6
Гаити	1,6	2,6
Гондурас	11,1	9,8
Ямайка	3,4	2,3
Мексика	2,3	9,7
Никарагуа	6,8	3,0
Панама	10,6	-1,1
Парагвай	6,9	6,5
Перу	3,6	7,5
Пуэрто-Рико	-0,3	2,0
Суринам	6,7	-2,0
Тринидад и Тобаго	5,3	4,3
Уругвай	1,6	4,8
Венесуэла	11,1	6,8

Источники: на основе "The Growth of World Industry" различных выпусков (в издании Организации Объединенных Наций) и других данных, представленных Статистическим Бюро Организации Объединенных Наций.

а/ Среднегодовые темпы роста рассчитаны на основе двух индексов производства продукции обрабатывающей промышленности в начале и в конце периода. Используемый индекс служит для измерения роста продукции обрабатывающей промышленности на основе данных фактической продукции, оцениваемых обычно по добавочной стоимости; поэтому он может отличаться от индекса, основанного непосредственно на данных роста добавочной стоимости.

б/ 1965-1970 годы.

в/ Добавочная стоимость при постоянных ценах.

Хотя мир развивается и сопровождается экономическое развитие, однако, проблема нищеты возникнет там, где нет такого развития. Нищета является основной проблемой, стоящей в настоящее время перед развивающимися странами. Развивающиеся страны озабочены не только "качеством жизни", но и самой жизнью, которой часто угрожает природные ресурсы, воздух, нехватка воды, плохая санитария, убогое жилье и, словом, низкий уровень жизни^{2/}. В точки зрения развивающихся стран, нежелательные побочные эффекты индустриализации невозможно полностью избежать путем отказа от индустриализации, что привело бы эти страны к пребыванию в постоянной нищете.

Последствия проблемы окружающей среды на международные экономические отношения

Меры, принимаемые развитыми странами для решения проблем окружающей среды, могут быть более значительными для развивающихся стран в ходе осуществления Второго десятилетия развития. Развивающиеся страны опасаются, что подобные меры могут отрицательно сказываться на них в областях международной торговли, передачи технологии и, возможно, экономической помощи.

Главную проблему ответственности тревогу у них вызывает влияние таких мер на их экспорт готовой продукции. Известно, что это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Установление высоких стандартов может привести к тарифным или нетарифным барьерам на продукцию, которая считается основной для окружающей среды. Экспорт продовольствия и напитков в развитые страны, по всей вероятности, будет подвержен такому контролю^{3/}.

Промышленный сектор развивающейся страны может пострадать от ограничений такого рода, поскольку, как правило, в нем осуществляется ряд перерабатывающих операций (таких, например, как консервирование разного вида и упаковки), прежде чем продукция идет на экспорт. Однако от сокращения объема экспорта такой продукции больше всего будет страдать сельское хозяйство. Подобные ограничения могут быть также введены на различные химикаты.

Кроме того, применение стандартов должно быть беспристрастным. Однако оно уменьшит их потенциальное воздействие на экспорт развивающейся стран. Для того, чтобы как можно меньше нарушить ход торговли, стандарты должны вступать в силу только после консультаций между развитой страной и развивающимися странами, которые являются поставщиками. Для удовлетворения этих новых требований экспортующим отраслям промышленности в развивающихся странах может предоставляться дополнительная помощь на многосторонней или двусторонней основе.

Очередную тревогу вызывает то, что возросший объем дополнительной обработки материалов и продукции может сократить величину экспорта из развивающихся стран. Однако в настоящее время невозможно оценить влияние дополнительной обработки на объем экспорта из этих стран. В определенных пределах подобная процедура может применяться развивающимися странами. Дополнительная обработка материалов может уменьшить влияние отрицательных факторов на торговый баланс^{4/}, хотя цель дополнительной обработки прежде всего заключается в том, чтобы уменьшить вредное влияние загрязненной среды. Импорт промышленной продукции как из развивающихся стран, так из развитых стран может незначительно уменьшиться в силу применения методов дополнительной обработки.

^{3/} В некоторых европейских странах в настоящее время запрещен импорт фруктов и овощей, имеющих следы ДДТ.

^{4/} Ряд последствий на местную промышленность в развивающихся странах, которые применяют методы дополнительной обработки, обсуждается в следующем разделе "Внутренние соображения по защите окружающей среды для развивающихся стран".

И, наконец, развивающиеся страны опасаются, что соображения по защите окружающей среды могут отвлекать все возрастающую часть фондов на помощь по развитию или изменят коренным образом порядок очередности и критерии, установленные для оценки проектов. Однако меры развитых стран по защите окружающей среды не обязательно станут фактором, влияющим на ход развития внешней торговли. В действительности, признания того, что проблемы окружающей среды вызывают большую тревогу во всем мире и с каждым годом становятся все серьезнее, и трудности развивающихся стран в получении достаточной помощи для удовлетворения различных нужд с каждым годом возрастают.

Несмотря на то, что развивающимся странам, возможно, потребуется дополнительная международная помощь для удовлетворения нужд по защите окружающей среды, а также для решения других проблем, связанных с индустриализацией, это не означает, что развитые страны могут достигнуть в том, чтобы их стандарты защиты окружающей среды были приняты развивающимися странами. Естественно, стандарты защиты окружающей среды будут значительно отличаться друг от друга в разных странах в зависимости от их стадии развития. Поэтому формулировка критериев для оценки проектов, в которой учитывается проблема окружающей среды, должна приниматься исходя из сотрудничества с соответствующей развивающейся страной. Сдвиг современной тенденции, лежащей в основе иностранной помощи, от проектов к программам, возможно, позволит тенденцию направлять по мандатам по проекту, которые считаются слишком широкими, с точки зрения развивающихся стран.

Внутренние соображения по защите окружающей среды для развивающихся стран

Основное условие в отношении окружающей среды заключается в том, что приемы могут использоваться без особого ущерба большинство отходов, выбрасываемых промышленностью в заранее установленные пределы. По мере увеличения количества отходов, выбрасываемых промышленностью, ход природных процессов испытывает перегрузку и со временем нарушается. Из этого следует, что защита окружающей среды и борьба с загрязнением в разных странах будут вести к разным результатам. Развивающиеся страны, возможно, имеют все основания устанавливать менее строгие стандарты, чем те, которые установлены в развитых странах.

В то же самое время развивающиеся страны опасаются, что новые методы технологии, установленные на уменьшение загрязненности, могут оказаться более дорогими, чем современные. Однако, возможно, нет другого выхода, как покупать эти новые процессы, хотя они, возможно, являются по стандартам менее промышленно развитых стран.

Это - одна из возможностей, которая в случае ее реальности может означать, что индустриализация станет еще более дорогим процессом, чем в настоящее время. В то же самое время новые методы технологии могут принести пользу развивающимся странам путем увеличения их возможностей в деле сохранения ресурсов, использования отходов и т.д. Путем дополнительной очистки, повторного использования и утилизации доля "продукта" в промышленных затратах может увеличиться при сокращении доли "отходов"^{5/}. Таким образом, некоторые из новых методов технологии, возможно, являются вполне рентабельными и оправдают дополнительные расходы. В то же время развивающиеся страны не должны останавливать свой выбор только на покупке новой и дорогой технологии, которая удовлетворяет стандартам развитых стран в отношении загрязнения, но не является более рентабельной. У развивающихся стран должен быть выбор, с тем чтобы они могли выбирать методы технологии, которые удовлетворяют их нужды, с точки зрения рентабельности и окружающей среды.

^{5/} Введение балансовой ведомости на материалы является эффективным средством оценки "производства отходов". См. документ "Промышленное развитие и окружающая среда" (id. 12-21 1), подготовленный Секретариатом ЮНЕСКО и представленный на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Стокгольме в 1972 году, стр.12-13 и приложение 3.

Развитие новых видов технологии весьма вероятно будет иметь большое влияние на закупку металлических и неметаллических материалов. Прогресс в этой области подсказан не соображениями борьбы с загрязнением, а возрастающей нехваткой природных ресурсов. В современной практике, когда полагаются на разработку наиболее бедных месторождений, процесс развития обеспечивается путем усовершенствований горных работ и методов обогащения, сопровождаемых неуклонным ростом цен^{6/}. Так, например, в настоящее время железная руда добывается путем метода получения окатышей и нового флотационного процесса, оба эти метода стали известны совершенно недавно. Аналогичным образом разрабатываются методы для производства алюминия из анортозита, в связи с уменьшением запасов боксита^{7/}.

Такие тенденции могут решительно изменить известную систему распределения для многих металлических и неметаллических материалов, имеющих большую важность для промышленности. Возможно, в скором времени развивающиеся страны сочтут месторождения, которые до сих пор считались бедными, пригодными в настоящее время к разработке. В то же время известные запасы некоторых природных ресурсов серьезно истощились. Так, например, при современных темпах потребления согласно недавнему исследованию известных запасов цинка хватит всего лишь на 18 лет, запасы меди и свинца истощатся через 21 год, а запасов боксита хватит всего лишь на 31 год^{8/}. Наиболее эффективное использование природных ресурсов и внедрение новых видов технологии являются весьма необходимыми для дальнейшего промышленного прогресса как развивающихся, так и развитых стран.

Главная возможность для развивающихся стран может находиться в сравнительном преимуществе тех отраслей промышленности, производственные расходы которых в развитых странах будут значительно возрастать в связи с мерами по борьбе с загрязнением. Уже высказывалось предположение о вероятности того, что стандарты по охране окружающей среды будут разными для различных стран. Увеличение расходов в результате этого будет отражать различные стандарты, которых должны будут придерживаться промышленные предприятия. Однако весьма вероятно, что рост расходов в связи с борьбой с загрязнением будет большим, а, возможно, значительно большим, чем разница между стандартами, устанавливаемыми для каждой страны^{9/}. Так, например, стоимость очистки воздуха и воды, используемых в некоторых промышленных процессах, может увеличиться ровно в 2 раза, если эту очистку производить на 99% вместо 90 процентов.

Другим фактором стоимости, который может повлиять на сравнительные преимущества развивающихся стран, является возраст действующих промышленных установок и оборудования. Стоимость установки оборудования по защите окружающей среды будет, как правило, возрастать в зависимости от возраста предприятия. Поскольку в развивающихся странах многие отрасли промышленности являются относительно молодыми, они будут иметь преимущества пользоваться установками более низкой стоимости, чем уже действующие предприятия в развитых странах.

В этой связи можно привести несколько примеров для того, чтобы проиллюстрировать принцип, что учреждение мер по охране окружающей среды на новых промышленных предприятиях является значительно более дешевым, чем на действующих предприятиях. В исследованиях МБРР в связи с расширением сталелитейного завода в Турции, говорится, что включение необходимой техники,

6/ Так, например, в настоящее время в Соединенных Штатах Америки добываются руды, содержащие всего лишь 0,4% меди.

7/ См. "Metals: the warning signals are up", *Fortune* (Октябрь 1972 г.), стр. 110.

8/ D. Meadows et al., *The Limits to Growth* (London, Earth Island Ltd., 1972 г.), стр. 56-60.

9/ Этот вариант изучается подробно в документе "Борьба с промышленным загрязнением и международная торговля" (Женева, ГАТТ, июль 1971 г.).

обеспечивающей борьбу с загрязнением, увеличит всего лишь на 2% общие расходы по проекту. Аналогичным образом рекомендованные экологические меры для морского причала на проекте по добыче железной руды в Бразилии составят всего лишь 3% от общих расходов на проект^{10/}.

Вероятный факт производства продукции из синтетических материалов вместо природных, исходя из соображения охраны окружающей среды, возможно, представит интерес для развивающихся стран. В прошлом синтетическая продукция, производимая в развитых странах, заменяла многие виды природной продукции, которая составляет большую часть экспорта развивающихся стран. Вследствие этого пострадал торговый баланс этих стран, но учет соображений по защите окружающей среды может привести к изменению этой тенденции.

На основе указанных выше замечаний перевод некоторых отраслей промышленности из развитых в развивающиеся страны явно представляет собой хорошую возможность для сотрудничества с развитыми странами, допуская, что он будет осуществляться продуманно и без нарушений окружающей среды развивающихся стран.

Необходимо еще раз отметить, что самым лучшим способом отражения проблем защиты окружающей среды в международной стратегии было бы предельное увеличение числа положительных аспектов (таких, как передача определенных отраслей промышленности развивающимся странам) и предельное уменьшение отрицательных аспектов. Благодаря этому проблема защиты окружающей среды может иметь благотворное влияние на относительное положение развивающихся стран.

Индустриализация и инфляция

Инфляционные тенденции настойчиво проявляли себя в течение Первого десятилетия развития: как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах, стремящихся к высоким темпам экономического роста и образования капитала. Опыт подсказывает, что инфляция будет по-прежнему оставаться характерной чертой процесса индустриализации в течение Второго десятилетия развития. Однако по мере того, как происходят изменения в общем отношении к индустриализации, эти изменения в свою очередь будут оказывать влияние на мнение об инфляции.

В некоторых случаях инфляция имела явно положительное влияние на экономический рост. В то же время можно привести примеры, когда экстенсивная инфляция серьезно препятствовала промышленному процессу и замедляла экономический рост. Различная степень успеха и неудачи в экономическом развитии в результате инфляции, испытываемой многими странами, усилила спор по этому вопросу.

Возможно, будет полезным рассмотреть мнения относительно инфляции и экономического развития. Согласно одному мнению, преднамеренная инфляция в некоторой степени является стимулом экономического роста. Утверждается, что растущие цены действуют как стимул к созданию более продуктивных экономических секторов. Кроме того, инфляция может также способствовать перераспределению дохода в пользу более богатых слоев страны, оказывая благотворное влияние на частные сбережения и инвестиции.

^{10/} Эти примеры были приведены президентом Мирового банка реконструкции и развития Робертом Макнамаром в его речи на конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Стокгольме 8 июня 1972 года.

Потенциальные недостатки этого подхода хорошо известны: такие, как, например, опасность ускорения инфляции и возможность образования неэластичных условий предложения в местной промышленности. Наряду с этим последствия инфляции, как правило, ложатся на плечи более мелкого среднего класса, имеющего определенный уровень дохода. Несмотря на то, что преднамеренная инфляция оказывалась экономическим стимулом в определенных случаях, можно привести примеры, когда она имела отрицательные эффекты вшеуниверсального вида.

Согласно второму мнению, которое часто называют "подходом структуристов", инфляция представляет собой более чем результат нарушения финансового порядка или адгудетиве мер по ограничению валютных кредитов; она является просто необходимым временем, которое должно приниматься как естественное явление в ходе индустриализации и экономического развития. В такой период образуются структурные пробки в результате чрезмерного спроса, никакого предложения промышленных товаров и сырьявых материалов в количествах, нужных от сектора, которое ведет к инфляции. Борьба с инфляцией вызывает рост безработицы и останавливает экономический прогресс.

Противоположного мнения придерживаются специалисты по валютным вопросам, которые утверждают, что инфляция не способствует развитию и часто несовместима с ним. Они подчеркивают опасность того, что небольшая инфляция может перерасти в "саудерживую инфляцию", и предлагают контролировать ее путем разумного сочетания валютной и финансовой политики. Они также не согласны с утверждением, что неэластичность предложения и узкие места являются результатом структурных пробки, которые, по их мнению, возникают в результате неправильно установленных цен и/или валютных курсов.

Современное мнение об инфляции отличается от прежних мнений тем, что оно отрицает попытку установить оптимальную структуру инфляции (в отличие от оптимального уровня инфляции)^{11/}. Такой подход называется "неожиданной" инфляцией^{12/}. Утверждается, что неожиданный уровень инфляции будет со временем учтен в планах инвестирований и приведет к неправильному распределению новых инвестиций. Инвеститоры будут стремиться забирать вкладывать фонды в проекты, рассчитанные на получение прибыли в течение долгого времени (такие, например, как производственные предприятия), и направлять эти фонды на спекуляцию товарами, на операции с землей, на строительство, краткосрочные торговые сделки и т.д. Однако согласно мнению сторонников оптимальной структуры инфляции структурные пробки могут возникнуть время от времени, требуя соответствующего увеличения размеров необходимого капитала. В течение такого периода ценам можно позволить повыситься, для того чтобы привлечь рабочую силу и капитал к новым видам деятельности с относительно более высокой производительностью. Это будет называться периодом неожиданной инфляции и будет способствовать росту благодаря появлению этих дополнительных факторов производства. Важно, чтобы инфляция была неожиданной и длилась в течение ограниченного срока. Поэтому эти концепция делает упор скорее на оптимальную структуру увеличения цен, чем на оптимальный уровень их роста.

Инфляционные колебания в промышленном процессе

Предшдудие доводы ясно указывают на широкое разнообразие мнений относительно взаимоотношений между индустриализацией, экономическим ростом и инфляцией. Вопрос, является ли инфляция препятствием или фактором, способствующим индустриализации, остается спорным.

^{11/} См. B. Higgins, *Economic Development* (New York, W.W. Norton and Company, 1968 год), стр. 191.

^{12/} Arthur Butler and Phillip Della Valle, "Surprise inflation, economic growth and employment", *International Labour Review*, vol. 104 (Декабрь 1971 года), стр. 489-504.

Однако достаточный опыт, накопленный в настоящее время, позволяет заметить, что инфляционный пресс всегда присутствует в развивающихся странах, которые стремятся к достижению высоких темпов экономического роста и образования капитала. Эта тенденция проявляется особенно вышукло в случаях, когда правительство играет активную роль, что часто является необходимым, в содействии промышленным инвестициям.

В данном случае нет намерения резко выступать против инфляции как средства развития, а скорее следует указать районы экономической важности, на которых, вероятно, серьезно будет сказываться инфляционный процесс и которые потребуют специального внимания при устойчивой инфляции. Такие условия остаются в силе, несмотря на то, является ли инфляция сознательной политикой правительства или просто результатом процесса индустриализации.

Инфляция в основном характеризуется изменением или неправильным установлением цен на товары, услуги и факторы производства. Изменения в этих уровнях цен, связанных друг с другом, могут вызвать неожиданные результаты, которые расходятся с целями правительства в вопросе экономического роста.

Большое внимание из этих цен уделяется относительной стоимости рабочей силы, т.е. уровню зарплаты. В прошлом большинство экономистов утверждало, что во время инфляции зарплата отстает от цен и это приводит к понижению реальной стоимости рабочей силы. Считалось, что этот процесс будет перераспределять доход путем увеличения доли прибылей, принося таким образом пользу промышленникам, другим предпринимателям и в общем группам, имеющим более высокий доход. Поскольку считается, что эти группы имеют большую склонность к созданию накоплений, процесс перераспределения будет благоприятным для индустриализации благодаря увеличению общего объема фондов страны, направляемых на инвестиции.

В настоящее время выражаются некоторые сомнения относительно точности или даже желательности этого процесса. Во-первых, трудно доказать, что инфляция определенно увеличила приток сбережений. Во-вторых, зарплата не всегда отстает от цен. Там, где существуют сильные профсоюзы, рост зарплаты, как правило, не отстает от роста цен. Аргентина и Бразилия были названы как страны, где рост зарплаты фактически превзошел рост цен и способствовал таким образом дальнейшей инфляции^{13/}. В-третьих, часто утверждается, что более равное распределение дохода может иметь положительное влияние на занятость промышленности и промышленный рост. Инфляция там, где она является результатом возросшей доли прибылей, способствует более однородному распределению дохода.

Часто считают, что, наряду с зарплатой, многие цены, связанные с инфраструктурой, отстают от общего роста цен. Сюда относятся ставки за грузовые перевозки и другие транспортные расходы, стоимость воды, электричества и других форм источников промышленной энергии и коммуникации. Часто эти цены устанавливаются правительственными учреждениями, которые не желают учитывать уровень инфляции в других секторах экономики. Опасность заключается в том, что имеющаяся инфраструктура, возможно, не отвечает требованиям и не способна удовлетворять все возрастающий спрос. Такая тенденция явится дополнительным препятствием росту индустриализации, которая должна опираться на соответствующую инфраструктуру.

Третья цена, которой уделяется в последние годы значительное внимание, является цена внутренней валюты, т.е. ее обменный курс. В связи с тем, что развивающиеся страны расширили свои промышленные сектора, более очевидной стала необходимость увеличения уровня экспорта

^{13/} I. Little, T. Scitovsky and M. Scott, *Industry and Trade in Some Developing Countries* (London, Oxford University Press, 1970 год), стр. 77.

готовой продукции. В свою очередь, дополнительную важность приобрела необходимость в том, чтобы иметь соответствующий валютный курс, который отражает внутренние экономические условия по отношению к торговым партнерам. В силу того факта, что девальвация часто связана с последствиями, которые являются результатом провала правительственной политики, страны, как правило, не решаются на девальвацию. Кроме того, они, возможно, надеются сдержать инфляционный пресс путем как можно дешевого импорта (установление заниженной стоимости импорта является эквивалентом завышенной стоимости валюты). В результате обменные курсы валюты беспорядочно изменяются в течение долгого времени. При наличии неуклонного роста внутренних цен такое положение делает экспорт очень рискованным и ненадежным в плане выгоды.

Наряду с опасностью неправильного установления цен, развивающимся странам стоит обратить внимание на некоторые дополнительные возможности, о которых здесь можно упомянуть кратко^{14/}. Инфляция может препятствовать техническому прогрессу или по меньшей мере устранять стимулы к повышению производительности техники. Это является результатом того факта, что прибыли отановятся более зависимыми от распоряжения товарами, когда быстро растут цены. Перспективы улучшения обстановки путем повышения производительности являются незначительными по сравнению с непредвиденными доходами и потерями от инфляции. В дальнейшем, если уровень инфляции станет значительным, вопросы финансового управления могут серьезно осложниться. Знания промышленника о стоимости становятся довольно скудными и в результате его политика цен может превратиться в простую практику подгонки цен под цены конкурента.

В общем опыт, полученный в течение Первого десятилетия развития, показывает, что инфляция в различных ее степенях вполне возможна и, по-видимому, неизбежна, поскольку развивающиеся страны мобилизуют свои ресурсы на индустриализацию. Таким образом, вопрос о том, является ли инфляция "хорошей" или "плохой" не играет никакой роли. При выборе между стабильным уровнем цен и индустриализацией с инфляцией нет другого реального выхода, кроме, как согласиться на последнее. В этой связи необходимо, чтобы правительство обеспечивало поступление требуемых инвестиций и затем принимало необходимые меры по сокращению нежелательных инфляционных эффектов, таких, как упомянутые выше.

Технология и индустриализация

Долгое время технология считается одним из наиболее важных элементов процесса индустриализации. Имеются все основания полагать, что она достигнет вершины важности в ходе Второго десятилетия развития. Вопросом, который может иметь значительные последствия для развития технологических тенденций в 70-х годах, является несоответствие между развитыми и развивающимися странами в уровне технологического прогресса. Происходит не только расширение технологического разрыва, но и на рынке появляются новые методы с такой быстротой, что развивающиеся страны с их небольшой промышленной базой, возможно, просто не в состоянии, с экономической точки зрения, овладеть этой технологией. Однако практический опыт и дальнейшие исследования могут привести к некоторым изменениям в подходе и в выявлении новых проблем, которые развивающиеся страны должны предвидеть. В рассуждениях ниже кратко затрагиваются некоторые из ключевых соображений относительно роли технологии в индустриализации.

Теоретически технология из развитых стран должна передаваться свободно в развивающиеся страны. Практически существуют много барьеров и препятствий, запрещающих или затрудняющих передачу технологии. Эти барьеры в разных странах бывают различными, и они должны быть точно установлены, прежде чем приступать к фактической работе по оказанию помощи или содействия в деле передачи промышленной технологии.

^{14/} Эти моменты отмечены в книге J. Bergman, *Brasil, Industrialisation and Trade Policies* (London, Oxford University Press, 1970 год), стр. 61.

Некоторые виды технологического разрыва, возможно, являются результатом природы данной технологии, в то время как другие виды могут быть отнесены главным образом за счет экономических условий в данной развивающейся стране. Имеется два вида технологического разрыва: разрыв, который может быть результатом несовершенства в средствах коммуникаций и передачи действующих видов технологии (иногда называемый "коммуникационный разрыв"), или разрыв, который просто может возникать в результате отсутствия соответствующих видов технологии.

Коммуникационный разрыв связан с таким фактом, когда передаются частичные и несовершенные знания^{15/}. В результате происходит то, что относительно малое число высокопроизводительных секторов или предприятий применяют методы, которые считаются наилучшими с практической точки зрения, или что наилучшие методы с практической точки зрения имеют довольно низкий стандарт.

С другой стороны, технология, разработанная в развитых странах, может не подходить для развивающихся стран. В этом смысле может существовать "разрыв в соответствии" в силу отсутствия подходящей технологии или в силу невыделения ресурсов на разработку такой технологии. А ресурсы, выделяемые на преодоление этого разрыва в соответствии, помогут достичь таких целей, как обеспечение занятости, что является насущной проблемой в большинстве развивающихся стран.

Однако несоответствие технологии является всего лишь частью вопроса о различиях в уровне капитала и квалификации рабочей силы между развивающимися и развитыми странами. Различные физические и социальные условия могут также играть роль и создавать разрыв в соответствии. Более важным фактором является тот факт, что во многих районах нет такой технологии, которую можно адаптировать, поэтому ее придется изобретать.

В отношении экономических условий в развивающихся странах определенная техническая характеристика часто оказывается главным препятствием для передачи технологии. Несмотря на то, что линия, разделяющая барьеры, возникающие в результате неотъемлемых технологических особенностей, и барьеры, созданные внутренними экономическими условиями, проводится не всегда строго и четко, некоторые характерные черты ясно различимы и являются слишком важными, для того чтобы пренебрегать ими здесь.

У развивающихся стран, по меньшей мере, имеется один недостаток, с которым не встречались развитые страны, когда они начинали индустриализацию. Структура потребления развивающихся стран отражает, по крайней мере частично, структуру потребления в развитых странах. Эта характерная черта является результатом демонстрационного фактора, который способствует созданию спроса и экономических затруднений, которые не являются естественным результатом различных уровней дохода или существующей социальной и культурной системы. На индустриализацию могут влиять таким же образом внешние затруднения, которые создаются в силу требований небольшого меньшинства из группы, получающей более высокий доход, структура потребления которого аналогична структуре потребления в развитых странах. Эта структура влияет на выбор технологии. Для того чтобы развивающаяся страна смогла выбрать подходящую технологию, потребление необходимо, по крайней мере, частично планировать, а не просто прогнозировать, как это часто делается.

Практика планирования потребления может иметь небольшие различия для разных отраслей промышленности. Первоочередность должна отдаваться удовлетворению основных потребностей (продовольствие, одежда, жилищное строительство и т.д.).^{16/} Легкая промышленность должна иметь

^{15/} Такая терминология используется в статье P. Streetan, "Technology gaps between rich and poor countries", *Scottish Journal of Political Economy* (ноябрь 1972 года), стр. 213-230.

^{16/} См. специальное заявление Исполнительного директора ЮНИДО на Международном семинаре по передаче технологии в Дели, 11 сентября 1972 года.

цель обеспечения этих потребностей путем постепенного увеличения уровня ее современного производства. Цены и качество должны планироваться и приводиться в соответствие с уровнем дохода скорее развивающихся стран, чем развитых стран. Производство не обязательно должно быть крупномасштабным, оно может быть разделено на более мелкие производственные единицы с использованием упрощенной технологии для удовлетворения спроса на местных рынках. Технология, которая должна разрабатываться, в таком случае будет, как правило, адаптироваться из импортной технологии; это будет более применимо и подходяще для развивающихся стран и поэтому эти страны будут иметь больше шансов для экспорта своей продукции.

В отраслях тяжелой промышленности это положение в какой-то степени отличается. Такие предприятия требуют крупных производственных единиц и должны создаваться на основе импортной технологии. Однако можно принять некоторые меры для увеличения компонентов местной технологии. Этот принцип, возможно, станет руководством по указанию технологических требований для тяжелой промышленности.

Вообще говоря, развивающиеся страны склонны обращать внимание на капиталовложения в оборудование и строительство, затем на подготовку рабочих и управляющего персонала, уделяя мало времени и ресурсов на увеличение технологической мощности и улучшение конструкции техники. В будущем, возможно, было бы желательно изменить этот порядок очередности, обратив больше внимания на инвестиции при отборе оборудования, проектирование процесса, модификацию технологии и квалификацию управленческого аппарата и подготовку кадров для эффективного обслуживания и использования оборудования. Было надеяться, что это изменение порядка очередности приведет к постепенному внедрению производимого на месте оборудования вместо импортного и к разработке и модификации соответствующей технологии для дальнейшего расширения промышленности. Эти изменения потребуют эффективной технологической мощности, которая должна явиться результатом планирования, а не просто соответствовать действующей структуре потребления.

Уровень расходов на исследования и разработку представляет собой полезный показатель интенсивности усилий в области технологии. Среди развитых стран этот показатель составляет от 2 до 4 процентов валового национального продукта. Однако в развивающихся странах соответствующие цифры обычно составляют одну десятую этой величины. Были сделаны предложения увеличить показатель фондов, ассигнуемых на развитие технологии в развивающихся странах до 1 процента национального дохода. Далее было предложено, чтобы развитые страны, доля которых составляет почти 90 процентов общего объема мировых инвестиций на развитие технологии, ассигновали часть этих инвестиций на решение технологических проблем развивающихся стран. Во всяком случае вполне очевидно, что увеличение фондов, выделяемых на этот вид исследования, весьма желательно, а фактически очень важно в ходе Второго десятилетия развития. В то же время такая организация, как ЮНИДО, должна продолжать свою деятельность в качестве международного инструмента по передаче технологии путем осуществления своих программ технической помощи, исследований, подготовки кадров и публикаций.

С. ФАКТЫ В ПОЛЬЗУ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

В самые последние годы были высказаны некоторые сомнения в обоснованности индустриализации в деле развития. Высказанные причины приняли такую форму, которая привела к боязни образования мнения, направленного против промышленности. Доводы в поддержку такой позиции появились не только в экономических работах, они являются в основном окончательным результатом мысли в других областях, которые связаны с достижением социальных целей общества. Бесспорно, забота о социальном благосостоянии общества остается в силе, но положение о том, что индустриализация является причиной социальных недугов, можно оспаривать. Если нападкам подвергается тот путь, по которому шло промышленное развитие развитых стран, то винить индустриализацию как таковую не следует, поскольку недостатки скорее присущи самой системе развитых стран.

Доводы, выдвигаемые в настоящее время против промышленности, хотя на них можно легко ответить, возможно, имеют какую-то обоснованность. Большинство развивающихся стран, испытав длительную эру колониализма, появились после второй мировой войны, исполненные больших надежд на экономическое развитие. Они возлагали свои надежды на промышленность в деле ускоренного роста доходов, который поведет к образованию активного сальдо, которое, в свою очередь, будет стимулировать экономическое развитие. Они надеялись на более быстрый рост производства продукции и расширение ассортимента этой продукции, что привело бы к структурным изменениям, способствующим непрерывному росту доходов и экономики. Такое расширение ассортимента в сочетании с более высокой производительностью и рентабельностью ускорило рост и расширило ассортимент экспорта готовых изделий там, где есть благоприятные условия торговли, расширяя возможность этих стран по удовлетворению растущих потребностей в импорте для развития. В то же время они надеялись, что индустриализация приведет к социальному преобразованию, социальному равенству, более высокому уровню занятости населения, более равному распределению доходов и равномерному региональному развитию. Считалось, что индустриализация, каким бы способом она не осуществлялась, равнозначна экономическому росту. Она должна была избавить эти страны от положения слаборазвитости, в котором они находились на протяжении столетий.

Эту точку зрения разделяют не все развивающиеся страны. Утверждается, что индустриализация не только не разрешила многих из этих проблем, но и не привела к экономическим и социальным достижениям, которых ожидали от нее. Выдвигают аргументы, что рост доходов и темпы развития во многих из этих стран были неудовлетворительными. Наблюдалась тенденция увеличения безработицы, а социальные беспорядки стали основной проблемой. В поддержку этих доводов отмечают, что все это имело место вопреки чрезмерной концентрации на промышленном развитии этих стран и за счет развития других секторов. Из этого делается вывод, что, поскольку промышленность не оправдала чаяний развивающихся стран, то ей следует уделять меньше внимания и больше внимания уделять другим секторам.

Несмотря на то, что некоторые из приведенных выше доводов являются справедливыми, до настоящего времени не проведено изучения причин того, почему эти надежды не оправдались. Несомненно, развивающиеся страны осознают тот факт, что индустриализация сама по себе не может привести к экономическому росту и что если указанные цели не могли быть достигнуты, то не следует возлагать вину на промышленность. Важно понять, что, хотя промышленный сектор может быть самым динамичным сектором экономики, путь к индустриализации, а, таким образом, к преобразованию общества и достижению социальных и экономических целей является действительно очень длительным и представляет собой довольно сложный процесс. Более того, промышленность не функционирует в вакууме. Для того чтобы развитие привело к преобразованию существующей экономической структуры в другую структуру, характеризуемую более высокой эффективностью, расширением ассортимента продукции и социальной справедливостью, роль промышленности, судячи несомненно центральной, является одной из многих дополнительных ролей, которые должны играть все сектора. Это очень важный момент, который следует иметь в виду, поскольку до сих пор многие развивающиеся страны считали индустриализацию скорее отдельным усилием, а не дополнительным компонентом всеобщей стратегии экономического развития, разработанной на основе особых условий, сравнительных преимуществ и целей, определенных данной страной.

Поэтому осуществление целей и надежд стран зависит в первую очередь от стратегии и политики, принятых этими странами, при этом промышленность играет свою роль, но не заменяет другие сектора. Понимание этого вопроса лежит в основе ликвидации многих неправильных концепций об индустриализации и по достижению национальных целей. Не может быть речи о строгом разделении между промышленностью и другими секторами, поскольку для развития важна их взаимодополняемость. Произвольное отделение секторов чревато риском подрыва промышленного развития и идет вразрез с понятием экономического развития. Если рассматривать промышленность в правильной перспективе как часть всеобщей стратегии развития, она должна соответствовать структуре промышленного развития, которая подходит для данной страны. Существует целый ряд разных структур промышленного развития, из которых страна может сделать выбор.

При рассмотрении в этой перспективе можно ли ставить в вину промышленности тот факт, что некоторые страны не достигли таких социальных целей, как ликвидация массовой нищеты, безработицы и достижение полной занятости, большей социальной справедливости и самостоятельности; действительного участия каждого человека в процессе развития и чувства ответственности и долга, которое оно ему несет? Промышленность следует оценивать, исходя только из уровня ее достижений количественных целей, поставленных перед ней, учитывая, что другие дополнительные факторы играют свою роль. В таком случае достижение социальных целей, которые имеют большое значение, зависит от взаимодействия всех секторов и в первую очередь от желания правительств вести необходимую политику и стратегию для достижения таких целей. Стратегия по индивидуальным секторам может быть сведена в одну общую стратегию. Однако следует подчеркнуть, что если международное сообщество будет делать слишком большой упор на социальные цели и будет пренебрегать количественными целями роста, которые лежат в основе достижения социальных целей, развивающиеся страны не смогут поверить в искренность международных усилий, направленных на оказание помощи в их развитии. Очень важно, чтобы было проведено серьезное исследование действительных причин замедления развития и неудачи достижения социальных целей.

При оценке достижений промышленности с точки зрения целей, поставленных развивающимися странами, нельзя не учитывать ограничения, навязываемые индустриализации этих стран международным климатом. Была сделана ссылка на концентрацию мирового производства промышленной продукции и его последствия для взаимоотношений между развивающимися и развитыми странами. Это следует принимать во внимание при оценке достижений развивающихся стран в прошлом. Была также сделана ссылка на жесткую структуру торговли готовыми изделиями и на ограничения, вводимые против потока экспорта товаров из развивающихся стран. Другим секторам не приходится сталкиваться с такой дискриминацией, и международный климат не имеет такого важного значения для их развития. Далее в основу возражений против промышленности, по-видимому, положена ошибочная мысль о том, что развивающимся странам, вероятно, придется следовать модели развития развитых стран.

Но, несмотря на то, что не появилось никакой другой модели развития вместо модели развитых стран, предположение с том, что развивающиеся страны должны обязательно следовать этой модели, является сомнительным и, возможно, фактически способствовало путанице. Настоящие трудности в промышленных обществах, вызванные, возможно, излишней индустриализацией и отсутствием организационных мер и социальной политики, не относятся к развивающимся странам, по крайней мере на ближайшее время. Некоторые противники индустриализации признают, что потребуется длительное время, прежде чем трудности современного общества могут появиться в развивающихся странах. Тем временем надо надеяться, что методы исправления и решения, которые ищут в настоящее время развитые страны, послужат предостережением для развивающихся стран при разработке планов будущего развития не только промышленного сектора, но и других секторов.

Однако необходимость индустриализации развивающихся стран признается не только противниками чрезмерной индустриализации, но и считается гажной при условии, что структура промышленного развития будет соответствовать общей стратегии развития для достижения экономических

и социальных целей, поставленных правительством. В этом отношении промышленность могла бы играть роль важного сектора при достижении целей такой стратегии и осуществлении нужных изменений в стиле и структуре развития. Характерными особенностями промышленного сектора являются его способность вводить новшества и его динамичное воздействие на процесс развития. Способность вводить новшества часто сопровождается динамизмом, который влияет на другие сектора и другие аспекты жизни, в том числе социальные и политические аспекты. Следовательно, индустриализация является не только путем к увеличению выпуска продукции или национального дохода; она является также средством внедрения современной технологии в экономику и изменения отношений к развитию и образу жизни. Естественно, результаты не приходят автоматически, а требуют изменений в структуре общества и его учреждений, а это зависит от воли правительств и их способности создать необходимые руководящие органы и аппарат для осуществления таких изменений. Фактически если такие изменения, которые съют на основам структуры общества, и некоторые правительства, возможно, отказываются от их введения. Индустриализация по своему характеру или требует таких изменений, или ведет к ним, и этим можно объяснить некоторые из аргументов, направленные против индустриализации.

С точки зрения экономики и развития факты в пользу индустриализации не требуют дальнейшей аргументации. Ее признаками возможностями являются: производство большого количества товаров путем повышения производительности труда; содействовать увеличению занятости, прямо и косвенно, путем своих обратных и прямых связей с другими секторами, которые часто считаются ведущими в деле создания занятости; улучшение платежного баланса; и увеличение рентабельности экономики в целом.

В документе^{17/}, изданном недавно Международным банком, содержится следующее заявление: "За последние два десятилетия обрабатывающая промышленность развивающихся стран явилась наиболее растущим крупным сектором, и ее вклад в общий рост увеличился при возрастающей доле в валовом национальном продукте". Цифры, указанные в предыдущем Обзоре, подтверждают тот факт, что за первое десятилетие развития средние годовые темпы роста производства продукции обрабатывающей промышленности были выше, чем по всем другим секторам; это относится ко всем развивающимся регионам. Однако динамичный характер развития промышленного сектора лучше всего проиллюстрирован цифрами, указанными в предыдущем обзоре и в настоящем обзоре, часть II которого показывает долю вклада обрабатывающего сектора в рост национального дохода развитых стран с рыночной экономикой развивающихся стран различных развивающихся регионов и отдельных развивающихся стран по каждому региону. Эти цифры ясно иллюстрируют динамизм промышленного сектора, поскольку доля его вклада в рост национального дохода была неизменно выше, чем доля обрабатывающего сектора в валовом внутреннем продукте. Это означает, что обрабатывающий сектор содействовал дифференциальному росту национального дохода больше, чем ожидалось в свете его начальной доли в национальном доходе. На уровне трех развивающихся регионов и уровне развитых стран с рыночной экономикой эта характерная черта не является очевидной для первого сектора и не является важной для третьего сектора. Она также не наблюдалась в первом и третьем секторах многих развивающихся стран.

Цифры, приведенные Международным банком, показывают, что за последние годы наблюдался быстрый рост экспорта готовых изделий из развивающихся стран при годовых темпах в размере 15 процентов за период с 1962 по 1969 годы. Данные Международного банка подтверждаются также цифрами, указанными в таблице 14, которая показывает динамичный рост экспорта готовых изделий по сравнению с экспортом других товаров из развивающихся стран. В таблице 17 указывается, что доля экспорта готовых изделий в общем объеме экспорта развивающихся стран выросла с 15,4 процента в 1963 году до 23,4 процента в 1970 году и что среднегодовые темпы роста экспорта готовых изделий за период между этими двумя годами составили 14,7 процента. Однако увеличение объема экспорта готовых изделий из развивающихся стран не должно скрывать того факта, что доля этих стран в общем мировом объеме экспорта готовых изделий является незначительной.

^{17/} "Industry", Sector Working Paper (Washington, D.C., World Bank, April 1972).

ТАБЛИЦА 14. СРЕДНЕГОДОВЫЕ ТЕМПЫ РОСТА ЭКСПОРТА ПО ТОВАРНЫМ ГРУППАМ И РАЗВИВАЮЩЕЯСЯ РЕГИОНАМ
(млн.долл. в год цен 1962)

	1962	1970	С и 1		3	С-4	5	6 и 7	8	9	
			2 и 4	3							
Африка			Продоволь- ствие, мя- со в усой- ном весе	Сырьевы- магериа- лы, за ис- ключением топлива,	Минераль- ное тол- лико, сма- зочные ма- териалы	Экспорт сырья	Химикаты	Машины и транспорт- ное обо- рудование	Другие из- дели с са- мостояте- льной цен- ностью	Экспорт готовых изделий	Общий объем экспорта
	В млн.долларов, фоб	2 010	1 910	690	4 610	26	350	955	5 610	12 310	10,3
	Среднегодовые темпы роста	3 080	2 510	4 050	9,3	5,4	13,7	2 370	2 563	13,1	10,3
Азия			Животных, птицы, табачные изделия	масел и жиров	терма- лы						
	В млн.долларов, фоб	2 365	3 100	4 640	10 105	201	2 025	2 362	12 570	23 930	14,2
	Среднегодовые темпы роста	3 110	4 150	9 700	16 960	309	5 700	5 343	14,2	14,2	
Латинская Америка			3,5	3,7	9,7	6,7	7,3	20,3	13,5	14,2	14,2
	В млн.долларов, фоб	3 790	1 920	2 550	3 270	110	720	359	9 170	17 590	1,5
	Среднегодовые темпы роста	6 900	3 150	4 310	14 390	430	2 390	3 155	15,2	17,7	1,5
Развивающиеся страны			7,3	6,5	6,7	7,2	15,6	35,3	15,2	17,7	1,5
	В млн.долларов, фоб	6 500	7 250	8 570	24 320	350	260	3 650	4 260	29 060	14,6
	Среднегодовые темпы роста	13 210	9 590	13 060	41 160	500	1 320	10 550	12 630	54 290	14,6

Источник: на основе данных из "Monthly Bulletin of Statistics", март 1963 года и июль 1972 года (издание Организации Объединенных Наций).

а/ Объем экспорта исчисляется в текущих ценах.

б/ Commodity Indexes for the Standard International Trade Classification, Revised, Том II (ST/STAT/SER/M/39). (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 64.XVII.3).

II. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Историческое значение международной торговли как стимула промышленного развития совершенно очевидно: из уровня роста развитых стран с рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой. За последнее время промышленное развитие многих развивающихся стран характеризуется аналогичной зависимостью от международной торговли. Предложения по торговым преференциям, сделанные этими странами, и значение, которое многие из них придают своим программам содействия экспорту, также отражают тот факт, что они полностью осознают значение международной торговли для индустриализации.

Рост международной торговли

Цифры таблицы 15 показывают, что темпы роста объема мирового экспорта в 1971 году, составившие 10,9 процента, являются значительно ниже темпов роста 14,4 процента за предыдущие два года. Это явление можно объяснить главным образом уменьшением объема экспорта развитых стран с рыночной экономикой, особенно экспорта из Соединенных Штатов Америки. Рост объема экспорта из развитых стран с рыночной экономикой снизился с темпов свыше 15 процентов в 1969 году и в 1970 году до 11 процентов в 1971 году.

Не совсем ясно, имело ли уменьшение объема экспорта из развитых стран с рыночной экономикой непосредственное влияние на темпы роста экспорта из развивающихся стран в 1971 году. В том году темпы роста экспорта из развивающихся стран составили 10,6 процента, объем, который едва ли можно сравнить с объемом, достигнутым другими экономическими группами и мировыми темпами.

Темпы роста экспорта из африканских стран, достигнутые в 1971 году, продолжали снижаться, так же как и в предыдущие два года и достигли 6,9 процента. Еще недавно в 1968 году по сравнению с другими развивающимися регионами экспорт африканских стран достигал наиболее динамичного развития при темпах роста в 17 процентов^{18/}.

Объем экспорта из стран Азии увеличивался ежегодно в период с 1969 по 1971 год, достигнув в 1971 году темпов роста 16,8 процента. Азия явилась единственным развивающимся регионом, где в 1971 году темпы роста экспорта увеличились. Фактический уровень экспорта из стран Латинской Америки в 1971 году снизился, а его темпы роста за этот год были отрицательными.

Как и в предыдущие годы, общая структура импорта в 1969, 1970 и 1971 годах была примерно аналогичной структуре экспорта. Рост мирового импорта снизился с 14 процентов в 1970 году до 10,5 процента в 1971 году. Можно отметить снижение соответствующих темпов как для развитых стран с рыночной экономикой, так и для стран с централизованной плановой экономикой, что объясняет снижение мировых темпов роста.

^{18/} *Industrial Development Survey*, том IV (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 12.II.B.15), стр. 32.

ТАБЛИЦА 15. ЕЖЕГОДНЫЕ ТЕМПЫ РОСТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ГРУППАМ, РАЗВИВАЮЩИМСЯ РЕГИОНАМ И ОТДЕЛЬНЫМ СТРАНАМ, 1969-1971 ГОДЫ
(В процентах)

	Экспорт, фоб			Импорт, сиф		
	1969 г.	1970 г.	1971 г.	1969 г.	1970 г.	1971 г.
Развивающиеся страны	11,5	9,9	10,6	9,1	9,6	17,0
Африка	15,5	8,0	6,9	8,5	12,2	28,0
Азия	11,2	12,3	16,8	9,6	8,7	20,3
Латинская Америка	9,6	8,5	-4,2	7,8	9,7	5,3
Развитые страны с рыночной экономикой	15,2	15,5	11,0	14,9	15,1	11,2
Европейское экономическое сообщество	17,9	16,8	12,8	21,9	16,8	11,1
ЕАСТ	14,9	12,5	12,0	10,0	15,1	9,3
Япония	23,3	20,3	24,7	15,7	25,2	4,1
Соединенные Штаты Америки	9,5	13,7	2,1	8,5	10,9	14,5
Страны с централизованной плановой экономикой	10,7	11,5	10,7	10,4 ^{а/}	14,4 ^{а/}	8,2 ^{а/}
Мировое производство	14,4	14,4	10,9	13,7	14,0	10,5

Источники: На основе данных из различных номеров "Monthly Bulletin of Statistics" (издание Организации Объединенных Наций) и других данных, представленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

^{а/} Импорт, фоб.

По сравнению с положением в развитых странах объем импорта развивающихся стран в 1971 году рос значительно более высокими темпами. Это объясняется значительным ростом объема импорта стран Азии и Африки. В обоих случаях темпы роста импорта в 1971 году более чем удвоились по сравнению с предыдущими годами. Темпы роста импорта стран Латинской Америки в 1971 году были меньше, чем в прошлом, возможно, отражая общее снижение уровня экспорта этого региона в 1971 году.

При сравнении темпов роста импорта и экспорта развивающихся стран в 1971 году цифры показывают, что их торговый баланс, возможно, значительно ухудшился. Эти наблюдения относятся к отдельным развивающимся регионам, а также к экономической группе в целом.

В следующем разделе рассматривается торговля готовой продукцией, что является основным вопросом этой главы. Развитие сектора промышленного производства следует оценивать в связи с историческими тенденциями в торговле готовой продукцией и общей перспективой торговли всеми видами товаров.

Рост экспорта готовой продукции

Значение, которое придается экспорту готовой продукции в процессе индустриализации, основывается обычно на положении о том, что: а) экспорт готовых изделий создает возможности наиболее динамичного роста и, следовательно, может обеспечивать иностранную валюту и капитал, необходимые для финансирования процесса индустриализации; или что б) внутренние рынки в большинстве развивающихся стран обычно являются слишком небольшими, чтобы реализовывать продукцию массового производства, связанного с эффективными методами в промышленности, а когда страна начинает процесс индустриализации, необходимо безотлагательно рассмотреть возможности экспорта. Продукция, которую обычно относят к готовым изделиям, включает: химикаты (ВТС 5),

механизмы и транспортное оборудование (SITC 7) и "другие готовые изделия" (SITC 6 и 8). В таблице 15 дана стоимость экспорта готовых изделий по районам происхождения в период с 1963 по 1970 год.

Общий объем экспорта в процентах (SITC 0-9), создаваемого в развивающихся странах и в странах с централизованной плановой экономикой, снизился в период с 1963 по 1970 год. За тот же период мировой объем экспорта по стоимости более чем удвоился, факт, который указывает на растущую концентрацию всей торговли между странами с развитой рыночной экономикой.

Что касается общего объема экспорта готовых изделий (SITC 5-8), в торговом потоке развивающихся стран можно наблюдать обратную тенденцию. Их доля в мировом объеме экспорта готовых изделий возросла с 5,3 процента в 1963 году до 6,3 процента в 1970 году.

ТАБЛИЦА 16. СТОИМОСТЬ ЭКСПОРТА ПО РАЙОНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, 1963-1970 ГОДЫ
(Миллиарды долларов и проценты)

Товарная группа (SITC)	Год	Экспорт из			
		Мировой ^в объем (млрд. долл., фоб)	Страны с развитой рыночной экономикой	Развивающиеся страны	Страны с централизованной плановой экономикой
Доля в процентах от общего объема					
Общий объем экспорта (0-9)	1963	153,9	67,4	20,5	12,2
	1964	172,2	63,1	20,1	11,5
	1965	186,4	68,8	19,6	11,7
	1966	202,3	69,9	18,7	11,5
	1967	213,8	69,0	18,6	11,3
	1968	233,1	70,4	18,3	11,3
	1969	271,4	71,3	17,8	11,0
	1970	311,4	72,0	17,4	10,6
	Готовые изделия (5-8)	1963	86,8	31,4	5,6
1964		98,3	31,7	5,7	12,5
1965		109,7	32,0	5,8	12,1
1966		121,3	33,4	5,7	10,9
1967		130,4	33,2	5,9	10,9
1968		149,3	33,3	6,0	10,7
1969		175,9	33,4	6,3	10,3
1970		201,7	33,8	6,3	9,9
Химикаты (5)		1963	9,4	36,4	4,1
	1964	10,9	36,9	4,2	8,8
	1965	12,2	36,9	4,2	8,9
	1966	13,6	33,5	3,6	7,3
	1967	14,8	38,0	3,5	8,5
	1968	16,9	38,3	3,5	7,7
	1969	19,2	38,3	3,7	7,5
	1970	21,8	33,9	3,7	7,4

Товарная группа	Год	Экспорт из			
		Мировой объем (млрд. долл. фоб)	Страны с развитой рыночной экономикой	Развивающиеся страны	Страны с централизованной плановой экономикой
		Доля в процентах от общего объема			
Машины и транспортное оборудование (7)	1963	36,3	85,6	0,4	13,6
	1964	40,9	85,6	0,3	13,6
	1965	45,7	85,9	0,2	13,2
	1966	51,6	86,8	0,2	12,3
	1967	56,5	86,7	1,1	12,2
	1968	65,5	86,9	1,1	12,0
	1969	77,3	87,3	1,3	11,4
	1970	89,6	87,8	1,5	10,7
Другие готовые изделия (6 и 8)	1963	41,1	76,6	10,2	13,2
	1964	47,0	77,2	10,4	12,4
	1965	51,8	77,5	10,6	11,9
	1966	56,1	79,1	10,6	10,3
	1967	59,1	78,6	11,1	10,3
	1968	67,4	78,4	11,4	10,2
	1969	79,4	78,4	11,8	9,8
	1970	90,3	78,7	11,7	9,6

Источники: На основе данных из различных номеров "Monthly Bulletin of Statistics" (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Цифры не отражают общего итога, который включает также данные по островам в Карибском море и Тихом океане.

а/ Общий объем экспорта исчисляется в текущих ценах.

Объем готовых изделий, экспортируемых развитыми странами с рыночной экономикой также возрос, в то время как доля в процентах стран с централизованной плановой экономикой упала.

Что касается отдельных групп изделий, мировой экспорт химикатов (СИТС 5) составил 22 млрд. долларов в 1970 году. Общая стоимость экспортной торговли по этой товарной группе неизменно являлась самой высокой из трех видов экспорта готовой продукции, показанных в таблице 13. В итоге в противоположность направлению, наблюдаемому как в развивающихся странах, так и в странах с централизованной плановой экономикой, в развитых странах с рыночной экономикой наблюдалась тенденция к увеличению их доли в общем объеме экспорта химикатов.

В 1970 году машины и транспортное оборудование (СИТС 7) составили 44 процента мирового объема экспорта готовых изделий. Из этого общего объема доля развитых стран с рыночной экономикой составила почти 87 процентов. Несмотря на то, что наблюдалось увеличение в процентном отношении объема экспорта развивающихся стран по этой товарной группе, итог увеличения был незначительным и составлял 1,5 процента (или 1,3 млрд. долларов) в 1970 году.

Экспорт других готовых изделий (СИТС 6 и 8) составил 46 процентов (90,3 млрд. долларов) мирового объема экспорта готовых изделий в 1970 году. Большая часть готовых изделий, экспортируемых развивающимися странами, сосредоточена в этой товарной группе; в 1970 году экспорт этих стран составил 11,7 процента общего мирового объема. Доля других готовых изделий, экспортируемых развитыми странами с рыночной экономикой - несмотря на то, что эта доля является большой и постоянно возрастает - была меньше, чем по химикатам и машинам и транспортному оборудованию. В процентном отношении экспорт других готовых изделий стран с централизованной плановой экономикой значительно сократился за период с 1963 по 1970 год.

В общем экспорт готовых изделий из развивающихся стран оказался важным фактором, способствующим экономическому росту. Цифры в таблице 17 указывают на длительность тенденции роста. В 1963 году только 15 процентов общего объема экспорта развивающихся стран составляли готовые изделия, но к 1970 году их доля экспорта возросла до 23 процентов. Темпы роста по развивающимся странам за весь период увеличивались значительно быстрее, чем соответствующие темпы по другим экономическим группам, хотя следует указать, что темпы роста для развивающихся стран исчислялись на основе относительно узкой базы. Вывод о том, что экспорт готовых изделий сыграл динамичную роль в улучшении торгового положения развивающихся стран, все же остается действительным.

ТАБЛИЦА 17. ЭКСПОРТ ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ В ПРОЦЕНТАХ ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ЭКСПОРТА, ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ГРУППАМ, 1963-1970 ГОДЫ

Год	Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой	Страны с централизованной плановой экономикой
1963	15,4	63,2	61,0
1964	16,3	63,9	61,0
1965	17,5	70,2	63,1
1966	18,4	71,6	56,9
1967	19,2	72,7	57,4
1968	20,7	74,5	59,5
1969	23,0	75,9	60,7
1970	23,4	75,4	60,4
Темпы роста 1963-1970гг.	14,7	13,3	9,8

Источник: На основе данных из различных номеров "Monthly Bulletin of Statistics" (издание Организации Объединенных Наций).

Тем не менее, разрыв между развивающимися странами и другими экономическими группами очевиден. Экспорт готовых изделий развитых стран с рыночной экономикой постоянно возрастал в процентах к общему объему экспорта с 63,2 процента в 1963 году до 75,4 процента в 1970 году. Объем экспорта готовых изделий стран с централизованной плановой экономикой оставался относительно постоянным на уровне порядка 60 процентов от общего объема экспорта данной экономической группы за этот период.

Назначение готовых изделий

Долгосрочные тенденции в торговле могут быть определены, главным образом, по направлению торговых потоков и по основным рынкам, на которые поставляет товары каждая экономическая группа. В таблице 18 указаны данные экспорта готовых изделий по районам происхождения и районам назначения за период с 1963 по 1970 год.

ТАБЛИЦА 13. ЭКСПОРТ ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ ПО РАЙОНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЙОНАМ НАЗНАЧЕНИЯ, 1963-1970 ГОДЫ

(Миллиарды долларов и проценты)

Район происхождения	Мировой объем (млн. долл.)	Назначение		
		Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой	Страны с централизованной плановой экономикой
-----Процент от общего объема-----				
Развитие страны с рыночной экономикой				
1970 год	169 090	19,9	75,9	4,0
Страны с централизованной плановой экономикой				
1970 год	19 920	14,6	15,2	68,9
Развивающиеся страны				
1963 год	4 860	30,8	66,0	2,5
1964 год	5 655	30,8	65,6	3,2
1965 год	6 395	29,7	66,2	3,3
1966 год	6 930	26,3	69,6	3,9
1967 год	7 650	24,8	69,7	3,8
1968 год	9 000	24,6	70,3	3,6
1969 год	11 090	25,5	70,7	3,7
1970 год	12 680	25,5	70,7	3,7
Африка				
1963 год	1 053	15,4	80,4	4,2
1964 год	1 232	19,0	77,3	3,8
1965 год	1 457	18,7	75,6	5,7
1966 год	1 593	8,0	85,9	6,2
1967 год	1 639	8,1	78,5	6,6
1968 год	1 987	9,6	78,5	6,2
1969 год	2 490	11,4	81,4	7,3
1970 год	2 563	12,5	78,7	8,4
Азия				
1963 год	2 725	41,3	55,7	2,7
1964 год	3 080	36,6	57,3	3,7
1965 год	3 491	36,3	59,4	4,0
1966 год	3 465	36,4	59,3	4,4
1967 год	3 929	32,0	64,1	3,9
1968 год	4 623	31,2	64,9	3,7
1969 год	5 734	31,1	64,9	3,6
1970 год	6 848	30,3	66,2	3,5

Таблица 16. (продолжение)

Район происхождения	Назначение			
	Мировой объем (млн. долл.)	Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой	Страны с централизованной плановой экономикой
Процент от общего объема				
Латиноамериканская Америка				
1963 год	9,3	17,6	79,1	0,3
1964 год	1 147	24,4	74,3	1,6
1965 год	1 264	26,6	72,1	1,1
1966 год	1 614	24,0	76,1	1,1
1967 год	2 040	25,2	73,2	1,6
1968 год	2 335	24,5	73,7	1,6
1969 год	2 610	23,9	72,2	0,8

Источники: На основе данных из различных номеров "Monthly Bulletin of Statistics" (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Цифры не отражают общего итога, который включает также данные по островам, находящимся в Карибском море и Тихом океане.

д/ Сумма экспорта исчисляется в текущих ценах.

в/ Включает страны Азии с централизованной плановой экономикой: Китай, Народно-Демократическую Республику Корея и Демократическую Республику Вьетнам.

Что касается экспорта готовых изделий развивающихся стран, доля торговли между развивающимися странами возросла с 30,8 процента в 1963 году до 35,5 процента в 1970 году. Как развитые страны с рыночной экономикой, так и страны с централизованной плановой экономикой стали иметь все большее значение как рынки сбыта готовых изделий, экспортируемых развивающимися странами. Это в первую очередь относится к развитым странам с рыночной экономикой, на которые приходилось 65 процентов (3,2 млрд. долл.) этого экспорта в 1963 году и 70,7 процента (9 млрд. долл.) в 1970 году.

Эти тенденции можно объяснить целым рядом факторов. В общем политика производства товаров взамен импорта, принятая многими развивающимися странами, возможно, привела скорее к сокращению доли торговли между развивающимися странами, чем импорта из развитых стран. Многие из готовых изделий, которые обычно включаются в экспорт развивающихся стран, могли бы также заменить импортные товары. Индустриализация развивающихся стран обычно начинается с выпуска готовых изделий, которые относительно редки в импорте. Одновременно им может потребоваться большой объем импорта более современных средств производства и полуфабрикатов, которые поставляются развитыми странами. Усилия развивающихся стран, направленные на создание организации регионального сотрудничества, скорее приведут к нейтрализации этого аспекта "параллельного развития", хотя такие организации еще не обладают веским влиянием.

Что касается отдельных развивающихся регионов, цифры по странам Африки указывают на некоторые сдвиги в торговле, которые немногим отличаются от торговых потоков по всем развивающимся странам. В процентах доля готовых изделий, экспортируемых в эти развивающиеся страны и в развитые страны с рыночной экономикой, показывала широкие ежегодные колебания. Доля готовых изделий, экспортируемых в другие развивающиеся страны, уменьшилась за период с 1963-1970 год, а цифры по странам с развитой рыночной экономикой не показывают какой-либо определенной структуры.

Значительное увеличение было отмечено в деле готовых изделий из африканских стран, экспортируемых в страны с централизованной плановой экономикой. В 1963 году только 4,2% (44 млн. долл.) общего объема экспорта готовых изделий было направлено в страны с централизованной плановой экономикой. К 1970 году этот торговый поток вырос до 5,4 процента от общего объема или до 215 млн. долларов. Таким образом, страны с централизованной плановой экономикой стали иметь большее значение в качестве рынков сбыта готовых изделий из стран Африки, нежели чем из стран Азии и Латинской Америки по тем же товарам.

Как указано в таблице 14, ежегодно в рассматриваемый период страны Азии поставляли более половины всего экспорта готовых изделий из развивающихся стран. Несмотря на то, что большинство готовых изделий, экспортируемых из стран Азии, были направлены в развитые страны с рыночной экономикой, их доля в процентах была ниже, чем соответствующая доля стран Африки и Латинской Америки. Из стран Азии экспортировалась большая часть готовых изделий в другие развивающиеся страны, чем из стран Африки и Латинской Америки. Долгосрочная тенденция предполагает, однако, что оба из этих аспектов экспортной структуры готовых изделий из стран Азии могут измениться. Доля готовых изделий, экспортируемых из стран Азии в развивающиеся страны, неуклонно снижалась за период с 1963 по 1970 год, а доля готовых изделий, направляемых в развитые страны с рыночной экономикой, ежегодно возрастала.

Стоимость экспорта готовых изделий стран Латинской Америки возрастала более быстрыми темпами, чем стоимость экспорта готовых изделий двух других развивающихся регионов и выросла с 200 млн. долл. в 1963 году до 3,155 млрд. долл. в 1970 году. В то же время произошло изменение в направлении потока экспорта из стран Латинской Америки при все большей доле в процентах готовых изделий, направляемых в развивающиеся страны и при соответственно все меньшей доле в развитые страны с рыночной экономикой. За рассматриваемый период объем готовых изделий, экспортируемых в страны с централизованной плановой экономикой, оставался на том же пропорциональном уровне.

Более ясную картину экспортной торговли развивающихся стран готовыми изделиями можно получить из подробной разбивки, показывающей состав экспорта. В последующих таблицах приводятся данные по конкретным видам продукции по 2-х и 3-х значным товарным группам SITC. К сожалению, во время составления Обзора не было полных данных на таком конкретном уровне. Сведения, однако, являются почти исчерпывающими и дают относительно точную картину положения в 1970 году.

В таблице 19 указаны данные по экспорту отдельных видов химической продукции в 1970 году. Восемь групп продукции, указанные в этой таблице, составили 51 процент мирового экспорта химикатов за 1970 год. Органические химикаты, пластмассовые материалы и медицинские препараты стали тремя самыми крупными группами в мировом экспорте. Основными поставщиками такой продукции явились страны с развитой рыночной экономикой.

Тремя наиболее важными видами экспорта химической продукции развивающихся стран явились неорганические элементы и окислы (SITC 513), другие неорганические химикаты (SITC 514) и органические химикаты (SITC 512) стоимостью на общую сумму 489 млн. долл. США. Если рассчитывать на основе данных таблицы 16, они составят 61 процент всего экспорта химической продукции развивающихся стран на мировом рынке в 1970 году. Наиболее важными товарами, которые включены в эти товарные группы, были углеводороды (SITC 512,1), азотные соединения (512,7), неорганические основания (513,6) и металлические соединения органических кислот (514,2). Развивающиеся страны поставили 21 процент мирового экспорта неорганических элементов и окислов и 17 процентов мирового экспорта других неорганических химикатов.

ТАБЛИЦА 19. ЭКСПОРТ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ ПО РАЙОНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, 1970 ГОД

Товарная группа (СИТС)	Мировой объем (млн. долл. сиф а/	Развитые страны с рыночной экономикой (доля в % от общего мирового объема)	Страны с центральной- европейской экономикой (доля в % от общего мирового объема)	Развивающиеся страны Млн. долл. от ос- шего мирово- го объ- ема	Африка, Азия, Латинская Америка			
					(доля в процентах от общего объема развивающихся стран) в/			
Органические химикаты (512)	3 090	93,0	3,0	10,3	3,5	3,3	9,1	51,7
Неорганические элементы и окислы (513)	1 150	75,5	2,1	251	21,3	4,0	1,2	57,7
Другие неорганические химикаты (514)	747	73,2	9,4	130	17,4	27,7	55,5	1,5
Красители, дубильные и красящие препараты (53)	340	97,9	0,5	11	1,3	1,0	9,2	59,3
Медицинские препараты (541)	1 394	94,5	1,4	54	3,9	6,4	10,0	77,4
Парфюмерия, чистящие препараты (55)	716	55,3	2,7	55	9,0	27,9	35,5	35,9
Готовые удобрения (551)	544	55,2	7,0	22	3,4	45,4	3,3	44,2
Пластмассовые материалы (551)	2 467	99,3	0,5	6	0,2	-	75,2	24,4
Итого	11 075			647				
Среднее		91,3	2,5		5,8	13,6	22,9	62,3

Источник: На основе данных издания "Commodity Trade Statistics". том XX (SP-STAT/SER.D).
 а/ Объем экспорта исчисляется в текущих ценах.

б/ Расчеты сделаны на основе ведомостей каталогов импорта за январь-декабрь 1970 года следующих стран: Австралии (янв.-сент.), Бельгии-Люксембурга (янв.-сент.), Дании, Федеративной Республики Германии, Франции, Италии, Японии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции, Швейцарии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. Поскольку данные исчислялись на основе ведомостей импорта, все цифры записаны по сиф.

с/ Доля в процентах не всегда отражает общий итог, поскольку в источнике не указывались некоторые виды экспорта развивающихся стран в конкретный регион.

Из трех развивающихся регионов Латинская Америка - крупный поставщик химикатов, ее экспорт составил 63 процента экспорта данной продукции из этих стран. Азия поставила 23 процента, а Африка - 14 процентов. Важными видами экспорта химической продукции из стран Азии стали неорганические химикаты (SITC 514), 6-процентов, а в экспорте из стран Африки важными видами явились готовые удобрения (SITC 551), которые составили 45 процентов экспорта этой продукции из развивающихся стран. Латинская Америка стала важным экспортером по каждой группе продукции, за исключением других неорганических химикатов.

В таблице 20 представлены данные об экспорте 1970 года по восьми отдельным видам продукции, входящим в группу машины и транспортное оборудование (SITC 7). Общий объем экспорта за указанный год по этим восьми видам продукции составил 31 млн.долл. или 35 процентов мирового объема экспорта машин и транспортного оборудования. Экспорт стран с развитой рыночной экономикой составил 97,7 процента общего объема экспорта; экспорт стран с централизованной плановой экономикой и развивающихся стран - соответственно 0,3 процента и 1,6 процента.

Самую большую часть из этих товаров, экспортируемых развивающимися странами, составило телекоммуникационное оборудование (SITC 724) на сумму 251 млн.долл. или 9,4 процента общего мирового экспорта, отмеченного в 1970 году. Другими важными статьями экспорта развивающихся стран явились транспортное оборудование (1 млн.долл.) и конторские машины (10 млн.долл.).

Самую большую часть машин и транспортного оборудования экспортировали страны Азии (52,1 процента общего объема экспорта развивающихся стран этой группы), затем Латинская Америка (32,2 процента) и страны Африки - только 4,5 процента. Страны Азии - важный поставщик важного вида товара по этой группе и особенно бытовых электроприборов (91 процент), телекоммуникационного оборудования (51 процент) и оборудования для текстильных и кожевенных предприятий (72,6 процента). Экспорт стран Латинской Америки составил 57 процентов объема экспорта конторских машин из развивающихся регионов и 50 процентов сельскохозяйственных машин.

В таблице 21 указаны данные по экспорту за 1970 год двенадцати видов товаров, относящихся по классификации к "другим готовым изделиям" (SITC 6 и 5). Общий объем экспорта составил 41,5 млрд.долл. или 46 процентов мирового объема торговли за 1970 год по этой группе изделий. Экспорт чугуна и стали, объем которого составил 9,7 млн.долл., явился самой большой единой группой продукции, затем идут текстильная пряжа и ткани (SITC 65) на сумму 6,9 млн.долл. и различные готовые изделия (SITC 69) на сумму 5,9 млн.долл. Развитые страны с рыночной экономикой поставили 85,7 процента мирового объема экспорта по этим товарам, страны с централизованной плановой экономикой - 2,3 процента и развивающиеся страны - 11,7 процента.

Развивающиеся страны явились важными поставщиками нескольких видов продукции по этой товарной группе. Их экспорт одежды (SITC 64) составил 1,1 млрд.долларов от общего объема мирового экспорта, текстильной пряжи и тканей (SITC 65) - 934 млн.долл. и различных готовых изделий - 725 млн.долларов. Условно их экспорт достиг 25 процента общего объема экспорта одежды, 24 процента экспорта кожи, обработанного меха и т.д. (SITC 61) и 24 процента всего экспорта дорожных товаров и сумок (SITC 831).

Из готовых изделий, экспортируемых развивающимися странами, в рамках этой товарной группы можно выделить несколько важных видов. К ним относятся: кожа из шкур рогатого скота и лошадей (SITC 611,4); хлопковое отбеленное полотно (SITC 652,2); ткани из неотбеленного хлопка (SITC 652,1); текстильная одежда, нетрикотажная (SITC 841,1); трикотажная одежда и аксессуары (SITC 841,4); изделия из пластмассы, не включенные в другие категории (SITC 893); и игрушки и спортивные товары (SITC 894).

ТАБЛИЦА 20. ЭКСПОРТ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ МАШИН И ТРАНСПОРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ (СИТС 7) ПО РАЙОНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, 1970 ГОД

Товарная группа (СИТС)	Мировой объем (млн. долл. сиф а/)	Развитые страны с рыночной экономикой в/ (доля в % от общего мирового объема)	Страны с централи- зованной плановой экономикой (доля в % от общего мирового объема)	Развивающие- ся страны		Африка, Азия, Латинская Америка (доля в процентах от общего объема развивающихся стран) в/		
				млн. долл.	Доля в % от об- щего мирово- го объ- ема			
Словое оборудование, не электрическое (711)	3 578	97,8	0,2	44	1,2	20,3	36,2	42,9
Сельскохозяйственные машины (712)	1 039	98,5	1,4	2	0,1	-	43,0	50,2
Конторские машины (714)	3 334	97,3	0,2	±0	2,4	0,2	42,0	57,3
Оборудование для текстильных и кожевенных предприятий (717)	1 446	98,3	1,3	5	0,3	-	72,6	20,4
Электрическое словое оборудование, распределительные устройства (722)	2 122	97,2	1,0	37	1,8	1,9	49,4	47,5
Телекоммуникационное оборудование (724)	2 668	90,1	0,4	251	9,4	0,6	51,0	18,2
Бытовые электроприборы (725)	2 876	99,1	0,6	3	0,3	-	91,1	-
Транспортное оборудование (73)	15 951	99,0	0,5	51	0,5	15,3	46,5	37,8
Всего	31 014	97,7	0,5	503	1,6	4,5	62,8	32,2
Среднее								

Источник: На основе данных издания "Commodity Trade Statistics", том XX (SI/STAT/SER.D).
в/ См. таблицу 19, сноску в/. См. таблицу 19, сноску б/. См. таблицу 19, сноску с/.

ТАБЛИЦА 21. ЭКСПОРТ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПО ГРУППЕ "ДРУГИЕ ГОТОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ" (СИТС 6 и 8), ПО РАМОНАМ ПРОИХОЖДЕНИЯ, 1970 ГОС

Товарная группа (СИТС)	Мировой объем (млн. долл. экв. в/з)	Развитые страны с высокой экономи- кой в/з (доля в % от общего мирового объема)	Страны с переходя- ющей экономи- кой в/з (доля в % от общего мирового объема)	Развивающие- ся страны		Африка, Азия, Латинская Америка (доля в процентах от общего объема развивающихся стран) в/з		
				млн.	Доля в % от об- щего мирово- го объ- ема			
Кожа, обработанный мех и т.д. (61)	715	72,2	3,7	1,0	24,0	5,0	50,5	37,6
Резиновые и другие изделия, не включенные в другие категории (62)	1 161	95,0	0,7	15	1,3	9,4	42,0	42,9
Бумага, картон и изделия из бумаги (64)	3 697	95,9	0,7	13	0,3	12,9	31,5	55,3
Текстильная пряжа, ткани и т.д. (65)	5 901	83,9	2,5	934	13,5	5,0	89,1	5,3
Черная металлургия (67)	9 715	92,7	3,7	253	2,6	9,7	32,1	27,9
Металлические изделия, не включенные в другие категории (69)	3 539	95,2	1,2	57	2,4	1,7	75,1	19,5
Слепленное оборудование, нагревательные и осветительные приборы (712)	455	93,9	2,0	15	4,0	-	52,2	15,3
Дорожные товары, сумки (731)	249	71,9	4,0	50	24,0	3,0	58,6	4,7
Слезда (74)	4 502	71,9	2,9	1 132	25,1	0,5	54,1	4,7
Обувь (751)	1 353	87,1	2,7	140	10,2	0,5	86,0	13,1
Инструменты, научные и стеновые часы (86)	3 310	97,9	0,3	44	1,3	5,7	53,6	9,1
Разные готовые изделия, не включенные в другие категории (89)	5 570	55,2	1,5	753	12,9	0,5	59,5	9,6
Итого	41 519			3 634				
Среднее		85,7	2,3		5,7	2,9	52,5	11,2

Источник: На основе данных издания "Commodity Trade Statistics", том XX (SI/STAT/SER.D)

а/ См. таблицу 19, сноску а/.

б/ См. таблицу 19, сноску б/.

в/ См. таблицу 19, сноску в/.

Из рассмотрения регионального распределения экспорта развивающихся стран по другим готовым изделиям (SITC 6 и -) видно, что в 1970 году доля стран Азии составила 43 процента общего объема торговли. Этот регион поставлял значительную часть каждого из видов товаров, перечисленных в таблице 21. Страны Латинской Америки экспортировали 55 процентов бумаги, картона и изделий из бумаги (SITC 64) и 43 процента резиновых изделий (SITC 62).

Наряду с расширением видов экспортируемых товаров и ростом торговли развивающейся страны или региона общая структура торговли также рассматривается как показатель степени развития. Наиболее часто встречающейся трудностью является тот факт, что только один или два вида продукции могут составлять почти весь экспорт страны. В таких случаях перспективы экспорта очень зависят от условий производства и условий рынка по этим основным продуктам, и могут наблюдаться широкие колебания.

В силу целого ряда причин страны могут оказаться ограниченными в своих возможностях разнообразить экспорт; например, сложность передовой технологии, необходимость соответствия различным стандартам качества и обработки и несоответствующие каналы распределения. Считается, что развитие и индустриализация тесно связаны с расширением ассортимента экспорта.

В таблице 22 приводятся некоторые данные по концентрации^{19/} экспорта в торговле отдельных развивающихся стран. Из 35 стран, указанных в таблице, 33 страны увеличили число экспортируемых товаров за период с 1962 по 1969 год. Однако один этот факт не подтверждает, что концентрация экспорта стала меньше, как это исчисляется по индексу Хиршмана, поскольку в некоторых странах доля в процентах общего объема экспорта одного или нескольких видов продукции также возросла. В этих случаях величина индекса концентрации также увеличивалась.

ТАБЛИЦА 22. КОНЦЕНТРАЦИЯ ЭКСПОРТА В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ
1962 И 1969 ГОДЫ

Развивающиеся страны по валовому внутреннему продукту на душу населения, 1970 год ^{1/}	Число экспортируемых товаров ^{2/}		Индекс концентрации экспорта ^{3/}		Число экспортируемых готовых изделий, 1969 год ^{b/}	Стоимость экспорта готовых изделий в процентах от общего объема, 1969 год
	1962 г.	1969 г.	1962 г.	1969 г.		
Выше 500 долл. США						
Мексика	110	139	0,238	0,110	9	19,2
Аргентина	71	103	0,236	0,271	54	7,0
Кипр	13	55	0,397	0,295	27	9,5
Ливан	52	79	0,392	46	17,5
Суринам	13	23	0,773	0,479	5	55,0
Ямайка	31	55	0,521	0,505	30	19,2
Панама	9	45	0,532	0,541	21	10,0 ^{d/}
Чили	42	49	0,554	0,711	22	73,0
от 250 до 500 долл. США						
Таиланд	44	77	0,399	0,243	38	2,9
Филиппины	32	75	0,342	0,297	43	5,0
Бразилия	74	120	0,343	0,333	67	6,2
Гвинея	7	27	0,547	0,492	12	14,7
Свратемала	21	36	0,610	0,505	13	1,5

^{19/} Концентрация в том значении, в каком она дается здесь, относится к индексу концентрации, который определен в списке ^{3/} таблицы 22. Его следует отличать от географической концентрации готовых изделий и торговли, обсуждаемой в главе I.

Таблица 22. (продолжение)

Названия страны по валовому внутреннему продукту на душу населения, 1959 год <u>а/</u>	Число экспортируемых товаров <u>б/</u>		Индекс концентрации экспорта <u>в/</u>		Число экспортируемых товаров на душу в 1959 году <u>г/</u>	Стоимость экспорта готовых изделий в процентах от объема, 1959 год
	1952 г.	1959 г.	1952 г.	1959 г.		
Арабские Эмираты	23	32	0,433	0,533	13	1,7
Доминиканская Республика	15	33	0,557	0,541	12	1,6
Гондурас	23	25	0,454	0,552	6	0,9
Куба	8	29	0,339	0,559	13	3,7
Иран	19	50	0,550	0,517	32	6,7
Ирак	11	31	0,921	0,975	14	0,5
250 долл. США и ниже						
Тунис	39	55	0,310	0,210	28	14,9
Объединенная Республика Танзания	19	41	0,354	0,213	16	2,4
Республика Корея	32	101	0,237	0,235	71	72,1
Марокко	34	82	0,315	0,297	42	6,6
Кения	22	59	0,334	0,313	37	10,1
Центрально-Африканская Республика	12	17	0,455	0,351	4	36,5
Египет	32	75	0,543	0,410	45	11,3
Судан	12	25	0,512	0,445	8	0,3
Уганда	11	26	0,552	0,503	9	14,7
Эфиопия	15	34	0,549	0,534	13	2,2
Нигерия	34	55	0,350	0,538	24	5,5
Афганистан	13	17	0,324	0,554	8	13,7 ^{д/}
Сьерра-Леоне	5	22	0,550	0,592	6	35,7
Шри-Ланка	24	37	0,550	0,527	15	3,5
Республика Вьетнам	21	19	0,677	0,534	3	2,5
Чад	10	7	0,711	0,915	0	0

Источники: На основе данных Статистического бюро Организации Объединенных Наций, **Supplement to the World Trade Annual: Trade of the Industrialized Nations with Eastern Europe and the Developing Nations** (New York, Walker and Co., 1970 год); и **Handbook of International Trade and Development Statistics, 1972 год** (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером **2.II.D.3**), стр.212-213.

а/ Внутри каждой группы стран занимают места в соответствии с индексом концентрации экспорта в 1959 году.

б/ Трехзначные товарные группы SITC.

в/ Индекс Хиршмана берется для определения величин от 0 до 1 (максимальная концентрация). Индекс исчисляется следующим образом:

$$H_j = \frac{n}{m-100} \cdot \frac{100}{m-100} \sqrt{\sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} \right|^2}$$

где

j - показатель страны; n - число товаров; $m = \frac{100}{16}$ (минимальная величина индекса)

x_i - стоимость экспорта товара i ; $X = \sum_{i=1}^n x_i$

д/ Почти весь объем составляет экспорт меди.

е/ Почти весь экспорт составляет жемчуг или обработанные полудрагоценные камни.

Это явление хорошо видно на примере двух стран - Ирана и Ирака. Несмотря на то, что число видов продукции по каждой стране за этот период значительно возросло (19 до 60 и с 11 до 31 соответственно), концентрация экспорта также удивительно выросла. Эта тенденция объясняется тем фактом, что обе страны являются основными экспортными державами и значительно увеличили объем экспорта этого единственного вида продукции за период с 1962 по 1969 год.

При сравнении индексов концентрации за 1960 год и 1969 год оказывается, что в 24 из 29 развивающихся стран, указанных в таблице 22, уже достигнуто значительное расширение ассортимента экспорта (то есть индекс увеличился по сравнению между этими двумя годами).

Уместно отметить факты, указывающие на обратную связь между индексом концентрации и уровнем валового внутреннего продукта на душу населения, хотя нельзя не отметить такие исключения, как, например, Республика Корея, где производство валового внутреннего продукта на душу населения в 1969 году было ниже 200 долларов, но которая экспортировала 101 вид товара, а величина индекса концентрации составила только 0,23. В случае Республики Корея это явление может отражать влияние программы содействия экспорту. Аналогичные примеры можно заметить и в других странах этой группы, где производство валового внутреннего продукта на душу населения составляет 200 долл. США и ниже.

Если экспорт готовых изделий рассматривать отдельно от общего объема экспорта, останутся интересными не только другие закономерности. Оказывается, что между числом видов готовых изделий, экспортируемых странами, указанными в таблице 22, и индексом концентрации экспорта существует тесная взаимосвязь. Например, Мексика при индексе 0,110 экспортировала в 1969 году 19 видов готовых изделий. Республика Корея заняла второе место при числе экспортируемых готовых изделий 31 и индексе 0,23. Соответствующие цифры были отмечены для Аргентины, Бразилии и Японии.

За некоторыми исключениями, процент экспорта готовых изделий не составлял большой величины в общем объеме экспорта стран, перечисленных в таблице 22. Как правило, большим был процент у тех стран, где производство валового внутреннего продукта на душу населения в 1969 году составляло больше 500 долларов. Тот факт, что доля готовых изделий была относительно небольшой, предполагает, что, возможно, существуют дополнительные возможности расширения ассортимента экспорта путем индустриализации, если решить проблемы технологии, качества, капитала и т.д.

Рост импорта готовых изделий

Как видно из таблицы 23, общий объем импорта развивающихся стран значительно вырос в период с 1963 по 1970 год, достигнув стоимости 1,7 млрд. долл. в 1970 году. Импорт стран Азии неизменно составлял самую большую часть всего импорта трех развивающихся регионов. В относительном понятии наибольший рост был отмечен по странам Латинской Америки, импорт которых более чем удвоился - с 1,1 млрд. долл. в 1963 году до 1,5 млрд. долл. в 1970 году.

ТАБЛИЦА 23. ИМПОРТ ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ РАЗВИВАЮЩИМИ СТРАНАМИ, 1963-1970 ГОДЫ
(Млн. долл. и проценты)

Товарная группа (СГС)	Год	Общий объем импорта ^{а/в}			
		Развивающиеся страны	Азия	Африка	Латино- америка
		Млн. долл. ^{б/в}			
Общий объем импорта (0-9)	1963 год	28 250	8 360	13 010	6 880
	1964 год	35 240	7 390	15 090	9 160
	1965 год	37 580	8 170	17 340	9 320
	1966 год	39 810	9 910	18 390	12 550
	1967 год	45 300	8 730	21 600	14 320
	1968 год	51 340	9 900	22 830	15 250
	1969 год	51 630	11 830	25 630	15 590
	1970 год	51 630	11 830	25 630	15 590
		Импорт готовых изделий в процентах от общего объема импорта			
Готовые изделия (5-9)	1963 год	63,5	61,7	60,5	61,0
	1964 год	64,0	61,9	61,1	61,0
	1965 год	65,0	72,0	69,5	63,0
	1966 год	65,9	71,7	68,5	65,2
	1967 год	67,1	71,3	68,1	67,5
	1968 год	68,2	73,5	68,6	69,5
	1969 год	69,1	74,7	67,2	71,2
	1970 год	68,9	74,5	67,0	70,5
Химикаты (6)	1963 год	8,0	7,3	7,1	10,9
	1964 год	8,3	7,6	7,3	11,7
	1965 год	8,5	7,5	7,5	11,7
	1966 год	9,1	7,7	7,7	11,1
	1967 год	9,4	7,9	9,0	11,1
	1968 год	9,5	8,4	9,0	11,2
	1969 год	9,1	8,5	8,4	10,7
	1970 год	9,0	8,2	8,4	10,5
Машины и транспортное оборудование (7)	1963 год	29,0	30,3	26,2	37,2
	1964 год	29,0	30,7	26,4	35,9
	1965 год	30,5	34,0	24,5	38,7
	1966 год	31,4	34,5	29,3	33,5
	1967 год	31,7	34,7	28,7	34,7
	1968 год	33,0	38,7	29,5	36,5
	1969 год	33,5	37,1	30,9	37,2
	1970 год	33,5	38,0	30,1	36,4
Другие готовые изделия (8 и 9)	1963 год	26,5	31,2	27,3	22,9
	1964 год	26,7	31,2	27,4	23,4
	1965 год	27,0	30,4	27,5	24,7
	1966 год	26,4	29,5	27,5	23,5
	1967 год	26,0	28,7	27,4	22,7
	1968 год	26,7	29,4	27,0	21,5
	1969 год	26,4	29,2	27,9	23,3
	1970 год	27,4	28,3	28,5	23,4

Источники: На основе данных из различных номеров "Monthly Bulletin of Statistics" (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Цифры не отражают объема торгового оборота, который включает также данные по оборотам в Карибском море и Тихом океане.

а/ Данные по импорту земледельческих изделий на основе данных графа "экспорт в" для мировой торговли, по классу товара и регионам, указанным в издании "Monthly Bulletin of Statistics", издательство ЮНЕСКО, приводятся как ф.с.

б/ Цифры приведены в текущих ценах.

В области импорта готовых изделий наблюдается также тенденция увеличения его доли в процентах в общем объеме импорта за рассматриваемый период. В 1970 году она составила 4,9% общего объема импорта развивающихся стран. Аналогичные тенденции можно заметить как для стран Африки, так и Азии. В 1970 году готовые изделия составляли почти 7% процентов всего импорта стран Африки и 5% процентов стран Азии. Что касается импорта готовых изделий странами Латинки и Америки, здесь не было отмечено какой-либо четкой тенденции; в течение этого периода он оставался на уровне примерно 70 процентов от общего объема импорта региона.

Что касается импорта по отдельным товарным группам, тенденции для каждого региона были примерно такими же, что и по общему объему импорта готовых изделий. Для стран Африки и Азии в этот период наблюдалось увеличение доли в процентах по каждой из трех товарных групп.

Химикаты (СИТС 5) традиционно составляли самую небольшую часть импорта готовых изделий развивающихся стран. В 1970 году они составляли 1,9% (3,1 млрд.долл.) общего объема импорта этой экономической группы. Группа машины и транспортное оборудование (СИТС 7) включала главным образом импорт средств производства и поэтому не удивительно, что на долю этой товарной группы приходилась большая часть импорта готовых изделий в три развивающихся региона. В 1970 году машины и транспортное оборудование составили 33,4% (19,3 млрд.долл.) всего импорта в развивающиеся страны.

Доля импорта других готовых изделий (СИТС 6 и 8) в общем объеме импорта в рассматриваемый период оставалась относительно постоянной на уровне 26,4 процента в 1970 году и составляла 15,2 млрд.долларов. Процент импорта других готовых изделий странами Африки уменьшался, в то время как процент импорта стран Азии и Латинской Америки несколько увеличился за период с 1963 по 1970 год.

Цифры, представленные в таблице 24, показывают тенденцию импорта готовых изделий развивающимися странами за период с 1963 по 1970 год. Основным интересом представляет собой разбивка, показывающая промышленное и географическое происхождение этого импорта. По каждой товарной группе явно выделяется ведущее положение развитых стран с рыночной экономикой как основных поставщиков. В 1970 году импорт развивающихся стран из развитых стран с рыночной экономикой составил 33,5 млрд.долл. (34,5 процента). Соответствующие цифры для стран с централизованной плановой экономикой составляли 2,2 млрд.долл. (2,3%), а для межрегиональной торговли развивающихся стран готовыми изделиями - 3,2 млрд.долл. или 3,2 процента.

Что касается структуры потока импорта в развивающиеся страны, очевидны некоторые различия по районам происхождения. В импорте готовых изделий из развитых стран с рыночной экономикой машины и транспортное оборудование (СИТС 7) занимали основную часть всей торговли. Структура импорта из стран с централизованной плановой экономикой была примерно такой же, несмотря на то, что объем импорта химикатов (СИТС 5) был соответственно меньше, хотя объем импорта других готовых изделий (СИТС 6 и 8) был больше.

Структура импорта готовых изделий из развивающихся стран в другие развивающиеся страны явно отличается от структуры первых двух экономических групп. Свыше 70 процентов этого импорта занимает другие готовые изделия (СИТС 6 и 8). В структуре этого торгового потока можно

отметить незначительную, но перспективную тенденцию. В относительном понятии объем импорта других готовых изделий несколько сократился (с 13,5% в 1963 году до 70,1% в 1970 году), в то время как процент импорта машин и транспортного оборудования возрос за период (с 15% в 1963 году до 17,5% в 1970 году). Как было указано ранее, первая из этих товарных групп (СИТС 6 и 8) состоит в основном из готовых изделий, а вторая (СИТС 7) включает главным образом средства производства. В случае возможного сохранения этой тенденции развивающиеся страны могут стать относительно менее зависимыми при удовлетворении своих потребностей в средствах производства.

ТАБЛИЦА 24. ИМПОРТ ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ ПО РАЙОНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ТОВАРИТЕЛЬНЫМ ГРУППАМ, 1963-1970 ГОДЫ
(Млн. долл. и проценты)

Годы	Стоимость (млн. долл. фоб а/)	В процентах от стоимости импорта				В процентах от общего объема готовых изделий, по товарным группам		
		Общий объем готовых изделий (СИТС 5-8)	Химикаты (СИТС 5)	Машины, транспортное оборудование (СИТС 7)	Другие готовые изделия (СИТС 6,8)	Химикаты (СИТС 5)	Машины, транспортное оборудование (СИТС 7)	Другие готовые изделия (СИТС 6,8)
Импорт из развитых стран с рыночной экономикой								
1963 год	17 250	84,5	89,5	89,0	78,3	13,3	48,1	35,6
1964 год	18 990	84,3	89,4	88,7	76,2	13,6	47,7	38,7
1965 год	20 850	84,2	87,9	89,2	77,5	13,5	48,9	37,6
1966 год	22 870	85,1	89,7	89,7	77,9	14,4	49,5	36,1
1967 год	23 490	85,2	88,4	90,0	78,5	14,5	49,9	35,6
1968 год	26 620	85,3	88,5	90,0	78,1	14,5	51,1	34,4
1969 год	29 910	84,4	87,5	89,4	77,0	13,6	51,7	34,7
1970 год	33 560	84,5	88,1	89,6	76,9	13,5	51,1 ^б	35,0
Импорт из стран с централизованной плановой экономикой								
1963 год	1 653	8,1	3,8	8,6	8,8	5,9	48,7	45,4
1964 год	1 802	8,0	3,4	8,9	8,4	5,7	50,5	43,5
1965 год	2 067	8,1	4,4	8,4	8,9	7,1	43,1	44,8
1966 год	2 155	8,1	4,0	7,9	9,7	6,7	46,0	47,3
1967 год	2 155	7,8	4,7	7,8	8,8	6,6	47,8	43,5
1968 год	2 360	7,8	4,8	7,6	8,5	6,9	48,7	42,4
1969 год	2 690	7,6	4,7	7,9	8,2	6,2	50,5	41,3
1970 год	2 910	7,3	4,4	7,5	8,1	7,9	49,5	42,6
Импорт из развивающихся стран								
1963 год	1 495	7,3	6,7	2,4	12,9	11,4	15,0	73,6
1964 год	1 740	7,7	8,2	2,4	13,4	13,8	13,7	72,4
1965 год	1 900	7,7	7,7	2,4	13,6	12,9	14,5	72,6
1966 год	1 820	6,8	6,3	2,3	12,4	12,7	15,9	71,4
1967 год	1 900	7,0	6,8	2,2	12,7	13,7	14,7	71,6
1968 год	2 215	7,1	6,7	2,4	13,4	13,1	16,0	70,9
1969 год	2 825	8,0	7,8	2,7	14,8	12,7	16,5	70,8
1970 год	3 235	8,2	7,5	2,9	15,0	11,9	17,6	70,5

Источник: На основе данных издания "Monthly Bulletin of Statistics" (март 1969 года, март 1971 года и июль 1972 года) (издание Организации Объединенных Наций).

а/ Цифры исчисляются в текущих ценах.

Торговые ограничения в отношении готовых изделий

Из обзора тенденций в промышленной политике за Первое десятилетие развития Организации Объединенных Наций следует явным образом вывести политику замены импорта на политику содействия экспорту. Поэтому в ходе осуществления программ содействия экспорту развивающиеся страны поняли, что их объединяет интерес и стремление к ослаблению импортных ограничений, учрежденных развитыми странами. Этот сдвиг вызвал целый ряд исследований в целях определения торговых ограничений и подсчета величин, на сколько они сократили объем импорта развивающихся стран.

Короче говоря, торговые ограничения уже оценивались как тарифные или нетарифные ограничения. Именно на тарифные ограничения в первую очередь было обращено широкое внимание, которое сосредоточивалось на вопросах, в какой степени тарифные ставки могут препятствовать импорту или обеспечивать защиту местным промышленникам от иностранной конкуренции. Эти исследования легли в основу концепции эффективного тарифа или эффективной защиты, которая представляет собой тарифную защиту, обеспечиваемую всей структурой тарифов и квот для данного вида деятельности или стадии в производственном процессе. Понятие эффективной защиты отличается от того подхода, когда принималась во внимание только величина, на которую увеличивалась цена конечного продукта и не учитывалось воздействие протекционных мер на какой-либо конкретной стадии производства данного продукта.

Более поздние исследования касались вопросов нетарифных ограничений^{20/}. В настоящее время влияние нетарифных ограничений на перспективы экспорта развивающихся стран оказывается большим, чем полагали первоначально. По некоторым продуктам (например, текстиль, одежда и переработанные сельскохозяйственные продукты) эти ограничения могут иметь более пагубный эффект, чем тарифы^{21/}. Далее утверждается, что тарифные уступки дадут лишь ограниченные выгоды без соответствующего снижения импортных ограничений^{22/}.

В следующем разделе рассматриваются некоторые из возможных последствий текущих дискуссий о тарифных и нетарифных ограничениях. Раздел не охватывает широкого разнообразия ограничений, которые могут быть установлены и не может также дать глубокого анализа последствий введения каждого из этих видов ограничений. Эта область является еще слишком новой, и имеется очень мало фактических данных, на основе которых можно прийти к определенным выводам. Тем не менее, очевидно, что этот вопрос касается области, представляющей главный интерес для развивающихся стран и которая будет привлекать много внимания в ходе Второго десятилетия развития.

Торговые ограничения развитых стран

Как тарифные, так и нетарифные ограничения имеют, видимо, непосредственное отношение к дискуссии по вопросу о международной торговле. Что касается тарифных ограничений, особенно высокими являются протекционные тарифы на импорт готовых изделий в развитые страны. Эффективная ставка протекционного тарифа часто рассматривается как уровень протекции, предоставляемой на добавленную стоимость для отдельного вида деятельности или стадии производства. Она учитывает пошлины, налагаемые на материальные затраты.

^{20/} Они включают количественные ограничения путем введения квот и лицензирования мер по ограничению экспорта, эмбарго на импорт, определения объема внутренних потребностей, введения переменных налогов, прямого и косвенного субсидирования и целого ряда других соответствующих мер.

^{21/} См. издание I. Little, J. Scitovsky and M. Scott, "Industry and Trade in Some Developing Countries" (London, Oxford University Press, 1970 год).

^{22/} "Towards Full Employment" (Женева, Международная организация труда, 1970 год), стр.337.

Используя этот критерий, исследования показывают, что бремя тарифов является обычно особенно тяжелым для готовых изделий и гораздо меньшим для полуфабрикатов и сырья. Соответственно экспортеры готовых изделий в развивающихся странах должны взять на себя большую долю общего объема тарифов, чем другие предприятия, которые экспортируют только сырье и полуфабрикаты. Таким образом, политика развитых стран, возможно, косвенно была направлена на дискриминацию экспортеров готовых изделий из развивающихся стран, а не на экспортеров других видов продукции.

Во всем мире наблюдалась продолжительная тенденция снижения тарифных ставок. Начиная с 1966 года снижение тарифов привело к уменьшению средней ставки на одну треть^{23/}. Несмотря на то, что на большинстве переговоров рассматривался вопрос торговли промышленными изделиями, между развитыми странами на них был принят принцип односторонних уступок развивающимся странам.

Возможно, за малым исключением, бремя тарифов, вводимых на любой стадии производства, уменьшалось по мере снижения тарифов на данный вид продукции. Однако переговоры о тарифах, а также коммерческая политика как развитых, так и развивающихся стран, традиционно касались тарифных ставок на продукцию без учета действующих тарифов на конкретной стадии производства. По мере того, как правительственные должностные лица и экономисты глубже познают концепцию эффективной защиты, в том числе трудности толкования, полезность тарифов как средства поощрения индустриализации будет возрастать. Это касается понимания тарифов как ограничений на пути экспорта товаров из развивающейся страны, а также того значения, которое тарифы развивающейся страны имеют для индустриализации их национальной экономики.

Смысл нетарифных ограничений гораздо сложнее, чем смысл тарифных ограничений. Вопрос о нетарифных ограничениях был предметом всего лишь нескольких исследований. Они нашли отражение в широком разнообразии мер. Из готовых изделий и полуфабрикатов наиболее часто импортные ограничения устанавливаются для хлопчатобумажных тканей (покрываемых долгосрочным соглашением), текстильных изделий, других текстильных изделий, ферросплавов и керамических изделий, джутовых изделий, кожи и товаров из кожи и шерстяных товаров^{24/}.

Дискреционное лицензирование и импортные квоты являются двумя видами торговых ограничений, наиболее часто применяемыми в торговле готовыми изделиями и полуфабрикатами. Наряду с видами продукции, упомянутыми выше, ограничения налагаются иногда на готовые продовольственные товары, алюминиевые изделия, электронные компоненты, фармацевтические и резиновые изделия. Практика предоставления лицензий импортерам на дискреционной основе вызывает разные проблемы у развивающихся стран. Часто последствием дискреционного лицензирования является невозможность создания стабильной структуры экспорта или роста экспорта. Фактически этот элемент неопределенности, создаваемый такой практикой, возможно, является ее самым большим недостатком.

Очень часто критерий, на котором базируется процедура лицензирования, не имеет ясного определения или остается не указанным. Кроме того, принцип, регулирующий процедуру лицензирования в развитых странах, часто неизвестен импортерам этих стран, которые склонны полагаться на традиционных поставщиков, не пытаясь найти поставщиков в развивающихся странах. Лицензии могут предоставляться на основе какой-то определенной квоты или на дискреционной основе, что зависит от внутреннего производства данного товара. Такая неизвестность вызывает у

^{23/} "Implementation of the International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade" (E/AC.54/L.52), стр. 6.

^{24/} На основе данных ЮНКТАД, приводимых в издании "Programme for the liberalization of quantitative restrictions and other non-barriers in developing countries on products of export interest to developing countries" (TD/120/Suppl.1), стр. 7.

импортеров из развитых стран трудности в деле определения количества товаров, которое им разрешат ввезти. В свою очередь, эта проблема скрывается на поставщиках из других стран, в том числе из развивающихся стран. Наряду с этим, задержки из-за бюрократизма в практике лицензирования могут осложнить обстановку для развивающихся стран. Иногда квоты не могут быть полностью использованы из-за задержек в выдаче лицензий или из-за последующих трудностей при получении необходимой иностранной валюты.

Хотя долгосрочная цель развивающихся стран, возможно, состоит в том, чтобы освободить свой экспорт готовых изделий от ограничений дискреционного лицензирования, для уменьшения отрицательного воздействия этой практики можно предпринять некоторые промежуточные меры. Во-первых, для того чтобы уменьшить вызываемую этой практикой неопределенность, развитым странам следует делать все для быстрой выдачи лицензий вместе с необходимой иностранной валютой там, где введен валютный контроль. Во-вторых, в тех случаях, когда лицензирование и сопутствующие квоты основываются на результатах деятельности, в прошлом следует, возможно, уделить особое внимание установлению связи с новыми поставщиками из развивающихся стран. В-третьих, можно предпринять шаги, направленные на замещение практики дискреционного лицензирования глобальными квотами, которые учитывают потенциальных поставщиков в развивающихся странах, а также традиционных поставщиков в развитых странах. И, наконец, если продолжает действовать практика дискреционных лицензий, критерии, на которых они основываются, должны быть разъяснены импортерам данной страны, а также поставщикам за границей.

Наряду с дискреционным лицензированием многие другие торговые ограничения имеют отношение к дискуссии по вопросу экспорта готовых изделий из развивающихся стран. Тщательный анализ любого из них представлял бы самостоятельное крупное исследование и поэтому не входит в задачу данной главы. Однако можно сделать несколько замечаний, которые применимы к большинству нетарифных ограничений.

Во-первых, они часто устанавливаются в ответ на возрастающий поток импорта, который оказывает давление на местных предпринимателей по производству товаров, конкурирующих с этим импортом. Развитые страны обычно являются основными поставщиками готовых изделий в другие развитые страны и такого рода иностранная конкуренция типична для их торговли. Несмотря на то, что продукция развивающихся стран составляет только небольшую часть конкурирующего импорта, она также подвержена ограничениям, направленным на другие развитые страны. Во-вторых, нетарифные ограничения обычно устанавливаются во всех областях и направлены на сохранение постоянного уровня и соответствующей структуры импорта страны. Такая практика оказывается выгодной для "традиционных поставщиков", которым хотя и не разрешается увеличивать размеры импорта, разрешается сохранить объем в процентах, достигнутый в определенном базовом году. Кроме того, традиционными поставщиками являются другие развитые страны, и роль развивающихся стран ограничивается незначительным участием на рынке и небольшим абсолютным объемом торговли. Такие торговые ограничения могут заставить развивающиеся страны отказаться от изделий, экспорт которых приносит им сравнительную выгоду и экспортировать другую продукцию, которая не попадает под действие таких ограничений. Это ведет к неправильному размещению ресурсов, которое в конечном счете отрицательно скажется на их будущем.

В заключение необходимо признать, что снижение нетарифных ограничений ставит гораздо более сложную и трудную проблему, чем снижение тарифов. Все признают, что целью переговоров о снижении тарифов является распределение прибыли свободной торговли между всеми ее участниками. В этом случае ни одна отдельная страна не будет подвержена дискриминации. В противоположность этому те, кто выступает за нетарифные ограничения, заявляют, что нетарифные ограничения идеально приспособлены для нейтрализации существующего неправильного размещения ресурсов и в результате поднимают уровень доходов в мире в целом. Пока еще не достигнуто общего соглашения по принципам, лежащим в основе нетарифных ограничений и их чистого воздействия на торговых партнеров. В ходе Второго десятилетия развития исследование и опыт должны привести

к более ясному пониманию, которое может обеспечить основу для дальнейших многосторонних переговоров. Во всяком случае, признается, что тарифные и нетарифные ограничения, установленные развитыми странами, являются серьезным препятствием на пути индустриализации развивающихся стран, ограничивающими их экспорт. К сожалению, эта практика может оставаться крупной проблемой на протяжении всего Второго десятилетия развития.

Индустриализация и тарифная защита в развивающихся странах

Индустриализация и тарифная защита в развивающихся странах имеют дополнительные последствия при сопоставлении их с тарифными ограничениями развитых стран. Первоначально индустриализация путем проведения политики замены импорта привела к практике частого применения протекции как средства поощрения^{25/}. Был выдвинуто несколько доводов в пользу оправдания этой политики. Возможно, самым известным является довод о молодой промышленности или утверждение о том, что очень трудно создать новую фирму при наличии конкуренции со стороны импорта. Необходимо накопить опыт и усовершенствовать методы производства, а это требует времени. Во временном расходе снижаются до конкурентного уровня, но прежде чем это произойдет, новое предприятие необходимо защитить тарифной стеной или другими средствами.

Второй аргумент, часто выдвигаемый в качестве оправдания высоких протекционных тарифов, основан на значении, придаваемом крупномасштабным предприятиям. Для того, чтобы быть рентабельными, многие промышленные предприятия в силу своих производственных характеристик должны производить в большом масштабе. Это может означать, что необходимо захватить большую часть внутреннего рынка - утверждение, которое часто приводило к установлению тарифных барьеров в целях обеспечения соответствующего размера рынка^{26/}.

Только последний опыт, приобретенный развивающимися странами, выявил некоторые недостатки, связанные с чрезмерной протекцией. Возможно, наиболее важным является признание, что политика протекционизма, как показала практика, отрицательно сказывается на экспорте. Вся политика замены импорта была основана на идее поощрения производства на внутренний рынок. Говоря другими словами, это означает, что программа протекционизма направлена против экспорта, поскольку она делает внутренний рынок более прибыльным по отношению к экспортным рынкам, чего нельзя достигнуть без протекционных тарифов^{27/}.

^{25/} В общем, замечания, сделанные в этом разделе, относятся как к тарифным, так и нетарифным ограничениям.

^{26/} В качестве оправдания тарифного протекционизма было выдвинуто еще несколько других доводов. Они включают недостатки, существующие в структуре цен и заработной платы, и иностранные предприятия.

^{27/} К такому же выводу пришли путем проведения более строгого экономического анализа. Коротко говоря, высокие ставки протекционных тарифов на рынке готовых изделий означают, что продажная цена на внутреннем рынке будет, вероятно, выше цен на рынках, где имеются незначительные или совсем отсутствуют протекционные меры. Если местный промышленник должен также платить за импортируемые поставки, на которые установлены тарифы, это ставит его в невыгодное положение с точки зрения стоимости по отношению к промышленникам в других странах, но не сказывается на его положении по отношению к другим местным конкурентам. Оба эти факта могут сделать внутреннее производство более прибыльным, чем экспорт. Подробное описание различий в стоимости, вызванных протекционизмом, см. R.H. Ballance, "Market elasticities and the effective protection", *The Manchester School of Economic and Social Studies*, No.1, (март 1971 года), стр. 1-11.

Часто политика протекционизма проводилась для поощрения развития промышленности. Это имело место в странах, где было замечено, что промышленники должны нести исключительно высокие расходы в результате особых экономических условий. К примерам таких условий относятся: случаи, когда заработная плата на производстве по стоимости превышает реальную стоимость труда и поддерживается на уровне значительно более высоком, чем заработная плата в других секторах экономики и случаях, когда промышленность должна нести многие расходы инфраструктура, такие, как расходы на жилищное строительство, коммуникации и электричество, которые обычно покрываются правительством. Протекционизм промышленности был использован с целью компенсации этих дополнительных расходов в этом секторе и получения промышленных прибылей.

К сожалению, иногда забывалось, что политикой протекционизма с целью поощрения промышленности отрицательно влияла на производительность. Там, где промышленность характеризуется необычно высокими уровнями заработной платы, политика протекционизма обеспечивает, что фирмы были вынуждены работать. Однако стоимость труда остается слишком высокой по отношению к стоимости капитала. Следовательно, руководство отрасли промышленности стоит перед нежелательной тенденцией, которая может означать застой и привести к изменению основной структуры промышленности в пользу капиталоемких отраслей промышленности. При таких обстоятельствах другие средства вмешательства по низким рыночным (фактическим) ценам, возможно, будут более полезными.

Практика компенсации расходов промышленности по ее собственности инфраструктуре путем протекционизма иногда также заканчивалась неудачей. Многие услуги инфраструктуры могли бы более эффективно обеспечиваться правительством. Кроме того, фирмам приходится отвлекать драгоценные управленческие кадры, средства и время на работу, с которой управленческий аппарат незнаком.

Эти трудности иллюстрируют основную слабость протекционизма как средства поощрения. Его влияние на внутренний рынок по сравнению с экспортным рынком или на промышленность сравнительно с другими секторами редко бывает "нейтральным". Другим путем может быть поощрение развития промышленности путем снижения (напрямую, субсидии на экспорт, субсидии на оплату труда и соответствующие промышленные льготы по приемлемой стоимости). Все это можно сочетать с программой протекционизма для устранения нежелательных последствий такой программы или они могут осуществляться самостоятельно.

Такой подход рекомендовался неоднократно. Его последствия еще не совсем очевидны и поэтому необходимо проводить дальнейшие исследования и приобретать опыт. Тем не менее, в текущем десятилетии воздействие как средство поощрения промышленного развития, вероятно, будет привлекать все больше внимания, и перспективнейшим подходом является разработка рациональной политики промышленного развития.

III. ЗАНЯТОСТЬ В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Новые тенденции

В 60-х годах развивающиеся страны сделали успехи в своих усилиях в области индустриализации. Объем выпуска продукции обрабатывающей промышленности увеличивался в среднем на 6,5% в год. Занятость в обрабатывающей промышленности ежегодно увеличивалась на 3,6% в год, в течение того же периода этот темп более чем в два раза превышает темпы стран с развитой рыночной экономикой и превышает высокие темпы роста занятости стран с централизованной плановой экономикой (см. таблицу 25). Однако несмотря на высокие темпы роста численности рабочей силы во многих развивающихся странах и наличие безработицы и нищеты, господствующей в этих странах, имеющиеся мощности их обрабатывающей промышленности недостаточны для обеспечения занятости новой рабочей силы. Более того, имеющиеся данные за 60-ые годы указывают на уменьшение возможностей обрабатывающей промышленности на увеличение занятости; темп роста занятости для всех развивающихся стран уменьшился с 4,4% в год в первой половине десятилетия до 2,5%^{22/} во второй половине десятилетия, в то время как выпуск продукции увеличился за оба периода на 6,5 процента.

На мысль о наличии этой тенденции убедительно наводят имеющиеся региональные данные по Азии и Африке. Для латиноамериканского региона, по-видимому, этот процесс не характерен, однако это могло бы являться результатом колебания в экономическом цикле или же объясняется статистическим артефактом.^{23/}

^{22/} Эти цифры представляют средний темп роста занятости за период 1965-1969 гг. Имеющиеся данные о выпускаемой продукции за период до 1970 г. указывают на то, что в период между 1969 и 1970 годами увеличение составляло 6,7%, что в основном соответствует среднему увеличению за период с 1965-1969 гг. Следовательно, можно ожидать дальнейший рост тенденций к увеличению занятости, которая была очевидной в период 1965-1969 гг.

^{23/} Изучение изменений, происходящих из года в год, в цифрах для всей обрабатывающей промышленности создает впечатление, что в течение промежутков времени с 1965 по 1966 г. и с 1966 по 1967 г. занятость увеличивалась значительно быстрее, чем выпуск продукции во всем регионе. Этому соответствуют следующие цифры: 6 и 3,2% для выпуска готовой продукции и 6,5 и 4,4% для роста занятости в обрабатывающей промышленности. Однако важно то, что эта аномалия является очевидной только для некоторых отраслей промышленности, таких, как группа отраслей промышленности по производству шнуровых продуктов, нанитков и табачных изделий, текстильной промышленности и металлообрабатывающей промышленности. За исключением металлообрабатывающей эти отрасли промышленности относятся к традиционным видам обрабатывающей промышленности и характеризуются довольно низким доходом в зависимости от спроса и высокой доли ремесленного производства. В случае металлообрабатывающей промышленности более высокий темп роста занятости населения может отражать краткосрочный спад в промышленном цикле и связанное с этим замедление выпуска продукции, не сопровождающиеся изменениями уровня занятости. Нерегулярность также может наблюдаться при увеличении занятости в ремесленном производстве и при этом может увеличиваться доля объема работы в этом секторе из-за нехватки других возможностей по обеспечению занятости. Статистические особенности в приведенных цифрах занятости, которые также включают секторы ремесленного производства, тоже могут способствовать этой аномалии.

Отмеченное уменьшение возможностей обрабатывающей промышленности по обеспечению занятости новой рабочей силы во второй половине 60-х годов по сравнению с первой половиной является также очевидным для стран с развитой рыночной экономикой. Среднегодовой темп роста занятости уменьшился с 2% в 1960-1965 гг. до 1,3% в течение последующих пяти лет. Этот факт частично может быть отнесен за счет уменьшения темпа увеличения выпуска готовых изделий в этих странах за этот период. В странах с централизованной плановой экономикой также наблюдается медленное уменьшение роста численности рабочей силы в обрабатывающих отраслях промышленности во второй половине 60-х годов по сравнению с первой половиной, при этом среднегодовой темп прироста уменьшился с 3,7% до 3 процентов. Это происходило одновременно с неуклонным ростом объема выпуска промышленной продукции и может быть объяснено ростом производительности труда в широком смысле слова.

ТАБЛИЦА 25. РОСТ ЗАНЯТОСТИ В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО РАЙОНАМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ГРУППАМ, 1960-1970 ГОДЫ

(Среднегодовые темпы роста в процентах на основе фактической стоимости)

	1960-1965 гг.	1965-1970 гг.	1960-1963/1967-1970 гг.
Средняя величина для развивающихся стран	4,4	2,5 ^{а/}	3,6 ^{б/}
Латинская Америка	1,8	3,7 ^{а/}	3,2 ^{б/}
Азия	4,7	1,3 ^{а/}	3,3 ^{б/}
Африка	10,2	6,4 ^{а/}	8,7 ^{б/}
Страны с развитой рыночной экономикой	2,0	1,3	1,7
Страны с централизованной плановой экономикой	3,7	3,0	3,4
Во всем мире, исключая страны с централизованной плановой экономикой	2,9	1,9 ^{а/}	
В среднем во всем мире	3,1	2,2 ^{а/}	

Источники: на основе данных, представленных Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, июль 1972 года.

^{а/} 1965-1969 гг.

^{б/} 1960-1963/1967-1969 гг. (в течение шести с половиной лет).

Изучение ежегодных изменений занятости в перерабатывающей промышленности в течение второй половины шестидесятих годов говорит о значительных изменениях темпов роста (см. таблицу 26). В Латинской Америке рост занятости значительно сократился в течение этого периода, годовой прирост с 6,4% в 1965-1966 гг. уменьшился до 1,3% в 1968-1969 гг. В странах с развитой рыночной экономикой наблюдались еще большие изменения, при этом общий уровень занятости в перерабатывающей промышленности уменьшился до 0,3% в 1966-1967 гг.

Изучение промышленной структуры развивающихся стран вскрывает значительную разницу, существующую в составе выпускаемой готовой продукции и занятости в перерабатывающей промышленности и в возможностях их потенциального роста. Однако все же продукты питания, напитки, текстиль, одежда, кожаные изделия и обувь, изделия из древесины и продукция других видов легкой и перерабатывающей промышленности преобладают над другими видами обрабатывающей промышленности в этих странах. Для развивающихся стран в целом эти секторы дают примерно только 2/3 объема выпуска обрабатывающей промышленности и составляют 3/4 занятости в обрабатывающей промышленности по состоянию на 1960 год. В 60-ые годы соответствующая доля легкой обрабатывающей промышленности несколько уменьшилась в пользу тяжелой обрабатывающей промышленности, возможно, отрицая таким образом уменьшившиеся возможности для замены импорта в легкой обрабатывающей промышленности.

ТАБЛИЦА 26. РОСТ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО РАЙОНАМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ РЕЖИМАМ, 1965-1970 ГОДЫ

(Среднегодовой темп роста в процентах на основе индексов)

	1965- 1966 гг.	1966- 1967 гг.	1967- 1968 гг.	1968- 1969 гг.	1969- 1970 гг.	В среднем на 1965-1970 гг.
Средняя величина для развивающихся стран	2,4	3,3	1,4	2,9	...	2,1 ^{а/}
Латинская Америка	6,5	4,4	2,5	1,3	...	3,7 ^{а/}
Азия	1,0	2,5	0,9	2,4	...	1,9 ^{а/}
Африка	4,9	3,3	3,6	7,8	...	6,4 ^{а/}
Страны с развитой рыночной экономикой	2,6	-0,3	0,9	2,3	0,8	1,3
Страны с централизованной плановой экономикой ^{б/}	4,4	3,3	3,9	2,1	1,6	3,0
Во всем мире, исключая страны с централизованной плановой экономикой	2,5	1,1	1,1	2,3	...	1,9 ^{а/}
В среднем во всем мире ^{с/}	2,9	1,6	1,7	2,7	...	2,2 ^{а/}

Источник: На основе данных, представленных Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, июль 1972 г.

а/ 1965-1969 гг.

б/ Болгария, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия.

с/ Исключая Албанию, Демократическую Республику Вьетнам, Китай, Корейскую Народно-Демократическую Республику и Монголию.

Рост доли тяжелой обрабатывающей промышленности в общем объеме выпуска развивающихся стран может также указывать на трудности возможностей направлений обрабатывающей промышленности, на которые приходится все более сложная технология и все более сложная организация производства. Обрабатывающая промышленность, которая классифицируется как тяжелая обрабатывающая промышленность, не является однородной относительно выпускаемой продукции или используемой технологии. Обычно в развивающихся странах используются только некоторые этапы чрезвычайно сложных производственных процессов тяжелой обрабатывающей промышленности. В этих странах также нет однородности относительно использования продукции, выпускаемой тяжелой обрабатывающей промышленностью. Многие из этих отраслей промышленности производят предметы длительного пользования или полуфабрикаты для производства потребительских товаров. Было бы слишком смело давать определение сектору тяжелой обрабатывающей промышленности, которая господствует в развивающихся странах, как отрасли, производящая средства производства и полуфабрикаты, и поэтому удовлетворяющая в основном все увеличивающийся рост потенциала промышленности других секторов. Однако он является наиболее динамическим сектором обрабатывающей промышленности. В развивающихся странах в 60-х годах выпуск и занятость в тяжелой промышленности увеличивались значительно быстрее, чем в легкой обрабатывающей промышленности (см. таблицу 27). В течение этого периода объем выпуска тяжелой обрабатывающей промышленности имел тенденцию к расширению со среднегодовым темпом выше, чем в легкой обрабатывающей промышленности: 9,7% по сравнению с 4,7% в Азии, 8,2% по сравнению с 3,7% в Латинской Америке и 7,6% по сравнению с 6,0% в Африке. Более того, кажется, что увеличение выпуска продукции тяжелой обрабатывающей промышленности на каждый процент является одинаковым или рост спроса на новую рабочую силу в этом секторе несколько больше, чем в легкой обрабатывающей промышленности, несмотря на то, что эта связь более четко просматривается для стран Азии и Африки, чем для стран Латинской Америки.

ТАБЛИЦА 27. РОСТ ЗАНЯТОСТИ ПО ОСНОВНЫМ СЕКТОРАМ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЕГИОНАХ, 1960-1969 ГОДЫ

(Среднегодовой темп роста в процентах)

	Вся обрабатывающая промышленность	Легкая обрабатывающая промышленность	Тяжелая обрабатывающая промышленность
Развивающиеся страны			
1960-1965 гг.	4,4	3,9	5,8
1965-1969 гг.	2,5	1,8	4,1
1960-1963/ 1967-1969 гг.	3,6	3,0	5,0
Азия			
1960-1965 гг.	4,7	4,0	6,6
1965-1969 гг.	1,8	0,9	4,2
1960-1963/ 1967-1969 гг.	3,3	2,6	5,3

(продолжение таблицы 21)

	Вся обрабатывающая промышленность	Легкая обрабатывающая промышленность	Тяжелая обрабатывающая промышленность
Латинская Америка			
1960-1965 гг.	1,8	1,4	2,6
1965-1969 гг.	3,7	3,9	3,4
1960-1963/ 1967-1969 гг.	3,2	3,2	3,2
Африка			
1960-1965 гг.	10,2	9,2	13,6
1965-1969 гг.	6,4	6,2	6,9
1960-1963/ 1967-1969 гг.	8,7	8,3	10,1

Источники: На основе данных, представленных статистическим отделом Организации Объединенных Наций, июль 1972 года.

В 60-х годах в среднем во всей обрабатывающей промышленности на каждый процент увеличения выпуска тяжелой обрабатывающей промышленности приходилось 0,6% увеличения занятости в этом секторе в Азии и более 1,3% в Африке. Наоборот, увеличение выпуска продукции легкой обрабатывающей промышленности явно требует привлечения меньшего количества рабочей силы, чем в тяжелой обрабатывающей промышленности в Азии, или 0,5% на каждый процент увеличения выпуска. Однако в Африке увеличение выпуска продукции легкой обрабатывающей промышленности требует несколько большего увеличения занятости, чем в тяжелой обрабатывающей промышленности, или 1,6% на каждый процент увеличения выпуска. В течение этого периода в Латинской Америке нет сколько-нибудь примечательных четких примеров в этом отношении, однако отсутствие такого примера может быть объяснено особенностями эффективности промышленного цикла и/или статистического шарадерка, как это было отмечено ранее. Следовательно рост тяжелой обрабатывающей промышленности, кажется, открывает большие возможности для увеличения занятости в обрабатывающей промышленности в развивающихся странах. Так как отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности^{30/} имеют тенденцию к большей капиталоемкости, чем отрасли легкой обрабатывающей промышленности, то смысл вышеупомянутых тенденций в выпуске продукции и занятости заключается в том, что увеличивающаяся занятость в обрабатывающей промышленности в развивающихся странах приводит к сравнительно большим капитальным затратам. Этот факт сам по себе не должен приниматься во внимание в качестве беспокоящего явления при условии, если рост базы тяжелой обрабатывающей промышленности способствует росту промышленности, и также росту занятости.

^{30/} Здесь следует отметить, что отрасли тяжелой и легкой обрабатывающей промышленности не обязательно являются капиталоемкими и трудоемкими отраслями промышленности.

Изучение темпов роста занятости с охватом широкого круга промышленных областей с различных точек зрения ведет к подтверждению указанной выше мысли, что в промышленных секторах, в которых рост выпуска является наиболее динамичным, являются также секторами, в которых имеет место более высокий процент занятости (см. таблица 28). В Латинской Америке так называемые отрасли промышленности "с большой эластичностью роста"^{31/} кое-где еще отмечаются в качестве деятельности, в которой выпуск продукции соответствует более чем пропорционально увеличению доли валового внутреннего продукта на душу населения, так, например, в производстве электрооборудования и приборостроении (ISIC 383), машиностроении, за исключением производства электрооборудования (ISIC 382), в полиграфии (ISIC 342), в производстве резиновых изделий (ISIC 355) и в промышленности по производству готовой одежды, за исключением обуви (ISIC 322) наблюдались тенденции к более высокому темпу роста занятости в период 1963-1968 гг., чем средний темп роста занятости, господствующий в промышленности, или темпы от 7,7 до 4,3% в год против среднего темпа 1,9% для всего обрабатывающего сектора в приведенных в качестве примера странах.^{32/} С другой стороны, в большей части традиционных отраслей обрабатывающей промышленности, таких, как пищевая, текстильная и табачная наблюдался или медленный рост занятости или уменьшение числа людей, занятых в этих отраслях промышленности (см. таблица 28).

ТАБЛИЦА 28. ТЕМПЫ РОСТА ЗАНЯТОСТИ И ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ В ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ, 1963-1968 ГОДЫ

(Отрасли промышленности перечисляются в соответствии с уменьшением способности выпуска продукции обрабатывающей промышленности к росту^{32/})

ISIC	Товарная группа	Годовой темп роста занятости 1963-1968 гг.	Годовой темп роста выпуска продукции 1963-1968 гг.
383	Электромашиностроение и производство электрических аппаратов и приборов и прочих электрических товаров ^{31/}	7,5	14,1
371	Черная металлургия

^{31/} См. Industrial Development Survey, vol. IV, (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.II.B.15), стр.23, для получения информации с целью более подробного рассмотрения роста и размера гибкости основных групп отраслей промышленности.

^{32/} Боливия, Бразилия, Гондурас, Доминиканская Республика, Эль Сальвадор, Колумбия, Мексика, Панама, Перу, Чили и Эквадор на основе соответствующих национальных таблиц. См. "Рост мировой промышленности", издание 1969 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7) и "Рост мировой промышленности", 1970 года издания, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.9).

Данные в общем охватывают предприятия, насчитывающие более 5 человек, и, следовательно, исключают большую часть рабочей силы, занятой в ремесленном производстве, что зачастую составляет около половины общей занятости в обрабатывающей промышленности во многих развивающихся странах. Данный пример скорее и в большей степени будет соответствовать современной отрасли обрабатывающей промышленности: мелким, средним и крупным предприятиям с заводской организацией.

(продолжение таблицы 10)

Товарная группа	Годовой рост производства 1963-1968 гг.	Годовой темп роста выпуска продукции 1963-1968 гг.
341 Производство бумаги и изделий из бумаги <u>а/</u>	4,2	4,3
356 Производство пластических изделий
342 Машиностроение, за исключением производства электрических машин <u>б/</u>	2,6	2,9
355 Производство резиновых изделий	4,4	3,1
351-352 Производство промышленных химикатов и прочих химических товаров	3,3	4,3
344 Производство транспортного оборудования
341 Металлообрабатывающая промышленность, за исключением машиностроения и производства оборудования
322 Производство одежды, за исключением обуви <u>д/</u>	4,3	6,2
342 Полиграфическая промышленность и издательское дело <u>а/</u>	5,7	6,2
361,362, 369 Производство фарфоровых, фаянсовых и глиняных изделий, стекла и стеклянных изделий и других минеральных продуктов	1,6	6,0
353 Нефтеперерабатывающая промышленность
372 Цветная металлургия
313 Производство цемента	2,0	5,3
323 Производство кожи и изделий из кожи <u>с/</u>	2,3	3,9
324 Производство обуви, за исключением резиновой обуви и обуви из пластических материалов
331-332 Производство древесины, деревянных и пробковых изделий, неметаллической мебели и домашнего оборудования <u>а/</u>	3,4	3,0
311-312 Пищевая промышленность	1,0	6,0
321 Текстильная промышленность <u>б/</u>	-0,7	3,6
314 Табачная промышленность	1,4	4,0
В среднем по видам продукции	1,2	6,2

Источники: "Рост мировой промышленности", издание 1969 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7) и "Рост мировой промышленности", 1969 года издания, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.9); и национальные таблицы и другие материалы, представленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

а/ Бразилия, Гондурас, Доминиканская Республика, Эль Сальвадор, Колумбия, Мексика, Панама, Перу, Чили и Эквадор. Основные данные вытекают из национальных таблиц заинтересованных стран. В данные о выпуске продукции не включены сведения об Эль Сальвадоре. Данные о занятости касаются в основном предприятий, в которых насчитывается более 5 человек.

б/ См. Обзор промышленного развития, том IV (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.II.B.15), для получения подробной информации и соответствующих данных, см. стр. 29.

с/ Исключая данные о выпуске для Мексики.

д/ Исключая данные о выпуске для Мексики и данные о занятости для Гондураса.

е/ Исключая данные о выпуске для Панамы и Мексики и данные о занятости для Мексики.

Уменьшение занятости можно было бы объяснить повышением производительности и осуществлением подзгок по увеличению конкурентоспособности некоторых отраслей промышленности, стремлением, таким образом, уменьшить спрос на новую рабочую силу более быстрыми темпами, чем темп роста выпуска продукции. Опыт текстильной промышленности, как показано на примере латиноамериканских стран в таблице 27, в частности, прямо относится к этому случаю; при этом выпуск продукции увеличился на 3,6% в год за период 1963-1968 гг., повышение производительности привело к уменьшению количества людей, занятых в этой области промышленности, в размере порядка - 2,7 процента. Этот случай предполагает то, что повышение производительности частично может зависеть от преимущества крупномасштабного производства, новой технологии, воплощенной во вновь установленном оборудовании, улучшенной подготовки рабочей силы и других факторов, являющихся в основном внешними по отношению к производителю, - все они могут определять рост производительности и ограничить возможности промышленности по привлечению новой рабочей силы.

Часто встречается подробные данные о выпуске продукции обрабатывающей промышленности и занятости в 60-х годах, сравнимые с теми данными, которые приводятся для латиноамериканского региона. Небольшой пример для азиатских стран приведен в таблице 29. В этом примере включено несколько более мелких стран с ограниченным количеством видов промышленности.

ТАБЛИЦА 29. ТЕМПЫ РОСТА ЗАНЯТОСТИ И ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН АЗИИ а/ 1963-1968 годы

(Отрасли промышленности расположены в порядке уменьшения согласно гибкости роста выпуска продукции обрабатывающей промышленности) б/

ISIC	Товарная группа	Годовой темп роста занятости 1963-1968 гг.	Годовой рост выпуска 1963-1968 гг.
323	Электромашиностроение и производство электрических аппаратов и приборов и прочих электрических товаров <u>а/</u>	14,0	15,2
371	Черная металлургия <u>д/</u>	(2,7)	11,6
341	Производство бумаги и изделий из бумаги <u>с/</u>	9,4	7,8
356	Производство пластических изделий
382	Машиностроение, за исключением производства электрических машин <u>с/</u>	8,8	11,6
355	Производство резиновых изделий <u>ф/</u>	4,2	4,8
351-352	Производство промышленных химических веществ и прочих химических товаров <u>ф/</u>	9,3	14,1
384	Производство транспортного оборудования <u>е/</u>	4,7	28,0
381	Металлообрабатывающая промышленность, за исключением машиностроения и производства оборудования <u>г/</u>	8,4	8,1
322	Производство готовой одежды <u>н/</u>	(10,2)	17,0
342	Полиграфическая промышленность и издательское дело <u>и/</u>	2,1	6,9

(продолжение таблицы 33)

ISIC	Товарная группа	Годовой темп роста занятости 1963-1968 гг.	Годовой рост выпуска 1963-1968 гг.
361,362 369	Производство фарфоровых, фаянсовых и глиняных изделий, стекла и стеклянных изделий и других минеральных продуктов <u>f/</u>	7,2	9,0
353	Нефтеперерабатывающая промышленность <u>g/</u>	(5,0)	3,7
372	Цветная металлургия <u>k/</u>	(4,8)	(4,7)
313	Производство папирков	5,1	11,5
323	Производство кожи и изделий из кожи <u>l/</u>	4,1	1,8
324	Производство обуви, за исключением резиновой обуви и обуви из пластических материалов <u>m/</u>	(3,2)	(11,8)
331-332	Производство древесины, деревянных и пробковых изделий, неметаллической мебели и домашнего оборудования <u>n/</u>	6,7	13,0
311-312	Пищевая промышленность	7,5	6,5
321	Текстильная промышленность <u>p/</u>	8,6	10,4
314	Табачная промышленность	5,4	10,2
	В среднем по видам продукции	7,8	10,1

Источники: "Рост мировой промышленности", издание 1969 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.6) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7) и "Рост мировой промышленности", издание 1970 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4) и том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.9); и национальные таблицы и другие материалы, представленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

g/ Гонконг, Иран, Ирак, Иордания, Малайзия, Пакистан, Корейская Республика, Сингапур и Филиппины.

Основные данные вытекают из национальных таблиц соответствующих стран. Данные о занятости касаются в основном предприятий, в которых наемивается более 5 человек.

h/ См. Обзор промышленного развития, том IV (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.II.B.15), для получения информации о подробностях данного вопроса и соответствующих данных см. стр.29.

i/ Данные о занятости, исключая Ирак и Малайзию.

j/ Данные о выпуске продукции включают Гонконг, Иран, Пакистан, Корейскую Республику и Филиппины; данные о занятости включают Гонконг, Пакистан и Корейскую Республику.

k/ Данные о занятости не включают Иран.

l/ Данные о занятости не включают Ирак.

m/ Данные о занятости не включают Иорданию и Малайзию.

n/ Данные о выпуске исключают Иран, Малайзию и Пакистан. Данные о занятости включают только Гонконг, Иорданию, Корейскую Республику и Филиппины.

o/ Данные о занятости не включают Малайзию.

p/ Данные о выпуске включают Иран, Ирак, Иорданию, Малайзию и Пакистан; данные о занятости включают только Ирак и Иорданию.

q/ Данные о выпуске охватывают Малайзию, Пакистан, Корейскую Республику и Филиппины; данные о занятости включают Гонконг, Пакистан и Корейскую Республику.

r/ Данные о выпуске не включают Иран и данные о занятости не включают Малайзию.

s/ Данные о выпуске включают Иорданию, Малайзию, Пакистан и Филиппины и данные о занятости включают Гонконг, Ирак, Иорданию и Корейскую Республику.

t/ Данные о занятости не включают Малайзию и Сингапур.

Кроме того, данные о выпуске и занятости охватывают сравнимые периоды времени только по нескольким отраслям промышленности. Следует принимать во внимание ограничения, имеющиеся в данном случае. Тем не менее, опыт стран Азии предполагает подобную структуру для стран Латинской Америки, хотя средний темп роста выпуска продукции и занятости в течение этого периода иногда был выше, чем темп роста, показанный для стран Латинской Америки. Так как в латиноамериканском регионе для отраслей промышленности с высокой эластичностью роста характерной являлась тенденция к более высоким темпам роста занятости, чем темпы роста занятости в наиболее традиционных областях производства, таких, как пищевая и текстильная отрасли промышленности. Это явление может быть объяснено более высоким темпом роста выпуска продукции в старых отраслях промышленности, а также высоким спросом на новую рабочую силу на каждый процент роста выпуска продукции. Опыт наиболее традиционных отраслей промышленности, возможно, мог быть объяснен большей долей занятости не на заводах, а в маленьких мастерских и других семейных производственных единицах в этих областях производства и их тенденцией к привлечению новой рабочей силы, независимо от роста выпуска продукции, всякий раз, когда где-нибудь отсутствуют возможности по обеспечению занятости.

В данных случаях сведения по Латинской Америке и Азии ведут к общему выводу о том, что основной путь для увеличения занятости заключается в отраслях промышленности с быстрыми темпами роста. Однако политика, которая игнорирует всесторонний рост экономики в интересах немедленного увеличения занятости, может привести к долгосрочному уменьшению возможностей промышленности по привлечению новой рабочей силы, тем более если не будет предусматриваться более равномерное распределение дохода с одновременным увеличением спроса на промышленную продукцию. В предложениях миссий по странам, организованной Всемирной программой занятости^{33/}, подчеркивается положительное влияние на занятость попыток ликвидировать неравномерность распределения дохода.

Текущие проблемы в области обеспечения занятости

Довод о том, что промышленность является сектором, создающим возможности для найма, возможно, наиболее часто используется в поддержку идеи индустриализации. Однако в последние годы это утверждение являлось предметом частой и резкой критики. Экономисты в области развития в 50-х годах и начале 60-х годов недооценили влияние роста населения на увеличение рабочей силы. Они считали, что приток рабочей силы из сельского хозяйства может быть автоматически поглощен в обрабатывающей промышленности. Однако современный опыт указывает на то, что это не обязательно так и произойдет. В то время как промышленность может предстать в качестве основного источника обеспечения занятости в конечном счете, существующая трудность решения проблемы занятости может сделать этот сектор экономики (как и другие) неспособным удовлетворять непосредственные нужды по обеспечению занятости. Масштабы проблемы могут быть легко

^{33/} Например, см. "Стремление к полной занятости" (Женева, Международный отдел рабочей силы, 1970 год), стр.337. См. также "Политика занятости и дохода для Ирана" (Женева, Международный отдел рабочей силы, июнь 1972 года).

продемонстрированы. Например, если в обрабатывающем секторе в настоящее время занято 25% рабочей силы, то этот сектор будет вынужден увеличивать занятость на 24% в год, с тем чтобы поглотить рост всей рабочей силы, численность которой увеличивалась на 3% в год.^{34/}

В распоряжении имеется несколько достоверных цифр для уточнения роли промышленности в области обеспечения занятости. В одном обширном исследовании подсчитано, что в развивающихся странах в 1920 г. рабочая сила в обрабатывающей промышленности составляла 4,5% (25,1 млн.) от общего числа рабочей силы. К 1960 году эта цифра увеличилась до 8,9% (44,8 млн.).^{35/} Наиболее свежие данные указывают на темп роста порядка 3,6% в год для занятости в обрабатывающей промышленности развивающихся стран за период между 1960 и 1969 годами (см. таблицу 27). Судя по этим суммарным тенденциям, кажется сомнительным, что современные секторы обрабатывающей промышленности могут непосредственно поглотить большую долю имеющейся рабочей силы, которая образовывается в результате роста населения, миграции населения из сельских местностей в городские, перемещения рабочей силы из области ремесленного производства и т.д.

В отношении будущих тенденций некоторые прогнозы могут служить в качестве иллюстрации потенциально серьезного характера проблемы занятости во Втором десятилетии развития. Например, предусматривается, что общее количество рабочей силы в Азии (исключая Японию), очевидно, увеличится приблизительно с 410 млн. в 1970 году до 1 млрд. 16 млн. в 1980 году.^{36/} Подобным образом по Латинской Америке подсчитано, что ежегодное увеличение рабочей силы составит 3 млн. человек в течение 70-х годов, увеличение порядка 32% в течение десятилетия.^{37/} Для развивающихся стран в целом предполагается, что годовой темп роста рабочей силы увеличится с 1,7% за период с 1950 по 1965 год до 2,3% за период с 1970 по 1980 год.^{38/} При таком большом увеличении, как в данном случае, мало сомнения в том, что вопрос занятости в будущем приобретет еще большее значение.

Вышеупомянутые цифры, касающиеся исторических тенденций в отношении занятости населения в области промышленности и перспектив будущего увеличения рабочей силы, говорят о сомнительности того, что посредством индустриализации будут непосредственно созданы возможности по обеспечению занятости населения. Однако эти данные не затрагивают ни одного обнадеживающего аспекта относительно возможностей промышленности по увеличению занятости населения. Возможности обеспечения занятости не ограничиваются только одним промышленным сектором; развитие и рост промышленности ведут к увеличению возможности по обеспечению занятости населения в других

^{34/} Если производительность рабочей силы тоже увеличивается, то требуемые темпы роста занятости в обрабатывающей промышленности будут выше на 24 процента.

^{35/} П. Байрок и Н. М. Лимбор, "Изменения в распределении рабочей силы в области промышленности во всем мире по районам, 1880-1960 гг.", *International Labour Review*, том 98, № 4 (октябрь 1968 г.), стр. 324.

^{36/} М. М. Мехта, "200 млн. новых рабочих мест к 1980 году", *Ceres*, том 5, № 5 (октябрь 1972 г.), стр. 31.

^{37/} Ирв Беллер, "Проблема занятости в Латинской Америке", *Monthly Labour Review* (ноябрь 1970 года), стр. 9.

^{38/} Д. Турнхам и Д. Джайгер, "Проблемы занятости в наименее развитых странах" *Обзор аргументов* (Париж, Организация экономического сотрудничества и развития, 1971 г.), стр. 33.

секторах, даже в тех, которые имеют незначительную связь с промышленностью.^{39/} Данные примеры включают обслуживание и ремонт большого количества видов промышленной продукции, транспорт, торговлю и, особенно, строительство.^{40/}

Кроме того, имеется широкий круг видов деятельности в промышленности, из которых развивающаяся страна может выбрать ряд как капиталоемких, так и трудоемких отраслей промышленности. В этом секторе развивающиеся страны могут соответственно выбрать любую комбинацию этих отраслей промышленности для достижения своих целей по обеспечению занятости. Далее рассматривается вопрос о стимулировании развития трудоемких отраслей промышленности, которое может служить ценным подходом, дающим долгосрочные результаты как по обеспечению роста занятости, так и роста экономики.

Современные взгляды на занятость в области промышленности

Вопрос выбора техники производства являлся основным при рассмотрении проблем, связанных с индустриализацией и занятостью. Основное разногласие заключается в том, что в начале эксплуатации предприятий производители должны производить выбор из различных комбинаций (иногда весьма многочисленных) рабочей силы и капитала. Таким образом, там, где безработица является основной проблемой, производители вынуждены выбирать те комбинации, которые позволяют обеспечить работой сравнительно большое количество людей.

В данном случае интерес представляет опыт, накопленный в течение Первого десятилетия развития и последствия этого опыта в будущем с учетом решения проблемы занятости. Во-первых, современные технические данные не отражают широкого круга выбора комбинаций рабочей силы и капитала, которые первоначально были предусмотрены многими плановиками и экономистами.^{41/} В будущем, вероятно, должны быть созданы возможности для организации трудоемкого производства. Тот факт, что некоторые предприятия в развивающихся странах вынуждены заменять капитал рабочей силой в тех областях, где имеется избыток рабочей силы, служит в качестве аргумента в пользу этого предложения.

Во-вторых, существующие фонды капитала в промышленности развивающихся стран редко можно изменить, с тем чтобы создать возможность для значительного увеличения занятости. Обычно только новые капиталовложения могут создать возможность для привлечения большего количества рабочей силы. Однако эти капиталовложения допускают только ограниченные изменения общего фонда капитала страны. Оба замечания, при условии их подтверждения будущим опытом, сделают решение проблемы занятости более трудным, чем в случае ранее изложенной мысли.

^{39/} Например, С. Кузнец установил весьма тесную связь между ростом обслуживающих секторов промышленности (например, торговля и транспорт) и ростом промышленного сектора. См. его "Количественные аспекты экономического роста государств", часть 2, *Economic Development and Cultural Change* (июль 1957 года).

^{40/} Как указано рядом недавно организованных межучрежденческих миссий по вопросам занятости, строительство является отраслью промышленности со сравнительно интенсивным использованием рабочей силы. См., например, "Стремление к полной занятости" (Женева, Международное бюро труда, 1970 г.).

^{41/} Эта характеристика является разной в разных отраслях промышленности и разных странах. Однако, кажется, что практический опыт в общем подтверждает это впечатление.

Безработица во многих развивающихся странах увеличилась до такой степени, что это породило появление новых предложений, которые выходят за пределы поддержки трудоемких отраслей промышленности. С одной стороны, это обусловлено тем, что проблемы занятости настолько важны, что они должны решаться немедленно и независимо от вопросов достижения целей всеобщего роста экономики или национального дохода. Другие цели должны быть подчинены обеспечению полной занятости населения. Если страны соглашаются с этой аргументацией, то это может привести их к ограничению роста производительности и преднамеренному выбору устаревшей технологии, хотя это ведет к уменьшению выпуска продукции на единицу рабочей силы.

В случае одобрения этой идеи, такое предложение могло бы нанести ущерб промышленному развитию и потенциальному росту жизненного уровня. В действительности это является развитием предыдущих идей, в которых предлагается использование трудоемкой техники производства там, где это возможно стимулирование отраслей промышленности, требующих сравнительно большего количества неквалифицированной рабочей силы, создание отраслей промышленности в сельской местности с целью уменьшения миграции населения из сельских местностей в городские, предпочтение мелким предприятиям за счет крупных и т.д.^{42/}

В общем смысле в текущем рассмотрении этой проблемы вне связи с подходом, предложенным в ходе осуществления Первого десятилетия развития, произошел сдвиг в упоре. Хотя невероятным кажется то, что многие развивающиеся страны будут отводить высшую степень очередности полному обеспечению занятости, чем экономическому росту и повышению жизненного уровня в своих планах развития (политика, которая, возможно, является нежелательной), во Втором десятилетии развития выполнению задачи по обеспечению занятости будет уделяться больше внимания.

Многие экономисты недавно утверждали, что распределение дохода может явиться важным ключевым моментом в решении проблемы занятости в развивающихся странах, а также достойной почвой целью с точки зрения социальной справедливости. Ограниченные сведения о доходах в развивающихся странах говорят о том, что их распределение является типично однобоким: т.е. большая часть дохода находится в руках нескольких лиц, в то время как подавляющее большинство населения получает непропорционально малую долю общего дохода. Перераспределение дохода оказало бы влияние на занятость путем изменения существующей системы потребления. Сторонники этой точки зрения выступают за то, чтобы были осуществлены основные изменения в видах потребляемой продукции, и чтобы это было отражено как в национальном производстве продукции, так и в импорте.

Существуют следующие методы подхода: во-первых, перераспределение доходов в пользу групп населения с низким доходом будет означать увеличение спроса на основные товары, которые пользуются широким спросом этих потребителей. Такими товарами в первую очередь являются продукты питания и простые готовые изделия (например, одежда, обувь и предметы обихода). Считается, что производство этих видов продукции является относительно трудоемким по сравнению с производством товаров, обычно потребляемых группами населения с высоким доходом.

^{42/} Контраргументы, которые включают преимущества капиталоемкого подхода несбалансированного роста, крупномасштабных предприятий и т.д., из данного рассмотрения опущены.

Во-вторых, группы населения с высоким доходом имеют большую тенденцию к покупке импортной продукции, чем группы населения с низким доходом. Следовательно, перераспределение доходов в пользу группы населения с низким доходом будет означать уменьшение потребительского спроса на иностранную продукцию. В свою очередь в этом случае дополнительная иностранная валюта поступает на покупку средств производства и поставок промежуточных продуктов, что позволяет увеличивать занятость.

Так как соответствующие сведения по данному вопросу являются неполными, то нет фактической базы для подтверждения этого тезиса, хотя логика поддерживает ранее выдвинутые аргументы о том, что простые потребительские нужды могут быть удовлетворены путем применения трудоемких процессов. Конечно, влияние распределения доходов на занятость может изменяться в весьма широких пределах в зависимости от страны. Однако кажется вероятным то, что при последующем обсуждении проблем развития две цели социальной справедливости и возможности обеспечения занятости будут связаны посредством перераспределения доходов.

Некоторые замечания являются соответствующими для вышеупомянутой аргументации. Во-первых, практические и политические соображения, связанные с перераспределением дохода, являются чрезвычайно важными для любой страны. Эта задача была бы сомнительной по своей трудности в тех развитых странах, где может быть налицо нехватка правительственного аппарата и соответствующей рабочей силы. Во-вторых, любые трудности увеличатся в том случае, если экономический рост не происходит одновременно с процессом перераспределения. С другой стороны, если перераспределение дохода дополняется увеличением реального дохода, то это приведет к тому, что вся программа будет более выгодной.

В-третьих, перераспределение дохода (путем налогов, различных юридических мер и т.д.) не обязательно должно выравнивать силы, которые первоначально привели к диспропорциональному распределению дохода. Более того, может вновь возродиться первоначальная неравномерная система распределения дохода и, следовательно, ее отрицательное влияние на уровень занятости. Политика требует того, чтобы сам по себе процесс роста был в конечном счете сознательно поставлен в зависимость от перераспределения дохода.

Та роль, которую эта промышленность будет играть в этой программе, еще должна быть полностью разработана, однако некоторые соображения очевидны. Во-первых, ясно, что промышленность должна занять центральное место также и в стратегии, ориентированной на увеличение занятости. Считается, что увеличение выпуска продукции в настоящее время позволит создать условия, в которых в течение длительного времени будет увеличиваться занятость. Проблемы возникают в определенное время. Может ли быть допущено наличие существующей безработицы, с тем чтобы обеспечить быстрый рост выпуска продукции, что в свою очередь приведет к более высокой производительности и занятости? Или же следует сделать упор на краткосрочную проблему занятости и распределение ресурсов по проектам, которые поглотят рабочую силу, но при этом в течение короткого промежутка времени замедлится рост выпуска продукции? Последний вариант может весьма четко означать более низкий уровень занятости в будущем, чем в первом случае.

В отношении промышленного планирования политика должна разрабатываться, с тем чтобы соединить рост занятости в промышленности с увеличением занятости и расширением производства в других секторах экономики. Не следует проявлять осторожность в отношении слишком большого упора на достижение целей краткосрочной занятости, ибо это в конечном счете не будет способствовать росту экономики. Динамика развития страны не должна приноситься в жертву краткосрочным соображениям.^{43/}

Планирующие организации не могут не учитывать прямую и косвенную возможность по обеспечению занятости, которую промышленность может предоставить. В равной мере важным является тот факт, что промышленность является основным вкладчиком^{44/} в общий доход в большинстве развивающихся стран. В случае понижения производительности в обрабатывающей промышленности планирующие организации столкнутся с задачей более справедливого распределения общего дохода, который может быть в значительной степени ниже прошлого или потенциально возможного уровня.

В основном, желание сократить безработицу вытекает из целей достижения большего социального равенства и ликвидации нищеты. Занятость является общим средством распределения дохода. Там, где используются крайние методы подхода к решению проблемы нищеты, планирующие организации могут сочти необходимым решить эту проблему посредством более прямого перераспределения дохода, чем посредством косвенных подходов, таких, как попытки увеличить занятость. В таких случаях это может быть важной альтернативой для осуществления упомянутого намерения: вначале обеспечить занятость, а затем — экономический рост. Те страны, в которых существуют ужасные условия и необходимость осуществления радикальных мер, не могут позволить себе сделать меньше, чем эффективно использовать имеющиеся ресурсы (включая рабочую силу). Внесенные в данном случае предложения позволяют обеспечить экономический рост и ликвидировать экономическое несоответствие на равной основе. Эти две цели могут быть также тесно связаны с решением проблемы занятости в качестве метода распределения дохода.

Так же, как и в случае с другими предложениями, остается необходимым разработать соответствующий механизм для прямого распределения дохода, а также предусмотреть многие последствия осуществления этого предложения для промышленного развития. Вероятно, одна или несколько из различных возможностей окажется более эффективной при решении вопросов о социальном равенстве и занятости, в то время как нарастают затруднения в течение Второго десятилетия развития.

^{43/} См. официальные отчеты Экономического и Социального Совета, Пятьдесят третья сессия, приложение № 7, пункт 39.

^{44/} Ранее было показано, что соотношение вклада обрабатывающего сектора в большинстве развивающихся стран постоянно выше, чем доля обычных секторов в валовом национальном продукте, таким образом, указывая на динамичный характер обрабатывающего сектора, связанного с другими секторами.

ГЛАВА IV. ФИНАНСЫ, ИНВЕСТИРОВАНИЕ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Капиталообразование

Как показано в таблице 30 и отмечено в предыдущем Обзоре, капиталообразование составляет растущую долю валового внутреннего продукта в развивающихся странах и, в частности в Азии и Латинской Америке. В то же самое время самые последние имеющиеся в наличии цифровые данные свидетельствуют о соответствующем увеличении темпов прироста выпуска продукции во всех регионах. В частности прирост выпуска продукции в Аргентине, Гане, Марокко, Сирийской Арабской Республике и Тунисе более соответствовал уровню инвестиции в этих странах и привел к сокращению ранее чрезмерно высокого соотношения между приростом капитала и выпускаемой продукцией в этих странах. Наблюдалась растущая тенденция вкладывать деньги в ценные бумаги и разница между накоплением основных фондов и общим валовым капиталообразованием в странах, показанная в таблице 30^{45/}, увеличилась от 1,1% валового внутреннего продукта за период 1960-1962 гг. до 1,5% за период с 1967 года по 1969 год. Эта тенденция характерна для условий инфляции, что способствует не только спекуляции товарами, но также чрезмерному инвестированию в социальную инфраструктуру (жилищное строительство) и снабду в области экономики; оба эти фактора подтверждаются приведенными ниже цифрами.

Последние данные по накоплению основных фондов в области обрабатывающей промышленности имеются в наличии только для ограниченного числа стран, указанных в таблице 31. В этих странах наблюдается тенденция осуществлять инвестирование не в обрабатывающую промышленность, а в инфраструктуру, сферу услуг и социальный сектор, но число таких инвестиций слишком невелико для того, чтобы сделать общие выводы в этом отношении. В этой главе рассматриваются дальнейшие аргументы по этому вопросу.

Внутренние финансы

В таблице 32 представлены последние данные (на 1969 год) по источникам финансирования, которые разделены на внутренние и иностранные, для отдельных стран в каждом из развивающихся регионов. По-видимому, средний прирост уровня инвестирования, достигнутый в этом году, почти целиком связан с увеличением доли капиталообразования за счет внешнего финансирования; последняя увеличивалась с 3,3% внутреннего валового продукта за период с 1966 по 1968 год до 4,2% в 1969 году. Другими словами, стремление осуществить экономию, которая измеряется внутренним накоплением как части валового внутреннего продукта, не увеличилась, а в случае африканских стран экономия фактически сократилась.

^{45/} Среднее совокупное накопление основных фондов в процентном отношении к валовому внутреннему продукту для стран в таблице 32 составляло 16,4 в 1960-1962 гг. и 18,2 - в 1967-1968 гг., а среднее совокупное капиталообразование в процентном отношении к валовому внутреннему продукту составляло 17,5 в 1960-1962 гг. и 19,7 в 1967-1968 годах.

ТАБЛИЦА 30. РОСТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА, УРОВЕНЬ СОВОКУПНОГО КАПИТАЛООБРАЗОВАНИЯ И СООТНОШЕНИЕ ПРИРОСТА КАПИТАЛА К ВЫПУСКУ ПРОДУКЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Регион и страна или территория	Ежегодный рост внутреннего валового продукта в процентах				Совокупное капиталобразование в процентном отношении к валовому внутреннему продукту				Соотношение прироста капитала к выпуску продукции					
	1960-1962		1965-1967		1960-1962		1965-1967		1960-1962		1965-1967		1967-1969	
	1960-1962	1965-1967	1960-1962	1965-1967	1960-1962	1965-1967	1960-1962	1965-1967	1960-1962	1965-1967	1960-1962	1965-1967	1967-1969	
Средняя величина роста по указанным странам Африки	6,5	4,2	7,0	16,0	17,5	17,4	2,5	4,2	2,5	4,2	2,5	4,2	2,5	
Гана	4,2	0,9	2,5	19,1	18,7	13,3	4,5	20,8	4,5	20,8	4,5	20,8	5,3	
Берег Слоновой Кости	8,7	7,3	14,6	14,6	18,4	17,9	1,7	2,5	1,7	2,5	1,7	2,5	1,2	
Кения	...	8,9	6,3	...	17,3	17,8	...	1,9	...	1,9	...	1,9	2,8	
Марокко	8,1	1,7	8,2	10,9	12,0	14,8	1,3	7,1	1,3	7,1	1,3	7,1	1,8	
Южная Родезия	...	2,3	7,0	...	14,9	17,9	...	6,5	...	6,5	...	6,5	2,6	
Тунис	4,9	-0,1	7,0	19,4	25,7	23,3	4,0	3,3	4,0	3,3	4,0	3,3	3,3	
Объединенная Республика Танзания	...	8,6	3,6	...	15,7	16,6	...	1,8	...	1,8	...	1,8	4,6	
Средняя величина роста по указанным странам Азии	5,9	7,1	8,8	15,6	16,7	18,3	2,6	2,4	2,6	2,4	2,6	2,4	2,1	
Иран	5,8	9,9	10,8	15,7	18,5	19,9	2,7	1,9	2,7	1,9	2,7	1,9	1,8	
Кувейт	...	7,8	6,4	...	18,1	18,9	...	2,3	...	2,3	...	2,3	3,0	
Малайзия	2,0	4,2	7,8	14,2	15,4	14,7	7,1	3,7	7,1	3,7	7,1	3,7	1,9	
Шри-Ланка	...	5,1	6,7	...	13,7	17,1	...	2,7	...	2,7	...	2,7	2,6	
Сирийская Арабская Республика	...	1,1	9,8	...	11,9	15,0	...	10,8	...	10,8	...	10,8	1,5	
Таиланд	10,0	14,2	11,0	16,9	22,6	24,3	1,7	1,6	1,7	1,6	1,7	1,6	2,2	
Средняя величина роста по указанным странам Латинской Америки	6,7	6,1	6,5	18,2	20,1	20,6	2,7	3,3	2,7	3,3	2,7	3,3	3,2	
Аргентина	2,6	1,6	6,3	21,5	18,6	20,0	8,3	11,6	8,3	11,6	8,3	11,6	3,2	
Боливия	3,8	6,7	6,0	18,0	21,8	22,6	4,7	3,3	4,7	3,3	4,7	3,3	3,8	
Чили	5,6	4,7	3,0	17,8	17,3	16,8	3,2	3,7	3,2	3,7	3,2	3,7	5,6	

Колумбия	5,3	4,8	6,2	20,4	18,4	18,6	3,8	3,8	3,0
Коста-Рика ^{в/}	7,1	7,9	10,9	20,3	24,6	24,0	2,9	3,1	2,2
Эквадор ^{в/}	6,7	9,9	9,8	14,8	13,3	13,7	2,2	1,3	1,4
Эль Сальвадор ^{в/}	6,3	5,5	3,7	13,5	15,8	12,5	2,1	2,9	3,4
Гватемала	3,9	4,8	5,7	10,0	12,0	13,3	2,6	2,5	2,3
Гайана ^{в/}	7,1	8,3	8,8	22,5	23,8	22,6	3,2	2,9	2,6
Гондурас	5,4	7,0	5,1	18,0	24,6	27,3	3,3	3,5	5,4
Ямайка ^{в/}	5,5	7,6	10,5	21,0	21,5	26,5	3,8	2,8	2,5
Панама	9,5	8,1	7,8	18,5	22,0	24,8	1,9	2,7	3,2
Парагвай ^{в/с/}	14,7	5,4	6,2	15,2	15,9	15,9	1,0	2,9	2,6
Перу	8,8	4,6	0,8	21,8	23,3	18,9	2,5	5,1	23,6
Пуэрто-Рико	8,3	6,3	6,9	20,4	28,0	30,0	2,5	4,4	4,3
Венесуэла	7,2	4,8	6,1	17,5	20,4	21,8	2,4	4,3	3,6

Источник: За основу взят Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3). Если нет других указаний, оценка осуществляется по постоянному объему продаж.

а/ Дается в качестве средней доли совокупного внутреннего капиталообразования в валовом внутреннем продукте в течение периода, деленной на соответствующую величину ежегодного роста, в тех случаях, когда это возможно, внутреннего валового продукта при постоянном объеме продаж. Среднеарифметические цифры по соотношению прироста капитала к выпуску продукции за период с 1960 года по 1962 год могут отличаться от данных, приведенных в таблице 45 и охватывающих период с 1960 года по 1969 год, поскольку темпы роста внутреннего валового продукта, упомянутые в вышеуказанной таблице, больше отражают колебания валового внутреннего продукта, чем темпы, указанные в таблице 45.

в/ При текущем объеме продаж.

с/ Совокупное капиталообразование в 1960 и 1961 годах.

ТАБЛИЦА 31. СРЕДНЕЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ^а В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ:
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО СЕКТОРАМ И ОТНОШЕНИЕ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ,

1960-1969 ГОДЫ
(В процентах)

Страна или район	Год	Распределение по секторам в процентном отношении к общему основному капиталообразованию										Накопление ос- новных фондов в процентном отношении к валовому внут- реннему продукту
		Сельск хозяйство, лесное хозяйство, рыболов- ство (ISIC 1)	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров (ISIC 2)	Обрабатыва- ющая промыш- ленность (ISIC 3)	Инфраструк- тура ^б (ISIC 4, 5, 7)	Обслуживание ^с (ISIC 6, 8, 9)	Транспорт, складское хозяйство и связь ^д	Строительство, операции с недвижимым имуществом и коммунальские услуги, коммунальное, социальное и личное обслуживание ^е	Финансовое дело, страхование, банковское дело и страхование ^ж	Электрэнергия, газ, водоснабжение, строительство, транспортировка, складское хозяйство и связь ^з	Электрэнергия, газ, водоснабжение, строительство, транспортировка, складское хозяйство и связь ^и	
Боливия	1960-1966	3	12	42	33	10 ^д						18
	1967-1969	5	13	22	40	20 ^д						21
Кения	1964-1966	20	0	18	33	29						12
	1967-1969	15	1	17	36	31						16
Мавритания	1960-1966	10	-	15	36	39						18
	1967-1969	13	-	9	30	48						15
Корейская Республика	1960-1966	12	1	27	32	28						15
	1967-1969	7	1	23	42	27						25
Южная Родезия	1960-1966	25	11	18	12	34 ^е						11
	1967-1969	14	14	21	10	41 ^е						15
Тунис	1960-1966	25	12	18 ^з	19	26						18
	1967-1969	24	14	13 ^з	21	29						18
Венесуэла	1960-1966	15	13 ^ж	16	24	32						13
	1967-1969	13	10 ^ж	13	26	38						14

Источники: За основу взят Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3). ^а/ Накопление основных фондов отличается от совокупного внутреннего капиталообразования тем, что последнее включает увеличение фондов. ^б/ Электричество, газ, водоснабжение, строительство, транспорт, складское хозяйство и связь. ^с/ Оптовая и розничная торговля, рестораны и гостиницы, финансовое дело, страхование, операции с недвижимым имуществом и коммунальские услуги, коммунальное, социальное и личное обслуживание. ^д/ Включая строительство. ^е/ Включая транспорт, складское хозяйство и связь (7); категория (8) включает только финансовое дело и страхование. ^ж/ Включая рыболовство. ^з/ Включая очистку нефти.

ТАБЛИЦА 32. КАПИТАЛООБРАЗОВАНИЕ ЗА СЧЕТ ВНЕШНЕГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И ОБЩЕ СОВОКУПНОЕ ВНУТРЕННЕЕ
КАПИТАЛООБРАЗОВАНИЕ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

(в процентах от валового внутреннего продукта при текущем объеме продаж)

Регион и страна или территория	Капиталообразование, финансированное из-за границы ^{а/}			Совокупное внутреннее капиталообразование		
	1966-1968 гг. (в среднем)	1969 г.	Измене- ния ^{б/}	1966-1968 гг. (в среднем)	1969 г.	Измене- ния ^{б/}
Средняя величина роста по указанным странам Африки	1,2	1,4	0,2	20,5	20,3	-0,2
Кения	2,5	0,9	-1,6	19,8	18,0	-1,8
Ливийский Арабский Республика ^{в/}	4,2	7,8	3,6	26,1	24,9	-1,2
Сьерра-Леоне ^{в/}	5,7	-0,9	-6,6	13,9	14,1	0,2
Южная Родезия	2,6	-0,4	-3,0	18,5	19,4	0,9
Судан ^{д/}	1,6	3,4	1,8	14,4	13,7	-0,7
Тунис ^{е/}	1,2	1,1	-0,1	26,2	23,2	-2,3
Объединенная Республика Танзания ^{ж/}	-3,2	-1,0	2,2	16,5	17,7	1,2
Замбия ^{з/}	-5,5	0,3	5,6	28,3	30,4	2,1
Средняя величина роста по указанным странам Азии	2,6	4,6	2,0	18,9	21,6	2,7
Малайзия ^{с/}	1,1	1,3	0,2	15,2	15,9	0,7
Филиппины	0,7	2,9	2,2	20,7	19,5	-1,2
Корейская Республика	5,3	7,8	2,5	24,2	30,4	6,2
Шри Ланка	3,3	6,5	3,2	15,5	20,4	4,9
Средняя величина роста по указанным странам Латинской Америки	4,6	5,5	0,9	18,9	20,0	1,1
Чили	1,9	0,9	-1,0	16,3	16,5	0,2
Колумбия	2,7	3,0	0,3	20,1	20,9	0,8
Коста-Рика	7,0	6,8	-0,2	22,6	26,3	3,7
Эквадор	3,1	6,0	2,9	13,5	13,6	0,1
Эль Сальвадор ^{и/}	3,0	1,6	-1,4	15,8	11,1	-4,7
Гайана ^{к/}	9,4	11,4	2,0	20,7	25,6	4,9
Гондурас	4,9	5,6	0,7	17,7	19,6	1,9
Ямайка	7,2	9,9	2,7	24,2	28,1	3,9
Антильские острова (Нидерландские) ^{л/}	2,2	2,2	0,0	15,1	18,2	3,1
Никарагуа ^{м/}	7,2	5,4	-1,8	21,1	17,4	-3,7
Панама ^{н/}	3,9	2,0	-1,9	20,2	22,3	2,1

ТАБЛИЦА 32 (продолжение)

Регион и страна или территория	Капиталообразование, финансированное из-за границы ^{а/}			Совокупное внутреннее капиталообразование		
	1966-1968 гг. (в среднем)	1969 г.	измене- ния ^{в/}	1966-1968 гг. (в среднем)	1969 г.	измене- ния ^{в/}
Средняя величина роста по указанным странам Латинской Америки (продолжение)						
Парагвай	5,0	5,4	0,4	15,8	16,1	0,3
Пуэрто-Рико	14,3	19,3	5,0	27,6	29,7	2,1
Уругвай ^{е/}	-2,9	1,1	4,0	10,9	12,4	1,5
Венесуэла	-0,1	2,5	2,6	21,4	22,2	0,8
В среднем	3,3	4,2	0,9	19,3	20,3	1,0

Источник: За основу взят Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3).

^{а/} Национальный дефицит по текущему счету.

^{в/} Количество в процентах в 1969 году минус количество в процентах в 1966-1968 годах.

^{с/} 1965-1967 годы и 1968 год.

^{д/} 1966-1967 годы и 1968 год.

^{е/} 1964-1966 годы и 1967 год.

Внешнее финансирование

Последние данные по чистым поступлениям за счет зарубежного финансирования на душу населения, получаемого развивающимися странами по государственной линии и из частных источников, представлены в таблице 33. Хорошо известно, что данные, представляемые развивающимися странами, являются неполными; они охватывают только приблизительно 60 процентов поступлений, представляющих собой отток капитала из промышленно развитых стран. Поэтому эти данные не могут служить основанием для каких-либо выводов в отношении абсолютных уровней зарубежного финансирования, поступающего в различные страны и регионы. Однако можно сделать вывод, что внешнее частное финансирование находится на более высоком уровне в Латинской Америке, чем в других регионах и что его значимость возрастает по отношению к внешнему финансированию по государственной линии. В отличие от этого частное финансирование, несмотря на свой рост, играет сравнительно незначительную роль в Азии в основном в связи с тем, что такие более крупные страны, как Индия, Индонезия и Пакистан очень сильно зависят от помощи, предоставляемой по государственной линии.

Исчерпывающая современная информация о помощи по государственной линии, которая поступает в различные страны, содержится в ежегодном Обзоре Комитета содействия экономическому развитию (ДАС), органа Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В таблице 34 представлены сводные данные по регионам; из нее явствует, что в отношении потребления на душу населения африканский регион продолжает сохранять самый высокий уровень двусторонней помощи, что в основном отражает низкий уровень помощи на душу населения, отмечающийся в отношении более крупных стран Азии и Латинской Америки. Многосторонняя помощь приобрела более важное значение и, в частности, в Латинской Америке, где она составляет большую часть помощи по государственной линии, предоставляемой Бразилии и Мексике.

H

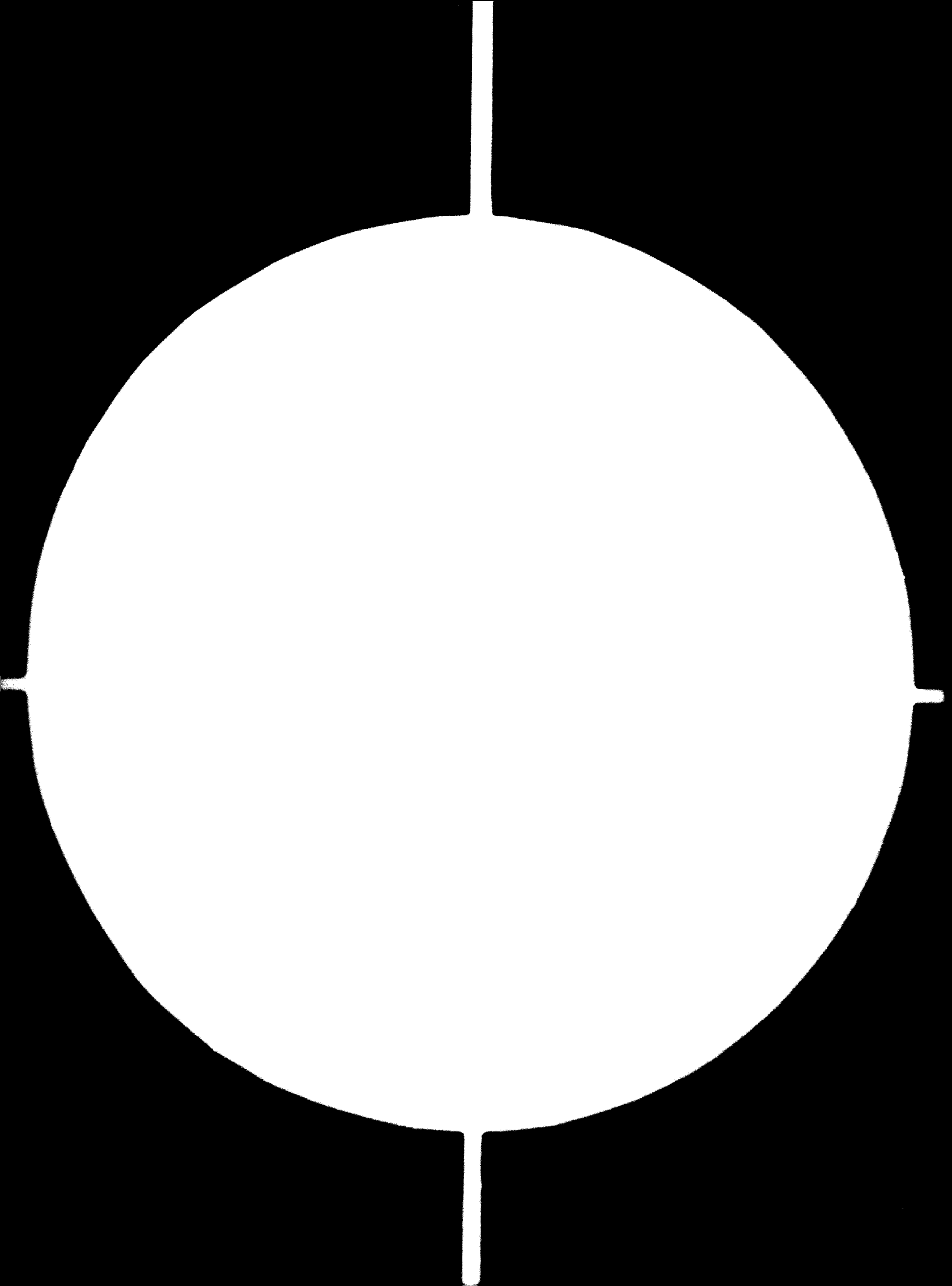
T807



91 11 12

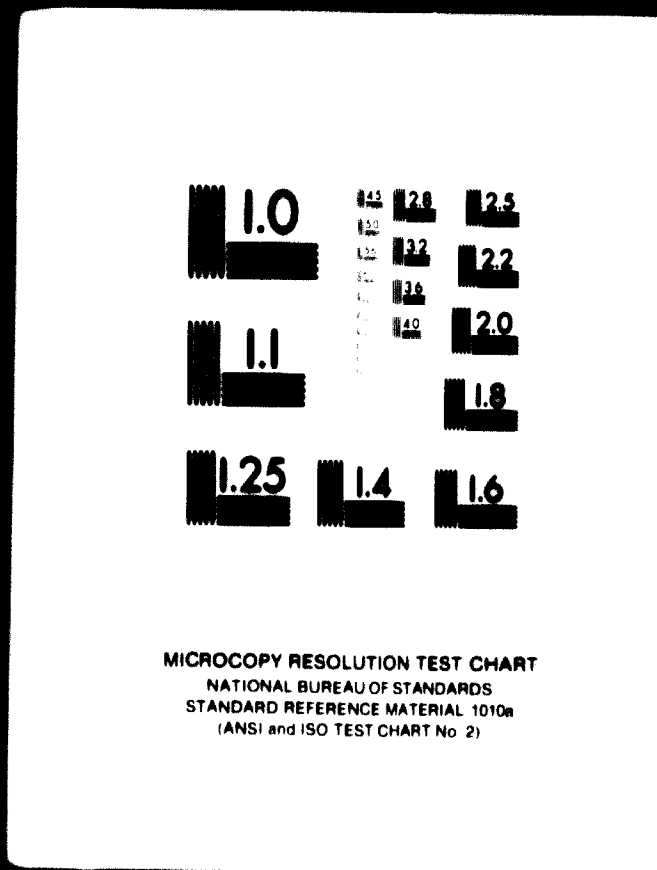
AD 92 03

CAL 940



2 OF 3

U
N
I
D
O



24X
G

ТАБЛИЦА 33. ЧИСТЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЧАСТНОГО КАПИТАЛА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ
В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ, 1965-1967 ГОДЫ

(в долларах США)

(Наименования стран расположены по ниспадающей в соответствии со степенью
уменьшения стоимости чистых частных поступлений, 1965-1967 годы)

Регион и страна или территория	Частные чистые поступления на душу населения ^{a/}		Общие чистые поступления на душу населения ^{b/}	
	1965-1967 гг. (в среднем)	1968 год	1965-1967 гг. (в среднем)	1968 год
Африка, в среднем	1,7	1,3	4,2	3,9
Тунис	11,6	3,9	28,7	20,2
Гана	5,5	1,7	11,8	5,0
Сьерра-Леоне	5,0	3,6	6,5	4,4
Берег Слоновой Кости	3,7	3,9	10,5	16,3
Нигерия	2,4	2,4	3,3	2,9
Кения	1,2	3,4	9,8	8,6
Малави	0,9	2,3	7,5	8,9
Сомали	0,8	0,7	6,4	8,7
Эфиопия	0,7	1,0	1,6	1,8
Марокко	0,5	0,5	5,4	5,8
Объединенная Республика Танзания	0,5	0,9	1,8	3,2
Судан	0,1	0,1	2,3	1,0
Ливийская Арабская Республика	-25,5	-45,8	-40,0	-42,7
Азия, в среднем	0,5	0,8	3,6	3,7
Саудовская Аравия	10,5	-2,3	20,4	5,6
Малайзия	8,3	1,7	10,3	6,6
Сингапур	7,8	6,5	6,3	8,0
Корейская Республика	4,7	15,4	9,6	20,1
Иран	3,5	2,2	6,4	15,3
Тайланд	1,6	2,2	3,6	5,2
Иордания	0,7	-	55,9	76,6
Пакистан	0,6	0,5	4,6	5,0
Индия ^{a/}	0,0	0,0	2,3	1,2
Бирма	-	1,1	0,6	2,0
Индонезия	-0,1	0,1	1,8	2,0
Филиппины	-0,1	2,8	3,3	3,9
Республика Вьетнам	-0,1	-0,7	21,0	23,6
Шри Ланка	-0,1	-0,2	2,7	3,3
Сирийская Арабская Республика	-0,9	-2,9	3,3	5,6

ТАБЛИЦА 33 (продолжение)

Регион и страна или территория	Частные чистые поступления на душу населения ^{а/}		Общие чистые поступления на душу населения ^{б/}	
	1966-1967 гг. (в среднем)	1968 год	1966-1967 гг. (в среднем)	1968 год
Латинская Америка, в среднем	4,0	5,8	6,8	8,5
Суринам	54,3	22,5 ^{д/}	81,9	27,0
Тринидад и Тобаго	38,2	22,5	45,2	30,4
Ямайка	26,1	69,5	29,4	77,9
Коста-Рика	22,5	20,7	26,4	20,1
Никарагуа	14,7	15,2	20,7	25,0
Венесуэла	12,7	23,3	14,0	22,5
Панама ^{е/}	11,1	16,8	21,0	21,9
Мексика	6,8	8,8	8,0	11,5
Гватемала	6,4	4,9	7,7	8,8
Эль Сальвадор	6,4	3,4	10,0	6,1
Парагвай	5,9	4,9	8,9	11,7
Перу	5,3	0,2	14,1	6,9
Эквадор	4,1	8,1	6,4	11,4
Гондурас	3,8	5,4	7,5	12,4
Колумбия	3,7	3,3	5,1	9,1
Уругвай	2,3	2,9 ^{д/}	5,3	10,3
Доминиканская Республика	2,2	7,7	13,2	13,4
Бразилия	1,7	2,2	3,4	2,7
Боливия	1,6	1,5 ^{д/}	9,1	11,3
Гаити	0,2	0,2	1,0	1,1
Аргентина	0,0	0,0	1,9	-1,1
Чили	-1,8	16,7	9,5	29,7
Мировые поступления в среднем	1,3	1,9 ^{з/}	4,3	4,6 ^{з/}

Источники: За основу взят *The External Financing of Economic Development: International Flow of Long-Term Capital and Official Donations, 1964-1968 гг.* (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 70.II.A.3); и *Monthly Bulletin of Statistics* (сентябрь 1969 года, публикация Организации Объединенных Наций).

а/ Чистые поступления иностранного частного капитала определяются следующим образом: иностранные прямые инвестиции и полученные займы (чистые от погашения), включая займы национальным правительством и частным финансовым учреждением; и изменения в других долгосрочных обязательствах (например, в результате сделок в существующих выпусках облигаций в развивающихся странах). Обратный приток процентов и прибылей не вычитается.

б/ Частные поступления и поступления по государственной линии.

с/ Данные о населении включают часть Джамму и Кашмира, окончательный статус которых еще не определен.

д/ 1967 год.

е/ Исключая население зоны Панамского канала.

з/ 50 стран.

ТАБЛИЦА 34. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЧИСТЫХ ДВУСТОРОННИХ И МНОГОСТОРОННИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЛИНИИ^{а/}, ПО РЕГИОНАМ, 1960-1966 ГОДЫ И 1969-1971 ГОДЫ

Год	Среднегодовая величина в миллионах долларов США				Океания ^{с/}	Неассигнованные	Всего
	Южная Европа ^{1/}	Африка	Латинская Америка	Азия			
1960-1966	419	1 500	739	2 469	105	188	5 420
1969-1971	189	1 376	844	2 915	251	320	5 895
1960-1966	34	169	143	232	1	20	599 ^{d/}
1969-1971	127	425	600	470	7	25	1 654
Итого	453	1 669	882	2 701	106	208	6 019
1969-1971	316	1 801	1 444	3 385	258	345	7 549
На душу населения в долларах США							
1960-1966	4,75	5,46	3,71	2,73	34,80	...	3,63
1969-1971	1,94	4,20	3,03	2,74	67,99	...	3,33
1960-1966	0,39	0,61	0,64	0,26	0,33	...	0,40
1969-1971	1,30	1,30	2,15	0,44	1,90	...	0,94
1960-1966	5,14	6,07	3,95	2,99	35,13	...	4,03
1969-1971	3,24	5,50	5,18	3,18	69,89	...	4,27

Источники: За основу взяты Development Co-operations: 1971 Review (Париж, Организация экономического сотрудничества и развития, 1971 год), таблица 17, стр.188-189 и Development Co-operations: 1972 Review (Париж, 1972 год), таблица 13, стр.238-239).

- а/ Двусторонние чистые поступления от погашения займов; многосторонние чистые поступления от погашения займов, субсидии и предоставления капитала на определенных условиях; и чистые закупки облигаций по государственной линии менее развитыми странами.
- б/ Кипр, Гибралтар, Греция, Мальта, Испания, Турция и Югославия.
- с/ Острова Фиджи, Гильберта и Эллис, Французская Полинезия, Новая Каледония, Новые Гибриды, Тихоокеанские острова, Папуа, Новая Гвинея, Соломоновы острова, Тонга и Западные Самоа.
- д/ Исключая данные по банкам развития Африки и Азии.

Финансы для обрабатывающей промышленности

На основе информации, представленной в ежегодном Обзоре ОЭСР и в *Yearbook of National Accounts Statistics* Организации Объединенных Наций, представляется возможным составить оценку притока иностранного и внутреннего капитала в сектор обрабатывающей промышленности в развивающихся странах в 1967-1968 гг. и сделать некоторые замечания по более поздним изменениям.

Распределение помощи по государственной линии в виде обязательств в 1967-1968 гг. представлено в таблице 36, из которой явствует, что 36,7% двусторонних обязательств по проектам по капиталовложениям, которые осуществляются по государственной линии, или 13,4% всех обязательств по государственной линии, исключая экспортные кредиты, были предназначены для промышленности. Если предположить, что эти последние данные в цифровом выражении относились к фактическим двусторонним притокам капитала по государственной линии в течение этих двух лет (таблица 37), по оценке получается сумма в 770 млн.долл.США фактического среднего притока капитала в промышленность. Таким же образом, 16,1% многосторонних обязательств по государственной линии по проектам по капиталовложениям или 13,4% всех многосторонних обязательств были направлены на промышленные цели и если предположить, что последнее процентное соотношение также относится к фактическим притокам, оценка в 126 млн.долл.США явится средним числом для двух лет. К 1971 году приток многосторонней помощи для всех целей удвоился (таблица 37), поэтому в этом же году, предполагая то же самое распределение в процентном отношении, сумма многосторонней помощи в промышленность должна была бы достигнуть размера в 252 млн.долл.США. Несмотря на то, что трудно получить строго сравнимые данные по двусторонней помощи в промышленность, доля промышленности в обязательствах по проектам по капиталовложениям, по-видимому, резко уменьшилась в течение последних лет и в основном за счет социальной инфраструктуры, и снизилась до 21 процента в 1970 году^{46/}.

ТАБЛИЦА 36. ДВУСТОРОННИЕ И МНОГОСТОРОННИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЛИНИИ С РАЗБИВКОЙ ПО ЦЕЛЯМ, 1967-1968 ГОДЫ

(в процентах)

	Двусторонние обязательства по государственной линии	Многосторонние обязательства по государственной линии
Помощь по проектам по капиталовложениям	30,04	83,09
Сельское хозяйство	2,38	16,82
Промышленность	11,04	13,39
Энергетика	4,23	19,34
Транспорт	6,35	22,57
Социальная инфраструктура	3,47	9,82
Прочее	2,57	1,14
Техническая помощь	19,27	15,37
Помощь, не связанная с проектами	23,10	1,52
Экспортные кредиты	16,50	-
Другие вклады	11,11	-
Итого	100,0	100,0

Источник: За основу взят *Development Assistance, 1969 Review* (Париж, Организация экономического сотрудничества и развития, 1969 год), таблица 15.

^{46/} *Development Co-operation, 1972 Review* (Париж, Организация экономического сотрудничества и развития, 1972 год), таблица 12.

ТАБЛИЦА 36. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО РАЙОНАМ И СЕКТОРАМ ВСЕХ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
СО СТОРОНЫ СТРАН-ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА СОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ В
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, 1965-1970 ГОДЫ

(Среднегодовые поступления в млн.долл.США)

Область	Год	Нефть	Горнодобываю- щая промыш- ленность	Обрабаты- вающая про- мышленность	Прочие	Итого
Южная Европа ^{а/}	1965-1966	44	10	124	90	268
	1967-1968	19	3	130	55	207
	1969-1970	60	5	224	59	348
Африка	1965-1966	328	85	89	84	586
	1967-1968	352	85	80	65	582
	1969-1970	487	58	95	99	739
Латинская Америка и район Карибского морья	1965-1966	-57	99	591	292	925
	1967-1968	73	180	540	297	1 090
	1969-1970	295	-29	643	306	1 215
Ближний и Средний Восток	1965-1966	374	1	12	5	392
	1967-1968	198	-	7	14	219
	1969-1970	243	-	24	15	282
Азия и Океания	1965-1966	62	28	129	117	336
	1967-1968	92	37	185	99	413
	1969-1970	155	104	147	68	474
Итого	1965-1966	751	223	945	588	2 507
	1967-1968	734	305	942	530	2 511
	1969-1970	1 240	138	1 133	547	3 058

Источник: Development Co-operation, 1971 Review (Париж, Организация экономического сотрудни-
чества и развития, 1971 г.).

а/ См. таблицу 34, сноску б/.

С другой стороны, на промышленность оказывается также отрицательное влияние в связи с растущим значением многосторонней помощи на более жестких финансовых условиях. В соответствии с последним докладом Комитета по планированию развития Организации Объединенных Наций^{47/}, элемент субсидии в займах, предоставленных многосторонними учреждениями в 1971 году, составлял от 25% до 38% по сравнению с элементом субсидий в размере 56% по обязательствам по займам и 82% по общим обязательствам займов и дотаций стран - членов Комитета содействия экономическому развитию^{48/}.

^{47/} "Implementation of the International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade: preliminary papers for the first over-all review and appraisal of progress - Developed market economies and the International Development Strategy" (E/AC.54/L.52), стр.15.

^{48/} В состав группы стран Комитета содействия экономическому развитию входят: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Федеративная Республика Германии, Италия, Япония, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки.

Частные ресурсы, которыми могут располагать развивающиеся страны, состоят из прямых инвестиций, экспортных кредитов и частных подписок на выпуск займов. Оценка объема прямых инвестиций по секторам и регионам была составлена в Обзоре ОЭСР в 1971 году и, поскольку информация по этому вопросу довольно незначительна, смета воспроизводится в таблице 36.

ТАБЛИЦА 37. ЧИСТЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В ПЛАНЕ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ОТ СТРАН - ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА СОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ И ОТ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ

(В млрд.долл.США)

Источник	1964 год	1965 год	1966 год	1967 год	1968 год	1969 год	1970 год	1971 год
Двусторонняя помощь в целях развития по государственной линии ^{а/}	5,55	5,57	5,67	5,82	5,63	5,56	5,70	6,43
Прочее	-	0,28	0,37	0,49	0,74	0,59	0,87	1,01
Многосторонняя помощь	0,79	0,89	0,90	1,04	0,81	1,35	1,61	2,00
Частная помощь								
Прямые инвестиции	1,57	2,47	2,18	2,10	3,04	2,91	3,56	4,09
Портфельные инвестиции	0,84	0,65	0,48	0,80	0,97	1,21	0,78	0,80
Экспортные кредиты	0,86	0,75	1,12	1,01	1,60	2,05	2,21	2,80

Источники: За основу взят *Development Assistance, 1969* (Париж, ОЭСР, 1969 г.) и *Development Co-operation, 1972 Review* (Париж, ОЭСР, 1972 г.).

^{а/} Помощь в целях развития по государственной линии, то есть те взносы, которые используются в основном с целью содействия экономическому развитию и благосостоянию развивающихся стран, и финансовые условия которых носят характер уступки.

Инвестирование распределяется почти равным образом между горнодобывающей промышленностью, включая нефтехимическую, и обрабатывающей промышленностью. Цифра в 942 млн.долл.США на прямые иностранные частные инвестирования в обрабатывающую промышленность в качестве среднегодовой цифры на период с 1967 года по 1968 год близка к средней цифре в 893 млн.долл.США, которая направлялась на оказание помощи по государственной линии в течение этих двух лет. Однако по двум годам, 1969-1970 гг., соответствующие средние цифры определяются приблизительно в размере 720 млн.долл.США на инвестирование по государственной линии и 1 133 млн.долл.США на частное инвестирование. Более половины общего прямого частного инвестирования в Латинской Америке направлено в обрабатывающую промышленность.

Гарантированные частные экспортные кредиты (таблица 37) увеличились в три раза в течение последних лет, а в 1971 году они увеличились до уровня приблизительно 70% от размера прямых инвестиций, по сравнению со средним уровнем, который составлял приблизительно 30% в 1967-1968 годах. Вероятно, можно предположить, что соответствующее увеличение имело место в экспортных кредитах по финансированию сектора обрабатывающей промышленности, что в цифровом выражении составляло в среднем 471 млн.долл.США за период с 1967 года по 1968 год и 793 млн.долл.США за 1970 год. Экспортные кредиты по государственной линии оставались на уровне приблизительно 10%

от объема помощи в целях развития по государственной линии. Частные подписки на облигации, выданные развивающимися странами, в значительной степени увеличились и теперь составляют приблизительно 800 млн.долл.США ежегодно. Этот источник фондов почти целиком предназначается для использования по государственной линии, но некоторая доля их может быть использована правительствами для финансирования развития обрабатывающей промышленности. В общем, финансирование на внешних источниках для обрабатывающей промышленности, полученное от стран с развитой рыночной экономикой, увеличилось в среднем от приблизительно 2 370 млн.долл.США в 1967-1968 гг. до 2 780 млн.долл.США в 1970 году, но элемент уступки, в том виде, в котором он представлен в двустороннем вкладе по государственной линии, снизился с более чем одной трети до приблизительно более чем одной шестой.

К этому следует добавить вклады из стран - не являющихся членами Комитета содействия экономическому развитию и, в частности, из стран с централизованной плановой экономикой. По подсчетам Комитета содействия экономическому развитию общие чистые издержки в 1967 году и в 1968 году составили в среднем 400 млн.долл.США^{49/}, а по подсчетам Организации Объединенных Наций, включая помощь в рамках стран с централизованной плановой экономикой, сумма была немного выше и составляла приблизительно 540 млн.долл.США за два года^{50/}. Приблизительно половина этой подсчитанной суммы была направлена на проекты в области обрабатывающей промышленности, в связи с чем общий объем помощи обрабатывающей промышленности из всех источников составил по подсчетам приблизительно 2 600 млн.долл.США за два года - 1967 год и 1968 год.

Подсчет количества внутренних средств, полученных обрабатывающей промышленностью, является более рискованным. Однако можно определить с некоторой степенью точности, что совокупное накопление основных фондов по всем секторам составляло от 17,5 до 18 процентов валового внутреннего продукта (см. примечание 45). Накопление основных фондов в области обрабатывающей промышленности составляет более высокий процент от общего объема накопления основных фондов, чем объем выпуска обрабатывающей промышленности от общего объема производства при условии, что обычно более высокая норма прироста в объеме выпуска обрабатывающей промышленности достаточна для того, чтобы возместить более низкое отношение капитала к выпуску продукции^{51/}. Для 15 развивающихся стран, по которым имеется соответствующая информация, положение складывается именно таким образом; коэффициент инвестиций в обрабатывающую промышленность к внутреннему валовому продукту составлял приблизительно 16,4% по сравнению с коэффициентом к выпуску продукции в 14 процентов. Для большинства стран коэффициент объема выпуска продукции превышает 14 процентов, и приемлемая оценка была бы в пределах между 17 и 18 процентами для доли обрабатывающей промышленности в капиталобразовании (см. таблицу 31), где среднее число составляет 17 процентов. На этом основании накопление основных средств в обрабатывающей промышленности в 1967-1968 гг. составит 9 - 9,5 млрд.долл.США, а внешнее финансирование в связи с этим составит приблизительно 30 процентов от этой суммы по сравнению с менее, чем 15 процентами в других секторах.

^{49/} Development Assistance, 1969 Review (Париж, Организация экономического сотрудничества и развития, 1969 г., таблица 11.2.

^{50/} The External Financing of Economic Development (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 70.П.А.3), таблица 22.

^{51/} В том случае, если буквы I, O, C, R соответствуют понятиям капиталовложение, объем выпуска продукции, отношение капитала к выпуску продукции и темпы роста экономики, то $R = \frac{I/O}{C}$ если буква "m" соответствует слову обрабатывающая промышленность и $R = \frac{I/O_m}{C}$ получается, что $I_m/I = O_m/O \times \frac{C}{C} \times \frac{R}{R}$.

- 82 - / 90

Часть вторая

СТРУКТУРАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

1. СТРУКТУРАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕРВОМ, ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ СЕКТОРАХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В данной главе обсуждается меняющаяся структура производства в развивающихся странах с развитой рыночной экономикой на основе данных производства первого, второго и третьего секторов промышленности. Принято, что первый сектор включает в себя сельское хозяйство, лесную промышленность и горнодобывающую промышленность (ISIC^{1/} 0 и 1), во второй сектор входят обрабатывающая промышленность, строительство и коммунальные сооружения (ISIC 2, 3 и 5), и третий сектор охватывает сферу распределения, транспорт, финансирование и другие услуги (ISIC 6, 7 и 8). Приведенные в таблице 39 данные по странам составлены в соответствии с данной классификацией. Однако, чтобы получить полные данные по всем развивающимся странам, как это показано в таблице 38, оказалось необходимым включить коммунальные сооружения наряду с горнодобывающей промышленностью в первый сектор; второй вариант - включение горнодобывающей промышленности и коммунальных сооружений во второй сектор был бы неправильным, поскольку для многих стран горнодобывающая промышленность имеет большее значение, чем обрабатывающая.

В таблице 38 показано, что за период с 1953 по 1968 год в странах с развитой рыночной экономикой обрабатывающая промышленность внесла гораздо больший вклад в валовый внутренний продукт, чем в развивающихся странах, и что доля первого сектора была значительно меньше в первой группе стран, чем в последней. Кроме того, поскольку темпы роста сектора обрабатывающей промышленности выше, чем в других секторах, обрабатывающая промышленность внесла еще больший вклад в дело увеличения объема валового внутреннего продукта, как это видно из соотношения взносов в последней колонке таблицы 38. Напротив, поскольку первый сектор расширяется гораздо более быстрыми темпами, чем другие секторы, как в странах с развитой рыночной экономикой, так и в развивающихся странах, его вклад в дело увеличения валового внутреннего продукта уменьшился. В странах с развитой рыночной экономикой доля его вклада составляла 7,4% по сравнению с долей в объеме валового внутреннего продукта порядка 10,2% в 1966-1968 гг., а в развивающихся странах она составляла 28,8% по сравнению с долей в объеме валового внутреннего продукта в 36,1% в 1966-1968 годах.

На протяжении всего периода с 1953 по 1968 год общая структура развивающихся стран постоянно менялась с уменьшением относительного объема первого сектора и увеличением объема других секторов, в частности сектора обрабатывающей промышленности. В странах с развитой рыночной экономикой наблюдались небольшие изменения в структуре на протяжении первой половины этого периода. Эта структура свойственна также и строительству, доля которого постоянно возрастала в развивающихся странах на протяжении данного периода от 3,6% до 4% от валового внутреннего продукта. Однако в странах с развитой рыночной экономикой эта доля оставалась на уровне порядка 6% на протяжении первой половины периода и снизилась до 5,6% в течение второй половины.

^{1/} В целях получения сравнимых данных, используемая в этой части классификация ISIC взята из предыдущих документов: "Международная стандартная хозяйственная классификация всех видов экономической деятельности" (ST/STAT/M.4/Rev.1).

ТАБЛИЦА 38. Доля в валовом внутреннем продукте^{1/2}, товары группы I^{3/4} с соответствующим вкладом трех основных секторов по экономическим условиям б/ и регионам, 1953-1968 годы

(В процентах)

Экономические условия, регион и сектор (ISIC)	Доля в валовом внутреннем про- дукте (в процентах)			Средние годовые темпы роста		Среднего- довое увеличение
	1953-1955	1955-1961	1961-1968	1953-1961	1961-1968	
Страны с развитой рыночной экономикой						
Первый сектор (0,1 и 5)	11,3	11,6	10,7	3,7	3,2	3,1
Второй сектор (2 - 4)	31,9	35,0	36,7	3,7	5,9	39,1
Обработывающая про- мышленность (2 и 3)	26,9	29,1	31,1	3,7	6,3	33,9
Третий сектор (6 - 8)	52,8	53,4	53,1	3,9	5,1	53,5
Развивающиеся страны^{2/}						
Первый сектор (0,1 и 5)	42,1	39,5	36,1	3,5	3,2	31,1
Второй сектор (2 - 4)	17,7	19,1	21,4	6,2	5,1	15,7
Обработывающая про- мышленность (2 и 3)	14,2	15,7	17,1	6,1	6,3	11,3
Третий сектор (6 - 8)	40,1	40,5	42,5	5,0	5,3	45,5
Латиноская Америка						
Первый сектор (0,1 и 5)	27,0	29,1	23,1	4,3	3,7	19,0
Второй сектор (2 - 4)	23,5	25,5	27,5	7,0	5,3	31,5
Обработывающая про- мышленность (2 и 3)	20,3	22,5	24,1	7,4	5,9	28,1
Третий сектор (6 - 8)	49,2	49,1	49,4	5,5	5,0	49,5
Азия						
Первый сектор (0,1 и 5)	50,5	49,1	41,4	3,5	3,1	35,9
Второй сектор (2 - 4)	15,1	16,0	15,5	5,0	6,7	23,1
Обработывающая про- мышленность (2 и 3)	11,9	12,4	11,5	4,8	6,9	18,2
Третий сектор (6 - 8)	34,4	34,9	37,2	4,2	5,5	41,0

Источники: На основе "Yearbook of National Accounts Statistics, 1960 г., том I и II (изданы Организацией Объединенных Наций, в продаже под N 72.XVII.3), и других материалов, предоставленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

^{1/2} Доля в процентах рассчитана на основе средних данных валового внутреннего продукта за три года при постоянном факторе стоимости. Первый сектор включает в себя сельское хозяйство, горнодобывающую промышленность и открытые разработки; сюда же входит также электроэнергия (ISIC 5), поскольку это связано с горнодобывающей промышленностью. Во второй сектор входит обрабатывающая промышленность и строительство. Третий сектор охватывает остальные виды экономической деятельности, указанные в национальных счетах, опубликованных в "Yearbook of National Accounts Statistics". В данной главе обрабатывающая промышленность классифицируется под пунктами ISIC 2 и 3 в международной стандартной хозяйственной классификации всех видов экономической деятельности (ST/STAT/M.4/Rev.1). В главах II, III и IV обрабатывающая промышленность определяется в пункте 3 ISIC в последнем рассмотренном варианте этого издания (ST/STAT/M.4/Rev.2/Add.1). Темпы роста относятся к среднегодовым темпам роста, вычисленным на комплексной основе.

✓ В данном документе использована следующая классификация экономических групп в соответствии с классификацией, принятой Организацией экономического сотрудничества и развития: термин "развивающиеся страны" включает в себя районы Карибского моря, Центральной и Южной Америки, Африку (кроме Южной Африки), страны Ближнего и Среднего Востока, расположенные в Азии (кроме Японии), Восточную и Юго-Восточную Азию (кроме Японии). Термин "страны с развитой рыночной экономикой" включает в себя Австралию, Канаду (Канада и Объединенная Штата Америки), Европу (кроме Восточной Европы), Австралию, Канаду, Японию, Новую Зеландию и Южную Африку. Термин "страны с централизованной рыночной экономикой" включает в себя Албанию, Болгарию, Чехословакию, Германию, Демократическую Республику Конго, Венгарию, Польшу, Румынию и Югославию. Термин "страны с переходной экономикой" включает в себя Китай, Кувейт, Кубу, Бразилию, Индонезию, Демократическую Республику Конго, Демократическую Республику Вьетнам и Мьянму.

Экономический сектор производства представляет промышленности по Африке издается на основе данных о национальном доходе и не может точно сравниться с данными из других национальных и экономических групп. Удаление данных привнесло региональные производственные показатели в Африку, отразившись у Латинско-Американского бюро Организации Объединенных Наций, поэтому Африка не была включена в некоторые таблицы данного тома. Хотя общие данные по развивающимся странам можно считать показательными по Африке, всегда не следует забывать, что точные показатели по Африке можно получить только вычитая данные по Азии и Латинской Америке из сводных данных по развивающимся странам.

Доля добавленной стоимости несколько меньше в развивающихся странах, чем в странах с развитой рыночной экономикой, однако на протяжении данного периода здесь наблюдался более быстрый темп роста. В этом секторе вклад сферы услуг и должно сравнить темпы его роста с темпами роста производственных секторов, поскольку более быстрое расширение сферы услуг по сравнению с производством товаров носит инфляционный характер. В странах с развитой рыночной экономикой сфера оказания услуг расширялась более быстрыми темпами, чем производство товаров на протяжении первой половины данного периода, причем были достигнуты ежегодные темпы в 3,9% по сравнению с 3,4%, характерными для сферы производства товаров, но во второй половине положение изменилось. Однако в развивающихся странах за этот период разрыв увеличился: расширение товарами осуществлялось при темпах в 4,5% в первой половине и 4,1% во второй, а сфера предоставления услуг расширялась при темпах в 5% в первой половине и 5,3% во второй половине.

Из таблицы 3г можно видеть, что в Латинской Америке первый сектор гораздо меньше, а сектор обрабатывающей промышленности гораздо крупнее, чем в Азии. Однако в Азии наблюдались большие изменения в структуре валового внутреннего продукта, в особенности во второй половине периода, когда наблюдалось быстрое расширение производства как обрабатывающей промышленности, так и сферы предоставления услуг. В Латинской Америке доля сферы услуг в валовом внутреннем продукте была постоянной, а темпы роста обрабатывающей промышленности замедлились. Расширение сектора предоставления услуг в Азии повлекло за собой определенную степень инфляции, причем сфера оказания услуг расширялась при годовых темпах в 5,5% по сравнению с 1,1% для производства пищевой продукции.

Наиболее постоянной чертой структурных изменений в странах с развитой рыночной экономикой, а также в развивающихся странах и регионах, являлась, по-видимому, возросшая роль производства обрабатывающей промышленности по отношению к производству сырьевых материалов; производство первой отрасли расширялось почти что в два раза более высокими темпами по сравнению со второй отраслью. Этот аспект получил дальнейшее изучение в таблицах 3б, 4б и 4г, где приводятся данные роста по секторам в целом по 36 развивающимся странам в Латинской Америке, Азии и Африке.

ТАБЛИЦА 39. ДОЛЯ В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ^{а/}, ТЕМПЫ РОСТА И СООТНОШЕНИЕ ВКЛАДА ТРЕХ ОСНОВНЫХ СЕКТОРОВ В 17 ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ СТРАНАХ, 1953-1968 ГОДЫ

(В процентах)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада 1953-1955 1966-1968
	1953-1955	1959-1961	1966-1968	1953-1955 1959-1961	1959-1961 1966-1968	
	Аргентина					
Первый сектор	21,3	18,4	18,1	0,7	2,8	11,0
Второй сектор	34,5	37,8	40,7	5,2	4,2	52,5
Обрабатывающая промышленность	29,1	32,4	34,7	5,5	4,1	45,2
Третий сектор	43,7	43,8	41,2	3,6	2,2	36,5
Чили^{б/}						
Первый сектор	18,1	20,0	21,6
Второй сектор	20,2	27,7	33,3
Обрабатывающая промышленность	18,4	22,3	26,9
Третий сектор	59,7	52,3	45,1
Боливия						
Первый сектор	45,8	42,4	38,1	-0,8	3,8	22,3
Второй сектор ^{с/}	21,0	18,5	23,0	-1,6	8,3	27,2
Обрабатывающая промышленность	16,9	13,4	15,2	-3,3	7,3	11,8
Третий сектор	33,2	39,1	38,9	3,3	5,3	50,5
Колумбия						
Первый сектор	40,4	39,5	35,2	3,8	3,0	28,4
Второй сектор	19,0	20,9	22,4	5,8	5,8	26,7
Обрабатывающая промышленность	14,8	16,6	17,6	6,3	5,6	21,2
Третий сектор	40,6	39,6	42,4	3,8	5,7	44,9
Доминиканская Республика						
Первый сектор	...	29,3	25,7	...	0,9	8,1
Второй сектор	...	21,0	22,0	...	3,9	27,0
Обрабатывающая промышленность	...	17,2	16,2	...	2,0	11,0
Третий сектор	...	49,7	52,3	...	4,0	65,0
Эквадор						
Первый сектор	40,5	38,9	...	3,7	...	33,5
Второй сектор	19,3	20,7	...	5,7	...	25,5
Обрабатывающая промышленность	15,3	15,5	...	4,6	...	16,1
Третий сектор	40,2	40,4	...	4,5	...	41,0

(продолжение таблицы 39)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада 1953-1955 1966-1968
	1953- 1955	1959- 1961	1966- 1968	1953-1955 1959-1961	1959-1961 1966-1968	
Сальвадор						
Первый сектор	...	31,6	26,1 ^{d/}	...	3,5 ^{d/}	15,0
Второй сектор	...	18,6	22,8	...	10,5	31,3
Обрабатывающая промышленность	...	14,5	18,0	...	10,7	25,1
Третий сектор	...	49,8	51,1	...	7,3	53,7
Гватемала						
Первый сектор	31,9	30,2	29,1	4,0	4,4	25,1
Второй сектор	15,3	15,8	17,0	5,5	6,8	19,5
Обрабатывающая промышленность	12,2	12,9	14,1	5,8	7,2	16,8
Третий сектор	52,8	54,0	53,9	5,3	5,2	55,4
Гайана						
Первый сектор	...	40,7	42,0	...	0,9	...
Второй сектор	...	17,4	15,9	...	-3,1	...
Обрабатывающая промышленность	...	10,0	11,5	...	4,6	...
Третий сектор	...	41,9	42,1	...	0,0	...
Гондурас						
Первый сектор	49,7	48,8	40,6	3,6	2,7	29,5
Второй сектор	16,9	16,2	21,3	3,1	9,8	26,7
Обрабатывающая промышленность	11,1	12,6	16,3	6,1	9,4	22,5
Третий сектор	33,4	35,0	38,1	4,8	6,7	43,8
Ямайка						
Первый сектор	...	21,4	21,2	...	4,5	20,5
Второй сектор	...	26,6	27,4	...	5,3	30,6
Обрабатывающая промышленность	...	14,1	15,6	...	6,8	21,4
Третий сектор	...	52,0	51,4	...	4,4	48,9
Никарагуа						
Первый сектор	33,0
Второй сектор	18,8
Обрабатывающая промышленность	12,5
Третий сектор	48,2

(продолжение таблицы 39)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение включая 1953-1955 1956-1961 1962-1967
	1953- 1955	1956- 1961	1962- 1967	1953-1955 1956-1961	1962-1967	
Панама						
Первый сектор	...	34,6	22,3	...	6,1	17,3
Второй сектор	...	22,3	25,5	...	10,2	31,0
Обработывающая промышленность	...	13,8	16,6	...	11,1	21,3
Третий сектор	...	53,1	52,2	...	7,5	50,6
Парагвай						
Первый сектор	36,8	35,7	33,1	2,7	3,2	27,2
Второй сектор	19,3	19,6	19,8	3,5	4,4	20,5
Обработывающая промышленность	17,3	16,7	16,2	2,8	3,6	14,4
Третий сектор	43,9	44,7	47,1	3,5	5,1	52,3
Курто-Рико						
Первый сектор	...	13,0	6,4	...	-1,6	-1,4
Второй сектор	...	32,4	36,7	...	11,2	41,8
Обработывающая промышленность	...	22,3	25,7	...	11,1	28,5
Третий сектор	...	54,6	56,9	...	9,2	59,6
Уругвай						
Первый сектор	15,7	14,7	15,2	-2,1	2,2	25,0
Второй сектор	30,1	30,6	29,3	-0,5	0,4	0,0
Обработывающая промышленность	22,2	22,7	22,9	0,0	1,0	50,0
Третий сектор	54,2	55,3	54,8	0,0	0,6	75,0
Венесуэла						
Первый сектор	...	36,0	33,1	...	3,3	24,2
Второй сектор	...	20,1	22,2	...	6,5	28,7
Обработывающая промышленность	...	13,0	14,3	...	7,0	20,3
Третий сектор	...	43,9	44,7	...	5,1	47,1

Источники: На основе Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3); и других материалов, представленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

a/ Источники и классификацию см. в примечании g/ к таблице 38.

b/ Темпы роста не вычислены в виду прекращения публикаций ряда данных по времени в Yearbook of National Accounts Statistics.

c/ За исключением газа и воды.

d/ 1965-1967 гг.

e/ Включая горнодобывающую промышленность и разработку карьеров.

ТАБЛИЦА 40. ДОЛЯ В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ^{a/}, ТЕМЫ РОСТА И СООТНОШЕНИЕ ВКЛАДА ТРЕХ ОСНОВНЫХ СЕКТОРОВ В 10 СТРАНАХ АЗИИ, 1953-1968 ГОДЫ

(В процентах)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада 1953-1955 1966-1968
	1953-1955	1959-1961	1966-1968	1953-1955	1959-1961	
	1955	1961	1968	1959-1961	1966-1968	
Кипр						
Первый сектор	38,8	25,7	30,0	... ^{b/}	8,4	25,5
Второй сектор	19,1	11,5	19,2	...	4,3	19,2
Обрабатывающая промышленность	13,4	13,0	11,9	...	4,7	11,2
Третий сектор	42,1	52,8	50,8	...	5,4	55,3
Индия^{c/}						
Первый сектор ^{d/}	54,5	50,7	43,2	2,3	0,2	5,0
Второй сектор	20,2	20,4	23,3	3,7	5,3	38,5
Обрабатывающая промышленность	...	14,0	16,4	...	5,6	30,3
Третий сектор	25,3	28,9	33,5	5,9	5,5	56,4
Иран						
Первый сектор	...	47,7	45,6	...	6,6	41,5
Второй сектор	...	13,6	17,9	...	12,5	26,1
Обрабатывающая промышленность	...	8,8	11,6	...	12,3	16,7
Третий сектор	...	38,7	36,5	...	6,3	32,4
Ирак						
Первый сектор	61,3	53,8	52,7	3,1	6,2	45,1
Второй сектор	11,4	14,6	13,3	9,8	5,2	15,0
Обрабатывающая промышленность	6,3	9,4	8,8	12,7	5,5	10,9
Третий сектор	27,3	31,6	34,0	8,0	7,7	39,9
Малайзия						
Первый сектор	...	40,0	37,1	...	3,7	25,6
Второй сектор	...	13,9	17,1	...	11,3	30,2
Обрабатывающая промышленность	...	8,4	10,5	...	11,5	18,9
Третий сектор	...	46,1	45,8	...	5,4	44,2
Пакистан						
Первый сектор	56,2	52,6	45,7	6,9	3,4	31,9
Второй сектор	9,7	12,7	17,4	7,6	10,4	28,0
Обрабатывающая промышленность	8,0	9,9	11,8	6,7	8,2	17,0
Третий сектор	34,1	34,7	36,7	3,3	6,3	40,1

(продолжение таблицы 40)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада 1953-1955 1966-1968
	1953-	1959-	1966-	1953-1955	1959-1961	
	1955	1961	1968	1959-1961	1966-1968	
Филиппины^{с/}						
Первый сектор	36,9	33,3	32,6	3,8	4,6	28,1
Второй сектор ^{с/}	19,8	21,4	21,1	6,9	4,2	22,5
Обрабатывающая промыш- ленность	15,1	17,8	17,4	8,5	4,6	19,8
Третий сектор	43,3	45,3	46,3	6,4	5,3	49,4
Шри Ланка						
Первый сектор	...	47,4	42,4	...	2,5	27,0
Второй сектор	...	13,2	15,4	...	6,4	22,0
Обрабатывающая промыш- ленность	...	4,8	3,9	...	13,7	21,5
Третий сектор	...	39,4	42,2	...	5,2	51,0
Корейская Республика						
Первый сектор	51,9	46,7	37,7	2,9	4,4	25,9
Второй сектор	11,4	16,4	26,5	11,2	15,3	39,0
Обрабатывающая промыш- ленность	8,7	13,0	20,6	11,9	15,0	30,4
Третий сектор	36,7	36,9	35,8	4,8	7,2	35,1
Таиланд						
Первый сектор	...	39,5	32,3	...	4,5	19,0
Второй сектор	...	15,8	21,0	...	12,0	28,7
Обрабатывающая промыш- ленность	...	11,6	14,2	...	10,7	18,0
Третий сектор	...	44,7	46,7	...	8,3	49,8

Источники: На основе Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3) и других материалов, представленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

а/ Источники и классификацию см. в примечании а/ к таблице 38.

б/ Темпы роста не вычислены ввиду прекращения публикации ряда данных по времени в Yearbook of National Accounts Statistics.

с/ Чистый внутренний продукт (ЧВП).

д/ Включая горнодобывающую промышленность.

е/ За исключением электроэнергии, газа и воды, которые входят в третий сектор.

ТАБЛИЦА 41. ДОЛЯ В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ^в, ТЕМПЫ РОСТА И СООТНОШЕНИЕ ВКЛАДА ТРЕХ ОСНОВНЫХ СЕКТОРОВ В 9 АФРИКАНСКИХ СТРАНАХ, 1953-1968 ГОДЫ
(В процентах)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада
	1953-1955	1959-1961	1966-1968	1953-1955 1959-1961	1959-1961 1966-1968	1953-1955 1966-1968
Египет						
Первый сектор	...	29,1	26,3	...	3,4	18,3
Второй сектор	...	26,0	27,7	...	6,3	32,7
Обрабатывающая промышленность	...	21,0	21,6	...	5,7	23,3
Третий сектор	...	44,9	46,0	...	5,6	45,0
Эфиопия^в						
Первый сектор	...	63,5	57,3	...	2,1	26,5
Второй сектор	...	12,6	13,3	...	10,0	28,7
Обрабатывающая промышленность	...	6,2	8,0	...	11,5	16,6
Третий сектор	...	23,9	27,4	...	8,4	44,7
Кения						
Первый сектор	37,6
Второй сектор	15,7
Обрабатывающая промышленность	9,9
Третий сектор	46,7
Ливийская Арабская Республика						
Первый сектор	...	50,7 ^в	60,5	...	31,0 ^в	67,1
Второй сектор	...	10,2	10,3	...	25,7	10,4
Обрабатывающая промышленность	...	3,6	2,4	...	12,5	1,5
Третий сектор	...	39,1	29,2	...	16,6	22,5
Нигерия						
Первый сектор	...	64,6	62,1 ^в	...	4,1 ^в	53,0
Второй сектор	...	9,6	11,3	...	8,4	17,5
Обрабатывающая промышленность	...	4,8	5,7	...	8,8	9,3
Третий сектор	...	25,8	26,6	...	5,5	29,4
Судан						
Первый сектор	58,3	57,8	...	4,6	...	55,6
Второй сектор	11,0	11,0	...	4,8	...	11,1
Обрабатывающая промышленность	4,3	4,6	...	6,7	...	6,2
Третий сектор	30,7	31,2	...	5,2	...	33,3

(продолжение таблицы 41)

Страна или территория и сектор	Доля в валовом внутреннем продукте (в среднем)			Среднегодовые темпы роста		Соотношение вклада 1953-1955 1966-1968
	1953-	1959-	1966-	1953-1955	1959-1961	
	1955	1961	1968	1959-1961	1966-1968	
Тунис						
Первый сектор ^{а/}	...	25,5 ^{б/}	20,6	...	-0,7 ^{г/}	-5,0
Второй сектор ^{д/}	...	23,9	26,8	...	5,1	36,4
Обрабатывающая промыш- ленность	...	13,3	15,4	...	6,0	24,5
Третий сектор	...	49,6	43,2	...	4,7	68,6
Уганда						
Первый сектор	61,0 ^{б/}	62,3	60,0 ^{г/}	3,9	3,5	58,1
Второй сектор	13,5	10,7	11,4	-1,2	5,3	7,4
Обрабатывающая промыш- ленность	3,1	6,5	7,7	-0,2	6,4	7,0
Третий сектор	25,5	27,0	28,6	4,5	5,1	34,5
Объединенная Республика Танзания						
Первый сектор ^{к/}	...	60,9	59,7	...	3,9	54,6
Второй сектор	...	5,3	6,6	...	9,0	12,2
Обрабатывающая промыш- ленность	...	3,4	4,4	...	10,3	8,9
Третий сектор	...	33,8	33,7	...	4,3	33,3

Источники: На основе Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3) и других материалов, представленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

а/ Источники и классификацию см. в примечании а/ таблица 38.

б/ 1961-1963 и 1965-1967 годы.

с/ 1962-1964 годы.

д/ Темпы роста между 1961-1964 и 1966-1968 годами.

е/ 1964-1966 годы.

ф/ Темпы роста между 1959-1961 и 1964-1966 годами.

г/ За исключением рыболовства, которое не входит во второй сектор.

б/ 1954-1956 годы.

г/ 1965-1967 годы.

д/ За исключением основных металлов, которые входят в первый сектор.

к/ 1960-1962 и 1965-1967 годы.

Если структурировать эти страны по принципу доли в валовом внутреннем продукте, приходящейся на душу населения (таблица 42), то окажется, что вклад обрабатывающей промышленности в валовый внутренний продукт быстро увеличивается наряду с растущими доходами, тогда как вклад первого сектора уменьшается.

ТАБЛИЦА 42. ДОЛЯ В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ ПО СЕКТОРАМ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

Валовой внутренний продукт на душу населения 1966-1968 годы (в долларах США)	Количество стран	Доля в валовом внутреннем продукте			
		Первый сектор	Второй сектор	Обрабатывающая промышленность	Третий сектор
(В процентах)					
Менее 100	7	55,1	13,7	8,4	31,3
100 - 200	7	36,2	21,4	15,2	42,4
200 - 300	9	34,7	20,8	15,3	44,5
Более 300	13	29,0	24,0	16,9	47,0

Источники: На основе *Yearbook of National Accounts Statistics*, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3) и других материалов, представленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

Наблюдается также увеличение доли третьего сектора, но хотя по аналогии с положением в странах с развитой рыночной экономикой можно ожидать, что доля обрабатывающей промышленности значительно возрастет с увеличением доходов, доля третьего сектора достигнет предела порядка 50% от валового внутреннего продукта.

Взаимосвязь между доходом и долей обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте не свидетельствует о наличии причинной связи. Однако хорошо известно, что увеличение доходов приводит к более чем пропорциональному увеличению спроса на изделия, так что, если этот спрос покрывать из внутренних источников, то доля обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте возрастает. В таблице 43, 30 из вышеперечисленных 36 стран, по которым имеется информация, представляют собой 15 стран с высокими темпами развития и 15 стран с низкими темпами развития. Их характеристики приведены в данной таблице.

Страны с наиболее высокими темпами роста производства обрабатывающей промышленности, по-видимому, были и странами с самыми высокими темпами роста общего объема производства. Оказывается также, что темпы роста обрабатывающей промышленности по отношению к валовому внутреннему продукту были намного выше в странах с высокими темпами роста, чем в странах с низкими темпами роста. Естественным следствием этого, как показано в таблице 43, явилось то, что изменение в секторальной структуре в связи с ростом значения обрабатывающей промышленности имели гораздо больший характер в странах с высокими темпами роста, чем в странах с низкими темпами роста.

Поскольку главной целью развития является поднятие уровня дохода, важной чертой структуральных изменений является степень, которой достигает производительность различных секторов. Это положение иллюстрируется в таблице 44 на примере 20 стран, по которым имеется информация. Хотя в развивающихся странах чрезвычайно трудно получить достоверные данные по занятости, а такие данные могут содержать больший процент ошибок, чем показатели производства, они являются достаточными для характеристики положения в среднем. В среднем в области сельскохозяйственного производства наблюдался прирост в 3,8% в год и соответствующий прирост в 1,5% в области занятости, что обеспечивает средние темпы роста сельскохозяйственной производительности в 2,3% в год. Соответствующие темпы роста производства, занятости и производительности в других секторах составляли 7,3, 3,8 и 3,5% соответственно в промышленности, и 5,8%, 4,4% и 1,4% - в сфере услуг. Отсюда следует, что данный прирост валового внутреннего продукта был получен в секторе обрабатывающей промышленности при меньших людских ресурсах, чем в других секторах. В особенности это касается стран с высоким уровнем дохода. Это весьма желательно при долгосрочном планировании, хотя при краткосрочном планировании следует предусматривать и учитывать возможности занятости в развивающихся странах.

ТАБЛИЦА 43. ХАРАКТЕРИСТИКИ СТРАН С ВЫСОКИМИ И НИЗКИМИ ТЕМПАМИ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА

(В процентах)

Сектор	Темпы роста			
	Страны с высокими темпами роста		Страны с низкими темпами роста	
	1959-1961 годы	1966-1968 годы	1959-1961 годы	1966-1968 годы
Обрабатывающая промышленность	10,6		4,9	
Первый сектор	3,6		3,1	
Третий сектор	6,6		4,4	
Валовый внутренний продукт	6,1		3,9	

	Доля в валовом внутреннем продукте			
	1959-1961 гг.		1966-1968 гг.	
	1959-1961 гг.	1966-1968 гг.	1959-1961 гг.	1966-1968 гг.
Первый сектор	43,6	38,8	34,5	32,6
Второй сектор	15,8	19,9	22,2	22,9
Обрабатывающая промышленность	10,7	13,4	15,9	16,6
Третий сектор	40,6	41,3	43,3	44,5

Источники: Таблицы 39, 40 и 41.

ТАБЛИЦА 44. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАНЯТОСТИ ПО ОСНОВНЫМ СЕКТОРАМ
В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

(Среднегодовые темпы роста в процентах)

Регион и страна	Период	Темпы роста про- изводства			Темпы роста занятости		
		Сельское хозяй- ство	Промыш- лен- ность ^а	Сфера услуг ^б	Сельское хозяй- ство	Промыш- лен- ность ^а	Сфера услуг ^б
Африка							
Египет	1960-1967	3	5	6	3	5	4
Азия							
Малайзия	1955-1957 и 1960-1962	6	...	5	0	3	3
	1960-1962 и 1964-1966	4	12	6	0	3	4
Пакистан	1959-1961 и 1965-1967	3	9	7	1	9	...
Филиппины	1959-1961 и 1965-1967	4	4	5	1	1	3
Корейская Респуб- лика	1959-1961 и 1965-1969	5	14	7	1	11	7
Сирийская Араб- ская Республика	1961-1968	4	6	8	1	3	1
Латинская Америка							
Аргентина	1960-1969	2	5	3	-1	1	3
Боливия	1960-1969	2	8	5	1	3	4
Бразилия	1960-1969	4	6	5	1	3	5
Чили	1960-1969	2	6	4	1	2	4
Колумбия	1960-1969	4	6	6	2	3	6
Коста-Рика	1960-1969	5	8	7	3	3	5
Доминиканская Республика	1960-1969	1	5	4	2	3	6
Эквадор	1960-1969	3	5	6	2	2	5
Сальвадор	1960-1969	3	8	6	2	3	4
Гватемала	1960-1969	4	7	5	4	7	5
Гондурас	1960-1969	4	9	4	2	4	5
Мексика	1960-1969	4	8	7	2	4	5
Никарагуа	1960-1969	4	8	9	3	3	7
Панама	1960-1969	6	11	7	2	4	3
Парагвай	1960-1969	3	6	5	2	4	5
Перу	1960-1969	2	6	6	2	2	5
Уругвай	1960-1969	2	1	1	-1	1	3
Венесуэла	1960-1969	6	4	5	1	5	5

Источники: На основе консультативного документа, автор Сейя Яно (Seiya Yano) "Industrialisation and structural change in Asian economies", подготовленного для КНИДО, 31 марта 1970 года; Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3); "Economic Survey of Latin America" 1970 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.II.01); и "Yearbook of Labor Statistics", 1969 год (Женева, Международное бюро труда, 1969 год).

^а Для стран Азии, включая только обрабатывающую промышленность (IВIS 2,3); в других случаях, включая горнодобывающую промышленность, обрабатывающую промышленность и основные виды услуг.

^б Включая все виды коммерческой деятельности, коммуникации и транспорт; данный сектор идентичен третьему сектору в предыдущих таблицах.

ТАБЛИЦА 45. СОВОКУПНОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ И ПОКАЗАТЕЛЬ ОТНОШЕНИЯ КАПИТАЛА К ВЫПУСКУ ПРОДУКЦИИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ

Регион и страна или территория	Период	Совокупное накопление основных фондов в % отношении к ВВП	Показатель отношения капитала к выпуску продукции
Африка			
Конго	1966-1968	19	5,6
Эфиопия	1961-1967	12	2,6
Гана	1960-1969	15	6,8
Кения	1964-1969	17	2,5
Ливийская Арабская Республика	1962-1968	26	1,0
Малави	1964-1968	13	2,4
Маврикий	1960-1966	19	3,6
Марокко	1960-1969	12	3,2
Нигерия	1960-1966	12	2,7
Сьерра-Леоне	1963-1968	13	2,3
Южная Родезия	1965-1969	14	3,2
Судан	1960-1965	13	3,3
Тунис	1960-1969	23	5,6
Объединенная Республика Танзания	1964-1969	15	2,5
Заир	1966-1968	15	4,5
Замбия	1964-1968	22	2,2
Азия			
Кипр	1960-1969	20	3,2
Индия	1960-1969	20	2,4
Иран	1960-1969	17	1,9
Пакистан	1963-1967	15	2,8
Филиппины	1960-1969	18	3,7
Корейская Республика	1960-1969	21	2,3
Республика Вьетнам	1960-1968	10	3,0
Шри Ланка	1963-1969	15	2,9
Таиланд	1960-1969	20	2,4
Латинская Америка			
Аргентина	1960-1969	19	4,8
Боливия	1960-1969	14	2,3
Бразилия	1960-1968	16	3,6
Чили	1960-1969	15	3,3
Колумбия	1960-1969	18	3,7
Доминиканская Республика	1960-1968	12	4,1

(продолжение таблицы 45)

Регион и страна или территория	Период	Совокупное накопление основных фондов в % отношении к ВВП	Показатель отношения капитала к выпуску продукции
Эквадор	1960-1964	13	3,0
Сальвадор	1960-1968	13	2,0
Гватемала	1960-1969	12	2,3
Гондурас	1960-1969	15	2,7
Ямайка	1960-1968	20	4,3
Мексика	1960-1967	16	2,4
Никарагуа	1960-1969	16	2,2
Панама	1960-1969	18	2,3
Парагвай	1962-1969	14	3,2
Перу	1960-1969	16	3,3
Пуэрто-Рико	1960-1969	25	3,3
Венесуэла	1960-1969	18	3,1

Источник: На основе Yearbook of National Accounts Statistics, 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3).

Примечание: Процентное распределение совокупного накопления основных фондов представляет собой среднюю величину за определенный период. Показатель отношения между капиталом и выпуском продукции рассчитан по формуле

$$c = u / \frac{1}{I}$$

где: u — темпы роста валового внутреннего продукта; c — показатель отношения между капиталом и выпуском продукции; I — совокупное накопление основных фондов; Y — валовой внутренний продукт.

Приведенные в данной таблице показатели отношения между капиталом и выпуском продукции могут отличаться от данных в таблице 30, охватывающей период с 1960 по 1962 год, с 1965 по 1967 год и с 1967 по 1969 год, поскольку темпы роста валового внутреннего продукта, указанные в таблице 30, в значительной степени свидетельствуют о колебаниях в величине валового внутреннего продукта.

Можно провести сравнение между притоком капитала по соответствующим секторам и объемам производства, с использованием показателя отношения капиталов к выпускаемой продукции, но имеется мало данных, на основе которых можно рассчитать эти отношения. В таблице 45 приводятся данные по экономике в целом ряде развивающихся стран, откуда получается средний показатель около 3,1 процента. Лишь немногие из развивающихся стран дают эту информацию только по сектору обрабатывающей промышленности, однако в странах, которые это делают, оказывается, по-видимому, что показатель отношения между капиталом и выпуском продукции в обрабатывающей промышленности несколько ниже показателей, характерных для экономики в целом^{2/}. Таким образом, в заключение можно отметить, что этот сектор обеспечивает более эффективное использование не только рабочей силы, но также и ресурсов капитала.

Во многих странах (таблица 46) значительная доля в процессе накопления капитала приходится на машиностроение и производство оборудования, что может служить приблизительным показателем того, находится ли капиталовложение в обрабатывающую промышленность выше или ниже среднего уровня. Так, например, в таблице 46 показано, что эта доля в 1966-1968 гг. была

^{2/} См. World Economic Survey, 1969-1970 гг. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.II.C.1), таблица 32.

гсраздо выше в Латинской Америке, где она составляла 48,6%, по сравнению с Азией, где она составляла 39,1%. Поскольку общее накопление капитала в процентном отношении к валовому внутреннему продукту было буквально одинаковым в обоих регионах, накопление капитала в обрабатывающей промышленности осуществлялось, по-видимому, в Латинской Америке на более высоком уровне, чем в Азии. Этот более высокий уровень капиталовложений привел бы к более высоким темпам роста, если бы отношение между капиталом и производством продукции в обрабатывающей промышленности в двух регионах был бы одинаковым. Однако, поскольку темпы роста в Азии были выше, чем в Латинской Америке, то, по-видимому, это соотношение было значительно ниже в Азии.

ТАБЛИЦА 46. СОВОКУПНОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО ОБОРУДОВАНИЯ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К СОВОКУПНОМУ НАКОПЛЕНИЮ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Регион и страна или территория	Период	Совокупное накопление основных фондов в процентном отношении к внутреннему валовому продукту	Машиностроение и производство оборудования в процентном отношении к совокупному накоплению основных фондов
Африка			
Эфиопия	1965-1967	13,5	30,8
Гана	1966-1968	12,3	33,2
Кения	1967-1968	18,7	52,6
Ливийская Арабская Республика	1966-1968	24,6	31,7
Маврикий	1966-1968	17,0	38,9
Марокко	1966-1968	14,3	36,9
Сьерра-Леоне	1966-1968	14,9	46,3
Южная Родезия	1966-1968	13,4	45,1
Тунис	1965-1967	29,6	35,2
Объединенная Республика Танзания	1965-1967	16,8	47,5
Замбия	1966-1968	23,4	47,0
Азия			
Кипр	1966-1968	20,6	41,8
Индонезия	1966-1968	8,0 ^в	45,5 ^в
Иран	1965-1967	17,4	34,3
Ирак	1966-1968	16,4	34,8
Иордания	1966-1968	17,0	24,6
Кхмерская Республика	1965-1967	16,1	27,6
Ливан	1966-1967	23,1	33,5
Малайзия	1964-1966	19,2	33,3
Филиппины	1966-1968	18,8	48,7

(Продолжение таблицы 46)

Регион и страна или территория	Период	Совокупное накопление основных фондов в процентном отношении к внутреннему валово- му продукту	Машиностроение и произ- водство оборудования в процентном отношении к совокупному накоплению основных фондов
Корейская Республика	1966-1968	26,9	48,3
Сингапур	1966-1968	15,4	48,3
Шри Ланка	1966-1968	14,8	22,2
Сирийская Арабская Республика	1966-1968	19,9	56,9
Таиланд	1965-1967	24,5	47,1
Латиноская Америка			
Аргентина	1966-1968	20,5	55,1
Боливия	1966-1968	20,4	51,5
Чили	1966-1968	19,0	43,5
Колумбия	1965-1967	17,1	43,9
Коста-Рика	1965-1967	23,2	54,9
Доминиканская Республика	1966-1968	14,3	36,8
Сальвадор	1965-1967	13,2	59,8
Гватемала	1966-1968	12,3	61,9
Ямайка	1965-1967	20,3	47,0
Никарагуа	1966-1968	18,8	62,3
Панама	1966-1968	22,1	49,3
Парагвай	1966-1968	15,5	52,2
Пуэрто-Рико	1966-1968	24,7	30,3
Венесуэла	1966-1968	17,0	31,9

Источники: На основе Yearbook of National Accounts Statistics, 1969 год, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.2).

a/ Общее накопление внутреннего капитала.

II. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РАМКАХ СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, СТРАНАХ С РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ И СТРАНАХ С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Структурные изменения в рамках сектора обрабатывающей промышленности следует анализировать с нескольких точек зрения и на различных уровнях разделения. Задача этой главы состоит в основном в том, чтобы пролить свет на общие тенденции или структуру изменений, которые произошли в течение последних полутора десятилетий в пределах трех экономических групп. В целях такой дискуссии сектор обрабатывающей промышленности разбивается на основные отрасли промышленности на двузначном уровне классификации ISIC^{3/}. Структурные изменения рассматриваются с точки зрения трех основных аспектов, а именно относительная доля объема производства, структура занятости населения и относительная производительность труда. Исследования с других точек зрения и на более подробных уровнях осуществляется в следующих главах. Ниже приводятся некоторые из основных выводов этой главы.

Во-первых, в отношении уровня объема производства на каждого рабочего, занятого в области обрабатывающего сектора в целом, разрыв между странами с развитой рыночной экономикой и странами с централизованной плановой экономикой, который явно существовал в предшествующих годах, почти исчез к 1970 году в связи со значительными достижениями в области производительности труда в странах с централизованной плановой экономикой. Однако существует довольно значительная разница в относительной доле различных секторов как для объема производства, так и занятости населения, которые отражают разницу в потреблении и структурах инвестиций в отношении к спросу и в сравнительных преимуществах в отношении поставок.

Во-вторых, несмотря на то, что развивающиеся страны в течение периода с 1955 года по 1970 год достигли более быстрого роста по объему производства обрабатывающей промышленности, чем страны с развитой рыночной экономикой, все еще существовала значительная разница в уровне объема производства на каждого рабочего, занятого в производстве, а также в объеме производства и структуре занятости населения. В 1969 году уровень объема производства на каждого занятого в производстве в развивающихся странах составлял всего лишь 900 долл. США, что представляло собой менее чем одну шестую по сравнению с другими экономическими группами. Далее, доля легкой промышленности все еще составляла 64 процента от общего объема производства и 71 процент от общей занятости населения в секторе обрабатывающей промышленности развивающихся стран. Более того, разрыв в объеме производства на каждого рабочего увеличивался, поскольку увеличение темпов продуктивности труда было ниже в развивающихся странах в связи с тем, что доминировали трудоземкие методы и неэффективность производства. Следует отметить, однако, что меньшее повышение продуктивности, связанное с объемом производства, сопровождалось увеличением занятости населения на 3,9 процента ежегодно, что способствовало в какой-то степени тому, что проблема безработицы стала менее острой.

В-третьих, в области уровня производительности труда и структуры промышленности между развивающимися районами наблюдаются значительные различия. В самом последнем году, по которому имеются данные, уровень объема производства обрабатывающей промышленности на каждого рабочего в Азии все еще составлял одну четверть от того же уровня в Латинской Америке. В 1970 году в Азии доля легкой промышленности в объеме производства обрабатывающей промышленности составляла 60,6%, а ее доля занятости населения составляла 72,3 процента. В Латинской Америке доля объема производства и занятости населения составляла 47,6% и 64,5% соответственно. Несмотря на то, что в Азии был достигнут несколько более высокий рост объема производства обрабатывающей промышленности, чем в Латинской Америке в течение рассматриваемого периода, разрыв в области производительности труда между двумя регионами не уменьшился.

^{3/} В этой и последующих главах ISIC упоминает последний пересмотренный выпуск "International Standard Industrial Classification of All Economic Activities" (SI/STAT/N.4/Rev.2/Add.1).

В конечном счете, структура относительной производительности^{4/} и в какой-то степени относительные преимущества подверглись динамическим изменениям в процессе индустриализации. Значительные изменения структуры относительной производительности труда произошло в странах с централизованной плановой экономикой и в развивающихся странах. Обычная структура изменилась в направлении к уменьшению относительной производительности труда в легкой промышленности и увеличению ее в тяжелой промышленности. Эта структура предполагает, что легкая промышленность теряет свои сравнительные преимущества, а тяжелая промышленность приобретает относительные преимущества в процессе индустриализации. Однако в развивающихся странах двойственный характер экономики повлиял в значительной степени на структуру относительной производительности труда и сделал эту тенденцию неясной. В отраслях промышленности, в которых осуществлялось производство в основном на мелких фабриках ремесленного характера с низким капиталом и трудозатратами, относительная производительность труда была сравнительно низкой даже в тех случаях, когда эти отрасли промышленности обладали скрытыми сравнительными преимуществами ввиду наличия ресурсов.

Относительные доли объема производства и занятости населения

Промышленная структура похожа на многогранник со многими гранями; ее следует рассматривать с различных точек зрения. Самая известная концепция промышленной структуры основывается на знании добавочной стоимости. Относительная доля каждой отрасли промышленности в секторе обрабатывающей промышленности в целом в выражении добавочной стоимости берется для описания промышленной структуры. Эта концепция по истечении некоторого времени применялась в основном в статистическом анализе, и настоящий анализ в какой-то степени придерживается этой концепции. В настоящем отчете также рассматриваются другие аспекты промышленной структуры и причины изменений в относительной доле различных отраслей промышленности.

В таблице 17 показано распределение в процентном отношении 10 основных промышленных групп в области обрабатывающей промышленности в целом в развивающихся странах, в странах с рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой за 1955, 1960 и средний последующий год, за который имеются данные. На рисунке 1 показана относительная доля добавочной стоимости по этим основным промышленным группам в легком и тяжелом секторе обрабатывающей промышленности по трем экономическим группам.

^{4/} Относительная производительность труда определяется здесь как процентное соотношение добавочной стоимости на каждого рабочего в определенной отрасли промышленности к средней добавочной стоимости на каждого рабочего в обрабатывающем секторе в целом.

ТАБЛИЦА 47. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОТРАСЛЕЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(в процентах)

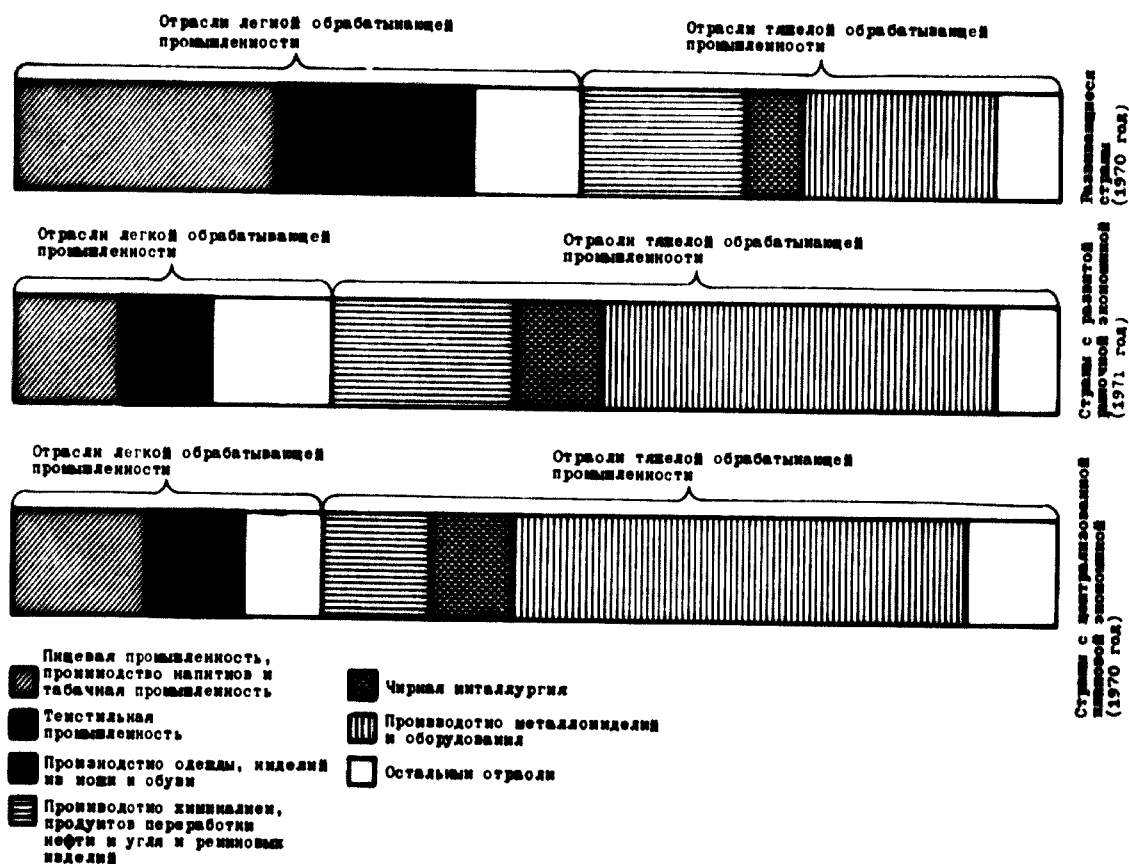
Отрасль промышленности	ISIC	Развивающиеся страны					Страны с развитой рыночной экономикой					Страны с централизованной плановой экономикой	
		1955	1960	1970	1955	1960	1971	1955	1960	1971	1955	1970	
Обработавшая промышленность в целом	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Легкая обрабатывающая промышленность	31-33, 342, 355 и 356, 39	57,3	51,7	54,3	36,5	36,6	31,0	49,3	42,0	30,2	30,2	30,2	30,2
Тяжелая обрабатывающая промышленность	341, 351-354, 36-38	32,7	38,3	45,7	63,5	64,4	69,0	50,7	58,0	69,8	69,8	69,8	69,8
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	30,5	25,5	24,8	12,7	12,3	10,7	19,3	17,2	13,0	13,0	13,0	13,0
Текстильная промышленность	321	17,3	15,1	12,8	6,1	5,8	4,3	7,2	6,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Производство олеумов, изделий из кожи и обуви	322-324	7,2	6,3	5,6	5,1	5,1	3,5	6,6	5,9	4,8	4,8	4,8	4,8
Производство древесины, мебели	33	3,9	3,8	3,6	4,2	3,9	3,4	4,3	4,9	3,2	3,2	3,2	3,2
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	4,2	4,5	4,8	3,3	3,5	7,3	3,2	2,7	2,4	2,4	2,4	2,4
Производство химикатов, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	12,6	14,6	16,3	10,7	12,7	17,7	7,3	8,0	10,2	10,2	10,2	10,2
Производство неметаллических минеральных продуктов	36	5,2	5,2	5,7	4,5	4,5	4,2	5,5	7,0	6,5	6,5	6,5	6,5
Металлургическая промышленность	37	4,4	5,3	5,5	10,3	5,9	7,9	9,4	8,9	7,8	7,8	7,8	7,8
Металлоизделия и оборудование	38	10,9	14,1	13,6	36,4	36,7	38,5	30,4	34,6	43,5	43,5	43,5	43,5
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	39	2,2	2,6	2,2	1,7	1,7	1,5	5,1	4,3	3,0	3,0	3,0	3,0

Источники: За основу взят "The Growth of World Industry", 1970 Edition, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4); и "Monthly Bulletin of Statistics" (май 1972 года) (публикация Организации Объединенных Наций).

Примечание: Добавочная стоимость по соответствующим годам подсчитана путем умножения индексов производства на добавочную стоимость в 1963 году.

Что касается доли легкой и тяжелой отрасли промышленности^{5/}, то страны с развитой рыночной экономикой и страны с централизованной плановой экономикой продолжали располагать одинаковой структурой в течение большей части последних лет, как показано в таблице и на рисунке 1. Доля легкой промышленности составляла менее, чем одну треть общего сектора обрабатывающей промышленности, или 31% в странах с развитой рыночной экономикой и 30,2% в странах с централизованной плановой экономикой. В отличие от этого, в развивающихся странах доля легкой промышленности все еще составляла более чем половину, или 54,3% в 1970 году.

Рисунок 1. Относительная доля добавочной стоимости по основным группам обрабатывающей промышленности



При рассмотрении на двузначном уровне ИВЭС становится ясной разница промышленной структуры стран с развитой рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой.

^{5/} В соответствии с двузначным уровнем классификации ИВЭС легкая промышленность включает в себя: пищевую промышленность, производство напитков и табачную промышленность; текстильную промышленность, производство одежды, кожи и обуви; производство деревянных изделий и неметаллической мебели; полиграфическую промышленность и издательское дело; производство резиновых и пластических изделий; и различные другие отрасли обрабатывающей промышленности. Тяжелая промышленность включает в себя: производство целлюлозы и бумаги, производство химикатов, продуктов переработки нефти и угля; производство неметаллических минеральных продуктов, черную металлургию и производство металлоизделий и оборудования.

В странах с развитой рыночной экономикой производство бумаги и полиграфическая промышленность (ISIC 34) и производство химикатов и продуктов переработки нефти (ISIC 31) составляют большую долю, чем в странах с централизованной плановой экономикой. В отличие от этой структуры сектора обрабатывающей промышленности в странах с централизованной плановой экономикой составляла сравнительно большую долю для пищевой промышленности (ISIC 31), производства неметаллических минеральных продуктов (ISIC 36) и металлообрабатывающей промышленности и машиностроения (ISIC 33). Этот факт отражает разницу между структурами потребления и инвестирования в двух экономических группах.

В развивающихся странах в 1970 году самой крупной отраслью была пищевая промышленность, доля которой составляла 24,8 процента; на втором месте было производство металлоизделий и оборудования, доля которого составляла 18,6 процента, текстильная промышленность и производство одежды (ISIC 32), общая доля которого составляла 18,4 процента и производство химикатов и продуктов переработки нефти, доля которого составляла 16,3 процента. Пищевая и текстильная промышленность имели значительно больший вес, чем их вес в двух других экономических группах, в то время как доля производства металлоизделий и оборудования составляла менее, чем половину доли этой отрасли промышленности в развивающихся странах.

Обычно утверждается, что при наличии промышленного прогресса доля легкой промышленности уменьшается, а доля тяжелой промышленности увеличивается. Эта точка зрения может быть подтверждена либо сравнением на мировом уровне, либо путем проведения анализов каких-то временных этапов в одной стране или регионе. В таблице 47 также показаны изменения в процентной доле каждой отрасли промышленности на двузначном уровне ISIC для развивающихся стран, стран с развитой рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой, начиная с 1955 года. Доля легкой обрабатывающей промышленности уменьшалась во всех трех экономических группах. Это уменьшение особенно важно в развивающихся странах и странах с централизованной плановой экономикой. В развивающихся странах эта доля сократилась от 37,3 процента до 14,3%, а в странах с централизованной плановой экономикой - с 49,3% до 30,2% в период с 1955 года по 1970 год. В странах с развитой рыночной экономикой изменение было сравнительно небольшим; доля легкой обрабатывающей промышленности упала незначительным образом с 36,5% до 31% в течение этого периода.

В развивающихся странах доля пищевой промышленности, которая является самой крупной отраслью промышленности с точки зрения добавочной стоимости, резко уменьшилась: она составляла 30,5% в 1955 году, а к 1970 году она снизилась до 24,8 процента. Текстильная промышленность и производство одежды, которые в свое время были второй самой большой отраслью промышленности, также значительно сократились по степени важности; их доля уменьшилась с 24,4% до 18,4% в течение этого периода. Доля производства металлоизделий и оборудования, которая составляла всего лишь 10,9% в 1955 году, увеличилась до 18,6% в 1970 году, и эта отрасль промышленности заняла второе место. Доля производства химикатов и продуктов переработки нефти также значительно увеличилась - с 13,6% до 16,3% в течение того же периода времени.

В странах с развитой рыночной экономикой самые большие изменения в процентном отношении произошли в области производства химикатов и продуктов переработки нефти, где его доля увеличилась с 10,2% в 1955 году до 17,7% в 1971 году. В странах с централизованной плановой экономикой наблюдалось самое крупное увеличение доли производства металлоизделий и оборудования - с 30,4% до 43,8% за период с 1955 года по 1970 год.

Структура промышленности может быть также выражена с точки зрения занятости населения. Такой подход к анализу структуры промышленности часто применялся в экономических трудах. В таблице 4^а показано процентное распределение занятости населения по основным группам промышленности на двухзначном уровне ISIC в развивающихся странах, странах с развитой рыночной экономикой и в странах с централизованной плановой экономикой на 1955, 1960 и самый последний год, по которым имелись данные. На рисунке II показана относительная доля занятости этих основных групп промышленности по трем экономическим группам.

В соответствии с общепринятым разделением сектора обрабатывающей промышленности на тяжелую и легкую промышленность более 70% общего числа рабочей силы в обрабатывающей промышленности было занято в легкой промышленности в развивающихся странах в целом в 1969 году, в то время как в двух других экономических группах в 1970 году более половины рабочей силы обрабатывающей промышленности было занято в легкой промышленности.

На двухзначном уровне ISIC разница структуры занятости населения в промышленности между странами с развитой рыночной экономикой и странами с централизованной плановой экономикой не столь значительная, как в тех случаях, когда она измеряется с точки зрения добавочной стоимости, за исключением производства бумаги, полиграфической промышленности и производства неметаллических минеральных продуктов. В производстве бумаги и полиграфической промышленности доля занятости населения в промышленности в странах с развитой рыночной экономикой значительно больше, а доля производства неметаллических минеральных продуктов больше в странах с централизованной плановой экономикой, что отражает разницу в структурах потребления и инвестирования.

В развивающихся странах в целом доля занятости населения в таких отраслях обрабатывающей промышленности, как текстильная промышленность и производство одежды, составляла 34,4% в 1969 году, доля пищевой промышленности — 12,2%, доля производства металлоизделий и оборудования — 13,7%, а производство изделий из дерева (ISIC 33) — 10 процентов. По сравнению с двумя другими экономическими группами разница в структуре занятости населения была наиболее заметной в области текстильной промышленности и производства металлоизделий и оборудования.

Изменения в структуре занятости населения в обрабатывающей промышленности с течением времени следует также рассматривать в качестве важного аспекта структурных изменений в секторе обрабатывающей промышленности. Как и следовало ожидать, доля занятости населения в легкой промышленности обрабатывающего сектора уменьшалась, а доля тяжелой обрабатывающей промышленности увеличивалась во всех экономических группах после 1955 года, о чем свидетельствует таблица 4^а. Однако изменения не были такими большими по сравнению с изменениями, имевшими место в случае добавочной стоимости в обрабатывающей промышленности, потому что увеличение производительности труда было относительно низким в легкой промышленности, в результате чего доля занятости населения сократилась в меньшей степени, чем доля добавочной стоимости.

В развивающихся странах в целом доля занятости населения в легкой промышленности уменьшалась: в 1955 году она составляла 77,3%, а в 1969 году — 70,9 процента, в то время как доля легкой промышленности возросла с 22,4% до 29,1% за этот же самый период. Такое изменение значительно меньше, чем изменение, которое очевидно, когда промышленная структура анализируется с точки зрения добавочной стоимости. На двухзначном уровне ISIC доля текстильной промышленности (ISIC 321) сократилась самым значительным образом, с 29,5% до 22,1 процента, в то время как доля производства металлоизделий и оборудования значительно возросла, с 9,4% до 13,7 процента. Интересно отметить, что по двум отраслям легкой промышленности, а именно производству одежды и изделий из дерева, доля занятости населения немного увеличилась в развивающихся странах. Это означает, что возможности занятости населения расширились в этих двух отраслях промышленности более быстрыми темпами, чем в секторе обрабатывающей промышленности в целом в связи с их трудоемким методом производства. Это положение будет более подробно рассматриваться ниже в данной части Обзора.

ТАБЛИЦА 46. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОТРАСЛЕЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(в процентах)

Отрасль промышленности	ISIC	Развивающиеся страны					Страны с развитой рыночной экономикой		Страны с централизованной экономикой	
		1955	1960	1969	1955	1960	1970	1955	1970	
Обработывающая промышленность в целом	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности 31-33, 342, 355 и 356-39		77,6	74,5	70,9	45,3	45,2	43,7	44,5	43,7	
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности 341, 351-354, 36-38		22,4	25,5	29,1	51,1	53,5	56,3	55,5	56,3	
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	20,2	20,1	13,9	11,9	11,7	11,0	12,9	11,3	
Текстильная промышленность	321	29,5	26,3	22,1	10,3	9,6	7,6	11,3	10,7	
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	11,7	11,3	12,7	10,3	9,3	9,9	10,0	10,2	
Производство изделий из дерева и мебели	33	3,8	9,3	10,0	7,3	6,9	6,4	6,2	6,1	
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	2,9	2,9	2,9	6,7	5,9	7,0	2,5	2,4	
Производство химических продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	4,6	4,6	5,0	7,5	7,9	5,2	5,5	5,7	
Производство неметаллических минеральных продуктов	36	7,8	6,4	9,0	4,7	4,6	4,2	6,0	7,5	
Металлургическая промышленность	37	1,5	1,3	2,1	6,6	5,5	6,0	6,0	6,1	
Металлообрабатывающая промышленность и производство оборудования	38	9,4	11,4	13,7	31,3	33,9	37,2	35,4	40,3	
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	39	3,5	3,4	3,5	2,1	2,2	2,5	1,3	1,7	

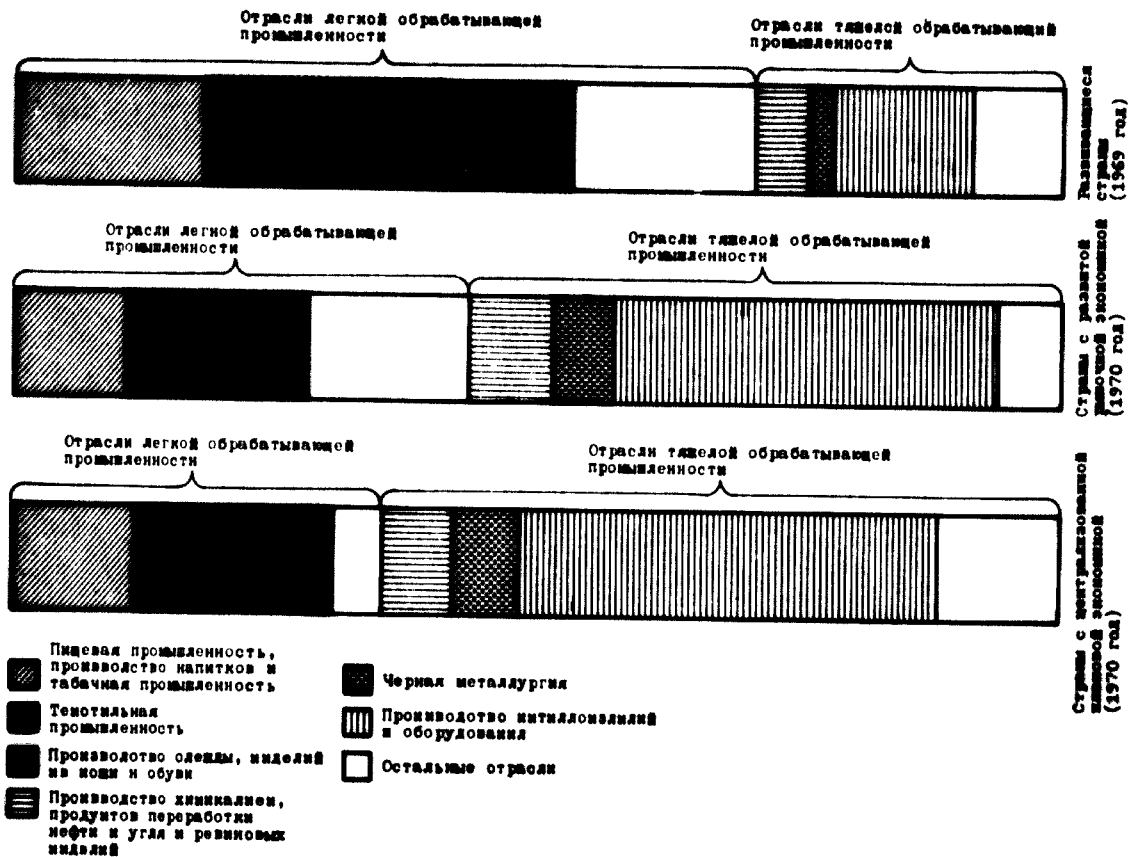
Источники: За основу взят "Growth of World Industry", 1970 Edition, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 72.XVII.4).

Примечание: Занятость населения за последующие годы подсчитана путем умножения индексов занятости населения на занятость в 1963 году.

Увеличение производства, занятости населения и производительности труда

Изменения промышленной структуры вызваны неоднородным ростом различных отраслей промышленности. Нет необходимости утверждать, что отрасль промышленности, которая достигает более высоких темпов роста по сравнению с обычными темпами, увеличивает свою долю и наоборот. В этом разделе рассматриваются тенденции роста различных отраслей обрабатывающей промышленности в прошлом, которые связаны с изменениями в их промышленной структуре.

Рисунок II. Относительная доля занятости населения по основным группам отраслей обрабатывающей промышленности



В таблице 49 показаны тенденции роста^{6/} производства, занятости населения и производительности труда начиная с 1955 года в секторе обрабатывающей промышленности на двузначном уровне ISIC для развивающихся стран, стран с развитой рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой. Ниже представлены следующие основные выводы по этой таблице.

Во-первых, производство в секторе обрабатывающей промышленности в целом расширилось, причем ежегодные темпы роста составляли 6,7% в развивающихся странах, 5,5% в странах с развитой рыночной экономикой и 3,1% в странах с централизованной плановой экономикой. Тенденция роста выше в тяжелой промышленности, чем в легкой промышленности по всем экономическим группам. Эта тенденция особенно заметна в развивающихся странах и в странах с централизованной плановой экономикой, где имел место значительный прирост в доле тяжелой промышленности. На двузначном уровне ISIC производятся химикаты и продукты переработки нефти, а также производство металлоизделий и оборудования развили довольно высокие темпы роста, в то время как текстильная промышленность отставала по всем экономическим группам.

В развивающихся странах производство металлоизделий и оборудования достигло самого высокого темпа роста, что составляет 10,1% ежегодно; за ним следует металлургическая промышленность (8,5%), производство химикатов и продуктов переработки нефти (7,5%), производство бумаги и полиграфическая промышленность (7,3%). Следует отметить, что производство одежды и изделий из дерева росло более быстрыми темпами, то есть при ежегодных темпах в 5,6% и 3,2% соответственно, чем в странах с развитой рыночной экономикой, где ежегодные темпы роста этих двух видов производства составляли всего лишь 2,7% и 4,1% соответственно.

Во-вторых, занятость населения в секторе обрабатывающей промышленности росла, причем ежегодные темпы роста составляли 3,2% в развивающихся странах, 1,2% в странах с развитой рыночной экономикой и 3,7% в странах с централизованной плановой экономикой. Среди трех экономических групп развивающиеся страны достигли наибольшего роста занятости населения. Как и в случае производства, в тяжелой промышленности темпы роста занятости населения были выше, чем в легкой промышленности по всем трем группам, что составляет 5,1% по сравнению с 3,3% в развивающихся странах, 2,4% по сравнению с 1,3% в странах с развитой рыночной экономикой и 4,3% по сравнению с 2,4% в странах с централизованной плановой экономикой. В последних двух экономических группах занятость населения в области производства химикатов и продуктов переработки нефти, а также металлоизделий и оборудования обнаружила сравнительно более высокие темпы роста, в то время как текстильная промышленность отставала, в особенности в странах с развитой рыночной экономикой.

В развивающихся странах производство металлоизделий и оборудования достигло наивысших темпов роста занятости населения (6,5% ежегодно); последующие места занимала металлургия (6,2%), производство одежды (4,9%), производство изделий из дерева (4,3%) и производство неметаллических минеральных продуктов (4,8%). В то же самое время наименьшие темпы роста занятости населения отмечались по текстильной промышленности (всего лишь 1,8% ежегодно) в развивающихся странах и самые низкие темпы также в двух других экономических группах.

^{6/} Тенденции роста, представленные в этих и последующих главах, были рассчитаны путем регрессивного анализа; поэтому они могут отличаться от темпов, представленных в первой части данного Обзора. Что касается рассматриваемого периода, см. примечание к таблице 49.

ТАБЛИЦА 49. ТЕНДЕНЦИИ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА, ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ СТРАН С НАИБОЛЬШЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ

Промышленность	ISIC	Развивающиеся страны						Страны с развитой рыночной экономикой			Страны с централизованной экономикой		
		п/з	з/з	п/з	з/з	п/з	з/з	п/з	з/з	п/з	з/з	п/з	з/з
Обрабатывающая промышленность в целом	3	6,7	3,9	2,7	5,7	1,9	4,0	9,1	3,7	5,3			
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности	31-33, 342, 355 и 356, 39	5,2	3,3	1,4	4,3	1,3	3,1	5,5	2,7	2,5			
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности	341, 351-354, 36-38	8,6	5,7	2,9	6,5	2,4	4,2	11,4	4,3	6,1			
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	5,1	3,2	1,7	4,0	1,2	2,5	6,5	2,9	3,5			
Текстильная промышленность	321	4,6	1,8	2,5	3,9	-0,5	4,5	5,2	1,4	3,1			
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	5,6	4,9	6,9	2,7	1,7	1,3	6,7	3,3	3,3			
Производство изделий из дерева, мебель	33	7,2	4,9	2,4	4,1	1,1	3,1	7,4	2,1	5,2			
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	7,3	3,5	3,6	5,1	2,1	3,1	7,5	2,5	4,6			
Производство химических, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	7,3	4,5	3,1	5,9	2,3	6,6	12,3	4,4	7,2			
Производство неметаллических минеральных продуктов	36	7,2	4,8	2,1	4,9	1,3	3,7	10,6	3,7	5,5			
Металлургическая промышленность	37	8,5	6,2	2,4	4,6	1,1	3,7	8,3	2,7	5,4			
Производство металлоизделий и оборудования	38	10,1	6,5	3,4	6,4	2,9	3,6	12,1	4,6	7,2			

Источники: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 72.XVII.4); и "Monthly Bulletin of Statistics" (май, 1972 год) (публикация Организации Объединенных Наций).

Примечание: Тенденции роста, рассчитанные на основе регрессионного анализа с применением формулы $y = x(t) (1 + r)^t$, в которой t означает время, r — темпы роста и x — индексы. Темпы роста производства, занятости населения и производительности труда в этой главе и в последующих главах были рассчитаны таким образом и поэтому могут отличаться от норм, установленных в первой части Сводного Наблюдения производились за следующий период времени:

- 1) Для развивающихся стран по производству берется период с 1955 по 1970 год, по занятости населения и производительности труда — с 1955 по 1969 год;
 - 2) Для стран с развитой рыночной экономикой по производству берется период с 1955 по 1971 год, по занятости населения и производительности труда — с 1955 по 1970 год.
 - 3) Для стран с централизованной плановой экономикой период с 1955 по 1970 год берется для всех показателей.
- а/ Основано на индексах производства (п — производство).
- б/ Основано на индексах занятости населения (з — занятость населения).
- с/ Основано на индексах производительности труда (п/з — производительность труда/занятость населения).

В-третьих, информация по производству и занятости населения дает некоторое представление об историческом изменении производительности труда в различных отраслях обрабатывающей промышленности. Как показано в таблице 49, сектор обрабатывающей промышленности в целом достиг самого высокого прироста по производительности труда, который составил 5,3% ежегодно в странах с централизованной плановой экономикой, в то время как в странах с развитой рыночной экономикой ежегодный прирост составлял 4 процента. Увеличение производительности труда было самым низким в развивающихся странах, а именно 2,7% ежегодно.

Производительность труда увеличивалась более быстрыми темпами в тяжелой промышленности, чем в легкой промышленности во всех экономических группах. Страны с централизованной плановой экономикой достигли значительных успехов в области производительности труда (6,8% ежегодно) в тяжелой промышленности; второе место заняли страны с развитой рыночной экономикой (4,2%) и третье место - развивающиеся страны (2,9%). С другой стороны, в легкой промышленности в странах с развитой рыночной экономикой наблюдался самый высокий рост производительности труда (3,1% в год); на втором месте шли страны с централизованной плановой экономикой (2,6%) и на третьем месте - развивающиеся страны, ежегодный прирост в которых составлял 1,8 процента.

В развивающихся странах с точки зрения двузначного уровня ISIC в производстве бумаги и в полиграфической промышленности наблюдался наивысший рост производительности (3,6% ежегодно); за этой отраслью промышленности следовали производство металлоизделий и оборудования (3,4%), производство химикатов и продуктов переработки нефти (3,1%), текстильная промышленность (2,6%), металлургия (2,4%) и производство изделий из дерева (2,4%). В каждой промышленной группе, за исключением производства бумаги, увеличение производительности труда было меньше в развивающихся странах по сравнению с двумя другими экономическими группами. Учитывая тот факт, что рост темпов занятости населения был выше во всех трех экономических группах в каждой отрасли промышленности, за исключением производства бумаги, можно сделать выводы, что в развивающихся странах использовались более трудоемкие методы производства, в результате чего производительность труда повышалась медленнее. Типичным примером является производство одежды, в котором увеличение производства в основном достигалось путем увеличения занятости населения, а не производительности труда, в результате чего производительность труда увеличивалась всего лишь на 0,9% ежегодно.

Сравнение на межрегиональном уровне абсолютной и относительной производительности труда

Информация по вопросам абсолютной и относительной производительности труда может быть получена из статистических данных в области производства и занятости населения. В таблице 50 представлена подсчитанная добавочная стоимость (объем производства) на каждого занятого в производстве по основным группам промышленности в развивающихся странах, странах с развитой рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой за 1955, 1960 гг. и за самый последний год, по которому имеются данные. Следует отметить, что эти цифры являются всего лишь округленным подсчетом, основанным на данных по временным отрезкам индексов производства и занятости населения, а также на добавочной стоимости на каждого занятого в промышленности в 1963 году, который является последним годом проведения всемирной промышленной переписи. Официальные валютные курсы в 1963 году могут быть неподходящими факторами пересчета для сравнения на мировом уровне изделий обрабатывающей промышленности. К тому же относительная структура цен на готовые изделия меняется в процессе промышленного развития, что затрудняет сравнение относительной производительности труда. Однако в этой таблице представлена общая картина разницы производительности труда по трем экономическим группам.

Что касается абсолютной производительности труда в течение последних лет, то между странами с развитой рыночной экономикой и странами с централизованной плановой экономикой существует совсем незначительная разница по сектору обрабатывающей промышленности в целом, а также по любой основной отрасли обрабатывающей промышленности. В развивающихся странах, с другой стороны, абсолютная производительность труда осталась на более низком уровне по сравнению с

ТАБЛИЦА 50. ОЦЕНКА ДОБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ НА КАЖДОГО РАБОТНИКА ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОТРАСЛЕЙ
ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(в неизменных долларах США 1963 года)

Промышленность	Развивающиеся страны						Страны с развитой рыночной экономикой						Страны с централизованной плановой экономикой					
	1955г.	1960г.	1969г.	1955г.	1960г.	1969г.	1955г.	1960г.	1969г.	1955г.	1960г.	1969г.	1955г.	1960г.	1969г.			
Обработывающая промышленность в общем	3	590	676	595	3 525	3 870	5 759	5 734	2 682	3 701	5 631	6 097						
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности	31-33, 342, 355 и 356, 39	512	563	639	2 660	2 996	3 993	4 059	2 983	3 587	4 325	4 509						
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности	341, 351-354, 36-38	859	1 020	1 384	4 332	4 661	7 107	7 135	2 458	3 835	6 520	7 059						
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	909	965	1 151	3 737	4 073	5 374	5 533	3 943	5 090	6 489	6 957						
Текстильная промышленность	321	353	391	520	1 952	2 337	3 593	3 642	1 700	2 143	2 560	3 066						
Производство одежды, изделий из кожи и обуви																		
Производство изделий из дерева и мебели	322-324	369	383	413	1 703	2 035	2 156	2 099	1 695	2 104	2 815	2 973						
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	33	266	267	364	1 976	2 165	2 922	2 949	2 005	2 954	4 355	4 563						
Производство химических, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	34	867	1 059	1 486	4 341	4 767	6 545	6 473	2 974	3 914	5 705	6 119						
Производство неметаллических минеральных продуктов	35	1 794	2 158	2 087	4 812	6 282	11 483	11 833	3 413	5 151	9 495	9 334						
Металлургическая промышленность	36	400	424	557	3 388	3 321	5 476	5 569	2 037	3 280	5 282	5 673						
Производство металлоизделий и оборудования	37	1 685	1 997	2 484	5 423	5 273	8 093	8 071	3 610	4 383	7 590	8 009						
	38	598	843	1 193	4 006	4 195	6 126	6 062	2 203	3 510	6 199	6 742						

Источник: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4).

Примечание: Производительность труда по соответствующим годам подсчитывается путем умножения индексов производительности труда на производительность труда в 1963 году.

другими экономическими группами. В 1969 г. производительность труда в секторе обрабатывающей промышленности составляла приблизительно 300 долл. США, что составляло менее одной шестой производительности труда в других экономических группах. Любопытно отметить, что разрыв в области производительности труда сравнительно велик (приблизительно от одной трети до одной четверти) в производстве бумаги и полиграфической промышленности, производстве химикатов и продуктов переработки нефти и металлургии и сравнительно велик (от одной восьмой до одной десятой) в производстве изделий из дерева и производстве неметаллических минеральных продуктов. Это означает, что разрыв в области производительности труда увеличивается в тех отраслях промышленности, где производство в основном осуществляется на крупных предприятиях с применением современных методов, и что он расширяется в тех отраслях промышленности, в которых тем же доминируют традиционные методы производства и которые преобладают в развивающихся странах.

Анализ относительной производительности труда дает более интересную информацию по промышленной структуре с точки зрения сравнительных преимуществ. В соответствии с хорошо известной теорией международных сравнительных преимуществ, относительные, а не абсолютные, стоимости производства оказывают влияние на структуру внешней торговли. Не приходится говорить о том, что производительность труда сама по себе не может определять стоимость производства частично из-за того, что абсолютная стоимость не только из стоимостей труда, но также и из стоимостей других элементов, как, например, капитала и материалов и частично из-за того, что различия уровня эффективности являются разным в различных отраслях промышленности. Однако поскольку заработная плата, как правило, составляет значительную долю добавленной стоимости, относительная производительность труда в том виде, в котором она здесь определяется, может демонстрировать или в какой-то степени обнаруживать структуру сравнительных преимуществ по основным группам промышленности в секторе обрабатывающей промышленности при условии, что применяемая технология находится на том же самом уровне в всем рассматриваемом кругу. Трудно определить уровень технологии по двум важным и взаимосвязанным критериям, который неосуществим для того, чтобы дать оценку различиям производительности в различных отраслях промышленности. Однако если бы относительная производительность в секторе обрабатывающей промышленности в целом находилась на одном уровне по двум экономическим группам, не следует считать важным заключить, что обе группы находятся на одинаковом уровне по технологии. Это означает только страны с развитой рыночной экономикой и в странах с централизованной плановой экономикой. В соответствии с этим, в развивающихся странах абсолютная производительность труда очень низка по многим отраслям промышленности, поэтому недостаточная относительная производительность не может быть в действительности причиной наличия сравнительных преимуществ.

В таблице 4, которая помещена на странице 50, показаны относительная производительность труда в развивающихся странах, странах с развитой рыночной экономикой и странах с централизованной плановой экономикой за 1955, 1960 гг. и за самый последний год, по которому имеются данные. На эти данные можно сделать следующие выводы.

Во-первых, сравнение стран с развитой рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой за период с 1955 по 1960 год показывает, что в странах с развитой рыночной экономикой наблюдается более высокая сравнительная производительность в тяжелой промышленности, а в странах с централизованной плановой экономикой относительная производительность выше в легкой промышленности. Если рассмотреть их по основным отраслям промышленности, то производство бумаги и полиграфической промышленности, а также производство химикатов и продуктов переработки нефти продолжает обнаруживать более высокую относительную производительность в странах с развитой рыночной экономикой, а в пищевой промышленности, производстве одежды и изделий из дерева наблюдается более высокая относительная производительность в странах с централизованной плановой экономикой. Из этого можно сделать вывод, что страны с развитой рыночной экономикой обладали сравнительными преимуществами в среднем в тяжелой обрабатывающей промышленности и что страны с централизованной плановой экономикой в среднем обладали сравнительными преимуществами в легкой обрабатывающей промышленности в течение последних 15 лет.

2/ Определение относительной производительности дается в примечании 4, стр. 132.

Однако следует отметить, что структура сравнительных преимуществ подвергается динамическим изменениям в процессе индустриализации. Теория сравнительных преимуществ имеет тенденцию опускать этот момент, в результате чего создается подобие неподвижной структуры международной специализации.

Значительные изменения в структуре относительной производительности произошли в течение последних полутора десятилетий в странах с централизованной плановой экономикой; в легкой промышленности в целом произошло снижение от 111 до 76, в то время как в тяжелой промышленности в период с 1955 по 1970 год произошло увеличение с 92 до 116. В странах с развитой рыночной экономикой относительная производительность легкой и тяжелой промышленности оставалась фактически неизменной в течение этого периода. В обеих группах стран относительная производительность уменьшилась в пищевой промышленности, производству одежды и производству бумаги и полиграфической промышленности и увеличилась в химической и нефтяной промышленности. В обеих экономических группах произошли противоположные изменения в относительной производительности текстильной промышленности, металлообрабатывающей промышленности и производстве оборудования. В странах с развитой рыночной экономикой относительная производительность в текстильной промышленности увеличилась с 56 до 63, в то время как в странах с централизованной плановой экономикой относительная производительность уменьшилась с 63 до 50. В отличие от этого, относительная производительность труда в области металлообрабатывающей промышленности и производства оборудования увеличилась с 82 до 111 в странах с централизованной плановой экономикой и уменьшилась с 114 до 105 в странах с развитой рыночной экономикой. Эти примеры свидетельствуют о том, что относительная производительность труда не является статичной, а, наоборот, является динамичной и резко меняется по мере развития промышленности.

Для развивающихся стран относительная производительность в том виде, в котором она подсчитана в таблице 51, может отражать структуру сравнительных преимуществ только в меньшей степени, а в некоторых случаях совершенно неправильно не только в связи с тем, что в обрабатывающем секторе в целом обнаруживается низкий уровень техники, что находит свое отражение в низкой абсолютной производительности, но и также из-за так называемого двойственного характера производства в развивающихся странах. Хорошо известно, что современные и традиционные методы производства сосуществуют в рамках одной отрасли промышленности, хотя степень их осуществления зависит от того, какая именно отрасль промышленности имеется в виду. Производительность труда сравнительно велика в тех отраслях промышленности, где относительно большая часть деятельности осуществляется на крупных предприятиях с применением современной техники; в то время как низкая производительность в основном преобладает в тех отраслях, в которых производство осуществляется главным образом на мелких предприятиях, которые носят характер домашнего производства с применением несовершенной техники и традиционных методов производства. Такой двойственный характер в какой-то степени затуманивает скрытую структуру сравнительных преимуществ^{8/} - "скрытую" в том смысле, что, если даже используется тот же самый уровень техники, разница в производительности труда появится в связи с тем, что развитые страны располагают неодинаковыми природными ресурсами.

В таблице 51 показано, что в тяжелой промышленности развивающихся стран отмечается исключительно высокая относительная производительность труда по сравнению с производительностью труда в двух других экономических группах. На двузначном уровне ISIC такое положение сложилось в пищевой промышленности, производстве бумаги и полиграфической промышленности, производстве химикатов и продуктов переработки нефти, металлургической промышленности, металлообрабатывающей промышленности и производстве оборудования. С другой стороны, производство изделий из дерева и производство неметаллических минеральных продуктов находились на значительно более низком уровне сравнительной производительности. В текстильной промышленности сравнительная производительность была приблизительно такой же, как в двух других экономических группах.

^{8/} Другой причиной, содействовавшей этой тенденции, могут быть защитные меры для молодых отраслей промышленности согласно политике производства товаров взамен импорта. Относительная производительность труда в данном случае получается от добавочной стоимости на каждого занятого в производстве. В том случае, если уровень цены на данный продукт держится на более высоком уровне по сравнению с затратами в других странах, больше добавочной стоимости будет получено от его производства при условии, что структура затрат будет та же самая.

ТАБЛИЦА 51. ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОБРАБАТЫВАЕМОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Отрасль промышленности	Развивающиеся страны		Страны с развитой рыночной экономикой		Страны с централизованной плановой экономикой	
	1955 г.	1960 г.	1955 г.	1960 г.	1955 г.	1960 г.
Обработка промышленности в целом	3	100	100	100	100	100
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности	31-33, 342, 355 и 356, 39	87	77	70	111	76
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности	341, 351-354, 36-38	146	155	123	92	116
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	154	129	105	147	114
Текстильная промышленность	321	60	58	60	63	50
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	62	46	53	63	43
Производство изделий из дерева и мебели	33	45	41	56	75	77
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	147	166	123	111	106
Производство химикатов, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	304	314	162	127	162
Производство неметаллических и минеральных продуктов	36	53	62	96	76	33
Металлургическая промышленность	37	286	278	136	135	131
Металлообрабатывающая промышленность и производство оборудования	38	112	133	104	90	111

Источник: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 г., том I (дубликаты Организации Объединенных Наций. В продаже под № 72.XVII.4).

Примечание: Относительная производительность определяется в качестве процентного соотношения добаровой стоимости на каждого работника в данной отрасли промышленности и средней добаровой стоимости на каждого работника в секторе обрабатывающей промышленности в целом.

Высокую относительную производительность пищевой промышленности можно рассматривать в качестве отражения скрытого сравнительного преимущества в связи с тем, что она совпадает с существующей структурой внешней торговли в развивающихся странах^{2/}. Однако исключительно высокую относительную производительность труда в других отраслях промышленности следует рассматривать как результат интенсивного внедрения современной техники в эти отрасли промышленности в процессе осуществления политики производства товаров взамен импорта.

Структура производства и занятости населения в Латинской Америке и Азии

Замечания и выводы, которые содержатся в предыдущих разделах, подкрепляются, если сравнить Латинскую Америку и Азию, которые находятся на различных стадиях промышленного развития.

В Латинской Америке производство сектора обрабатывающей промышленности в целом достигло ежегодного роста в 6,2% за период с 1955 по 1970 год. Темпы роста были значительно выше в тяжелой промышленности (8,2% ежегодно), чем в легкой промышленности (4,6%), в результате чего отмечался значительный рост доли объема производства тяжелой промышленности с 38,1% до 52,4% (см. таблицу 52).

С другой стороны, занятость населения в секторе обрабатывающей промышленности в целом росла ежегодно, причем темпы роста составляли 2,7 процента за период с 1955 по 1969 год. В отличие от темпов роста производства в тяжелой и легкой промышленности занятость населения росла приблизительно такими же темпами в обоих секторах, поэтому структура занятости населения не подвергалась таким значительным изменениям. Более быстрый рост производства в тяжелой промышленности стал возможным благодаря увеличению производительности в этом секторе.

В Азии, как показано в таблице 53, общее производство обрабатывающей промышленности в целом, причем ежегодные темпы роста с 1955 по 1970 год составляли 7,4 процента; такие темпы немного превзошли темпы роста в Латинской Америке. Увеличение было значительно выше в тяжелой промышленности (10,1% ежегодно), чем в легкой промышленности (5,9% ежегодно). В результате этого доля тяжелой промышленности в объеме производства значительно увеличилась (с 26,2 до 39,4%) за тот же период.

В отличие от Латинской Америки увеличение производства как в тяжелой промышленности, так и в легкой промышленности было достигнуто в большей степени путем роста занятости населения, чем путем повышения производительности труда, поэтому рост занятости населения осуществлялся более быстрыми темпами в тяжелой промышленности (6,5% ежегодно), чем в легкой промышленности (3,2% ежегодно). Это вызвало значительные изменения в структуре занятости населения в Азии; тяжелая промышленность увеличила свою долю общей занятости населения в обрабатывающей промышленности с 18,9% в 1965 году до 27,7% в 1969 году.

^{2/} Будет трудно доказать это положение на международной основе, поскольку экспорт изделий пищевой промышленности, производства напитков и табачной промышленности неотделимы от экспорта всего сельскохозяйственного сектора по существующей разбивке SITC. Однако следующие два примера служат доказательством обоснованности такого положения. В Аргентине общий экспорт составлял 1 612 млн. долл. США в 1969 году, из которых 260 млн. долл. США были получены непосредственно за счет пищевой промышленности, производства напитков и табачной промышленности, а 404 млн. долл. США были получены за счет частично обработанных пищевых продуктов, напитков и табака. Экспорт последних двух видов продукции был значительно выше, чем экспорт, составляющий 221 млн. долл. США по 5-8 промышленным группам (химикалии, готовые изделия классифицированные по материалам, оборудование и транспортное оборудование и различные готовые изделия). В Мексике общий экспорт составлял 1 430 млн. долл. США в 1969 году, причем из этой суммы 153 млн. долл. США были получены непосредственно за счет пищевой промышленности, производства напитков и табачной промышленности и, кроме того, 232 млн. долл. США могут рассматриваться как полученные за счет частично переработанных пищевых продуктов, напитков и табака. Экспорт пищевых продуктов, напитков и табака был значительно шире по сравнению с экспортом, который составлял 427 млн. долл. США по 5-8 группам SITC этой страны.

ТАБЛИЦА 52. ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОТРАСЛЕЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В ЛАТУВСКОЙ АМЕРИКЕ

Отрасль промышленности	ISIC	Тенденция роста в производстве, занятости населения и производительности труда		Распределение в процентном отношении д/						
		P ³ (п)	P ³ (з)	P/P ³ (п/з)	Объем производства		Занятость населения			
					1955 г.	1960 г.		1970 г.	1955 г.	1960 г.
Обработывающая промышленность в целом	3	6,2	2,7	3,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности	31-33, 342, 355 и 356, 39	4,5	2,4	2,0	61,9	56,0	47,6	66,9	65,2	64,5
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности	341, 351-354, 36-38	8,2	3,2	4,7	38,1	44,0	52,4	33,1	34,8	35,5
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	4,7	4,0	0,6	30,7	28,4	24,4	20,4	23,4	24,0
Текстильная промышленность	321	3,7	0,3	3,2	13,2	11,0	9,0	16,6	14,1	11,7
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	3,4	2,1	1,1	8,1	6,6	5,1	14,3	13,5	13,6
Производство изделий из дерева и мебели	33	4,9	1,7	3,0	3,6	3,3	2,9	8,7	7,6	7,6
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	7,2	2,3	4,6	4,9	5,0	5,5	5,0	4,8	4,8
Производство химикалий, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	8,2	2,6	5,4	14,2	15,1	18,1	7,6	7,6	7,3
Производство неметаллических минеральных продуктов	36	5,9	2,9	2,8	4,9	4,8	4,7	5,2	5,4	5,3
Металлургическая промышленность	37	7,6	3,7	3,8	5,5	6,3	6,6	3,1	3,6	3,6
Металлообрабатывающая промышленность и производство оборудования	38	9,4	3,5	5,6	13,0	17,7	22,3	16,6	18,0	19,0

Источники: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 г., том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4) и "Monthly Bulletin of Statistics", (май 1972 г.) (публикация Организации Объединенных Наций).

а/ Основано на индексах производства за период с 1955 по 1970 год.

б/ Основано на индексах занятости населения за период с 1955 по 1969 год.

с/ Основано на индексах производительности труда за период с 1955 по 1969 год.

д/ Фактически итоги денежки могут немного отклоняться ввиду того, что исключаются смешанные отрасли обрабатывающей промышленности. Смета по объему производства и занятости населения по соответствующим годам дается путем умножения индексов на фактические данные переписи 1963 года.

На двузначном уровне IЗIC Латинская Америка достигла сравнительно высокого ежегодного увеличения производства за период с 1955 по 1970 год только в таких отраслях тяжелой обрабатывающей промышленности, как, например, металлообрабатывающая промышленность и производство оборудования (9,4%), производство химикатов и продуктов переработки нефти (8,2%), металлургическая промышленность (7,6%) и производство бумаги и полиграфическая промышленность (7,2%). В Азии значительно более высокий рост был также достигнут в таких отраслях легкой промышленности, как производство изделий из дерева (10%) и производство одежды (9%); кроме того, отмечались сравнительно высокие ежегодные темпы роста в тяжелой промышленности (12,1% ежегодно в металлообрабатывающей промышленности и производстве оборудования и 11,4% в металлургии).

В категориях добавочной стоимости в промышленной структуре (объеме производства) структура изменений была почти одинакова в обоих регионах: доля пищевой промышленности и текстильной промышленности в добавочной стоимости общего сектора обрабатывающей промышленности и доля металлообрабатывающей промышленности и производства оборудования значительно увеличились. Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело, а также металлургическая промышленность увеличили свои доли в обоих регионах. Однако для некоторых отраслей промышленности можно отметить разницу между двумя регионами. Производство химикатов и продуктов переработки нефти значительно увеличили свою долю в Латинской Америке, в то время как эта доля оставалась на неизменном уровне в Азии. С другой стороны, доля производства одежды, производства изделий из дерева и неметаллических минеральных продуктов немного увеличилась в Азии, но значительно уменьшилась в Латинской Америке.

Структура занятости населения соответствовала той же самой структуре изменений в обоих регионах; доля пищевой промышленности и текстильной промышленности в общей занятости населения уменьшилась, а доля металлообрабатывающей промышленности и производства оборудования увеличилась ^{10/}. Однако в некоторых отраслях промышленности разница в структуре изменений была более очевидна и значительна, чем в структуре объема производства. В Азии доля занятости населения значительно увеличилась в области производства одежды, производства изделий из дерева и производства неметаллических минеральных продуктов, в то время как в Латинской Америке доля всех этих отраслей промышленности в области занятости населения уменьшилась. Это служит отражением разницы между двумя регионами в процессе промышленного развития. Эта точка зрения будет подробно рассматриваться в главе III.

Разница в этапе развития между двумя регионами особенно ясна, если учитывать доли основных отраслей обрабатывающей промышленности в общей добавочной стоимости обрабатывающей промышленности и занятости за последние годы. В 1970 году доля объема производства металлообрабатывающей промышленности и производства оборудования составляла 22,3%, а доля занятости в этих отраслях промышленности составляла 19% в Латинской Америке, в то время как доля этих отраслей промышленности по объему производства и занятости населения составляла всего лишь 14,8% и 12,3% соответственно в Азии. Однако по химической промышленности и производству продуктов переработки нефти доля объема производства и занятости населения составляли 18,1% и 7,3% соответственно в Латинской Америке и всего лишь 14,9% и 4,4% соответственно в Азии. С другой стороны, по текстильной промышленности разница была довольно значительной. В Азии доля этой отрасли промышленности в общем объеме производства обрабатывающей промышленности и занятости населения составляла 17,2% и 24,6% соответственно, а в Латинской Америке доля этой отрасли промышленности составляла 9% и 11,7% соответственно.

^{10/} В 1969 году эти отрасли промышленности вместе составляли 55,6% от общей занятости населения в обрабатывающей промышленности в Латинской Америке и 53,5% в Азии, поэтому они оказывали преобладающее влияние на структуру занятости в обрабатывающей промышленности.

ТАБЛИЦА 53. ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОБРАБАТЫВАЕМОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В АЗИИ

Отрасль промышленности	ISIC	Trend: Growth of Pop., Employment, and Production	Trends in Growth of Pop., Employment, and Production		Trends in Growth of Pop., Employment, and Production			
			1955-60	1960-70	1955-60		1960-70	
					1955-60	1960-70	1955-60	1960-70
Обработывающая промышленность в целом	3	7.4	3.2	3.4	100.0	100.0	100.0	100.0
Отрасли легкой обрабатывающей промышленности	31-33, 342, 355	5.7	3.2	2.6	73.1	53.4	51.1	73.3
Отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности	341, 351-354, 35-37	10.1	6.5	3.5	26.2	31.6	13.7	23.2
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	5.3	2.5	2.6	30.2	27.4	13.6	13.6
Текстильная промышленность	321	4.6	1.4	3.0	24.5	20.7	35.0	24.6
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	3.0	5.3	3.5	6.0	6.1	6.7	10.2
Производство изделий из дерева и мебели	33	10.0	5.7	4.0	3.8	4.2	3.5	10.3
Производство бумаги, полиграфическая промышленность и издательское дело	34	3.6	4.4	5.2	2.3	3.6	4.0	2.1
Производство химикатов, продуктов переработки нефти и угля и резиновых изделий	35	7.3	5.2	2.5	13.3	14.6	14.3	3.6
Производство неметаллических минеральных продуктов	36	3.6	5.4	4.0	4.2	6.0	7.2	3.2
Металлургическая промышленность	37	11.4	7.7	4.1	2.1	3.5	4.2	1.0
Металлообрабатывающая промышленность и производство оборудования	38	12.1	7.6	4.6	7.7	10.2	14.3	7.5

Источники: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4); и "Monthly Bulletin of Statistics" (май 1972 года) (публикация Организации Объединенных Наций).

а/ Основано на индексах производства за период 1955-1970 гг.

б/ Основано на индексах занятости населения за период 1955-1969 гг.

в/ Основано на индексах производительности труда за период 1955-1969 гг.

г/ Фактически итоговые данные могут немного отклоняться ввиду того, что исключаются некоторые отрасли обрабатывающей промышленности. Объем производства и занятости населения по соответствующим годам подсчитывается путем умножения индексов на фактические данные за 1963 года.

ТАБЛИЦА 54. АБСОЛЮТНАЯ И ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ОТРАСЛЕЙ СЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И АЗИИ

Отрасль промышленности	Латинская Америка		Азия									
	Абсолютная производи- тельность труда (в долл. США 1963 г.)		Относительная произво- дительность труда (в долл. США 1963 г.)									
	1955 г. 1960 г. 1963 г.	1955 г. 1960 г. 1963 г.	1955 г. 1960 г. 1963 г.	1955 г. 1960 г. 1963 г.								
Обработывающая промышленность в целом	3	1 358	1 597	2 213	100	100	100	364	500	100	100	100
Отрасли легкой обработывающей промышленности	31-33, 342, 355 и 356, 39	1 256	1 371	1 669	92	86	75	286	324	94	89	85
Отрасли тяжелой обработывающей промышленности	341, 351-354, 36-38	1 558	2 013	3 237	115	126	146	436	498	143	137	139
Пищевая промышленность, производство напитков и табачная промышленность	31	2 023	1 931	2 187	149	121	99	488	532	160	146	142
Текстильная промышленность	321	1 071	1 242	1 754	79	78	79	223	247	73	68	69
Производство одежды, изделий из кожи и обуви	322-324	729	777	841	54	49	38	188	202	61	55	56
Производство изделий из дерева и мебели	33	555	690	866	41	43	39	138	147	45	40	50
Производство бумаги, полиграфиче- ская промышленность и изда- тельское дело	34	1 331	1 664	2 496	98	104	113	435	569	142	156	173
Производство химикатов, про- дуктов переработки нефти, угля и резиновых изделий	35	2 530	3 175	3 545	186	199	241	1 169	1 429	383	392	339
Производство неметалличе- ских минеральных продуктов	36	1 252	1 409	1 920	92	88	87	186	225	61	62	68
Металлургическая промышленность	37	2 378	2 772	4 265	175	174	193	892	1 063	292	292	290
Металлообработывающая промышлен- ность и производство оборудования	38	1 054	1 563	2 590	78	98	117	326	385	107	106	119

Источник: За основу взят "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (публикация Организации Объединенных Наций, в прома-
же под номером 72.XVII.4).

Примечание: Производительность труда по соответствующим годам подсчитывается путем умножения индексов производительности труда на
производительность труда в 1963 году. Относительная производительность труда здесь определяется в качестве процентного соотношения до-
бавочной стоимости на каждого занятого в соответствующей отрасли промышленности к добавочной стоимости, умноженной на каждого занятого
в секторе обрабатывающей промышленности в целом.

Если сравнить эти два региона с точки зрения абсолютной и относительной производительности труда, разница еще более увеличивается и становится более явной. Как показано в таблице 54, средняя подсчитанная добавочная стоимость на каждого занятого в секторе обрабатывающей промышленности составляла более чем 2 200 долл.США для Латинской Америки в 1969 году, что составляет приблизительно $\frac{2}{5}$ этой суммы в странах с развитой рыночной экономикой или в странах с централизованной плановой экономикой в этом же году. С другой стороны, по подсчетам в Азии в том же самом году она составляет всего 500 долл.США, или менее чем $\frac{1}{11}$ этой доли в развивающихся странах. Разрыв в производительности труда между двумя развивающимися регионами колеблется от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{6}$, в зависимости от конкретной отрасли промышленности. Во многих развивающихся странах разрыв сравнительно велик в таких отраслях промышленности, как текстильная промышленность и производство неметаллических минеральных продуктов, в которых осуществляется сосуществование традиционных и современных методов производства.

В таблице 54 показана структура относительной производительности труда в двух развивающихся регионах в 1955, 1960 и 1969 годах. Относительная производительность труда имеет тенденцию к понижению в легкой промышленности в обоих регионах; она имеет тенденцию к повышению в тяжелой промышленности в Латинской Америке, но к понижению в Азии. В 1969 году Азия обладала сравнительными преимуществами в среднем в секторе легкой обрабатывающей промышленности, а Латинская Америка обладала сравнительными преимуществами в секторе тяжелой обрабатывающей промышленности в целом.

Что касается сектора легкой промышленности на двузначном уровне ISIC, в Латинской Америке более высокая относительная производительность труда была зарегистрирована в текстильной промышленности, а более низкая - в производстве одежды и изделий из дерева. В Азии были зарегистрированы более высокие данные по всем отраслям тяжелой промышленности, за исключением производства неметаллических минеральных продуктов. Как уже было упомянуто в предыдущем разделе, не следует делать выводов, что в Азии существуют сравнительные преимущества в секторе тяжелой обрабатывающей промышленности. Вместо этого можно сделать вывод, что двойственный характер экономики более явно ощущается в Азии, чем в Латинской Америке, и что более широкий разрыв в области производительности труда существует между отраслями промышленности в связи с неравномерным внедрением современной техники.

III. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СПОСОБНОСТЬ К РОСТУ И К ИЗМЕНЕНИЮ МАСШТАБОВ

Одной из задач данного раздела является более детальное исследование структурных изменений в рамках сектора обрабатывающей промышленности на уровне трех знаков ISIC. В основных группах отраслей обрабатывающей промышленности, которые обсуждались в предыдущей главе, имеется несколько однородных отраслей внутри каждой группы, и пути развития этих групп различны. Ввиду отсутствия данных в настоящей главе рассматривается меньшее количество стран, чем в главе II. Однако можно считать, что рассматриваемое количество стран достаточно для настоящего анализа, поскольку сюда включены почти все более крупные страны. Вторая задача заключается в том, чтобы осветить некоторые факторы, которые могут послужить причиной различий в темпах роста по секторам и в промышленной структуре среди стран. Два основных фактора, а именно уровень дохода на душу населения и масштабы экономики, изучаются на основе анализа способностей к росту и изменению масштаба. Ниже приводятся некоторые важные заключения.

Первое заключение касается тенденции к росту различных отраслей в рамках каждой основной группы промышленности. В тяжелой промышленности почти все отрасли внутри каждой группы промышленности имеют тенденцию к почти одинаковым темпам роста. Одна из причин этого заключается, по-видимому, в том, что каждая отрасль более или менее связана с другими отраслями посредством межотраслевых связей. Напротив, что касается легкой промышленности, где наблюдается не столь сильная связь между капиталовложениями и выпуском продукции в рамках сектора обрабатывающей промышленности, тенденции к росту значительно отличаются в различных отраслях, что приводит к неординаковому росту различных отраслей. В общем говоря, относительно высокие темпы роста наблюдаются в области производства напитков, готовой одежды, мебели и домашнего оборудования, а также резиновых изделий, тогда как производство пищевых продуктов, текстильных изделий, изделий из кожи и из дерева отстает.

Во-вторых, на основе данных по странам, касающихся влияния масштаба экономики на их промышленную структуру с течением времени, можно сделать важное заключение. Различия в структуре промышленности среди стран имеют место не только ввиду различий в уровне дохода на душу населения, но также и различий в масштабе экономики. Кроме того, масштабы экономики оказывают еще большее влияние на структуру промышленности в экономике страны. В странах с относительно большим населением или объемом валового внутреннего продукта доля тяжелой промышленности сравнительно велика. Одна из причин этого заключается, по-видимому, в том, что значительный ряд предприятий, относящихся к тяжелой промышленности, требует обычно наличия крупного рынка благодаря преимуществам крупномасштабного производства; крупной стране легче обеспечить такой рынок внутри страны путем политики замены импорта. Этот же аргумент находит применение на отраслевом уровне обрабатывающей промышленности. Одним из наиболее интересных примеров является сравнение положения в отраслях, производящих текстильную продукцию и готовую одежду: первая имеет тенденцию к большему удельному весу в крупных странах, а, вторая - к большему весу в небольших странах. Это может отражать тот факт, что прядильно-ткацкие процессы, являющиеся основными видами производственной деятельности в текстильной отрасли, в большей степени подвержены требованиям массового производства, чем методы, используемые обычно в отрасли, производящей готовую одежду, которые являются более трудоемкими.

Наконец, в заключение вышеописанных исследований приводится анализ способностей к росту и изменению масштабов. В данном анализе приводится статистическое соотношение между темпами роста добавочной стоимости в каждой отрасли промышленности и темпами роста дохода на душу населения и темпами роста населения. Существующая здесь связь между добавочной стоимостью и доходом на душу населения определяется как способность к росту, а связь между добавочной стоимостью и количеством населения определяется как способность к изменению масштабов;

увеличение дохода на душу населения рассматривается как экономический рост, а население используется как величина, определяющая масштабы экономики. Отрасли промышленности с высокой способностью к росту быстро развиваются в соответствии с увеличением уровня дохода на душу населения, тогда как отрасли с высокой способностью к изменениям масштабов имеют больший вес в секторе обрабатывающей промышленности крупных стран. Согласно данным анализа, текстильная промышленность, производство бумаги и бумажных изделий, производство химических изделий, черная металлургия и электрооборудование обладают большей способностью к изменению масштабов (более, чем в 1,35) в развивающихся странах. Производство бумаги и бумажных изделий, изделий из пластмассы, черная металлургия и электрооборудование имеют высокую способность к росту (более, чем в 2,00) в развивающихся странах.

Рост производства на отраслевом уровне сектора
обрабатывающей промышленности

Хотя предыдущий анализ на двузначном уровне ISIC обеспечивает, конечно, широкую картину структурных изменений, он не является отнюдь удовлетворительным, исходя из задач настоящего исследования, поскольку каждая основная группа отраслей промышленности содержит несколько однородных отраслей, формы развития которых, как полагают, будут различными. Таким образом, более подробную картину можно получить путем исследования на уровне трех знаков ISIC, где каждый вид промышленности подразделяется на отрасли с большей степенью однородности. Однако, к сожалению, не имеется индексов производства, обобщенных по регионам, на основе которых можно было бы провести межрегиональное сравнение структуры промышленности. Поэтому необходимо составить региональные индексы производства для обеспечения возможности проведения такого исследования.

В одном из последних выпусков "The Growth of World Industry"^{11/} приводятся данные по отдельным периодам индексов производства на трехзначном уровне ISIC приблизительно для 60 стран, которые, наряду с статистическими данными, касающимися добавочной стоимости в каждой отрасли промышленности по переписи мирового промышленного производства за 1963 год, обеспечат возможность составления сводных индексов по каждому региону с использованием формулы средневзвешанных данных. Расчетные периоды времени индексов производства приводятся в приложении II. Хотя количество рассматриваемых стран может показаться небольшим по сравнению с мировым масштабом, это количество можно считать достаточно большим для проведения такого анализа, поскольку почти все крупные страны включены в расчеты индексов.

В таблице 55, вытекающей из приложения II, посредством применения регрессивного анализа указываются тенденции к росту производства обрабатывающей промышленности на уровне трех знаков ISIC с 1960 года для развивающихся стран, стран с развитой рыночной и централизованной экономикой. Отдельно указываются два развивающихся региона - Латинская Америка и Азия. Для развивающихся стран статистические данные по некоторым отраслям обрабатывающей промышленности были даны не отдельно, а объединены с данными по другим отраслям. Хотя, как указывалось выше, количество стран не велико, в данной таблице дается основное представление о росте отраслей промышленности в каждой экономической группе и в двух развивающихся регионах за период с 1960 года по 1968 год.

Согласно ISIC группа отраслей промышленности 31 состоит из трех отраслей: производства пищевых продуктов (ISIC 311 и 312), напитков (ISIC 313) и табака (ISIC 314). Хотя темпы роста этой отрасли промышленности в целом отстают, отрасль, производящая напитки, достигла относительно высоких среднегодовых темпов роста во всех трех экономических группах на протяжении данного периода, а именно 6,8% в развивающихся странах, 5,4% в странах с развитой рыночной экономикой и 8,8% в странах с централизованной плановой экономикой. Однако доля этой отрасли слишком мала, чтобы повлиять на темпы роста всей промышленности.

^{11/} "The Growth of World Industry", издание 1970 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4).

ТАБЛИЦА 55. ТЕНДЕНЦИИ К РОСТУ ПРОИЗВОДСТВА СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ

Отрасль промышленности	ISIC	Развивающиеся страны				Страны с развитой рыночной экономикой				Страны с развивающейся экономикой				Страны с развитой рыночной экономикой	Страны с развивающейся экономикой
		Азия		Латин-Америка		Азия		Латин-Америка		Восточная Европа		Латин-Америка			
		Всего	Среднее	Всего	Среднее	Всего	Среднее	Всего	Среднее	Всего	Среднее	Всего	Среднее		
Пищевые продукты	311-312	4,0	3,8	4,4	3,2	6,2	14	8	6	18	5	5	5	5	5
Напитки	313	6,8	6,0	8,5 ^a	5,4	8,8	12	8	4	17	5	5	5	5	5
Табак	314	5,2	3,0	...	3,2	7,5	13	3	...	21	5	5	5	5	5
Текстильные изделия	321	3,5	3,4	3,5	3,2	4,9	14	8	6	22	5	5	5	5	5
Готовая одежда, включая обувь	322	8,8 ^b	4,4	10,5 ^b	4,1	5,2	9	6	3	17	6	6	6	6	6
Кожа и кожанные изделия	323	3,2	3,0	5,2	1,5	3,8	14	3	5	21	5	5	5	5	5
Обувь	324	...	5,7	...	2,1	4,3	...	4	...	20	5	5	5	5	5
Изделия из дерева, включая мебель и домашнее оборудование	331	2,4	0,0	15,4 ^c	3,1	4,5	10	7	3	16	5	5	5	5	5
Бумага и изделия из бумаги	332	3,4	12,5	...	5,8	8,6	8	5	...	16	5	5	5	5	5
Полиграфическая промышленность и издательское дело	341	3,1	8,8	3,2	5,7	7,7	15	9	6	22	5	5	5	5	5
Промышленные химикаты	342	7,3	3,0	4,5	4,7	7,4	11	7	4	19	6	6	6	6	6
Другие химические продукты	351	3,3 ^d	3,2 ^d	10,0 ^d	10,5	14,4	14	9	5	14	6	6	6	6	6
Нефтеочистительные заводы	352	7,0	11,5	11	7	7	7	7	7
Различные продукты переработки нефти и угля	353	7,5 ^e	...	11,3 ^e	8,2	12,8	3	...	3	8	5	5	5	5	5
Резиновые изделия	354	3,2	4,5	9	6	6	6	6	6
Изделия из пластмассы	355	8,1	2,3	8,6	6,3	8,8	14	9	5	19	6	6	6	6	6
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	356	14,5	9	6	6	6	6	6
Стекло и изделия из стекла	361	3,2	5,1	6,6 ^f	3,5	7,3	4	2	7	11	5	5	5	5	5
Другие неметаллические минеральные продукты	362	7,6	5,4	...	6,0	10,3	5	3	...	13	5	5	5	5	5
Черная металлургия	369	7,0	6,0	...	4,7	9,9	6	4	...	12	5	5	5	5	5
Цветная металлургия	371	9,6	3,4	...	5,5	7,7	5	4	...	15	6	6	6	6	6
Металлообработка промышленность, включая машиностроение и др.	372	5,6	9,7	15	6	6	6	6	6
Машиностроение, включая производство электрических машин	381	10,0	9,6	9,0	6,1	10,0	10	5	5	20	7	7	7	7	7
Электромашинностроение, производство аппаратов и др.	382	10,0	3,7	12,8	7,0	11,4	5	3	5	19	6	6	6	6	6
	383	11,4	7,5	15,6	7,3	12,1	3	4	5	21	7	7	7	7	7

- 131 -

Таблица 55 (продолжение)

Отрасль промышленности	Развивающиеся страны		Страны с развивающейся экономикой		Страны с развивающейся экономикой		Страны с развитой экономикой		Страны с развитой экономикой		
	Всего	Латин-Америка	Всего	Латин-Америка	Всего	Латин-Америка	Всего	Латин-Америка	Всего	Латин-Америка	
Транспортное оборудование	384	7,7	7,9	4,0	7,3	9,7	10	4	6	13	6
Профессиональное оборудование, фотографические товары и др.	385	6,6	11,1	11	4
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390	5,4	10,2	8	6

Источники: На основе *The Growth of World Industry* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4) и основных данных по промышленному производству за 1963 год, подготовленных Статистическим Бюро Организации Объединенных Наций.

Примечание: Тенденции к росту рассчитаны на основе регрессивного анализа с использованием формулы $x(t) = x(0)(1+g)^t$, где: t обозначает время, g - темпы роста и x является индексом. Первый наблюдения с 1960 по 1968 год.

- а/ Включая табак.
- б/ Включая обувь.
- с/ Включая мебель и архитектуру, за исключением металлической.
- д/ Включая другие химические продукты.
- е/ Включая различные продукты переработки нефти и угля.
- г/ Включая стекло и изделия из стекла и другие неметаллические минеральные продукты.

В отраслях, входящих в группу отраслей промышленности 32 классификации ISIC, тенденция к наиболее высоким темпам роста во всех экономических группах наблюдалась в отрасли, производящей одежду, за исключением обуви (ISIC 322). Увеличение производства было особенно высоким в Азии, где производство одежды в совокупности с производством обуви (ISIC 324) достигло среднегодовых темпов роста в 10,5 процента. Как уже упоминалось в предыдущей главе, благодаря этой отрасли наблюдалось чрезвычайно интенсивное расширение группы отраслей промышленности ISIC 322-324 в Азии ввиду относительно высокой доли этой отрасли в рамках группы. Напротив, отрасли, производящие изделия из кожи и меховые изделия (ISIC 323), отставали во всех экономических группах.

В области производства древесины, изделий из дерева и мебели (ISIC 33) в трех экономических группах наблюдалось в рамках рассматриваемого периода значительное расширение отраслей, производящих мебель и домашнее оборудование (ISIC 332). Зарегистрированные темпы роста составляли 8,4% в год в развивающихся странах, 5,8% в странах с развитой рыночной экономикой и 8,6% в странах с централизованной плановой экономикой. В Латинской Америке эта отрасль достигла высоких темпов роста в 12,5% в год, а в Азии отмечался чрезвычайно высокий прирост в 15,4% в год, хотя цифры объединены с показателями отрасли, производящей древесину и изделия из дерева (ISIC 331).

В производстве бумаги и изделий из бумаги, в полиграфической промышленности и издательском деле (ISIC 34), в производстве бумаги и изделий из бумаги (ISIC 341) и полиграфической промышленности, издательском деле и смежных отраслях хозяйства (ISIC 342) отмечались почти что аналогичные темпы роста, за исключением Азии, где в отрасли, производящей бумагу, был зарегистрирован годовой прирост в два раза выше, чем в полиграфической отрасли.

В группу промышленности ISIC 35 входят шесть отраслей: производство промышленных химикатов (ISIC 351), прочих химических продуктов (ISIC 352), нефтеперерабатывающая промышленность (ISIC 353), производство различных продуктов переработки нефти и угля (ISIC 354), производство резиновых изделий (ISIC 355) и производство изделий из пластмассы (ISIC 356). Во всех отраслях, за исключением производства различных продуктов переработки нефти и угля, был достигнут замечательный прогресс. Что касается темпов роста, производство промышленных химикатов было ведущей отраслью в странах с развитой рыночной экономикой и с централизованной плановой экономикой. Однако наивысшие темпы роста отмечались в производстве изделий из пластмассы в странах с развитой рыночной экономикой. Хотя по этой отрасли не имеется данных по развивающимся странам, поскольку производство изделий из пластмассы входит в большинстве стран в различные секторы обрабатывающей промышленности, имеются указания на то, что эта отрасль является одной из наиболее быстроразвивающихся в этих странах. Не имеется отдельных данных по каждой отрасли группы 35 в развивающихся странах, поскольку по некоторым отраслям даются объединенные данные. Однако имеется возможность получить некоторые основные данные. Отрасль, производящая промышленные химикаты, в сочетании с производством других видов химикатов, достигла годового прироста в 9,8% в развивающихся странах в целом и темпов роста в 9,2% и 10% в Латинской Америке и Азии соответственно. В области переработки нефти, наряду с производством различных продуктов переработки нефти и угля, отмечались также высокие годовые темпы роста в 11,3% в Азии, а в отрасли, производящей резиновые изделия, были зарегистрированы темпы роста более 8 процентов. Эти темпы роста аналогичны в общем темпам, достигнутым в странах с развитой рыночной экономикой.

В промышленности, производящей неметаллические минеральные продукты (ISIC 36), которая состоит из трех отраслей, во всех 3-х отраслях отмечались почти одинаковые темпы роста порядка 8% в год в развивающихся странах. В развитых странах производство продукции из стекла достигло наиболее высоких темпов роста среди отраслей данной промышленности.

В области металлургической промышленности (ISIC 37), черной металлургии (ISIC 371) и производства цветных металлов (ISIC 372) достигнуты почти такие же годовые темпы роста, около 6% в странах с развитой рыночной экономикой и около 8% в странах с централизованной плановой экономикой. В развивающихся странах статистические данные имелись только по черной металлургии в Латинской Америке, где в этой отрасли наблюдались сравнительно высокие темпы роста в 9,4% в год.

Металлообрабатывающая промышленность и машиностроение (ISIC 38), которые занимают одно из крупнейших мест в секторе обрабатывающей промышленности, включают в себя 5 отраслей: металлообрабатывающая промышленность (ISIC 381), машиностроение (ISIC 382), электромашиностроение (ISIC 383), производство транспортного оборудования (ISIC 384) и производство профессионального оборудования и фотографических товаров (ISIC 385). Во всех отраслях достигнуты темпы роста от 6 до 8 процентов в год в странах с развитой рыночной экономикой, и 10-12 процентов в странах с централизованной плановой экономикой. В развивающихся странах в области производства металлопродукции, машиностроения и электромашиностроения зарегистрированы исключительно высокие темпы роста в 10-11 процентов в год, тогда как темпы роста производства транспортного оборудования, напротив, отставали от этих показателей.

Вышеописанные результаты можно суммировать следующим образом. Как говорилось в начале данной главы, почти что во всех отраслях тяжелой индустрии наблюдается тенденция к почти одинаковым темпам роста. Отчасти это происходит благодаря тому факту, что каждая отрасль более или менее тесно связана с другими отраслями посредством межотраслевых связей. Напротив, в легкой промышленности, где межотраслевые связи в рамках сектора обрабатывающей промышленности не столь велики, темпы роста широко колеблются от отрасли к отрасли, что приводит к неодинаковому росту. Среди отраслей легкой промышленности сравнительно высокие темпы роста были зарегистрированы в области производства напитков, готовой одежды, мебели и домашнего оборудования и резиновых изделий, тогда как отрасли, производящие пищевые продукты, текстильные изделия, изделия из кожи и изделия из дерева, напротив, отставали. Эта тенденция ясно наблюдалась в трех экономических группах.

Структурные изменения сектора обрабатывающей промышленности на отраслевом уровне в отдельных развивающихся странах

Предыдущий региональный анализ свидетельствует о наличии несколько однородной структуры промышленного роста, независимо от экономической системы и стадии развития, в том смысле, что отрасли с высокими и низкими темпами роста почти одинаковы среди экономических групп и регионов. Однако данные анализа не дают возможности охарактеризовать структуру роста, наблюдаемую в экономике различных масштабов, поскольку в совокупных региональных данных затуманиваются структурные различия между большими и малыми странами. Основной задачей настоящего раздела является изучение этих различий в отдельных развивающихся странах.

В таблице 56 показана доля в процентах объема продукции производства на отраслевом уровне (на уровне трех знаков ISIC) сектора обрабатывающей промышленности отдельных латиноамериканских стран в 1960 и 1968 годах. На основе этой таблицы можно провести определенные наблюдения, касающиеся сравнения в международном масштабе структуры производства и общего характера структурных изменений. Во-первых, существуют, по-видимому, существенные различия в доле объема производства каждой отрасли по каждой стране. Эти различия являются следствием не только различий в уровне дохода на душу населения, но также и различий в масштабах территории соответствующих стран, хотя размер территории является, очевидно, более важным фактором, оказывающим влияние на промышленную структуру экономики. В таких странах, как Бразилия, Чили, Колумбия, Мексика и Перу, которые являются сравнительно крупными, с точки

ТАБЛИЦА 56. РАСТУЩЕЕ ОБЪЕМЫ ПРОДУКЦИИ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПОСЛЕДЕННЫХ НА ПЯТИДЕСЯТИ ЛЕТ
В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ, 1960 И 1967 ГОДЫ

(в миллиардах

долларов-
ковских
испанско-

Отрасль промышленности	Бразилия		Чили		Колумбия		Эквадор		Гондурас		Мексика		Панама		Перу					
	1960	1967	1960	1967	1960	1967	1960	1967	1960	1967	1960	1967	1960	1967						
311-312 Пищевые продукты	17,3	14,4	17,1	15,0	14,4	17,5	17,1	5,7	27,6	27,7	27,2	33,3	33,0	30,5	30,0	27,7	30,0	27,7		
313 Напитки	3,0	2,3	4,4	4,2	13,7	13,7	1,7	4,5	15,3	3,5	4,7	2,4	19,4	10,3	15,7	11,2	2,7	1,7	1,7	
314 Табак	1,4	1,4	0,8	0,7	4,3	3,6	0,2	1,5	1,4	1,3	2,2	4,2	2,2	1,7	1,0	4,7	2,7	1,7	1,2	
321 Текстильные изделия	12,1	8,5	11,6	14,7	12,5	3,3	5,0	10,5	7,2	15,1	2,6	2,6	11,3	10,2	2,7	2,7	14,0	1,5	1,5	
322 Готовая одежда, аксессуары обуви	3,5	3,2	2,3	1,2	6,0	7,3	1,4	1,0	4,1	4,2	14,4	7,0	16,7	17,3	3,7	5,2	10,0	7	1,4	1,7
323 Кожа и кожаные и меховые изделия	1,0	0,2	1,2	0,2	1,1	1,1	0,4	0,5	1,0	0,5	1,3	0,6	2,2	2,1	1,0	0,7	0,7	0,4	0,7	0,5
324 Обувь	2,5	2,0	1,5	2,5	2,5	2,5	1,0	0,7	2,5	3,2	3,5	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
331 Изделия из дерева, склячки мебели	3,5	1,7	2,3	2,2	2,3	1,7	2,0	2,3	2,1	4,3	0,5	0,6	7,6	5,6	2,4	1,5	3,0	2,0	1,7	2,2
332 Нежелезные изделия мебели и домашнее оборудование	0,7	0,6	0,3	0,3	2,4	1,6	2,0	6,3	1,5	1,3	4,7	2,1
341 Бумага и изделия из бумаги	2,6	3,3	3,7	4,3	2,3	3,0	0,3	2,3	0,1	1,1	2,6	1,0	0,2	0,2	2,5	2,5	1,5	4,1	2,6	2,2
342 Полиграфическая промышленность и издательское дело	2,3	2,3	4,0	3,4	2,0	2,4	1,2	2,3	4,5	3,3	1,7	4,0	2,4	2,5	3,4
351 Промышленные химикаты	7,7	11,0	2,6	1,4	3,2	3,7	1,3	2,5	4,0	6,4	2,7	10,0	5,0	4,2	5,2	11,4	3,7	4,0	1,2	1,7
352 Другие химические товары	6,4	4,4	1,6	3,7	1,5	3,5	3,3	5,5
353 Нефтеперерабатывающие заводы
354 Различные продукты переработки нефти и угля	2,2	3,2	2,3	3,1	12,1	10,4	6,7	6,3	0,0	6,0	2,6	2,5
355 Резиновые изделия	1,3	2,2	2,2	2,5	3,4	2,6	0,7	2,2	0,6	2,3	0,7	0,7	1,1	1,0	1,1	2,3	0,5	0,3	1,2	1,7
356 Изделия из пластмассы
361 Фарфоровые и глиняные изделия	0,5	0,5
362 Стекло и изделия из стекла	5,7	5,6	0,2	0,7	6,0	5,5	0,7	1,7	5,3	6,5	6,2	7,0	4,0	4,1	10,7	...	0,1	0,1
363 Другие неметаллические минеральные продукты	2,7	2,8	2,2	4,5	4,0	2,3
371 Черная металлургия	5,3	5,4	2,6	2,0	0,1	0,1	4,3	5,1	0,0	0,3	3,2	3,1
372 Цветная металлургия	10,4	12,1	11,3	17,3	15,0	10,2
381 Металлообработывающая промышленность, за исключением машиностроения и т.д.	3,3	5,0	0,8	0,7	2,6	4,0	1,3	1,5	3,2	3,5	3,6	4,0
382 Производство электрических машин	3,2	2,6	3,1	2,3	10,0	11,0	1,3	1,5	6,4	11,3
383 Электромеханические, производственные аппараты и т.п.	5,3	7,3	2,5	3,5	0,1	1,4	0,2	0,5	0,3	0,4
384 Транспортное оборудование	3,3	11,9	3,7	1,1	0,6	1,4	3,1	4,0
385 Профессиональное оборудование, фотографические товары и т.п.	2,2	1,7	1,1	2,6
390 Другие отрасли обрабатывающей промышленности
Страны, не поддающиеся классификации	7,2	8,1	2,2	2,2	0,4	0,4	3,7	3,3	1,0	1,0	6,6	6,7	13,1	15,0
Всего по обрабатывающей промышленности	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Национальное "The Growth of World Industry", издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под У Т. XVII.4).

2/ Включено в производство готовой одежды (ISIC 322).

ТАБЛИЦА 57. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЪЕМА ПРОДУКЦИИ ЧИТАТА СЕПАРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАЖЕВНОМ УРОВНЕ
В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ АЗИИ И АФРИКИ
(в процентах)

Отрасль промышленности	Китай		Вьетнам		Индия		Иран		Филиппины		Индонезия		Южная Корея		Лаосская Республика		Сингапурская Республика					
	1962	1963	1960	1962	1963	1960	1962	1963	1960	1962	1960	1962	1963	1960	1962	1963	1960	1962				
311-312	15,4	13,6	17,5	12,5	10,4	7,3	16,4	13,4	20,2	31,4	20,1	13,3	12,1	15,0	10,4	17,2	24,2	17,2	10,4	11,7	25,1	15,3
313	20,7	15,1	2,1	1,2	5,1	5,3	0,7	6,7	2,8	1,6	7,2	4,8	12,6	10,6	1,3	0,3	1,3	0,3	1,3	0,3	3,1	2,4
314	3,1	2,1	6,8	5,2	4,2	5,2	4,2	3,0	13,5	9,7	13,5	9,7	13,5	9,7	5,5	4,0
321	2,2	3,0	33,2	21,7	25,7	1,7	22,7	15,5	7,0	5,4	23,4	25,1	7,3	5,3	10,4	10,0	22,5	30,2
322	3,7	3,5	2,2	3,7	3,4	0,3	2,3	5,0	3,0	1,3	4,5	3,7	6,0	6,5	4,4	5,5
323	0,6	0,6	0,5	0,7	0,5	0,3	1,7	1,8	0,4	0,2	1,4	0,6	0,3	0,4
324	5,1	5,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	1,0	0,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
331	2,4	2,2	0,1	0,4	4,7	5,2	3,7	4,7	1,4	0,3
332	5,3	5,0	4,1	2,5	4,7	...	1,5	1,2	0,7	0,7	4,6	5,2	3,0	2,7	10,1	10,8
341	0,2	0,3	1,5	4,5	1,4	1,7	1,2	1,6	2,5	2,7	1,1	1,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1,9	1,3
342	3,7	3,6	1,2	1,4	5,5	2,0	4,6	3,2	2,7	2,0
351	0,3	0,4	6,2	11,3	6,1	7,7	3,2	3,3	7,5	6,3	5,1	11,2	12,3	13,2	2,1	1,0
352	2,5	2,7
353	6,2	4,1	1,1	1,5	3,6	3,5	1,7	3,8	21,2	11,6
354
355	0,5	0,6	1,4	1,1	1,4	1,2	0,6	0,6	3,7	3,7	2,6	1,4	3,5	6,4	0,5	0,3
356	0,2	1,1
361	0,3	0,2	0,0	0,0
362	1,3	2,2	6,2	5,2	6,1	5,3	1,3	1,6	4,1	4,5	7,1	6,1	5,4	4,5
369	113	174	2,7	3,6	0,1	0,1	5,6	3,4
371	3,2	3,4	5,8	7,2	4,4	4,4
372
331	5,0	4,8	3,6	5,7	6,4	7,5	5,5	5,8	3,1	3,3	1,3	1,4	16,2	23,5	3,1	7,3
352	2,2	2,4	1,0	2,0	2,1	4,5	0,8	0,8	2,1	3,4	3,7	3,5
353	0,5	0,7	2,2	6,0	2,1	3,5	0,7	1,3	1,7	2,4	0,5	1,7
354	7,0	5,5	1,4	2,5	4,4	4,1	1,7	4,5	1,3	3,4	1,3	4,1	5,0	5,7
355	0,1	0,0	2,1	7,3	6,2	3,5	1,5	0,5	1,0	1,2	0,7	0,7	0,3	2,3
356	1,0	2,1	0,2	1,7
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402																		

влияния населения или валового внутреннего продукта^{12/}, доля тяжелой промышленности в общем объеме производства обрабатывающей промышленности является сравнительно большой в пределах от 30 до 60 процентов. Напротив, в небольших странах, таких, как Доминиканская Республика и Гондурас, доля легкой промышленности составляет более 30 процентов. Как уже упоминалось в начале данной главы, одной из возможных причин этого является то, что большинство предприятий тяжелой промышленности имеет общую тенденцию требовать наличия крупного рынка благодаря преимуществам крупномасштабной экономики и гораздо предпочесть обеспечить такой рынок внутри страны путем проведения политики замены импорта, чем обеспечить внешний рынок посредством мер, стимулирующих экспорт.

Во-вторых, как показано в таблице 56, доля тяжелой промышленности латиноамериканских стран увеличилась, однако в количественном выражении эта доля различна в разных странах. В общем, больший прирост наблюдался в крупных странах, тогда как в пропорциональном отношении доля легкой и тяжелой промышленности оставалась почти без изменения в большинстве малых стран. Этот факт аргументируется тем, что крупные страны находятся в более благоприятном положении в смысле принятия решительных мер, направленных на индустриализацию, с уделением первоочередного внимания сектору тяжелой обрабатывающей промышленности.

Для того, чтобы проверить этот аргумент, интересно провести сравнение в международном масштабе по каждой отрасли. Если сравнить положение, существующее в текстильной промышленности и в производстве готовой одежды, то оно совершенно различно. В сравнительно крупных странах, таких, как Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор и Мексика, в 1960 и 1968 годах большая доля приходилась на текстильное производство, тогда как в небольших странах, таких, как Сальвадор, Гондурас и Панама, большая доля приходилась на производство готовой одежды. Это может подтвердить тот факт, что прядильно-ткацкие процессы, являющиеся основными видами деятельности в текстильной промышленности, обычно в большей степени зависят от преимущества крупномасштабного производства, чем производственные процессы более или менее кустарного характера, применяемые при изготовлении готовой одежды.

Та же аргументация применима к отраслям тяжелой обрабатывающей промышленности, где крупномасштабное производство оказывается более выгодным для большинства предприятий. В Бразилии, Колумбии и Мексике на долю отрасли, производящей промышленные химикаты, наряду с другими химикатами, приходилось порядка 10 или более процентов, тогда как в Доминиканской Республике, Гондурасе и Панаме доля этих отраслей в общем объеме производства обрабатывающей промышленности составляла 4-6 процентов. В металлургической промышленности в сочетании с металлообрабатывающей промышленностью эта тенденция была еще более наглядной. На долю этих двух отраслей приходилось от 3% до 28% в Бразилии, Чили и Мексике, однако в небольших странах их доля была незначительной. Такое же положение наблюдается в отраслях машиностроительной промышленности и в производстве транспортного оборудования.

В таблице 57 дается аналогичная информация по ряду развивающихся стран в Африке и Азии, по которым имеются статистические данные. Влияние масштаба экономики на ее промышленную структуру прослеживается не так отчетливо, как в латиноамериканских странах, поскольку статистические данные неполны; по некоторым странам не имеется данных по многим отраслям промышленности. Однако вышеприведенные два заключения применимы, в общем, к этим странам. Во-первых, во всех странах, за исключением Южной Родезии, доля тяжелой промышленности увеличилась. Во-вторых, производство текстильных изделий и некоторые отрасли тяжелой обрабатывающей промышленности имели тенденцию к увеличению доли в относительно крупных странах.

^{12/} В 1968 году эти страны имели население более 9 млн. человек, а уровень валового внутреннего продукта составил величину порядка 4 млрд. или больше. С другой стороны, в таких небольших странах, как Доминиканская Республика, Гондурас и Панама, население составляло менее 4 млн. человек, а валовый внутренний продукт был менее 1,2 млрд. долларов в том же году.

Способность к росту и изменению масштабов производства обрабатывающей промышленности

Внештатный статистический анализ, относящийся к росту и относительная доля отраслей обрабатывающей промышленности в ГВП свидетельствует о необходимости проведения исследования причин различий в развитии секторов и промышленной структуры среди стран. В данном разделе рассматриваются два основных фактора, а именно, уровень дохода на душу населения и масштаб экономики. Трудно выбрать переменную величину для масштабов экономики; в данном случае исследование используется как индикатор. Выявление изменений в уровне дохода на душу населения и количества населения на единицу в добавочной стоимости определяется как способность к росту и изменению масштабов соответственно.

В таблице 5^{13/} показана способность к росту и изменение масштабов производства обрабатывающей промышленности (добавочной стоимости), вычисленная с применением метода множительной регрессии на уровне двух и трех знаков ISIC для развивающихся стран и стран с развитой рыночной экономикой. Статистические данные взяты из обобщенных данных по промышленности в мировом масштабе за 1953 год, когда производилась последняя перепись; они охватывают 65 развивающихся стран и 25 стран с развитой рыночной экономикой. Способность к росту и изменению масштабов может быть различна в каждой промышленности и экономической группе. Различия между экономическими группами могли бы служить показателем разных стадий их развития.

Интересно отметить, что сектор обрабатывающей промышленности в целом обладал способностью к изменению масштабов порядка единицы в обеих экономических группах. Это означает, что количество населения выступает как фактор, пропорциональный производственной деятельности в целом. Другими словами, уровень производства на душу населения во всем секторе обрабатывающей промышленности определяется не количеством населения, а лишь уровнем дохода на душу населения. Количество населения не оказывает сколько-нибудь значительного влияния на объем производства обрабатывающей промышленности в целом.

С другой стороны, способность к росту всего сектора обрабатывающей промышленности была немного выше, чем способность к изменению масштабов, а уровень дохода на душу населения оказывал, по-видимому, влияние на производственную деятельность. В развивающихся странах при увеличении валового внутреннего продукта на душу населения на 1% объем производства обрабатывающей промышленности возрастал на 1,4 процента. В странах с развитой рыночной экономикой увеличение валового внутреннего продукта на душу населения в 1% соответствовало увеличению объема производства обрабатывающей промышленности на 1,2 процента.

В то же время полезно тщательно изучить различия в способности как к росту, так и к изменению масштабов, наблюдаемые в различных отраслях промышленности, а также в двух экономических группах. Такие различия показывают, какие отрасли промышленности являются ведущими и какие отстающими в процессе экономического роста, а также на развитие каких отраслей влияет или не влияет изменение количества населения.

^{13/} Применяется формула $X = cY^aP^b$, где X представляет собой объем производства (добавочная стоимость), Y - валовый внутренний продукт на душу населения и P - население, а c, a и b являются коэффициентами, которые определяются методом множественной регрессии после перевода вышеуказанной формулы в логарифмическую форму $\log X = \log c + a \log Y + b \log P$.

Коэффициенты a и b представляют собой способность к росту и изменению масштабов соответственно, поскольку уравнение

$$\frac{dX}{X} = a \frac{dY}{Y} + b \frac{dP}{P}$$

получается из логарифмического уравнения путем исчисления бесконечно малых величин.

Промышленность по производству пищевых продуктов, напитков и табака (ISIC 31) в целом обладала способностью к изменению масштабов порядка менее единицы, что означает, что объем производства этой отрасли промышленности будет возрастать, но -видимому, не столь быстрыми темпами, как население. Способность к росту данной отрасли промышленности имела тенденцию к постепенному понижению до уровня ниже единицы, тогда как уровень дохода на душу населения возрастал, что является из сравнительного анализа способности к росту производства пищевой продукции, напитков и табака в развивающихся странах с соответствующими отраслями в странах с развитой рыночной экономикой. Производство напитков (ISIC 312) обладало наибольшей способностью к росту среди отраслей данной промышленности в обеих экономических группах. Это является основной причиной более высоких темпов ее роста, о которых упоминалось ранее. В развивающихся странах в отрасли, производящей пищевые продукты (ISIC 311, 312), также наблюдалась высокая способность к росту порядка 1,2.

Текстильная промышленность (ISIC 321) обладала высокой способностью к изменению масштабов (одной из наиболее высоких, как это показано в таблице 58) как в развивающихся странах, так и в странах с развитой рыночной экономикой, а именно, 1,4 и 1,1 соответственно. Это означает, что эта отрасль весьма зависит от количества населения. Возможно, что эта тенденция получила дальнейшее развитие в результате появления различных искусственных волокон. С другой стороны, способность к росту в текстильной промышленности была очень низкой даже в развивающихся странах и резко понижалась с увеличением уровня дохода на душу населения. Эта отрасль промышленности отстает ввиду низкой способности к росту^{14/}.

В отраслях, производящих одежду, кожу и изделия из кожи и обувь (ISIC 322, 323 и 324), способность к изменению масштабов была около единицы в развивающихся странах и в странах с развитой рыночной экономикой, что означает, что на эту группу отрасли промышленности фактор масштаба не оказывает почти что никакого влияния. Однако способность к росту в развивающихся странах была весьма высокой, в 1,5, что объясняет быстрое расширение этой группы. В развивающихся странах отрасль, производящая готовую одежду (ISIC 322), обладала наибольшей способностью к росту, равной 1,5, за которой следовали отрасли, производящие кожу и изделия из кожи (ISIC 323) - 1,4, и отрасль, производящая обувь (ISIC 324), - 1,2.

Группа отраслей промышленности, производящая древесину, изделия из дерева и мебель (ISIC 33), имела способность к изменению масштабов менее единицы в обеих экономических группах. Это означает, что объем производства будет возрастать, но -видимому, не столь быстрыми темпами, как население. Однако в развивающихся странах способность к росту была 1,3, что является весьма высоким показателем для отраслей легкой обрабатывающей промышленности. Этим объясняются сравнительно высокие темпы роста в развивающихся странах. Темпы особенно высоки для производства мебели и домашнего оборудования (ISIC 332), где способность к росту равнялась 1,2.

По группе, включающей производство бумаги и полиграфическую промышленность (ISIC 34), несмотря на то, что способность к изменению масштабов была немногим больше единицы, по группе была отмечена высокая способность к росту, а именно 1,3 в развивающихся странах и 1,5 - в странах с развитой рыночной экономикой. В странах с развитой рыночной экономикой как в производстве бумаги, так и в полиграфической промышленности, был отмечен один и тот же уровень способности к росту и изменению масштабов. С другой стороны, в развивающихся странах в производстве бумаги способность к росту и изменению масштабов была соответственно 2,1 и 1,4, что объясняет быстрый прогресс по этой отрасли, который был отмечен ранее.

^{14/} См. таблицу 47.

ТАБЛИЦА 5. ПРОИЗВОДСТВО КЕРАМИКИ И ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРОИЗВОДСТВА^а ПО ОСНОВНЫМ СТРАНАМ И ОБЛАСТЯМ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ И СТРАНАХ С РАЗВИТОЙ ШИРОКОЙ ЭКОНОМИКОЙ, 1963 ГОД

Страны и районы	Код	Страны развивающейся промышленности		Страны с развитой экономикой		Развивающаяся страна		Страны с развитой экономикой					
		млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.				
		млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.	млрд. долл.	млн. долл.				
Искусственные изделия	311-312	65	1,226	0,2363	26	0,442	0,3155						
Ваниты	313	65	1,310	0,235	26	1,046	0,257	65	1,174	0,2320	65	0,2303	0,2403
Тубы	314	63	0,071	0,0007	25	0,210	1,047						
Текстильные изделия	321	60	1,1017	1,4494	26	0,593	1,1377	60	1,1018	1,4494	26	0,5793	1,1377
Гардины, жалюзи, шторы, занавески, ковры	322	48	1,6525	0,6541	21	1,150	0,4933						
Кожные и кожвеночные изделия	323	53	1,3584	1,0155	26	0,2300	1,0733	65	1,425	1,0361	26	0,2218	0,2664
Обувь	324	4	1,246	0,2342	21	0,246	0,2322						
Изделия из дерева, из искусственных материалов	331	60	1,0260	0,2704	25	1,1017	0,8764						
Неметаллические модели и домашнее оборудование	332	63	1,2365	0,2767	25	1,1227	0,2108	64	1,2693	0,2545	26	1,0364	0,2164
Бумага и изделия из бумаги	341	51	2,1114	1,4400	25	1,483	1,1114	64	1,7627	1,1654	26	1,4725	1,0362
Полиграфическая промышленность и издательское дело	342	64	1,5401	1,0188	25	1,453	0,2230						
Промышленные химикаты	351	37	1,5679	1,2183	17	1,409	1,3127						
Другие химические товары	352	42	1,7501	1,3541	16	1,0705	1,1157						
Нефтеперерабатывающая промышленность	353	17	1,5441	0,6244	15	0,6726	11,4246						
Различные продукты переработки нефти и угля	354	2	0,3655	0,2706	15	0,2622	0,6624	64	2,1001	1,3514	26	1,1548	1,2061
Различные изделия	355	55	1,2162	1,3531	29	1,3543	1,0039						
Изделия из пластмассы	356	10	2,0983	0,2618	15	1,5003	1,0373						
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	361	19	1,4776	1,3022	18	0,2120	0,2135						
Стекло и изделия из стекла	362	23	1,6001	1,3293	19	1,1233	1,1614	63	1,5100	1,1614	25	0,2600	1,0201
Другие неметаллические минеральные продукты	363	38	1,5062	1,0402	19	1,1504	0,2916						
Черная металлургия	371	25	2,1995	1,5755	18	1,4015	1,3069						
Цветная металлургия	372	22	1,3880	0,6643	18	1,4241	1,1679	44	1,6160	1,3380	25	1,3186	1,0750
Металлообрабатывающая промышленность, за исключением машиностроения и т.п.	381	61	1,6818	1,2261	26	1,0499	1,0233						
Машиностроение, за исключением производства электрических машин	382	52	1,2775	1,2341	26	1,2178	1,2671						
Электромашиностроение, производство аппаратов и т.п.	383	55	2,2972	1,4133	26	1,5562	1,2898	63	1,2535	1,3047	26	1,4550	1,1660
Транспортное оборудование	384	49	1,7152	1,2470	26	1,4949	1,1576						
Профессиональное оборудование, фотографические товары и т.п.	385	18	1,2258	1,0022	18	1,2425	1,5563						
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390	39	1,6997	1,2339	19	1,2039	0,2342	39	1,6997	1,2339	19	1,2039	0,2342
Всего по обрабатывающей промышленности	3	65	1,4471	1,0757	26	1,1824	1,0179	65	1,4471	1,0757	26	1,1824	1,0179

Источники: На основе "Yearbook of National Accounts Statistics", 1970 год, том I и II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3); "Demographic Yearbook", 1969 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 70.XIII.1) и основных данных по промышленному производству за 1963 год, подготовленных Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

а/ Метод расчета см. в сноске 13, стр. 138.

По группе, включающей производство химикалий (ISIC 35), был достигнут один из самых высоких уровней способности к изменению масштабов, 1,4 по развивающимся странам и 1,2 по странам с развитой рыночной экономикой, отражая влияние размера населения на объем производства этой группы. Цифра была особенно высокой по производству промышленных химикалий (ISIC 351) в обеих экономических группах, по производству прочих химических товаров (ISIC 352) и по производству резиновых изделий (ISIC 355) в развивающихся странах и по нефтеперерабатывающим заводам (ISIC 353) в странах с развитой рыночной экономикой. В химической промышленности была также достигнута высокая способность к росту, равная 2,1 в развивающихся странах. Способность к росту на отраслевом уровне была больше 1,5 по всем отраслям в развивающихся странах, за исключением производства различных продуктов переработки нефти и угля. В странах с развитой рыночной экономикой по промышленным химикалиям, резиновым изделиям и изделиям из пластмасс была достигнута высокая способность к росту, равная 1,4 или больше.

Размер населения не имел большого значения по группе, включающей производство неметаллических минеральных продуктов (ISIC 36), поскольку способность к изменению масштабов была немногим больше единицы по обеим экономическим группам. С другой стороны, способность к росту по этой группе была 1,5 в развивающихся странах и равна почти такой же величине по трем составным отраслям. Однако в отношении способности к росту наблюдалась тенденция резкого уменьшения по мере того, как уровень дохода на душу населения увеличивался, как это очевидно из величины соответствующих способностей по странам с развитой рыночной экономикой.

По группе металлургической промышленности (ISIC 37), несмотря на то, что способность к росту в странах с развитой рыночной экономикой была очень высокой (1,3), размер населения не влиял на уровень выпуска продукции на душу населения, поскольку способность к изменению масштабов была равна 1,1. В противоположность в развивающихся странах как уровень дохода на душу населения, так и размеры населения оказали большое влияние на выпуск продукции. Это особенно относится к отрасли черной металлургии (ISIC 371), способность к росту по которой составила 2,2, а способность к изменению масштабов 1,6 по этим странам.

Та же тенденция наблюдалась по группе, включающей металлообрабатывающую промышленность и машиностроение (ISIC 38), за исключением того, что способность к изменению масштабов (1,2) была очень высокой даже в странах с развитой рыночной экономикой. Способность к росту была одной из самых высоких среди групп отраслей промышленности, а именно 2,0 по развивающимся странам и 1,5 по странам с развитой рыночной экономикой. На уровне трех знаков ISIC способность к изменению масштабов была особенно высокой по развивающимся странам по отрасли электромашиностроения (ISIC 383), затем по производству транспортного оборудования (ISIC 384), машиностроению, за исключением производства электрических машин (ISIC 382) и по металлообрабатывающей промышленности (ISIC 381).

Способность к росту была не меньше 1,7 по всем отраслям в развивающихся странах. Однако наблюдалась тенденция уменьшения этой способности для металлообрабатывающей промышленности, электромашиностроения и производства транспортного оборудования по мере того, как уровень дохода на душу населения увеличивался.

IV. АНАЛИЗ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ОСНОВНЫМ ВИДАМ ТОВАРОВ

Предыдущий анализ производственного сектора на отраслевом или трехзначном уровне ISIC показывает с некоторыми подробностями различия в тенденциях роста по отраслям промышленности, а также различия в промышленной структуре больших и малых стран. Как часть анализа были рассмотрены также уровень дохода на душу населения и размер населения, которые являются двумя основными факторами, влияющими на промышленную структуру экономики.

Хотя такого рода анализ, конечно, является полезным в целях получения общей картины промышленной структуры и основных факторов, вызывающих структурное изменение, разбивка является недостаточной в некоторых случаях на трехзначном уровне для удовлетворительного анализа, особенно там, где речь идет о физическом количестве продукции. Почти все области планирования промышленного развития связаны на микроуровне с конкретными товарами, которые измеряются в физических единицах: ожидаемый объем внутренних потребностей, ожидаемый объем экспорта и объем, который должен быть произведен внутри страны или импортирован. Любой обзор этих вопросов требует анализа на уровне товаров. Следующие три раздела посвящены исследованиям производства основных товаров в развивающихся странах в 60-х годах и анализу фактического потребления на душу населения отдельных основных видов товаров.

В связи с недавним улучшением процесса получения статистических данных о производстве основных товаров для более 100 стран мира имеется возможность провести межрегиональное сравнение тенденций роста и можно также получить информацию о доли каждого региона в производстве основных видов товаров. Таблицы 49 и 51 показывают мировое производство отдельных основных видов товаров на трехзначном уровне в 1960 г. и 1969 г., долю в процентах развивающихся стран, развитых стран с рыночной экономикой и стран с централизованной плановой экономикой в процентах от мирового объема производства за два года и ежегодные темпы роста производства между этими двумя годами в мире и на трех экономических группах.

Из этих таблиц можно получить общую картину положения развивающихся в настоящее время стран и изменений в их относительной доле в мировом производстве по основным промышленным товарам, а также различия в их темпах роста, которые являются основными элементами, вызывающими структурные изменения. Ниже представлены некоторые из основных выводов этой главы.

Во-первых, был достигнут значительный ежегодный прирост производства в развивающихся странах по следующим видам товаров, выпускаемых легкой промышленностью: консервированные фрукты в жестяной таре или бутылках (10,3%), консервированные овощи в жестяной таре или бутылках (19,7%), нецеллюлозное волокно (27,8%) и обувь (10,4%). Однако относительная доля развивающихся стран в мировом объеме производства этих видов товаров продолжала оставаться на очень низком уровне. С другой стороны, производство развивающихся стран составляет относительно большую долю в мировом производстве сахара-сырца, рафинированного сахара, сигарет, хлопчатобумажной пряжи, хлопчатобумажных тканей и тканей из целлюлозного волокна, но темпы роста производства были довольно низкими.

ТАБЛИЦА 59. ПОТРЕБИТЕЛЬНОСТЬ ВЪЕЗДОВ ЛЕГКОВ И ТЯЖЕЛЫХ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ СТАВКАХ, РАЗМЕТЫХ СТАВКАХ С РАЗНОСНОЙ ЭКСПОЗИЦИЕЙ И СТАВКАХ С УВЕЛИЧЕННЫМИ ВАЖНОСТЯМИ В Т. О. К. В. С. С. С. В 1960 И 1969 Г. О. О. О.

В 1960 И 1969 Г. О. О.

Вид товара	ISIC	Год	количество	Мировой объем производства		Азия в процентах от мирового производства						Среднеарифметические ставки в странах						Число стран	
				единицы измерения	ремня	Развивающиеся страны	Развитые страны	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная	экспортная
Пищевые продукты																			
311-312																			
Консервированные фрукты в жестяной или стеклянной таре	311303	1960 1969	3 433 5 063	3,2 5,4	86,1 86,1	10,7 15,5	4,4	10,8	3,4	8,8	15	20	1	1	1	1	1		
Консервированные овощи в жестяной или стеклянной таре	311308	1960 1969	6 806 10 318	0,3 1,1	83,9 77,1	15,8 21,8	4,7	19,7	3,8	8,6	17	21	7	7	7	7	7		
Консервированная рыба	311403	1960 1969	1 266 1 888	10,8 10,4	66,3 58,8	30,8	3,2	2,8	1,9	6,7	18	18	7	7	7	7	7		
Мука, пшеничная	311603	1960 1969	98 690 111 194	12,7 16,1	44,5 40,2	42,8 43,7	1,3	4,0	0,2	1,5	41	26	7	7	7	7	7		
Печенье	311791	1960 1969	2 200 3 060	17,1 19,7	57,3 58,2	25,6 22,1	3,7	5,3	3,9	2,1	27	18	6	6	6	6	6		
Сахар-сырец	311801	1960 1969	45 167 57 413	55,7 53,0	33,3 35,7	11,0 11,3	2,8	2,2	3,6	3,0	64	22	8	8	8	8	8		
Рафинированный сахар	311802	1960 1969	34 306 45 982	19,8 21,9	50,4 46,7	29,8 31,4	3,3	4,5	2,4	3,9	24	20	7	7	7	7	7		
Сахарные продукты	311993	1960 1969	3 777 5 429	5,3 5,3	57,3 53,8	37,4 40,9	4,1	4,0	3,4	5,1	25	18	7	7	7	7	7		
Напитки																			
313																			
Дистиллированные алкогольные напитки	313101	1960 1969	25 272 36 977	25,0 21,4	67,5 67,8	7,5 10,8	4,3	2,5	4,4	8,7	27	19	5	5	5	5	5		
Этиловый спирт разного назначения	313102	1960 1969	63 257 83 254	15,1 13,3	52,4 48,5	32,5 38,2	3,1	1,7	2,2	5,0	24	18	7	7	7	7	7		
Диво	313301	1960 1969	404 591	10,3 9,9	73,5 73,5	16,2 16,8	4,3	4,0	4,3	4,6	69	27	8	8	8	8	8		
Минеральная вода и безалкогольные напитки	313491	1960 1969	133 259	21,9 16,3	59,3 67,2	18,8 16,8	7,7	4,3	9,2	5,1	28	20	5	5	5	5	5		

ТАБЛИЦА 49. (В % к 1960 г.)

Вид товара	Код	Год	Количество	Цена	Мил. и тысяч рублей		Мил. и тысяч тонн		Доля в процентах от мирового производства													
					млн руб.	тысяч руб.	млн тонн	тысяч тонн	Мир	США	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик	США с центрами экономик			
Табачные изделия																						
Сигареты	314001	1960	1 876	тысяч	21,1	58,7	21,2	2,2	3,5	4,5	3,2	3,5	58	26	8							
	1969		2 559	млн руб.	23,9	57,0	23,1	3,1	3,2	4,5	3,2	3,5	58	26	8							
Сырабанный табак	314003	1960	274	тысяч тонн	21,7	75,0	3,8	2,0	-2,2	-5,4	-1,3	-6,4	34	26	6							
	1969		224	тысяч тонн	15,1	81,7	2,2	2,0	-2,2	-5,4	-1,3	-6,4	34	26	6							
Текстильные изделия																						
Хлопчатобумажная пряжа, чистая и смешанная	321101- 321102	1960	7 482	тысяч тонн	23,0	54,3	22,7	3,4	1,7	5,5	-0,5	2,1	39	23	8							
	1969		8 723	тысяч тонн	32,1	44,5	23,4	3,4	1,7	5,5	-0,5	2,1	39	23	8							
Льняная пряжа	321103	1960	459	тысяч тонн	3,9	34,7	54,4	2,6	3,4	-11,4	-1,0	2,3	4	14	7							
	1969		474	тысяч тонн	1,3	23,1	25,6	2,6	3,4	-11,4	-1,0	2,3	4	14	7							
Джутовая пряжа	321104	1960	663	тысяч тонн	6,2	85,9	7,9	3,9	-3,5	4,0	-0,9	-0,6	7	15	4							
	1969		634	тысяч тонн	9,2	82,9	7,9	3,9	-3,5	4,0	-0,9	-0,6	7	15	4							
Шерстяная пряжа, чистая и смешанная	321105- 321107	1960	1 881	тысяч тонн	4,6	49,0	25,3	2,0	1,3	7,4	3,2	2,7	16	25	7							
	1969		2 114	тысяч тонн	8,1	42,8	29,1	2,0	1,3	7,4	3,2	2,7	16	25	7							
Пряжа из искусствен- ного волокна	321108	1960	710	тысяч тонн	3,4	87,4	9,2	8,2	8,2	7,8	8,3	6,9	8	13	2							
	1969		1 444	тысяч тонн	3,3	86,5	8,2	8,2	8,2	7,8	8,3	6,9	8	13	2							
Хлопчатобумажные ткани	321109	1960	51 729	тысяч тонн	42,6	43,1	14,3	16,3	7,8	2,7	-3,1	3,5	45	23	8							
	1969		55 675	тысяч тонн	53,4	33,0	16,3	16,3	7,8	2,7	-3,1	3,5	45	23	8							
Шерстяные тканые ткани	321112	1960	3 123	тысяч тонн	4,7	55,4	29,9	29,9	3,9	-0,4	3,2	2,6	18	24	8							
	1969		3 391	тысяч тонн	4,2	41,1	34,7	34,7	3,9	-0,4	3,2	2,6	18	24	8							
Ткани из целлюлозного волокна	321114	1960	6 058	тысяч тонн	17,3	73,9	11,8	13,0	2,3	5,2	1,1	3,5	19	20	7							
	1969		9 885	тысяч тонн	24,2	63,8	13,0	13,0	2,3	5,2	1,1	3,5	19	20	7							
Ткани из нецеллюлозного волокна	321115	1960	627	тысяч тонн	3,5	92,1	5,4	5,2	22,7	27,8	23,4	24,8	6	13	6							
	1969		3 961	тысяч тонн	3,6	93,2	5,2	5,2	22,7	27,8	23,4	24,8	6	13	6							
Трикотажные ткани	321301	1960	296	тысяч тонн	5,4	84,7	9,3	9,3	12,5	2,7	13,7	3,5	9	19	8							
	1969		860	тысяч тонн	2,4	93,0	4,3	4,3	12,5	2,7	13,7	3,5	9	19	8							

ТАБЛИЦА 59. (продолжение)

Вид товара	ISIC	Год	Мировой объем производства		Доля в процентах от мирового производства				Среднегодовые темпы роста в процентах				Число стран		
			количество	денеж- ные	Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с экономикой зависимой от экономикой Страны с центрами экономикой	Страны с центрами экономикой	Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с рыночной экономикой	Страны с центрами экономикой	Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с рыночной экономикой	Страны с центрами экономикой		
Обувь	324														
Обувь, всего	324001-	1960	2 143	миллион	6,4	64,6	29,1	5,1	10,4	3,3	7,2	27	21	7	
	324004	1969	3 363	пар	10,3	88,1	34,9								
Изделия из дерева, кроме мебели															
Пиломатериалы, хвойных и лиственных пород дерева	331101- 331102	1960 1969	311 300	миллион кубических метров	4,2 3,8	56,7 59,7	40,1 35,5	2,0	5,6	2,6	0,6	22	24	7	

Источники: За основу взяты данные издания The Growth of World Industry, изд. 1969 года, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7).

Примечание: Мировое производство здесь соответствует общей цифре под рубрикой "железо" в упомянутой выше публикации. Эта цифра представляет собой данные о производстве и включает также оценки за недостающие годы.

Во-вторых, в отраслях тяжелой промышленности развивающихся странами был достигнут значительный ежегодный прирост в производстве древесной массы (13,9%), хлорной кислоты (13,9%), азотных удобрений (13,9%), непрерывной целлюлозной нити (23,2%), нецеллюлозного волокна и пряжи (20,3%), искусственных смол и пластмасс (18,2%), сжиженных нефтяных газов (22%), листового стекла (17,1%), полосового железа горячего проката (17,3%), некованого алюминия (20,1%), радиоприемников (20,4%) и пассажирских вагонов (17,2%). Доля развивающейся страны в мировом объеме производства обычно была не большой, за исключением нефтепродуктов. Продукцией, которая составляла относительно большую долю, явились целлюлозная непрерывная нить, мыло, листовое стекло, цемент, очищенная нефть, необработанный свинец и сплавы свинца, некованое олово и сплавы олова, радиоприемники и велосипеды.

В-третьих, трудно сделать общие выводы из рассмотрения пропорций, поскольку на такие пропорции воздействует в большой степени такие факторы, как размер страны, наличие природных ресурсов и ее политика международной торговли. Однако могут быть сделаны три замечания: во-первых, в случае продукции, основывающейся на ресурсах, наблюдается тенденция в разделении страны на экспортеров и импортеров. Во-вторых, в случае сырьевой продукции, материалыые ресурсы для которой можно найти почти повсюду, или товаров, производимых посредством простой технологии, наблюдается тенденция к самостоятельности. В-третьих, сильная зависимость от импорта наблюдается в случае товаров, производство которых требует относительно сложной технологии.

Наконец, анализ потребления на душу населения дает очень полезные данные, поскольку с его помощью можно рассчитать размер внутреннего рынка по конкретному виду товаров. Анализ указывает на четыре категории промышленной продукции. В первую категорию входят товары с низкой величиной эластичности дохода на любом уровне дохода на душу населения. Во вторую категорию входят товары, имеющие относительно высокую величину эластичности дохода на любом уровне дохода на душу населения. Мыло является типичным примером товаров первой категории, а искусственные смолы - товаров последней категории. Однако большинство промышленной продукции имеет переменную эластичность дохода. Третья категория включает продукцию с уменьшающейся эластичностью дохода; почти все товары, выпускаемые легкой промышленностью, а также некоторые товары, выпускаемые тяжелой промышленностью, относятся к этой категории. У товаров четвертой категории наблюдается возрастающая эластичность дохода; эта тенденция наблюдается у товаров, которые являются ведущими изделиями или представляют собой материалыые ресурсы для производства ведущей продукции.

Рост производства отдельных видов основных товаров,
выпускаемых легкой промышленностью

Пищевые продукты (IТС 311 и 312)

В отношении пищевых продуктов имеются статистические данные только по восьми видам товаров: консервированные фрукты в жестяной или стеклянной таре, консервированные овощи в жестяной или стеклянной таре, консервированная рыба, пшеничная мука, печенье, сахар-сырец, рафинированный сахар и сахарные продукты. Мировое производство консервированных фруктов увеличилось с 3,4 до 5,1 млн. тонн при среднегодовых темпах роста 4,4% за период с 1960-1969 годы.

В развивающихся странах производство увеличивалось более быстрыми темпами, чем средние мировые темпы, а именно их темпы составили 10,6% в год. Доля развивающихся стран в мировом производстве, однако, по-прежнему остается очень небольшой, или только 5,4% в 1969 году. Такая же тенденция наблюдается в отношении консервированных овощей в жестяной или стеклянной таре. Мировое производство этого вида продукта составило 6,8 млн. тонн в 1960 году и 10,3 млн. тонн в 1969 году; оно увеличивалось при среднегодовых темпах роста 4,7 процента. Развивающиеся страны добились особенно высоких темпов роста по этому виду продукции, а именно 19,7 процента в год. Доля этих стран в мировом производстве, однако, оставалась на очень низком уровне - 0,1% даже в 1969 году.

По таким видам продукции, как консервированная рыба, пшеничная мука, пшено, сахар-сырец и рафинированный сахар, доля развивающихся стран в мировом объеме производства была относительно большой. Однако темпы роста по всем этим продуктам были очень низкими как в мировом производстве, так и в производстве развивающихся стран. Объем мирового производства консервированной рыбы вырос с 1,3 млн. тонн в 1960 году до 1,7 млн. тонн в 1969 году, или ежегодные темпы роста составили 3,2 процента. Темпы роста в развивающихся странах были меньше, или 2,8% в год, в результате чего доля этих стран в мировом объеме производства несколько уменьшилась с 10,8% до 10,4 процента. Наблюдалось некоторое уменьшение мирового объема производства пшеничной муки с 98,7 млн. тонн в 1960 году до 111,1 млн. тонн в 1969 году, или при среднегодовых темпах роста 1,3 процента. Развивающиеся страны добились среднегодовых темпов роста производства, равных 4%, и их доля в мировом объеме производства поднялась с 12,7% до 16,1% за этот период. Мировой объем производства пшена составил в 1969 году 3,1 млн. тонн, что составляет среднегодовые темпы роста 3,2% за период с 1960 года по 1969 год. Производство пшена в развивающихся странах росло более высокими темпами, или 4,3%, и доля этих стран выросла с 17,1% до 19,7% за период с 1960 год по 1969 год. Производство сахара-сырца оставалось на постоянном уровне; ежегодные темпы роста составили только 2,8% в мире и 2,3% по развивающимся странам. Общий объем производства в 1969 году составил 17,7 млн. тонн, из которых 43% было выпущено в развивающихся странах. Производство рафинированного сахара росло более быстрыми темпами как в мире, так и в развивающихся странах или 3,3% и 4,1% соответственно. Несмотря на то, что доля развивающихся стран увеличилась с 19,8% до 31,9% за период с 1960-1969 гг., она была гораздо меньше, чем их доля в производстве сахара-сырца. Производство кондитерских изделий из сахара увеличивалось при годовых темпах 4,1% в мире и 4% в развивающихся странах. Доля развивающихся стран оставалась постоянной на уровне 3,3% от мирового объема производства.

Напитки и табачные изделия (ISIC 313 и 314)

Что касается производства напитков и табачных изделий, статистические данные имеются по шести видам продукции: дистиллированные алкогольные напитки, этиловый спирт разного назначения, пиво, минеральная вода и безалкогольные напитки, сигареты и обработанный табак. Развивающиеся страны имеют относительно большую долю в общем мировом объеме производства по этим видам продукции, от 10 до 25%, но темпы роста производства этих видов продукции в этих странах были ниже, чем соответствующие темпы роста в других экономических группах, за исключением сигарет.

Мировой объем производства дистиллированных алкогольных напитков вырос с 25,3 до 37 млн. гектолитров за период с 1960 года по 1969 год, или при ежегодных темпах роста 4,3 процента.

В развивающихся странах производство расширялось медленнее при темпах в 2,3% в год, и в результате этого доли этих стран в мировом объеме производства уменьшилась с 25 до 21,4% за этот период. Производство этилового спирта общего назначения оставалось за этот период на постоянном уровне при годовых темпах роста только 3,1% в мире и 1,7% по развивающимся странам. Мировой объем производства в 1969 году составил 83,2 млн. гектолитров, из которых 13,3% составило производство развивающихся стран. Мировой объем производства пива увеличился с 401 до 491 млн. гектолитров за период с 1960-1969 гг., или при темпах роста 4,3% в год. Производство в развивающихся странах расширялось примерно так же, при темпах 4% в год, и их доля в производстве оставалась почти неизменной, примерно на уровне 10 процентов. Наиболее высокие темпы роста были достигнуты в производстве минеральной воды и безалкогольных напитков, особенно в развитых странах с рыночной экономикой. Мировой объем производства увеличился со 133 до 259 млн. гектолитров за период с 1960 года по 1969 год, или при годовых темпах роста 7,7 процента. Производство в развивающихся странах, однако, не расширялось так быстро, темпы роста составили только 4,3 процента в год; следовательно, доля развивающихся стран в мировом объеме производства уменьшилась с 21,9% до 16,3 процента.

Мировой объем производства сигарет увеличивался при средних темпах роста в 3,5% в год, достигнув увеличения с 1 875 до 2 559 тыс. млрд. единиц за период с 1960 года по 1969 год. Производство в развивающихся странах расширялось несколько более высокими темпами или 4,5% в год, и доля этих стран выросла с 21,1% мирового объема производства в 1960 году до 22,9% в 1969 году. Что касается обработанного табака, его производство сократилось по всем трем экономическим группам. Общий объем производства в мире сократился с 274 тыс. тонн в 1960 году до 224 тыс. тонн в 1969 году. Особенно большое снижение производства наблюдалось в развивающихся странах, где были отмечены отрицательные темпы роста, равные -5,4 процента; результатом явилось значительное уменьшение доли этих стран в мировом объеме производства с 21,7 процента в 1960 году до 16,1 процента в 1969 году.

Текстильные изделия (ISIC 321)

Текстильная промышленность является одной из крупнейших в секторе легкой промышленности, и она играет важную роль в индустриализации, особенно на ранней стадии. Следующие 10 видов товаров отобраны из широкого круга продукции, исходя из наличия статистических данных: чистая и смешанная шерстяная пряжа, пряжа из искусственного штапельного волокна, хлопчатобумажные ткани (тканые), шерстяные ткани (тканые), ткани из целлюлозного волокна (тканые), ткани из нецеллюлозного волокна (тканые) и трикотажные ткани. В общем развивающиеся страны имеют относительно высокую долю в мировом объеме производства по хлопчатобумажной пряже, хлопчатобумажным тканям и тканям из целлюлозного волокна за период с 1960 года по 1969 год. Однако темпы роста мирового объема производства этих видов продукции были низкими за этот период.

Мировое производство хлопчатобумажной пряжи увеличивалось при годовых темпах роста только на 1,7% и выросло за период с 1960 года по 1969 год с 7,5 до 8,7 млн. тонн. В развивающихся странах наблюдались более быстрые темпы роста производства или на 5,5% в год за тот же период, в результате чего их доля в мировом объеме производства значительно увеличилась с 23 до 32,1 процента. Та же структура отмечена в отношении хлопчатобумажных тканей (тканых). Мировое производство увеличилось немного, с 51,7 млрд. кв. метров до 55,7 млрд. кв. метров за период с

1960 года по 1969 год. Несмотря на то, что развивающиеся страны достигли ежегодных темпов роста только 2,7%, они были значительно выше, чем темпы роста мирового производства (0,8%), и привели к увеличению их доли в мировом объеме производства с 42,6 до 50,4 процента.

Мировое производство шерстяной пряжи и шерстяных тканей (тканых) было также стабильным, при годовых темпах роста производства только 1,3% и 0,9% соответственно за период с 1960 года по 1969 год. В развивающихся странах производство шерстяной пряжи росло более быстрыми темпами, на 7,4% в год, в результате чего их доли в мировом производстве значительно увеличилась с 4,8% до 8,1% за тот же период. С другой стороны, производство шерстяных тканей (тканых) в этих странах несколько уменьшилось, были отмечены отрицательные темпы роста, равные -0,4 процента. По всем трем экономическим группам производство льняной и джутовой пряжи оставалось неизменным. В частности значительно сократилось производство льняной пряжи в развивающихся странах.

В то же время мировое производство тканей (тканых) из нецеллюлозного волокна, тканей и пряжи из искусственного штапельного волокна расширялось необычными темпами, равными 22,7%, 12,6% и 8,2% в год соответственно. В 1969 году мировое производство составило 4 млрд. кв. метров тканей (тканых) из нецеллюлозного волокна, 860 тыс. тонн трикотажных тканей и 1,4 млн. пряжи из искусственного штапельного волокна. Производство нецеллюлозного волокна в развивающихся странах росло необычно высокими темпами, при среднегодовых темпах 27,8 процента. Однако доля этих стран в мировом объеме производства оставалась на очень низком уровне, равном 3,6% в 1969 году. Производство тканей (тканых) из целлюлозного волокна в этих странах росло значительно более высокими темпами (6,2% в год), чем мировое производство и производство по двум другим экономическим группам; и в результате доля развивающихся стран в общем мировом объеме производства значительно поднялась с 17,3% до 24,2% за период с 1960 года по 1969 год.

Обувь и деревянные изделия (ISIC 324 и 331)

Статистические данные имеются только по двум видам; все виды обуви и пиломатериалы из древесины хвойных и лиственных пород дерева. Производство по обоим видам в развивающихся странах увеличивалось более быстрыми темпами, чем по другим экономическим группам. Мировое производство обуви увеличилось с 2 143 млн. пар в 1960 году до 3 353 млн. пар в 1969 году или при годовых темпах роста в 5,1 процента. Производство этих товаров в развивающихся странах росло более быстрыми темпами на 10,4% в год, что привело к значительному увеличению их доли с 6,4% до 10% за тот же период. Что касается пиломатериалов из древесины хвойных и лиственных пород дерева, мировое производство увеличивалось только на 2% в год, а в производстве развивающихся стран были отмечены довольно высокие темпы роста, равные 5,5% в год. В 1969 году мировой объем производства составил 370 млн. кубических метров, из которых 5,8% было выпущено в развивающихся странах.

В таблице 60 подводится итог вышеупомянутого рассмотрения. Товары классифицируются на три категории: товарами с высокими темпами роста являются те товары, ежегодные темпы производства которых выше 7,8% или на 50% больше, чем темпы роста по сектору легкой промышленности развивающихся стран (5,2%) за период с 1965 года по 1970 год; товарами с низкими темпами роста являются те товары, ежегодные темпы роста которых ниже 2,6% или на 50% ниже, чем темпы роста по сектору легкой промышленности этих стран; товарами со средними темпами роста являются те товары, темпы роста производства которых колеблются от 2,6% до 7,8 процента.

ТАБЛИЦА 59. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ И В МИРЕ И ДОЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН В
ОБЩЕМ МИРОВОМ ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА

(В процентах)

Вид товара	ISIC	Темпы роста		Доля развивающихся стран в общем мировом объеме производства	
		Развивающиеся - сы страны	Мировые	1960 год	1969 год
Товары с высокими темпами роста					
Ткани из нецеллюлозного волокна (тканье)	321115	27,8	22,7	2,5	3,0
Консервированные фрукты в жестяной или стеклянной таре	311308	19,8	4,7	0,3	1,1
Консервированные фрукты в жестяной или стеклянной таре	311303	10,6	4,4	3,2	5,4
Фрукты, все виды	324001-4	10,4	5,1	6,4	10,0
Пряжа из искусственного штапельного волокна	321108	7,8	8,2	3,4	3,3
Товары со средними темпами роста					
Шерстяная пряжа, чистая и смешанная	321106-7	7,4	1,3	4,8	8,1
Ткани из целлюлозного волокна (тканье)	321114	6,2	2,3	17,3	24,2
Хлопчатобумажная пряжа, чистая и смешанная	321101-2	5,5	1,7	23,0	32,1
Пиломатериалы из древесины хвойных и лиственных пород дерева	331101-2	5,5	2,0	4,2	5,8
Печенье	311791	5,3	3,7	17,1	19,7
Рафинированный сахар	311802	4,5	3,3	19,8	21,9
Сигареты	314001	4,5	3,5	21,1	22,9
Минеральные воды и безалкогольные напитки	313491	4,3	7,7	21,9	16,3
Мука, пшеничная	311603	4,0	1,3	12,7	15,1
Сахар, кондитерские изделия	311993	4,0	4,1	5,3	5,3
Пиво	313301	4,0	4,3	10,3	9,9
Джутовая пряжа	321104	4,0	-0,5	6,2	9,2
Консервированная рыба	311403	2,8	3,2	10,8	10,4
Хлопчатобумажные ткани (тканье)	321109	2,7	0,8	42,6	50,4
Трикотажные ткани	321301	2,7	12,6	5,4	2,4
Товары с низкими темпами роста					
Дистиллированные алкогольные напитки	313101	2,5	4,3	25,0	21,4
Сахар-сырец	311801	2,2	2,8	55,7	53,0
Этиловый спирт разного назначения	313102	1,7	3,1	15,1	13,3
Шерстяные ткани (тканье)	321112	-0,4	0,9	4,7	4,2
Табак, обработанный	314003	-5,4	-2,2	21,7	16,1
Льняная пряжа	321103	-11,4	0,4	0,9	0,3

Источник: На основе данных таблицы 59.

Из этой таблицы видно, что большинство товаров с высокими темпами роста в развивающихся странах имеет относительно более высокие темпы роста, чем темпы роста мирового объема производства, и что их доли в мировом объеме производства значительно увеличились. Это особенно относится к тем товарам, доли которых в 1960 году были небольшой. То же явление может быть отмечено, хотя в несколько меньшей степени, для товаров со средними темпами роста в развивающихся странах.

В отличие от этого большинство товаров с низкими темпами роста в развивающихся странах уже составляли большую долю в мировом объеме производства в 1960 году; и по ним наблюдалась тенденция более низких темпов роста, чем темпы роста общего мирового объема производства, в результате чего их доля в общем мировом объеме сократилась.

Рост производства отдельных основных видов товаров, выпускаемых тяжелой промышленностью

Бумага и изделия из бумаги (ISIC 341)

Для анализа были отобраны пять видов товаров, исходя из наличия статистических данных: механическая целлюлоза, целлюлоза, кроме механической, газетная бумага, другие виды печатной бумаги и писчая бумага, картон и другие виды бумаги. В общем доли развивающихся стран в мировом объеме производства этих видов продукции за период 1960-1969 гг. была по-прежнему небольшой. Однако темпы роста по этим пяти видам товаров в развивающихся странах были выше, чем по другим экономическим группам.

Мировое производство механической целлюлозы расширилось при годовых темпах роста в 3,2%, увеличившись с 17,8 млн. тонн в 1960 году до 23,7 млн. тонн в 1969 году. В развивающихся странах производство росло гораздо быстрее при годовых темпах в 13,9% за тот же период. Однако доли этих стран в мировом объеме производства была по-прежнему небольшой, составив 4% в 1969 году. Та же тенденция относится к другим видам древесной массы, кроме механической. Мировое производство увеличилось при годовых темпах в 6,7% с 40,5 млн. тонн в 1960 году до 72,5 млн. в 1969 году. Производство в развивающихся странах быстро увеличивалось, ежегодные темпы составили 11,5% за тот же период, но их доля в мировом объеме производства составила только 1,5% в 1969 году.

Мировое производство печатной бумаги, по которому были отмечены умеренные темпы роста в 4,4% в год, увеличилось с 13,6 млн. до 20 млн. тонн за период с 1960 года по 1969 год. Производство в развивающихся странах росло более быстрыми темпами, которые составили 8,3% в год за тот же период. Однако их доля оставалась на уровне 2,5% в 1969 году. Самые высокие темпы роста в мировом производстве изделий из бумаги были отмечены по группе другая печатная бумага и писчая бумага; годовые темпы роста по этим товарам составили 7,8%, а производство увеличилось с 14 млн. тонн в 1960 году до 27,5 млн. тонн в 1969 году. Производство в развивающихся странах росло более высокими темпами, которые составили 8,3% в год, в результате чего их доля в мировом объеме производства увеличилась с 7 до 7,3% за тот же период. Мировое производство картона в 1960 году составило 42,8 млн. тонн, в 1969 году оно составило 71,3 млн. тонн, что означает, что темпы роста составили 5,8% в год. Темпы роста производства в развивающихся странах были ниже, или 4,6% в год за тот же период: в результате их доля в мировом объеме производства несколько уменьшилась, с 5,1 процента до 4,6 процента.

ТАБЛИЦА 61. ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ, НЕУСКАЗАННЫХ В СТОЛБЦЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, В РАЗНЫХ СТРАНАХ С ГРУППИРОВКАМИ И В СРЕДНЕМ
С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКОЙ В 1960-1969 ГОДАХ

Отрасль промышленности и вид товара	ISIC	Год	Количество единиц	Доля в процентах от мирового производства				Среднегодовые темпы роста в процентах				Число стран				
				Развивающиеся страны		Страны с переходной экономикой		Развивающиеся страны		Страны с переходной экономикой		Развивающиеся страны	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны		
				Развивающиеся страны	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны	Страны с переходной экономикой							
Бумага и изделия из бумаги 341																
Целлюлоза, механическая	341101	1960	17 843	1,6	90,4	8,0	3,2	13,9	2,8	4,4	10	23	7			
		1969	23 713	4,0	87,2	8,8										
Целлюлоза, кроме механической	341102	1960	40 528	1,0	90,1	8,9	6,7	11,5	6,6	6,7	9	21	7			
		1969	72 486	1,5	89,5	9,0										
Газетная бумага	341106	1960	13 553	1,8	93,2	5,0	4,4	8,3	4,1	8,2	11	24	7			
		1969	20 004	2,5	90,6	6,9										
Другие виды печатной бумаги и листовая бумага	341107	1960	14 002	7,0	80,0	13,0	7,8	8,3	8,0	6,0	20	24	7			
		1969	27 528	7,3	81,6	11,1										
Картон и другие виды изделий из бумаги	341108	1960	42 818	5,1	87,7	7,2	5,8	4,6	5,8	7,4	20	24	7			
		1969	71 286	4,6	87,2	8,2										
Химическая промышленность 351																
Карбид кальция	351104	1960	6 128	1,9	74,7	23,4	1,7	12,0	0,1	4,8	5	14	6			
		1969	7 130	4,6	64,6	30,8										
Каустическая сода	351107	1960	9 583	3,9	81,3	14,8	8,8	10,9	8,7	8,6	21	17	7			
		1969	20 431	4,6	80,8	14,6										
Соляная кислота	351112	1960	1 703	3,4	88,8	7,8	9,6	18,9	9,4	5,1	14	17	6			
		1969	3 889	7,2	87,5	5,3										
Кальцинированная сода	351118	1960	11 447	3,8	67,4	28,8	4,4	10,5	3,2	5,8	9	16	7			
		1969	16 836	6,3	61,1	32,6										
Серная кислота	351124	1960	48 695	4,3	79,5	16,2	6,0	10,3	5,2	8,2	27	21	7			
		1969	82 237	6,1	74,3	19,6										
Азотные удобрения	351201	1960	10 731	4,8	77,4	17,8	11,3	18,9	9,1	16,3	17	23	7			
		1969	28 086	8,6	64,9	26,5										
Целлюлозное непрерывное волокно	351301	1960	1 140	8,0	75,9	15,1	6,0	23,7	1,1	7,5	13	19	8			
		1969	1 918	32,4	50,6	17,1										
Целлюлозный штапель и папел	351302	1960	1 430	3,9	74,7	21,4	4,5	9,3	3,8	5,5	11	19	8			
		1969	2 118	5,9	70,8	23,3										

ТАБЛИЦА 61. (продолжение)

Страны промышленности и вид товара	YKIC	Год	Количество	Мировой объем производства	Доля в процентах от мирового производства				Среднегодовые темпы роста в процентах				Число стран	
					Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны с переходной экономикой	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны с переходной экономикой	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны	Развивающиеся страны с переходной экономикой
Нецеллюлозное непрерывное волокно	351303	1960	410		1,7	93,5	4,8	20,8	36,3	20,0	25,8	14	22	8
		1969	2 242		4,9	88,1	7,0							
Нецеллюлозный штапель и пакля	351304	1960	302		1,7	93,1	5,2	23,8	26,8	23,7	25,4	12	21	8
		1969	2 070		2,1	92,1	5,8							
Искусственные смолы, пластмассы	351395	1960	6 562		0,2	91,0	8,8	16,0	40,2	15,7	17,6	7	21	7
		1969	24 921		1,3	88,7	10,0							
Прочие химические продукты: 352														
Мыло	352301	1960	5 396		21,8	46,5	31,7	0,7	5,0	-2,1	0,9	41	22	7
		1969	5 765		31,7	36,1	32,2							
Стальные лопатки и моющие средства	352302	1960	3 651		4,1	91,2	4,7	7,7	16,7	6,5	15,8	22	20	6
		1969	7 108		8,6	82,4	9,0							
Нефтеперерабатывающие заводы: 353														
Дистиллатное нефтьтопливо	353003	1960	190	миллион тонн	20,5	76,9	2,5	7,3	5,0	7,7	12,2	51	24	7
		1969	359		16,9	79,3	3,8							
Керосин	353005	1960	43 516	тысяч тонн	34,5	62,2	3,3	4,0	3,7	4,3	-0,6	57	23	7
		1969	61 672		33,6	64,2	2,2							
Сжиженный нефтьгаз	353007	1960	11 341	тысяч тонн	5,8	92,0	1,2	13,3	28,0	11,3	12,9	47	23	5
		1969	34 24		20,3	78,6	1,1							
Нафта	353010	1962	1: 604		25,6	71,5	2,9	20,0	12,3	22,1	22,0	20	16	2
		1969	52 294		16,1	80,6	3,3							
Остаточное нефтьтопливо	353013	1960	281	тысяч тонн	42,1	55,8	2,1	8,6	5,3	10,5	13,2	60	24	6
		1969	589		31,8	65,1	3,1							
Автомобильный бензин (в том числе авиационный)	353091	1960	247	тысяч тонн	14,0	84,1	1,9	6,0	6,6	5,9	5,5	50	23	6
		1969	416		14,6	83,5	1,9							
Различные продукты переработки нефти и угля: 354														
Кокс коксовых батарей	354002	1960	253	миллион тонн	3,0	66,8	30,2	2,3	6,8	1,7	3,0	12	17	7
		1969	309		4,5	63,3	32,2							
Стекло и стеклянные изделия	362	1960	594	миллион квадратных метров	4,5	53,8	41,7	4,9	17,1	3,2	5,0	9	8	7
		1969	917		12,1	46,1	41,8							

Отрасль промышленности и вид товара	ISIC	Год	Металлы черные		Металлы цветные		Сплавы		Легированные металлы		Сплавы		Легированные металлы	
			1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990
Другие неметаллические минеральные продукты														
Цемент	369211	1989	100	99,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	99,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Черная металлургия														
Чугунная сталь, прокатная	311011	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сталь прокатная	311012	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сталь прокатная, сортовая	311013	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сталь прокатная, сортовая и для строительства	311014	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литые металлы	311015	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сортовая листовая сталь	311016	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Проволока, листовая	311017	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Продукция черной металлургии	311021	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Уголь, коксовый	311022	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Уголь, коксовый и нефтяная сланцевая	311023	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Цветная металлургия														
Алюминий, первичный	321011	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Медь, первичная, металлургическая	321012	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Свинец и сплавы свинца, первичные	321013	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Свинец и сплавы свинца, первичные	321014	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Цинк и сплавы цинка, первичные	321015	1989	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		1990	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ТАБЛИЦА 61. (продолжение)

Отрасль промышленности и вид товара	ISIC	Год	Мировой объем производства		Доля в процентах от мирового производства						Среднегодовые темпы роста в процентах			Число стран	
			Количество	Единица	Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой	Страны с переходной экономикой	Страны с переходной экономикой и развивающиеся страны	Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой	Страны с переходной экономикой и развивающиеся страны	Развивающиеся страны	Развитые страны с рыночной экономикой		Страны с переходной экономикой
Оборудование, за исключением 382 электрических машин															
Бытовые холодильники	382902	1960 1969	12 303 26 217	тысячи	5,1 6,6	67,9 73,5	7,0 19,9	8,8	12,1	6,6	22,2	17	20	7	
Электрические машины- аппараты	383														
Радиоприемники (радио)	383201	1960 1969	51 554 96 822	тысячи	3,7 10,3	83,9 79,3	12,4 1,4	7,3	20,4	6,6	5,2	20	22	7	
Телевизионные аппараты	383202	1960 1969	20 547 44 153	тысячи	5,4 6,3	81,4 74,0	13,2 19,7	8,9	10,7	7,7	13,8	16	21	7	
Транспортное оборудование 384															
Легковые автомашины, производство и сборка	384301- 384302	1960 1969	13 327 24 046	тысячи	1,4 3,1	96,6 94,3	2,0 2,6	6,8	17,2	6,5	9,6	19	23	7	
Полугрузовые автомашины, автобусы и грузовые автомобили	384303- 384304	1960 1969	3 523 6 789	тысячи	5,0 5,3	82,5 84,4	12,5 10,3	7,2	7,9	7,5	5,0	20	22	7	
Велосипеды	384401	1960 1969	20 048 25 086	тысячи	7,4 11,2	69,0 64,9	23,6 23,9	2,5	7,3	1,8	2,6	13	19	7	

Источники: На основе данных публикации "The Growth of World Industry", издание 1969 года, том II (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 71.XVII.7).

Примечание: Мировой объем производства в данном случае соответствует совокупной цифре, представленной "в общем итоге" вышеуказанного издания. Эта цифра представляет собой сумму зарегистрированных данных по производству, а также включает оценки за недостающие годы.

Промышленные химикаты (ISIC 351)

Отрасль промышленности по производству химикатов производит много разнородной продукции. Важными из них являются следующие 11 видов продукции, отобранные на основе имеющихся статистических данных: карбид кальция, каустическая сода, соляная кислота, кальцинированная сода, серная кислота, азотные удобрения, целлюлозное непрерывное волокно, целлюлозное штапельное волокно и пакля, нецеллюлозное непрерывное волокно, нецеллюлозное штапельное волокно и пакля, искусственные смолы и пластмассовые материалы. В общем, доля развивающихся стран в мировом производстве этой продукции была небольшой и составляла менее 10 процентов за исключением непрерывного целлюлозного волокна. Однако темпы роста производства этой продукции в развивающихся странах в 1960 году почти в два раза превышали темпы роста общего мирового производства почти по всем видам этой продукции.

Мировое производство карбида кальция возросло незначительно - с 6 128 000 тонн в 1960 году до 7 130 000 тонн в 1969 году при годовых темпах роста в размере 1,7 процента. В развивающихся странах производство расширилось значительно быстрее при темпах роста в размере 12% в год, в результате чего их доля возросла с 1,9% до 4,6% за этот период. Общее мировое производство каустической соды в 1969 году достигло 20 431 000 тонн, что по сравнению с уровнем 1960 года в 9 183 000 тонн составляло ежегодный прирост в размере 8,8 процента. Производство этого вида продукции в развивающихся странах возрастало также быстро при годовых темпах в размере 10,9 процента; в 1969 году доля этих стран в мировом производстве составила 4,6 процента.

Мировое производство соляной кислоты достигло ежегодных темпов роста в размере 9,6 процента. В 1969 году общее производство кислоты составило 3 889 000 тонн. В развивающихся странах производство расширилось значительно высокими темпами, 18,9% в год, таким образом доля этих стран резко возросла с 3,4% в 1960 году до 7,2% в 1969 году. Мировое производство кальцинированной соды возрастало умеренными темпами в размере 4,4% в год и увеличилось с 11,4 млн. тонн в 1960 году до 16,8 млн. тонн в 1969 году. Производство этого вида продукции в развивающихся странах расширилось более быстро при темпах роста, 10,1% в год, таким образом их доля в мировом производстве возросла с 3,8% до 6,3% за тот же период. Мировое производство серной кислоты достигло 82,2 млн. тонн в 1969 году, что по сравнению с уровнем производства 1960 года 48,7 млн. тонн составляло ежегодное увеличение в размере 6 процентов. В развивающихся странах производство возрастало более быстро при темпах роста в размере 10,3% в год и их доля в мировом производстве увеличилась с 4,3% в 1960 году до 6,1% в 1969 году.

Мировое производство азотных удобрений, одного из главных видов продукции отрасли по производству промышленных химикатов, достигло 28,1 млн. тонн в 1969 году, из которых 2,4 млн. тонн были произведены в развивающихся странах. Годовые темпы роста составляли 11,3% для мирового производства и 18,9% для развивающихся стран за период с 1960 по 1969 год. Более высокие темпы роста в развивающихся странах привели к значительному увеличению их доли в мировом производстве с 4,8% до 8,6% за этот период.

Отрасль промышленных химикатов производила такие важные виды продукции, как искусственное волокно и искусственные смолы, которые являются ведущими видами продукции в этой отрасли. Мировое производство искусственных смол и пластмассовых материалов увеличилось с 6,6 до 24,9 млн. тонн за период с 1960 года по 1969 год, что составило ежегодный прирост в размере

16 процентов. В развивающихся странах производство возросло значительно быстрыми темпами и достигло 40,2% в год за этот период; однако доля этих стран в мировом производстве в 1969 году оставалась по-прежнему низкой в размере 1,3 процента. Аналогичную структуру можно наблюдать в производстве нецеллюлозного непрерывного волокна и нецеллюлозного штапельного волокна и пакли. За период с 1960 года по 1969 год мировое производство нецеллюлозного непрерывного волокна возросло с 410 тыс. тонн до 2 млн.242 тыс. тонн при годовых темпах 20,8%, а производство нецеллюлозного штапельного волокна и пакли - с 302 тыс. до 2 млн.70 тыс. тонн при темпах 23,8 процента ежегодно. Развивающиеся страны добились более быстрого прогресса при ежегодных темпах роста по этим двум видам продукции в размере 36,3 процента и 26,8 процента соответственно за этот период, но несмотря на это, их доля в мировом производстве оставалась по-прежнему на очень низком уровне и равнялась 4,9 процента и 2,1 процента соответственно.

В отличие от этого мировое производство целлюлозного непрерывного волокна и целлюлозного штапельного волокна и пакли возросло средними темпами роста, особенно в странах с развитой рыночной экономикой. Это предполагает, что производство этих двух видов продукции имеет тенденцию к стабилизации при более высоком уровне дохода. Мировое производство целлюлозного непрерывного волокна возросло с 1 млн.140 тыс. тонн в 1960 году до 1 млн.918 тыс. тонн в 1969 году при ежегодных темпах роста в размере 6 процентов. Страны с развитой рыночной экономикой достигли ежегодного темпа роста всего лишь в размере 1,1 процента. С другой стороны, производство развивающихся стран расширялось быстро при темпах роста 23,7 процента в год, таким образом, их доля в мировом производстве возросла с 8 до 32,4 процента за этот период. Мировое производство целлюлозного штапельного волокна и пакли достигло 2 млн. 118 тыс. тонн в 1969 году, что составляет темпы роста всего лишь 4,5 процента от уровня производства 1960 года в размере 1 млн.430 тыс. тонн. В развивающихся странах производство увеличивалось более быстрыми темпами, 9,3 процента ежегодно, в результате чего доля этих стран возросла с 3,9 процента в 1960 году до 5,9 процента в 1969 году.

Другие химические продукты (ISIC 352)

Что касается другой химической продукции, то статистические данные имелись всего лишь по двум важным видам продукции, а именно: мыло и моющие порошки и моющие средства. Уровень мирового производства мыла оставался почти неизменным; в 1960 году было произведено 5 396 000 тонн мыла, а в 1969 году - 5 765 тыс. тонн. В странах с развитой рыночной экономикой производство мыла ежегодно уменьшалось на 2,1 процента. С другой стороны, производство в развивающихся странах имело тенденцию к увеличению; ежегодные темпы роста за период с 1960 года по 1969 год оставили 5%, таким образом, их доля в мировом производстве возросла с 21,8% до 31,7% за этот период. По моющим порошкам и моющим средствам, которые во многих случаях заменяют мыло, достигнуты значительные увеличения как в мировом объеме производства, так и в объеме производства развивающихся стран. В 1969 году мировое производство достигло уровня 7 108 000 тонн, что по сравнению с уровнем производства 1960 года 3 651 000 тонн составляло ежегодные темпы роста в размере 7,7 процента. В развивающихся странах темпы роста производства ежегодно возрастали на 16,7 процента за этот период, но их доля в мировом производстве по-прежнему оставалась сравнительно низкой и составляла 8,6 процента в 1969 году.

Производство заводов по переработке нефти и угля (ISIC 353 и 354)

Статистические данные по производству в этой отрасли имелись по шести видам продукции из нефти: нефтетопливо, керосин, сжиженный газ, нефть, остаточное нефтетопливо, автобензин. За период с 1960 года по 1969 год по сжиженному нефтяному газу и нефти было достигнуто быстрое увеличение в производстве всех трех экономических групп. В общем, развивающиеся страны составляли значительную долю в производстве почти по всем видам продукции, однако их темпы роста не были такими высокими, как в двух других экономических группах.

Мировое производство нефтетоплива возросло с 190 млн. тонн в 1960 году до 309 млн. тонн в 1969 году при ежегодных темпах роста в 7,3 процента. В развивающихся странах производство возрастало более медленными темпами, 5% в год, в результате чего их доля в мировом производстве уменьшилась с 20,6 до 16,9% за этот период. Общий объем мирового производства керосина достиг темпов роста 4 процента; за период с 1960 года по 1969 год производство керосина увеличилось с 43,6 до 61,7 млн. тонн. На развивающиеся страны приходилась большая доля мирового производства керосина, которая превышала 30 процентов. Однако темпы роста были немногим ниже, чем мировые темпы роста, таким образом, доля этих стран в общем мировом объеме производства уменьшилась незначительно, т.е. с 34,5 процента в 1960 году до 33,6 процента в 1969 году. Мировое производство сжиженного нефтяного газа значительно возросло с 11,3 млн. тонн в 1960 году до 34,9 млн. тонн в 1969 году при ежегодных темпах роста в размере 13,3 процента. Производство развивающихся стран достигло заметного быстрого прогресса при ежегодных темпах роста в размере 28 процентов; в результате доля этих стран в общем мировом производстве увеличилась с 6,8 до 20,5 процента за этот период.

Производство нефти возрастало бурными темпами, которые соответствовали темпам роста производства нефтехимических предприятий, особенно в странах с развитой рыночной экономикой и в странах с централизованной плановой экономикой. Мировое производство достигло ежегодных темпов роста в размере 20 процентов за период с 1960 года по 1969 год; и в 1969 году его объем составил 52,3 млн. тонн. Темпы роста производства развивающихся стран были значительно ниже и составляли 12,3 процента в год, в результате чего их доля заметно уменьшилась с 25,6 процента в 1960 году до 16,1 процента в 1969 году. Увеличение производства остаточного нефтетоплива и автобензина происходило более умеренными темпами. Мировое производство остаточного топлива возрастало на 8,6 процента ежегодно, т.е. увеличилось с 281 млн. тонн в 1960 году до 389 млн. тонн в 1969 году; доля развивающихся стран в объеме этого производства была 42,1 процента в 1960 году и 31,8 процента в 1969 году. Темпы роста производства развивающихся стран были довольно низкими и составляли 5,3 процента в год. В силу недавнего роста числа автомобилей в развивающихся странах производство автобензина держалось на уровне других экономических групп. Мировое производство ежегодно возрастало на 6 процентов и достигло 41,6 млн. тонн в 1969 году, из которых 14,6 процента было произведено в развивающихся странах.

По отрасли производства продуктов переработки угля имелись статистические данные только по одному виду продукции, а именно, по коксу, получаемому от коксовых батарей. Мировое производство возрастало очень низкими темпами, порядка 2,3 процента, и увеличилось с 253 млн. тонн в 1960 году до 309 млн. тонн в 1969 году. В развивающихся странах увеличение производства происходило более быстрыми темпами и составляло 6,8 процента ежегодно, однако их доля оставалась по-прежнему небольшой и составляла 4,5 процента в 1969 году.

Производство стеклянной продукции и другой неметаллической минеральной продукции (ISIC 362 и 369)

Эта отрасль промышленности производит много разнообразных видов продукции, из которых листовое стекло и цемент являются двумя самыми важными видами. Мировое производство листового стекла возросло при темпах 4,9 процента ежегодно с 594 млн. кв.метров в 1960 году до 917 млн.кв.метров в 1969 году. Годовые темпы роста были значительно выше в развивающихся странах и составляли 17,1 процента, что отражало растущий жизненный уровень и процесс урбанизации; в результате доли этих стран в мировом производстве заметно увеличилась с 4,3% до 12,1% за период с 1960 года по 1969 год. Мировое производство цемента достигло 140 млн.тонн в 1969 году, что по сравнению с уровнем производства 1960 года в 317 млн.тонн составляло ежегодное увеличение в размере 5,4 процента. Производство цемента в развивающихся странах возросло более высокими темпами, которые составляли 8,6 процента ежегодно, в результате чего доли этих стран в мировом производстве увеличилась с 13,1% до 16,1% за этот период.

Черная металлургия (ISIC 371)

Черная металлургия долгое время является ключевой отраслью промышленности в секторе тяжелой промышленности, поскольку она обеспечивает основные материалы для производства машин, средств транспорта и для строительства. Наряду с сырьевой продукцией чушкового чугуна и переработанной стали, она обеспечивает различные стадии производства многими видами продукции. Статистические данные имеются по следующим семи видам продукции: чушковый чугун для изготовления стали и литейного производства, переработанная сталь в слитках для производства отливок, горячей прокатки банджа и полос, толстого листа, простой проволоки, пружинной проволоки для проволоки, угловой, сортовой и профильной стали.

Мировое производство чушкового чугуна возросло с 240 млн.тонн в 1960 году до 408 млн.тонн в 1969 году при ежегодных темпах роста в 5,3% за этот период. В развивающихся странах производство расширилось довольно быстро при высоких годовых темпах в размере 11,9%, но их доли в мировом производстве оставались по-прежнему на очень низком уровне и составляли 4,1% в 1969 году. Как и ожидалось, темпы производства переработанной стали были аналогичны темпам производства чушкового чугуна. Мировое производство возросло с 348 млн.тонн в 1960 году до 579 млн.тонн в 1969 году при темпах роста в размере 5,8 процента. Темпы роста в развивающихся странах составляли 11,5% за этот период, но доли этих стран в мировом производстве составляли всего 4,1% в 1969 году. Производство банджа горячей прокатки и полосы достигло более высоких темпов роста, чем по другим видам продукции, что, наряду с прочим, отражает рост автомобильной промышленности и промышленности по производству потребительских товаров длительного пользования. Мировое производство возросло темпами в 6,9 процента ежегодно и увеличилось с 16,3 до 29,8 млн. тонн за период с 1960 года по 1969 год. В развивающихся странах также наблюдались быстрые темпы роста, которые составляли 15,3% в год. Однако в 1969 году доля этих стран в мировом производстве оставалась на незначительном уровне в размере 0,4 процента. В производстве толстого железного листа также было достигнуто заметное увеличение. Мировое производство достигло 64 млн.тонн в 1969 году, из которых 5,6 процента было произведено в развивающихся странах. Ежегодный прирост производства составлял 7,3 процента во всех странах мира и 14 процентов в развивающихся странах.

В производстве обычной проволоки темпы роста были умеренными и составляли 5,1 процента во всех странах мира и 7,6 процента в развивающихся странах. Мировое производство в 1969 году достигло 15 млн. тонн, из которых 4 процента были произведены в развивающихся странах. В отличие от этого, производство прутковых заготовок для проволоки возрастало более быстрыми темпами. Мировое производство и производство развивающихся стран достигло годовых темпов роста в размере 6,3 процента и 12,6 процента соответственно. В 1969 году мировое производство составляло 32,3 млн. тонн, из которых 4,8 процента были произведены в развивающихся странах. В производстве угловой, сортовой и профильной стали наблюдался спад, особенно в странах с развитой рыночной экономикой, где годовые темпы роста были низкими и составляли 3,1 процента за период с 1960 по 1969 год. Однако в развивающихся странах производство этих видов продукции возрастало на 9,9 процента ежегодно.

Цветная металлургия (ISIC 372)

Статистические данные имелись по пяти цветным металлам: необработанный алюминий, необработанная рафинированная медь, необработанный свинец и свинцовые сплавы, необработанное олово и оловянные сплавы и необработанный цинк и цинковые сплавы.

Из всех этих видов продукции производство алюминия достигло самых высоких темпов роста. Мировое производство возросло при годовых темпах роста в размере 2,9 процента с 5 млн. тонн в 1960 году до 10,9 млн. тонн в 1969 году. В развивающихся странах темпы роста были значительно выше и составляли 29,4 процента в год за этот период, а их доля в мировом производстве возросла с 1,8 до 3,3 процента. Развивающиеся страны составляли относительно большую долю в мировом производстве меди, свинца и особенно олова. Мировое производство необработанной рафинированной меди достигло 5 млн. тонн в 1969 году, из которых 19,3 процента были произведены в развивающихся странах. Ежегодный прирост в развивающихся странах составлял 5,5 процента, что незначительно превышало темпы роста мирового производства. Мировое производство необработанного свинца и свинцовых сплавов составляло 4,3 млн. тонн в 1969 году, из которых доля развивающихся стран - 13,6 процента. Во всех трех экономических группах производство возрастало почти одинаковыми темпами, порядка 4 процентов в год. В производстве необработанного олова и оловянных сплавов доля развивающихся стран достигла 63,2 процента от мирового производства (174 тыс. тонн) в 1969 году. Темпы роста мирового производства оставались относительно постоянными в размере 0,9 процента в год, в развивающихся странах они несколько увеличились за период с 1960 по 1969 год, составляли 2,8 процента в год. В производстве необработанного цинка и цинковых сплавов зарегистрирован годовой прирост в размере 5,5 процента для всех стран мира и 4,3 процента для развивающихся стран. Мировое производство составило 5,4 млн. тонн в 1969 году, из которых 6,5 процента было произведено в развивающихся странах.

Производство неэлектрических, электрических аппаратов и транспортного оборудования (ISIC 382, 383 и 384)

Машиностроительная промышленность производит различные и разнородные виды продукции, поэтому их количество трудно измерять в физических единицах. Статистические данные по объему производства, из которых можно было бы сделать сравнение в мировых масштабах, имеются в ограниченных количествах. В этом документе делается анализ следующих шести видов продукции, избранных на базе имеющихся данных: бытовые холодильники, радиоприемники, телевизоры, легковые автомобили, автобусы, грузовики и велосипеды собственного производства и сборные из готовых деталей. Все виды продукции относятся к товарам массового производства и имеют много общего с другими видами продукции машиностроительного производства.

Мировое производство бытовых холодильников достигло 26,2 млн. штук в 1969 году, что составляет годовое увеличение в размере 8,8 процента по сравнению с уровнем производства 1960 года 12,3 млн. штук. Производство в развивающихся странах возрастало более быстрыми

темпами, 12,1 процента в год, что указывает на возрастающий уровень жизни, но их доля в мировом производстве оставалась низкой даже в 1969 году и составляла 6,6 процента.

В области производства электробытовых приборов производство радиоприемников характеризуется резким увеличением спроса на ранних стадиях экономического роста. Производство в развивающихся странах достигло высокого прироста в размере 20,4 процента в год за период с 1960 года по 1969 год и составило 10 млн. штук в 1969, или 10 процентов от мирового производства в этом году. В отличие от этого, спрос на телевизоры возрастает быстро на более поздней стадии развития. Мировое производство возросло с 20,5 млн. штук в 1960 году до 44,2 млн. штук в 1969 году при относительно высоких темпах в размере 8,9 процента в год. Несмотря на то, что темпы роста производства этого вида продукции в развивающихся странах были немногим выше, т.е. составляли 10,7 процента в год, их доля в мировом производстве все еще оставалась на низком уровне и составляла 6,3 процента.

В области производства транспортного оборудования производство велосипедов имеет тенденцию к стабилизации при более высоком уровне дохода на душу населения. Мировое производство велосипедов увеличилось всего лишь незначительно при годовых темпах роста в размере 2,5 процента, что отражает относительно постоянный уровень производства в странах с развитой рыночной экономикой. Однако в развивающихся странах спрос на велосипеды по-прежнему обеспечивает большой доход. В производстве этих стран отмечены годовые темпы роста в размере 7,3 процента за период с 1960 по 1969 год и оно достигло 2,8 млн. штук в 1969 году и составило 11,2 процента от мирового производства в данном году. В отличие от этого, в 1960-х годах в мире наблюдался живой спрос на легковые автомобили, и в результате мировое производство возросло с 13,3 млн. штук в 1960 году до 24 млн. штук в 1969 году при годовых темпах роста в размере 6,8 процента. В развивающихся странах производство расширялось быстро при темпах 13,2 процента в год, хотя основная доля приходилась на автомашины сборного производства. Доля этих стран в мировом производстве возросла с 1,4 процента в 1960 году до 3,1 процента в 1969 году. Мировое производство автобусов и грузовиков возрастало умеренными темпами и находилось на уровне темпов роста производства средств общественного транспорта. Годовые темпы роста производства составляли 7,2 процента в странах всего мира и 7,9 процента в развивающихся странах за период с 1960 года по 1969 год. Мировое производство достигло 6,8 млн. штук в 1969 году, из которых 5,3 процента были произведены или собраны в развивающихся странах.

В таблице 62 кратко воспроизводится картина роста производства. В развивающихся странах производство товаров, характеризующихся высокими темпами роста, к которым в данной таблице относятся товары с годовыми темпами роста выше 13,2% или темпы роста производства которых в 1,5 раза выше темпов роста сектора тяжелой промышленности в этих странах (8,8%), возрастало значительно быстрее, чем мировое производство этих видов продукции, и сопровождалось значительным увеличением их доли в мировом объеме производства. В меньшей степени аналогичная тенденция наблюдалась в развивающихся странах по товарам, характеризующимся средними темпами роста, т.е. темпами в размере 4,4% и 12,2 процента. Производимые в этих странах товары, характеризующиеся низкими годовыми темпами роста менее чем 4,4%, в большинстве случаев имели тенденцию к более низким темпам роста по сравнению с темпами роста мирового производства, в результате чего доля развивающихся стран в мировом производстве этих видов продукции снизилась. Как и в легкой промышленности, производство тяжелой промышленностью товаров, характеризующихся высокими темпами роста, в 1960 г. составляло небольшую долю в общем объеме мирового производства; товары, характеризующиеся низкими темпами роста, уже составляли большую долю в мировом производстве. А товары, характеризующиеся средними темпами роста, занимали в мировом производстве долю, которая по размерам находилась между долями товаров, характеризующихся высокими и низкими темпами роста.

ТАБЛИЦА 62. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И СТРАН ВСЕГО МИРА И ДОЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН
В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА 1960-1969 ГОДОВ
(в процентах)

Товар	ISIC	Среднегодовые темпы роста		Доля развивающихся стран в общем объеме мирового производства	
		Развивающиеся страны	во всем мире	1960 г.	1969 г.
Товары, характеризующиеся высокими темпами роста					
Искусственные смолы, пластмассовые материалы	351395	40,2	10,0	0,2	1,3
Нецеллюлозное непрерывное волокно	351303	36,3	20,3	1,7	4,9
Алюминий, необработанный	372001	29,4	8,0	1,5	5,3
Сжиженный нефтяной газ	353007	29,0	13,3	6,8	20,3
Нецеллюлозное штапельное волокно и пакля	351304	26,7	23,8	1,7	2,1
Целлюлозное непрерывное волокно	351301	23,7	6,0	8,0	32,4
Радиоприемники	383201	20,4	7,3	3,7	10,3
Соляная кислота	351112	18,9	9,6	3,4	7,2
Азотные удобрения	351201	18,9	11,3	4,8	8,6
Легковые автомобили, собственного производства и сборные	384301-2	17,2	6,8	1,4	3,1
Стекло, необработанное, в листах	362003	17,1	4,9	4,5	12,1
Моющие порошки и моющие средства	352302	16,7	7,7	4,1	8,6
Бандаж и полосы, горячей прокатки	371012	15,3	6,9	0,2	0,4
Толстая листовая сталь	371015-6	14,0	9,3	3,2	5,6
Целлюлоза древесная, механическая	341101	13,9	3,2	1,6	4,0
Товары, характеризующиеся средними темпами роста					
Прутковая заготовка для проволоки	371031	12,6	6,3	2,9	4,8
Нафта	353010	12,3 ^в	20,0 ^в	25,6 ^в	16,1
Бытовые холодильники	382902	12,1	8,8	5,1	6,6
Карбид кальция	351104	12,0	1,7	1,9	4,6
Чушковый чугун для сталеварения и литейных цехов	371001-2	11,9	5,8	2,7	4,5
Целлюлоза древесная, немеханическая	341102	11,5	6,7	1,0	1,5
Нерафинированная сталь, в слитках и для отлива	371005-6	11,5	5,8	2,6	4,1
Каустическая сода	351107	10,9	8,3	3,9	4,6
Телевизоры	383202	10,7	8,9	5,4	6,3
Кальцинированная сода	351113	10,5	4,4	3,8	6,3
Серная кислота	351124	10,3	6,0	4,3	6,1
Угловая, сортовая и профильная сталь	371008	9,9	4,3	1,3	2,1
Целлюлозное штапельное волокно и пакля	351302	9,3	4,5	3,9	5,9
Цемент	369201	8,6	6,1	13,5	16,5
Газетная бумага	341106	8,3	4,4	1,8	2,5
Другая газетная и писчая бумага	341107	8,3	7,8	7,0	7,3
Автомобили, автобусы и грузовики	384303-4	7,9	7,2	5,0	5,3
Обычная проволока	371030	7,6	5,1	3,2	4,0
Велосипеды	384401	7,3	2,5	7,4	11,2
Кокс коксовых батарей	354002	6,8	2,3	3,0	4,5
Автомобильный бензин (включая авиационный)	353031	6,6	6,6	14,0	14,6
Медь, рафинированная, необработанная	372007	5,5	4,1	17,2	19,3
Остаточное нефтетопливо	353013	5,3	8,6	42,1	31,8
Мыло	352301	5,0	0,7	21,8	31,7
Дистиллятное нефтетопливо	353003	5,0	7,3	20,6	16,9
Картон и другая бумага	341108	4,6	5,8	5,1	4,6

ТАБЛИЦА 62. (продолжение)

Товар	ISIC	Среднегодовые темпы роста		Доля развивающихся стран в общем объеме мирового производства	
		Развивающиеся страны	во всем мире	1960 г.	1969 г.
Товары, характеризующиеся низкими темпами роста					
Цинк и цинковые сплавы, необработанные	372016	4,3	5,5	7,2	6,5
Свинец и свинцовые сплавы, необработанные	372013	3,8	4,0	13,7	13,6
Керосин	353005	3,7	4,0	34,5	33,6
Олово и оловянные сплавы, необработанные	372015	2,8	0,9	53,3	63,2

Источник: На основе таблицы 61.

a/ Вместо цифры на 1960 год дается цифра на 1962 год.

Анализ товарного баланса и видимое потребление отдельных видов промышленной продукции

В двух предыдущих разделах сделаны анализ тенденций в производстве отдельных крупных видов товаров во всех странах мира и в развивающихся странах за период с 1950 по 1959 год, и также была проанализирована относительная позиция этих стран в мировом производстве. В этом разделе рассматриваются другие области изучения вопросов, связанных с производством товаров, а именно баланс предложения и спроса и уровень видимого потребления по каждому виду товара.

В силу различий в толковании терминов почти невозможно соотнести стоимость объема производственного выпуска со стоимостью импорта и экспорта на уровне двух- или трехзначной системы ISIC для определения баланса предложения и спроса в каждой промышленной группе. Стоимость выпуска промышленной продукции в каждой отрасли промышленности, как правило, измеряется величиной добавленной стоимости, которая возникает из производственной деятельности в данной отрасли промышленности, направленной на то, чтобы избежать "двойной калькуляции". С другой стороны, торговые статистические данные основываются на стоимости товаров в порту как в исчислении фоб, так и сиф, и поэтому такая стоимость включает не только добавочную стоимость производства, но также и стоимость других видов экономической деятельности. Так, например, стоимость экспорта хлопчатобумажного текстиля состоит не только из добавочной стоимости в самой хлопчатобумажной промышленности, но также и из материальных расходов, транспортных расходов, коммерческих издержек и т.д. Другим примером является экспорт сельскохозяйственных товаров, производство которых требует затрат в виде готовых промышленных товаров. В этом случае добавочная стоимость, полученная в результате производственной деятельности, экспортируется через сельскохозяйственную продукцию.

С другой стороны, в случае товаров, количество которых четко определяется физическими единицами измерения, такими, как тонны, квадратные метры, литры и т.д., нет необходимости учитывать добавочную стоимость, и появляется возможность реального сравнения производства и торговли по каждому виду товаров.

Однако не так легко провести это сравнение, поскольку метод классификации товаров для производственной статистики отличается от метода классификации для статистики торговли. Данные производства промышленных товаров, как правило, классифицируются в соответствии с кодом ISIC, в то время как статистические данные по торговле собираются на основе кода SITC. Эти оба кода основаны на различных принципах: код ISIC основан на физической аналогичности производственной деятельности, в то время как код SITC отражает принцип вертикального разделения труда^{15/}. Поэтому количество товаров, по которым эти два кода имеют соответствие один к одному, невелико.

^{15/} В классификации SITC товары кодируются в соответствии с этапами обработки.

В приложении III указаны 44 вида товаров, которым точно соответствует шестизначные коды классификации 1316 и четырехзначные коды классификации 1316. Семьдесят видов из этих товаров были избраны для последующего анализа, поскольку по этим товарам имелись производственные и торговые статистические данные для относительно большого числа развивающихся стран. К этим товарам относятся: пшеничная мука, сахар-сырец, рафинированный сахар, хлопчатобумажная пряжа, газетная бумага, пряжа из синтетического волокна, азотные удобрения, искусственные смолы и пластмассовые материалы, мыло, моющие порошки и моющие средства, дистиллятное нефтетопливо, автотопливо, цемент, переработанный металл, толстый стальной лист, прокатная проволока и обработанный алюминий.

Уравнение для баланса товаров выражается следующим образом:

$$D + M = X + C,$$

где D - внутреннее производство, M - импорт, X экспорт и C - видимое потребление конкретного товара. Внутреннее производство и импорт составляют общий объем предложения, а экспорт плюс видимое потребление - общий спрос. Термин "видимое потребление" используется для выражения C, потому что он включает не только часть товаров, потребляемых непосредственно (домашнее потребление, правительственное потребление и образование постоянного капитала), но также и изменение запасов товара и ту часть товара, которая используется для производства других товаров (промежуточное потребление). Часть товаров, используемая для затрат при производстве других товаров, может рассматриваться как более или менее связанная с промышленным развитием экономики. Однако изменение в запасах иногда показывает неравномерное движение товаров в силу спекуляции и других причин, особенно в случае так называемых "стратегических" товаров. Такой вид изменения не имеет ничего общего с производственными процессами и должен отделяться от первоначальных данных, до того как эти данные будут обработаны для аналитических целей.

В последующем анализе почти все цифры составляют средние величины за три года, за исключением случая, когда не было последующих данных за три года. Несмотря на то, что это не является идеальным путем ликвидации неравномерного изменения запасов, это, однако, может служить первым приближением.

В таблице 63 указан баланс между предложением и спросом по 17 видам товаров за самые ближайшие годы в развивающихся странах и в некоторых отдельных развитых странах, по которым не было статистических данных. Графа, озаглавленная "период", указывает на период в три года, для которого были исчислены средняя ежегодная цифра; графа "итого" указывает на общее предложение или общий спрос, которые являются равными; и графа "проценты" указывает на процентное соотношение внутреннего производства и импорта в общем предложении и экспорта и видимого потребления в общем спросе. Так, например, в Тунисе за период с 1967 по 1969 год товарный баланс рафинированного сахара представлял собой следующее: годовое общее предложение - 85 000 тонн, из которых 42 000 тонн составляют внутреннее производство и 43 000 тонн - импорт; и это общее предложение было поглощено видимым потреблением в размере 83 000 тонн и экспортом в размере 2 000 тонн. Внутреннее производство составляло 49 процентов и импорт 51 процент общего предложения и, что касается спроса на этот товар, 98 процентов было потреблено внутри страны и 2 процента было экспортировано.

Трудно прийти к общему заключению на основе данных, включенных в балансы, указанные в этой таблице, поскольку зависимость от импорта и доли экспорта является разной для различных видов товаров и различных стран, что отражает масштабы, запасы природных ресурсов и международную торговую политику страны. Однако по этим данным можно сделать несколько следующих замечаний.

Во-первых, что касается продукции, производство которой основано на использовании ресурсов, такой, как пшеничная мука, сахар-сырец, хлопчатобумажная пряжа и продукты переработки нефти, то здесь наблюдается тенденция подразделять страны на две группы: страны-экспортеры и страны-импортеры. Кроме того, степень зависимости первой группы стран от

ТАБЛИЦА 13. БАЛАНС ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СПРОСА ПО 12 ВИДАМ ТОВАРОВ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ И СТРАНАХ С РАЗВИТОЙ ВЫЮЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Товар и страна	Период	Товарный баланс					Проценты ^{b/}			
		Итого ^{a/}	Предложение		Спрос		Производство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление
			Производство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление				
в тысячах тонн										
Пшеничная мука										
Бразилия	1966-1968	1 898	1 880	18	-	1 898	99,1	0,9	-	100,0
Египет	1965-1967	1 591	967	624	12	1 579	60,8	39,2	0,8	99,2
Франция	1967-1969	3 737	3 733	4	547	3 190	99,9	0,1	14,6	85,4
Греция	1967-1969	571	568	3	2	569	99,5	0,5	0,4	99,6
Ирландия	1966-1968	247	247	-	1	246	100,0	-	0,4	99,6
Ливийская Арабская Республика	1967-1969	159	30	129	-	159	18,9	81,1	-	100,0
Филиппины	1964-1966	402	329	73	-	402	81,8	18,2	-	100,0
Корейская Республика	1967-1969	743	654	89	-	743	88,0	12,0	-	100,0
Испания	1967-1969	3 137	3 134	3	224	2 913	99,9	0,1	7,1	92,9
Тунис	1967-1969	185	173	12	-	185	93,5	6,5	-	100,0
Турция	1967-1969	1 307	1 307	-	-	1 307	100,0	-	-	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	3 795	3 712	83	8	3 787	97,8	2,2	0,2	99,8
Соединенные Штаты	1965-1967	11 319	11 319	-	1 287	10 032	100,0	-	11,4	88,6
Югославия	1967-1969	2 030	2 028	2	2	2 028	99,9	0,1	0,1	99,9
Сахар-сырец										
Бразилия	1967-1969	4 231	4 231	-	1 042	3 189	100,0	-	24,6	75,4
Египет	1967-1969	448	423	25	-	448	94,4	5,6	-	100,0
Франция	1967-1969	2 716	2 319	397	183	2 533	85,4	14,6	6,7	93,3
Греция	1967-1969	121	121	-	-	121	100,0	-	-	100,0
Ирландия	1967-1969	203	145	58	-	203	71,4	28,6	-	100,0
Республика Вьетнам	1964-1966	100	32	68	-	100	32,0	68,0	-	100,0
Испания	1967-1969	574	574	-	-	574	100,0	-	-	100,0
Таиланд	1966-1968	230	230	-	22	208	100,0	-	9,6	90,4
Тунис	1966-1968	61	5	56	-	61	8,2	91,8	-	100,0
Турция	1967-1969	681	681	-	-	681	100,0	-	-	100,0
Рафинированный сахар										
Египет	1966-1968	466	368	98	25	441	79,0	21,0	5,4	94,6
Греция	1965-1967	150	104	46	-	150	69,3	30,7	-	100,0
Франция	1967-1969	776	772	4	376	400	99,5	0,5	48,5	51,5
Корейская Республика	1967-1969	147	146	1	4	143	99,3	0,7	2,7	97,3
Испания	1967-1969	267	16	251	-	267	6,0	94,0	-	100,0
Тунис	1967-1969	85	42	43	2	83	49,4	50,6	2,4	97,6
Соединенное Королевство	1965-1967	936	885	51	311	625	94,6	5,4	33,2	66,8
Соединенные Штаты	1967-1969	12 601	8 885	3 716	1	12 600	70,5	29,5	0,0	100,0
Югославия	1967-1969	519	441	78	23	496	85,0	15,0	4,4	95,6

ТАБЛИЦА 63 (продолжение)

Товар и страна	Период	Товары, тысячи					Проценты в/			
		Предложение			Спрос		Итого-вод-ство	Им-порт	Экс-порт	Видимое потребление
		Итого в/	Произ-водство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление				
Хлопчатобумажные пряжи		в тоннах								
Египет	1967-1969	161 795	159 085	2 709	20 805	141 190	98,3	1,7	12,7	85,9
Франция	1967-1969	268 064	263 914	4 150	8 165	259 499	98,5	1,5	3,2	96,8
Греция	1967-1969	36 762	36 762	-	5 769	31 003	100,0	-	17,7	84,3
Ирландия	1966-1968	7 917	6 284	1 633	1 209	6 708	79,4	20,6	15,3	84,7
Корейская Республика	1967-1969	84 666	84 666	-	148	84 518	100,0	-	0,2	99,8
Республика Вьетнам	1964-1966	16 377	8 247	8 130	-	16 377	50,4	49,6	-	100,0
Испания	1967-1969	123 683	123 683	-	9 785	113 898	100,0	-	7,9	92,1
Таиланд	1966-1968	29 937	28 821	1 116	-	29 937	96,3	3,7	-	100,0
Турция	1966-1968	130 333	130 333	-	44	130 289	100,0	-	0,0	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	205 439	190 273	15 266	4 956	200 583	92,6	7,4	2,4	97,6
Югославия	1967-1969	97 388	94 590	2 788	7 113	90 245	97,2	2,8	7,3	92,7
Газетные бумаги		в тысячах тонн								
Бразилия	1967-1969	235	118	117	-	235	50,2	49,8	-	100,0
Франция	1967-1969	556	431	125	4	562	77,5	22,5	0,7	99,3
Греция	1967-1969	36	-	36	-	36	-	100,0	-	100,0
Ирландия	1966-1968	50	8	42	-	50	16,0	84,0	-	100,0
Корейская Республика	1967-1969	117	69	48	-	117	59,0	41,0	-	100,0
Испания	1967-1969	172	130	42	-	172	76,6	24,4	-	100,0
Турция	1967-1969	64	11	53	-	64	17,2	82,8	-	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	1 434	746	688	2	1 432	52,0	48,0	0,1	99,9
Соединенные Штаты	1967-1969	8 584	2 581	6 003	104	8 480	30,1	69,9	1,2	98,8
Югославия	1967-1969	76	68	8	14	62	89,5	10,5	18,4	81,6
Азотные удобрения										
Бразилия	1966-1968	372	8	364	-	372	2,2	97,8	-	100,0
Египет	1966-1968	888	519	369	-	888	58,4	41,6	-	100,0
Франция	1967-1969	1 597	1 363	234	721	876	85,3	14,7	45,1	54,9
Греция	1966-1968	269	125	144	-	269	46,5	53,5	-	100,0
Ирландия	1966-1968	75	39	36	-	75	52,0	48,0	-	100,0
Корейская Республика	1966-1968	478	165	313	15	463	34,5	65,5	3,1	96,9
Испания	1967-1969	712	438	274	6	706	61,5	38,5	0,8	99,2
Турция	1966-1968	447	33	414	-	447	7,4	92,6	-	100,0
Соединенное Королевство	1966-1968	1 052	732	320	360	692	69,6	30,4	34,2	65,8
Югославия	1967-1969	492	101	391	-	492	20,5	79,5	-	100,0
Пряжа из синтетического волокна		в тоннах								
Бразилия	1967-1969	78 658	76 893	1 765	-	78 658	97,8	2,2	-	100,0
Египет	1967-1969	12 904	12 783	121	-	12 904	99,1	0,9	-	100,0
Франция	1967-1969	283 590	254 280	29 310	35 111	248 479	89,7	10,3	12,4	87,6
Греция	1967-1969	7 295	4 235	3 060	265	7 030	58,1	41,9	3,6	96,4
Корейская Республика	1967-1969	36 809	8 686	28 123	306	36 503	23,6	76,4	0,8	99,2

ТАБЛИЦА 63 (продолжение)

Товар и страна	Период	Товарный баланс					Процент ^{b/}			
		Итого ^{a/}	Предложение		Спрос		Произ-водство	Им-порт	Экс-порт	Видимое потребление
			Произ-водство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление				
Испания	1967-1969	97 938	90 554	7 384	2 413	95 525	92,5	7,5	2,5	97,5
Турция	1966-1968	7 594	3 800	3 734	-	7 594	50,8	49,2	-	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	532 955	508 769	24 186	37 080	495 875	95,5	4,5	7,0	93,0
Соединенные Штаты	1967-1969	2 079 419	2 055 320	24 099	30 890	2 048 529	98,8	1,2	1,5	98,5
Югославия	1967-1969	32 443	26 831	5 612	783	31 650	82,7	17,3	2,4	97,6
Искусственные смолы, пластмассовые материалы		в тысячах тонн								
Бразилия	1966-1968	110	77	33	-	110	70,0	30,0	-	100,0
Франция	1966-1968	1 230	900	330	258	972	73,2	26,8	21,0	79,0
Филиппины	1964-1966	29	15	14	-	29	51,7	48,3	-	100,0
Испания	1967-1969	362	252	110	10	352	69,6	30,4	2,8	97,2
Соединенное Королевство	1967-1969	1 461	1 231	230	383	1 078	84,3	15,7	26,2	73,8
Югославия	1967-1969	127	72	55	13	114	56,7	43,3	10,2	89,8
Мыло		в тоннах								
Бразилия	1966-1968	288 671	287 468	1 203	-	288 671	99,6	0,4	-	100,0
Франция	1967-1969	143 828	134 800	9 028	20 117	123 711	93,7	6,3	14,0	86,0
Греция	1965-1967	22 058	22 058	-	-	22 058	100,0	-	-	100,0
Филиппины	1964-1966	65 518	65 297	221	-	65 518	99,7	0,3	-	100,0
Корейская Республика	1968	52 015	51 829	186	-	52 015	99,6	0,4	-	100,0
Сингапур	1965-1967	13 798	9 857	3 941	3 589	10 209	71,4	28,6	26,0	74,0
Испания	1967-1969	84 236	83 234	1 002	1 313	82 923	98,8	1,2	1,6	98,4
Соединенное Королевство	1967-1969	307 313	307 033	280	26 505	280 808	99,9	0,1	8,6	91,4
Соединенные Штаты	1966-1968	503 353	502 000	1 353	11 313	492 040	99,7	0,3	2,2	97,8
Югославия	1965-1967	36 348	35 882	466	1 294	35 054	98,7	1,3	3,6	96,4
Моющие порошки и моющие средства										
Бразилия	1966-1968	79 315	74 579	4 736	-	79 315	94,0	6,0	-	100,0
Египет	1967-1969	11 006	9 803	1 203	3 275	7 731	89,1	10,9	29,8	70,2
Франция	1967-1969	430 071	383 667	46 404	39 318	390 753	89,2	10,8	9,1	90,9
Греция	1967-1969	34 611	32 414	2 197	175	34 436	93,7	6,3	0,5	99,5
Филиппины	1964-1966	25 154	23 384	1 770	-	25 154	93,0	7,0	-	100,0
Корейская Республика	1967-1969	7 351	4 314	3 037	-	7 351	58,7	41,3	-	100,0
Республика Вьетнам	1966	1 744	260	1 484	-	1 744	14,9	85,1	-	100,0
Сингапур	1965-1967	4 914	161	4 753	2 750	2 344	3,3	96,7	52,3	47,7
Соединенное Королевство	1967-1969	485 490	469 000	16 490	93 062	392 428	96,6	3,4	19,2	80,8
Соединенные Штаты	1966-1968	2 376 205	2 351 140	25 065	93 479	2 282 726	98,9	1,1	3,9	96,1
Югославия	1965-1967	54 183	53 109	1 074	5 419	48 764	98,0	2,0	10,0	90,0

ТАБЛИЦА 63 (продолжение)

Товар и страна	Период	Товарный баланс				Процент ^{в/}				
		Итого ^{2/}	Предложение		Спрос		Произ-водство	Им-порт	Экс-порт	Видимое потребление
			Произ-водство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление				
		в тысячах тонн								
Дистиллятное petroleum										
Бразилия	1967-1969	4 649	4 642	7	10	4 649	99,8	0,2	0,2	99,8
Египет	1967-1969	1 417	871	546	347	1 100	60,2	39,8	24,0	76,0
Франция	1967-1969	9 683	6 796	2 887	2 847	6 836	70,2	29,8	29,4	70,6
Греция	1967-1969	1 644	1 283	361	66	1 478	78,0	22,0	4,0	98,0
Ливийская Арабская Республика	1968	314	90	224	-	314	28,7	71,3	-	100,0
Филиппины	1964-1966	1 031	998	33	253	778	96,8	3,2	24,5	78,5
Корейская Республика	1968	1 035	1 036	19	-	1 035	98,2	1,8	-	100,0
Испания	1967-1969	4 927	5 881	46	1 195	4 732	99,2	0,8	20,2	79,8
Таиланд	1967-1969	1 160	245	915	7	1 153	21,1	78,9	0,6	99,4
Тунис	1968	312	312	-	79	233	100,0	-	25,3	74,7
Турция	1967-1969	1 608	1 396	212	-	1 608	86,8	13,2	-	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	20 625	16 950	3 675	4 560	16 065	82,2	17,8	22,1	
Соединенные Штаты	1967-1969	116 729	114 835	1 894	366	116 363	98,4	1,6	0,3	99,7
Югославия	1967-1969	1 757	1 497	290	163	1 624	83,8	16,2	9,1	90,9
Автомобильный, включая авиационный бензин										
Бразилия	1967-1969	5 666	5 469	197	5	5 661	96,5	3,5	0,1	99,9
Франция	1967-1969	12 906	12 114	792	2 791	10 115	93,9	6,1	21,6	78,4
Греция	1967-1969	539	456	83	28	511	84,6	15,4	5,2	94,8
Корейская Республика	1968	461	442	19	-	461	95,9	4,1	-	100,0
Испания	1967-1969	2 789	2 719	70	888	1 901	97,5	2,5	31,8	68,2
Таиланд	1967-1969	462	311	151	11	431	67,3	32,7	2,4	97,6
Турция	1964-1966	716	713	3	31	685	99,6	0,4	4,3	95,7
Соединенное Королевство	1967-1969	14 560	9 976	4 584	1 279	13 281	68,5	31,5	8,8	91,2
Соединенные Штаты	1967-1969	227 482	227 200	282	281	227 201	99,9	0,1	0,1	99,9
Югославия	1967-1969	969	941	28	105	864	97,1	2,9	10,8	89,2
Цемент										
Бразилия	1967-1969	7 609	7 170	439	8	7 601	94,2	5,8	0,1	99,9
Египет	1967-1969	3 198	3 171	27	565	2 633	99,2	0,8	17,7	82,3
Франция	1967-1969	26 091	26 013	78	934	25 157	99,7	0,3	3,6	96,4
Греция	1967-1969	4 197	4 196	1	438	3 759	100,0	0,0	10,4	89,6
Ирландия	1967-1969	1 923	1 384	639	250	1 673	66,8	33,2	13,0	87,0
Филиппины	1964-1966	1 551	1 448	103	-	1 551	93,4	6,6	-	100,0
Корейская Республика	1967-1969	3 837	3 628	209	105	3 732	94,6	5,4	2,7	97,3
Республика Вьетнам	1964-1966	542	133	409	-	542	24,5	75,5	-	100,0
Испания	1967-1969	15 200	14 686	514	58	15 142	96,6	3,4	0,4	99,6
Таиланд	1967-1969	2 256	2 103	153	54	2 202	93,2	6,8	2,4	97,6
Тунис	1968	526	514	12	57	469	97,7	2,3	10,8	89,2
Турция	1967-1969	5 191	4 921	270	-	5 191	94,8	5,2	-	100,0
Соединенное Королевство	1967-1969	17 952	17 660	292	317	17 635	98,4	1,6	1,8	98,2
Югославия	1967-1969	4 603	3 680	923	153	4 445	79,9	20,1	3,4	96,6

ТАБЛИЦА 63 (продолжение)

Товар и страна	Период	Товарный баланс					Видимое потребление	Проценты ^{б/}			Видимое потребление
		Итого ^{а/}	Предложение		Спрос			Производство	Импорт	Экспорт	
			Производство	Импорт	Экспорт	Видимое потребление					
Нерафинированная сталь											
в тысячах тонн											
Бразилия	1967-1969	4 372	4 371	1	5	4 367	100,0	0,0	0,1	99,9	
Египет	1966-1968	200	196	4	-	200	98,0	2,0	-	100,0	
Франция	1967-1969	21 007	20 855	152	119	20 888	99,3	0,7	0,6	99,4	
Греция	1967-1969	210	210	-	7	203	100,0	-	3,3	96,7	
Корейская Республика	1967-1969	378	367	11	2	376	97,1	2,9	0,5	99,5	
Испания	1967-1969	5 159	5 131	28	-	5 159	99,5	0,5	-	100,0	
Турция	1967-1969	1 092	1 092	-	-	1 092	100,0	-	-	100,0	
Соединенное Королевство	1967-1969	26 185	25 972	213	8	26 177	99,2	0,8	0,0	100,0	
Югославия	1967-1969	2 027	2 016	11	10	2 017	99,5	0,5	0,5	99,5	
Лист (толстый) свыше 4,75 мм											
Бразилия	1967-1969	359	356	3	95	264	99,2	0,8	26,5	73,5	
Франция	1967-1969	2 320	1 454	866	334	1 986	62,7	37,3	14,4	85,6	
Корейская Республика	1967-1969	163	108	55	-	163	66,3	33,7	-	100,0	
Испания	1967-1969	631	539	92	1	630	85,4	14,6	0,2	99,8	
Турция	1967-1969	10	1	9	-	10	10,0	90,0	-	100,0	
Югославия	1967-1969	320	161	159	18	302	50,3	49,7	5,6	94,4	
Проволока, простая											
Бразилия	1964-1966	117	107	10	-	117	91,5	8,5	-	100,0	
Египет	1967-1969	20	11	9	-	20	55,0	45,0	-	100,0	
Франция	1967-1969	499	413	86	107	392	82,8	17,2	21,4	78,6	
Корейская Республика	1967-1969	30	29	1	-	30	96,7	3,3	-	100,0	
Республика Вьетнам	1964-1966	16	4	12	-	16	25,0	75,0	-	100,0	
Испания	1967-1969	108	99	9	2	106	91,7	8,3	1,9	98,1	
Соединенные Штаты	1967-1969	3 599	3 121	478	22	3 577	86,7	13,3	0,6	99,4	
Югославия	1967-1969	126	106	20	7	119	84,1	15,9	5,6	94,4	
Алюминий, необработанный											
в тоннах											
Бразилия	1968	72 537	41 291	31 246	349	72 188	56,9	45,1	0,5	99,5	
Франция	1967-1969	554 121	441 152	112 969	168 981	385 140	79,6	20,4	30,5	69,5	
Греция	1967-1969	80 453	78 741	1 712	63 763	16 690	97,9	2,1	79,3	20,7	
Испания	1967-1969	141 045	121 539	19 506	6 369	134 686	86,2	13,8	4,5	95,5	
Соединенное Королевство	1967-1969	571 403	229 060	342 343	21 928	549 475	40,1	59,9	3,8	96,2	
Соединенные Штаты	1967-1969	4 321 491	3 836 424	485 067	221 867	4 099 624	88,8	11,2	5,1	94,9	
Югославия	1967-1969	75 838	46 858	28 980	17 309	58 529	61,8	38,2	22,8	77,2	

Источники: На основе издания "The Growth of World Industry", 1969 Edition, том II (публикация Организации Объединенных Наций в продаже под № 71.XVII.7) и издания "Commodity Trade Statistics", Statistical papers, series D, vol. XIII to XIX (1964-1969 гг.).

а/ "Итого" указывает на общее предложение или общий спрос.

б/ Проценты - от общего предложения (или спроса).

экспорта или второй группы стран от импорта весьма велика. Что касается сахара-сырца, то из общего количества сахара, потребляемого в стране, в Тунисе на долю импорта приходилось 21,8%, а в Республике Вьетнам - 68%, тогда как Бразилия экспортировала 24,6% от общего объема продукции. Что касается дистиллятного нефтетоплива, то в Таиланде наблюдалась зависимость от импорта, который составлял 28,9 процента от потребности страны, тогда как Тунис экспортировал 25,3 процента от объема производимой в стране продукции.

Во-вторых, что касается сыпучих продуктов, таких, как цемент, для которого материал имеется почти повсюду, или продуктов простой переработки, таких, как мыло, производство которого не требует высокого уровня технологии, в этом случае производство имеет тенденцию к самостоятельности. Поставка мыла почти не зависит от импорта, а доля импорта в поставке цемента составляет менее 7% почти во всех развивающихся странах, указанных в таблице 63, за исключением Республики Вьетнам.

В-третьих, высокая степень зависимости от импорта наблюдается в группе товаров, производство которых требует сравнительно сложной технологии. Примером может служить производство рафинированного сахара, газетной бумаги, азотных удобрений, искусственных смол, стального листа и т.п. Так, например, в Корейской Республике на долю импорта приходится 41% газетной бумаги, 65% от общего объема поставок азотных удобрений, 76,4% от общего объема поставок синтетического волокна и синтетической пряжи и 33,7% от общего объема поставок толстого стального листа. В Бразилии на долю импорта приходится 49,8% от общего объема поставок газетной бумаги, 97,8% общего объема поставок азотных удобрений, 30% от общего объема поставок искусственных смол и 43,1% от общего объема поставок алюминия. В Тунисе на долю импорта приходится 50,6% от общего объема поставок рафинированного сахара.

На основе имеющейся информации, касающейся товарного баланса спроса и предложения, можно сделать анализ видимого потребления на душу населения. Этот анализ касается, в частности, разработки политики замены импорта, поскольку он дает оценку масштабов внутреннего рынка. Другими словами, этот анализ может дать общее представление об относительном масштабе производственной мощности предприятий обрабатывающей промышленности в тех случаях, когда существует необходимость полной реализации продукции на внутреннем рынке сбыта.

В таблице 64, которая составлена на основе таблицы 63, показан уровень видимого потребления на душу населения тех же 17 наименований товаров для отдельных развивающихся и развитых стран: трех стран в Африке, пяти - в Азии, одной - в Латинской Америке, пяти - в Европе, которые получают техническую помощь по Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), и Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. На основе этой таблицы можно сделать два важных замечания. Во-первых, хотя по всем товарным группам уровень видимого потребления на душу населения имеет в общем тенденцию к увеличению в соответствии с ростом уровня дохода на душу населения, темпы роста являются разными в каждой группе товаров. В таких товарных группах, как пшеничная мука, сахар-сырец, хлопчатобумажная пряжа, азотные удобрения и мыло, уровень видимого потребления на душу населения не свидетельствует о наличии больших различий. Так, например, видимое потребление на душу населения пшеничной муки в некоторых развивающихся странах даже превышает уровень, существующий во Франции, Соединенном Королевстве или Соединенных Штатах. Такое же положение наблюдается в области потребления рафинированного сахара, хлопчатобумажной пряжи и мыла. С другой стороны, большие различия наблюдаются в видимом потреблении на душу населения в таких товарных группах, как газетная бумага, пряжа из синтетического волокна, искусственные смолы, стиральные порошки и моющие средства, продукты обработки нефти и нерафинированная сталь. Видимое потребление, например, газетной бумаги на душу населения в Корейской Республике, составляло 3,8 килограмма, а в Бразилии - 2,7 килограмма за период с 1967 по 1969 год, тогда как во Франции, Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах оно составляло 11,1 килограмма, 25,9 килограмма и 42,2 килограмма соответственно в течение того же периода времени.

ТАБЛИЦА 64. СРЕДНЕГОДОВОЕ ВЕЛИЧЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ЗА ЛЕВУЮ С 1967 ПО 1969 ГОД
(в тысячах граммов)

Товары	ISIC	Бразил		Франция		Германия		Италия		Япония		США		Среднее	
		1967	1968	1967	1968	1967	1968	1967	1968	1967	1968	1967	1968	1967	1968
Пшеничная мука	311603	22,2 ^a	50,4 ^b	63,0	64,4	24,0 ^a	24,4	50,4 ^b /100,5
Сахар-сырец	311701	36,1	14,1	50,7	18,3	63,3
Рафинированный сахар	311702	...	14,3 ^a	3,0	17,4 ^b
Хлопчатобумажная пряжа	321101-2	...	4,5	5,2	3,5	2,3 ^a
Газетная бумага	341106	2,7	...	11,1	4,1	17,3 ^a
Автомобильные шины	351201	4,3 ^a	28,2 ^b	17,6	30,3 ^a	25,1 ^b
Пряжа из синтетического волокна	351301-4	0,2	0,4	5,0	0,7
искусственные смолы,	351305	1,3 ^a	...	19,6 ^a
материалы из пластмасс	352301	3,4 ^a	...	2,5	2,8 ^a
Мыло	352302	0,2 ^a	0,2	7,3	3,2
Стиральные порошки и моющие средства	353003	52,7	34,7	136,2	172,3
Дистиллятное нефть-топливо	353001	64,2	...	202,6	52,1
Автомобильный бензин, включая авиационный бензин	360201	86,2	23,1	504,0	427,0	574,2
Цемент	371006-6	42,5	6,5 ^a	413,4	23,1
Нефатинированная сталь	371015	3,0	...	34,8
Стальной лист (толщина более 4,75 мм)	371030	1,5 ^a	0,6
Проволока, простая	372001	0,4 ^a	...	7,7	1,2
Алюминий, необработанный															

Источники: На основе "Growth of World Industry", 1969 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № P.IXVII.7) и "Commodity Trade Statistics", статистические документы, серия D, том XVIII-XIX (1964-1968 годы).

^a 1966-1968 годы.
^b 1965-1967 годы.
^c 1964-1966 годы.
^d 1962 год.
^e 1966 год.

Что касается нерафинированной стали, годовое видимое потребление ее на душу населения составляло 12,3 килограмма в Корейской Республике и 49,5 килограмма в Бразилии. Однако во Франции оно составляло уже 418,4 килограмма и в Соединенном Королевстве - 473,5 килограмма за период с 1967 по 1969 год.

Во-вторых, увеличение темпов роста видимого потребления на душу населения различно даже в рамках одной товарной группы в соответствии с уровнем дохода на душу населения. В некоторых товарных группах темпы роста относительно высокие при более низком уровне дохода на душу населения, тогда как для других товарных групп характерны высокие темпы роста при более высоком уровне дохода. Что касается таких товаров, как рафинированный сахар, хлопчатобумажная пряжа и мыло, видимое потребление на душу населения достигает почти что максимального уровня на начальной стадии экономического развития, а затем имеет тенденцию к выравниванию. Напротив, потребление газетной бумаги, продуктов обработки нефти, толстого стального листа и алюминия на душу населения увеличивается более быстрыми темпами с повышением уровня дохода на душу населения.

Более систематизированное объяснение данного положения должен обеспечить следующий анализ: где c означает физический объем видимого потребления на душу населения и y - уровень дохода на душу населения. Из таблицы 27 явствует, что эти две переменные величины связаны в определенной степени. Однако соответствующая функция, соотносящая величину видимого потребления с уровнем дохода, различна в каждой товарной группе. Поэтому было бы полезнее применить несколько видов функций к этим данным, откуда можно было бы выбрать наиболее подходящую функцию. Следующие четыре формулы могли бы охватить широкий диапазон различных случаев^{16/}

функция двойного логарифма:	$\log c = a + b \log y$
полулогарифмическая функция:	$c = a + b \log y$
функция обратного логарифма:	$\log c = a - \frac{b}{y}$
функция обратного двойного логарифма:	$\log c = a - \frac{b}{y} + d \log y$

В таблице 65 показана зависимость видимого потребления на душу населения от дохода, рассчитанная на основе формулы, выбранной при наибольшей величине определяющего коэффициента (R^2). Зависимость от дохода показана при уровнях дохода на душу населения в 200, 500, 1 000 и 2 000 долл.США. Согласно этой таблице товары можно подразделить на четыре группы в диапазоне дохода на душу населения от 200 до 2 000 долл.США: товары с низкой зависимостью от дохода, товары с высокой зависимостью от дохода, товары с понижающейся зависимостью от дохода и товары с возрастающей зависимостью от дохода.

Товарами с низкой зависимостью от дохода являются такие, которые обладают очень низким показателем зависимости потребления от дохода при любом уровне дохода на душу населения. В этом случае уровень видимого потребления на душу населения остается почти неизменным, несмотря на увеличение уровня дохода на душу населения. Характерным примером данной категории является мыло; зависимость его от дохода составляет лишь 0,11 при уровне дохода на душу населения в 200 долл.США и остается весьма низкой при более высоких уровнях дохода на душу населения.

^{16/} Те же виды формул приняты при анализе товарного баланса сельскохозяйственной продукции. Например, см. "Agricultural Commodities-Projections" на 1975 и 1985 годы, том II (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Рим, 1967 год). В приложении III к данному тому показаны характеристики четырех кривых и графики для некоторых товарных групп.

ТАБЛИЦА 65. ЗАВИСИМОСТЬ ВИЛИМОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ДОХОДА

Виды товаров	ISIC	Уравнение ^а	Определя- ющий ко- эффициент	Количество во наб- людений	Зависимость при доходе на душу населения			
					200	500 (в долларах США)	1 000 2 000	
Пшеничная мука	311603	Log-Inv	0,427	33	0,29	0,36	0,12	0,09
Сахар-сырец	311801	Log-Inv	0,256	20	0,72	0,29	0,14	0,07
Рафинированный сахар	311802	Log-Inv	0,382	23	1,36	0,54	0,27	0,14
Хлопчатобумажная пряжа	321101-2	Log-Inv	0,247	27	0,46	0,18	0,09	0,05
Газетная бумага	341106	Log-log-Inv	0,857	28	0,36	1,07	1,31	1,43
Пряжа из синтетического волокна	351301-4	Log-log-Inv	0,639	24	1,42	1,09	0,92	0,92
Азотные удобрения	351201	Semi-log	0,149	19	0,58	0,38	0,30	0,25
Искусственные смолы, материалы из пластмасс	351395	Log-log-Inv	0,810	18	1,44	1,23	1,16	1,13
Мыло	352301	Log-Inv	0,004	22	0,11	0,04	0,02	0,01
Стреляный порох и мощные средства	352302	Log-log-Inv	0,925	23	2,15	1,44	1,20	1,08
Дистиллятное нефтепродукто	353003	Log-log-Inv	0,946	27	0,63	1,17	1,35	1,44
Автомобильный бензин, включая авиационный бензин	353091	Log-log-Inv	0,921	19	0,86	1,24	1,37	1,44
Цемент	369201	Log-log-Inv	0,794	33	1,12	0,73	0,60	0,54
Нерафинированная сталь	371005-6	Log-log-Inv	0,739	24	2,45	1,41	1,07	0,89
Стальной лист (толстый), более 4,75 мм	371015	Log-log-Inv	0,806	17	0,66	1,55	1,84	1,99
Проволока простая	371030	Log-log-Inv	0,879	21	1,04	1,13	1,17	1,18
Алюминий, необработанный	372001	Log-log-Inv	0,639	24	0,29	1,11	1,39	1,52

Источники: На основе "The Growth of World Industry", 1969 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 71.XVII.7); "Commodity Trade Statistics", статистические документы, серия D, том XIII-XX (1964-1969 гг.); "Yearbook of National Accounts Statistics", 1970 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.3) и "Monthly Bulletin of Statistics" (август 1972 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

^а / Логарифмические уравнения см. на стр. 172.

Товары с высокой зависимостью от дохода имеют совершенно другие характеристики. Здесь наблюдается относительно высокая степень зависимости при любом уровне дохода на душу населения. Примером могут служить искусственные смолы и материалы из пластмасс, а также стиральные порошки и моющие средства. Зависимость первых от дохода составляет 1,44 при уровне дохода на душу населения в 200 долл.США и не ниже 1,13 при уровне дохода в 2 000 долл. США. Зависимость последних от дохода составляет 2,15 при уровне дохода в 200 долл.США и 1,08 при уровне дохода в 2 000 долл.США.

Однако вышеописанные две категории товаров не являются типичными для большинства товаров. Почти во всех товарных группах наблюдается зависимость потребления от дохода, которая колеблется от низких до высоких или от высоких до низких показателей. Характерными примерами товаров с понижающейся зависимостью от дохода является продукция сектора легкой промышленности, такая, как пшеничная мука, сахар-сырец, рафинированный сахар и хлопчатобумажная пряжа. При повышении дохода на душу населения с 200 до 2 000 долл.США зависимость потребления пшеничной муки от дохода понижается с 0,89 до 0,09, а зависимость сахара-сырца с 0,72 до 0,07, рафинированного сахара с 1,36 до 0,14, а хлопчатобумажной пряжи с 0,46 до 0,06. Однако в некоторых видах продукции сектора тяжелой промышленности также наблюдается понижающаяся зависимость от дохода. Сюда относится пряжа из синтетического волокна, азотные удобрения, цемент и нерафинированная сталь. В диапазоне дохода на душу населения от 200 до 2 000 долл.США зависимость понижается с 1,42 до 0,92 для пряжи из синтетического волокна, с 0,58 до 0,25 для азотных удобрений, с 1,12 до 0,54 для цемента и с 2,45 до 0,39 для нерафинированной стали.

С другой стороны, товары сектора тяжелой промышленности, являющиеся ведущими видами продукции, или материальные затраты для производства такой продукции имеют возрастающую зависимость от дохода. Сюда относятся газетная бумага, дистиллятное нефтетопливо, автомобильный бензин, стальной лист и алюминий. Зависимость потребления газетной бумаги от дохода составляет лишь 0,36 при уровне дохода на душу населения в 200 долл.США, однако быстро возрастает при уровне дохода приблизительно в 500 долл.США и достигает весьма высоких показателей в 1,43 при уровне дохода на душу населения в 2 000 долл.США. Это положение справедливо для других трех видов продукции. При увеличении дохода на душу населения от 200 до 2 000 долл. США зависимость потребления от дохода возрастает от 0,63 до 1,44 для дистиллятного нефтетоплива, с 0,36 до 1,44 для автомобильного бензина и 0,27 до 1,52 для необработанного алюминия.

- 175 - / 176

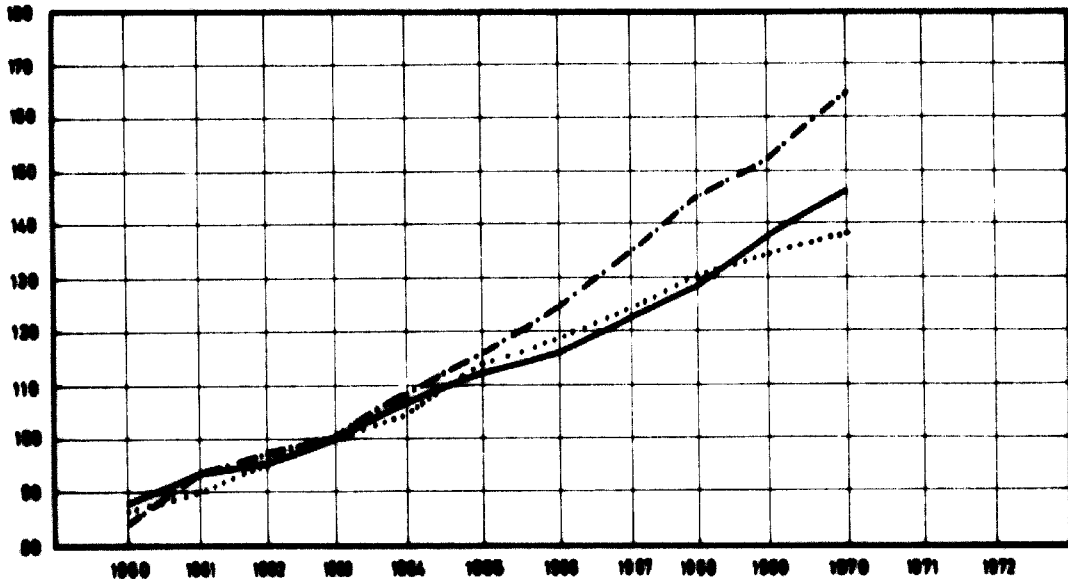
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Рост валового внутреннего продукта по экономическим группам, 1960-1970 гг.
(1963 год = 100)

Индекс



- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой (исключая сферу обслуживания)

Источник: *Statistical Yearbook*, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1).

Во-первых, что касается продукции, производство которой основано на использовании ресурсов, такой, как пшеничная мука, сахар-сырец, хлопчатобумажная пряжа и продукты переработки нефти, то здесь наблюдается тенденция подразделять страны на две группы: страны-экспортеры и страны-импортеры. Кроме того, степень зависимости первой группы стран от

H

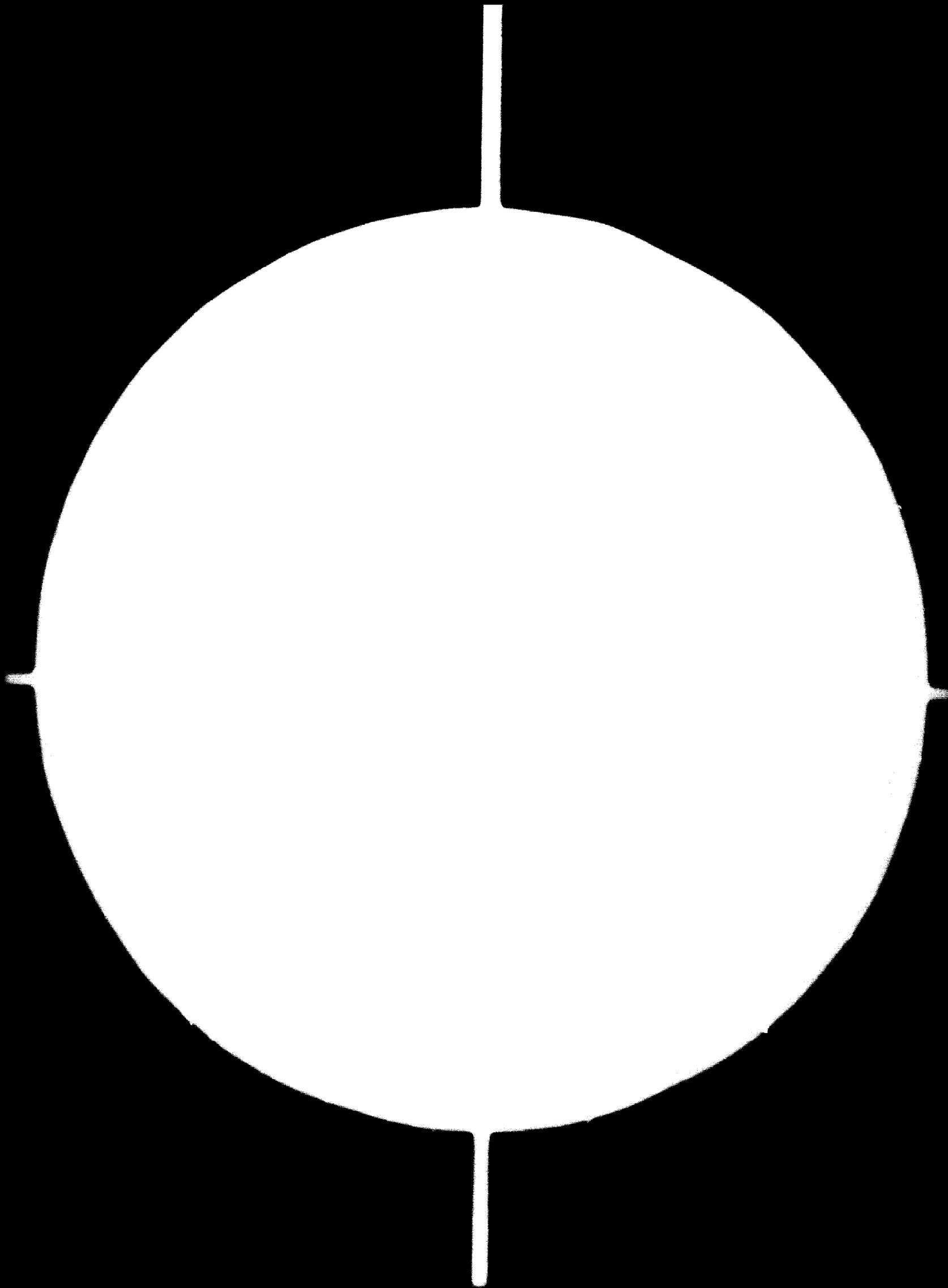
T807



91 11 12

AD 92 03

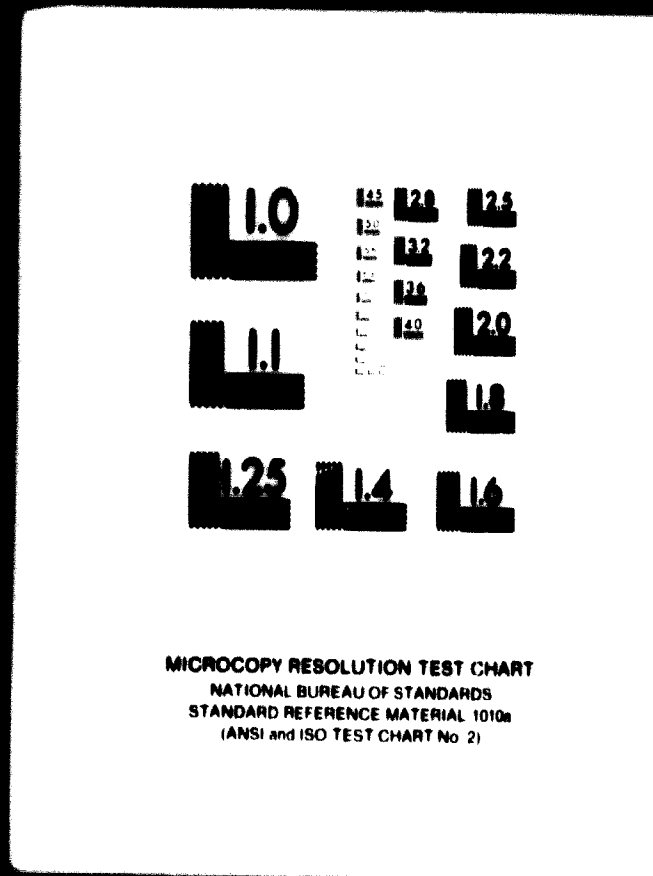
CAL 940



3 OF 3

U
N
I
D
O

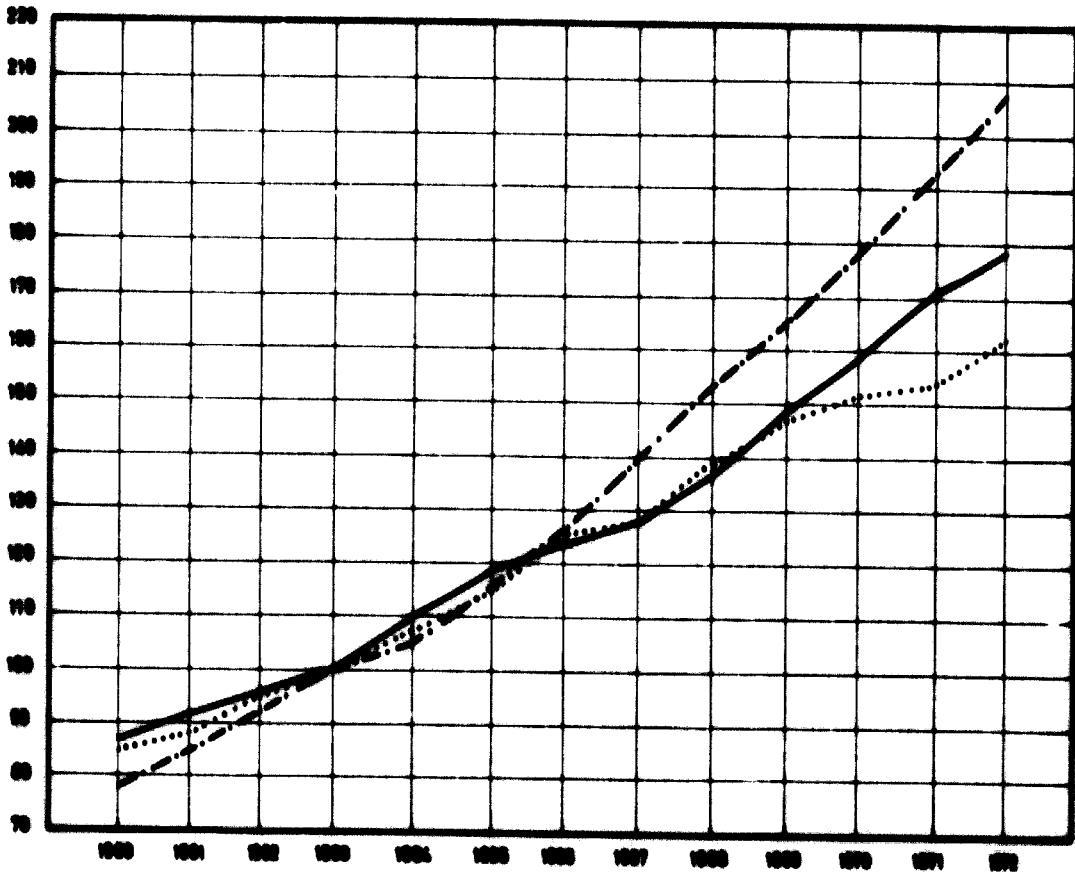
24X
G



2. Объем производства обрабатывающей промышленности (ISIC 3)
по экономическим группам, 1960-1972 гг.

(1963 год = 100)

Индекс



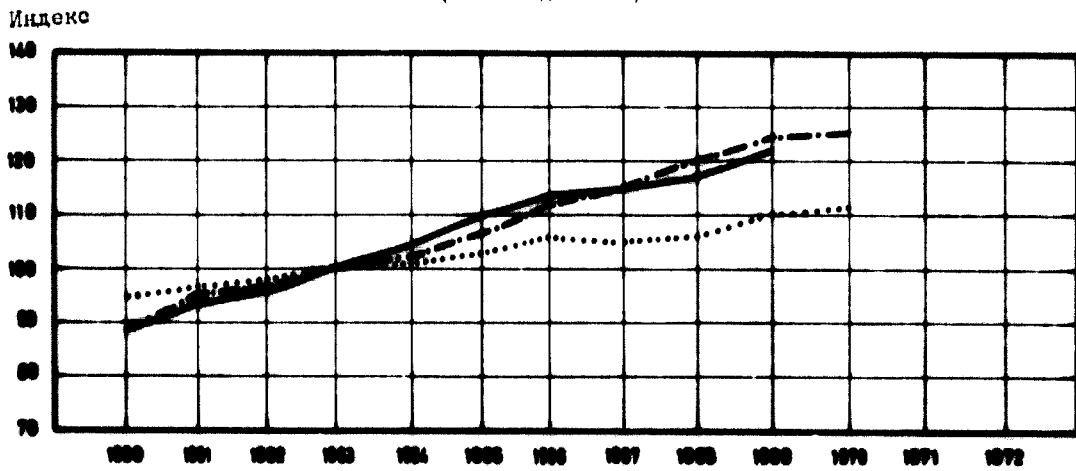
- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой

Источники: *Statistical Yearbook*, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1) и *Monthly Bulletin of Statistics* (февраль 1973 года) (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Предварительные предположения по смете на 1972 год.

3. Занятость в обрабатывающей промышленности (ISIC 3)
по экономическим группам, 1960-1970 гг.

(1963 год = 100)



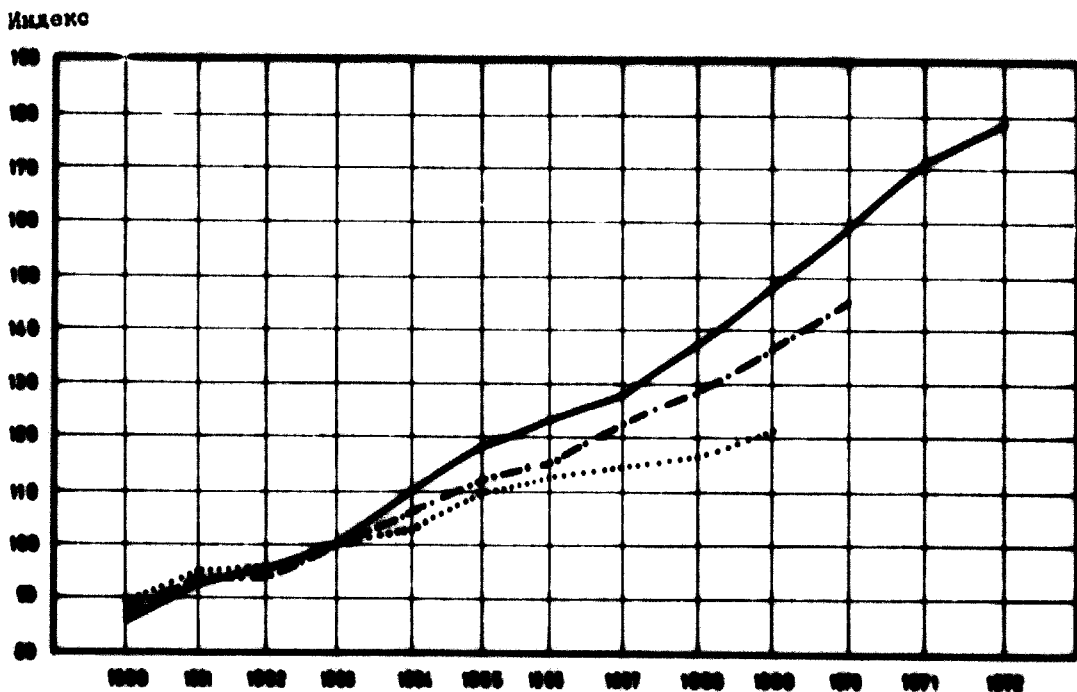
- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- - - - - Страны с централизованной плановой экономикой

Источник: *Statistical Yearbook*, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1).

4. Объем производства обрабатывающей промышленности, занятость
и валовой внутренний продукт, 1960-1972 гг.

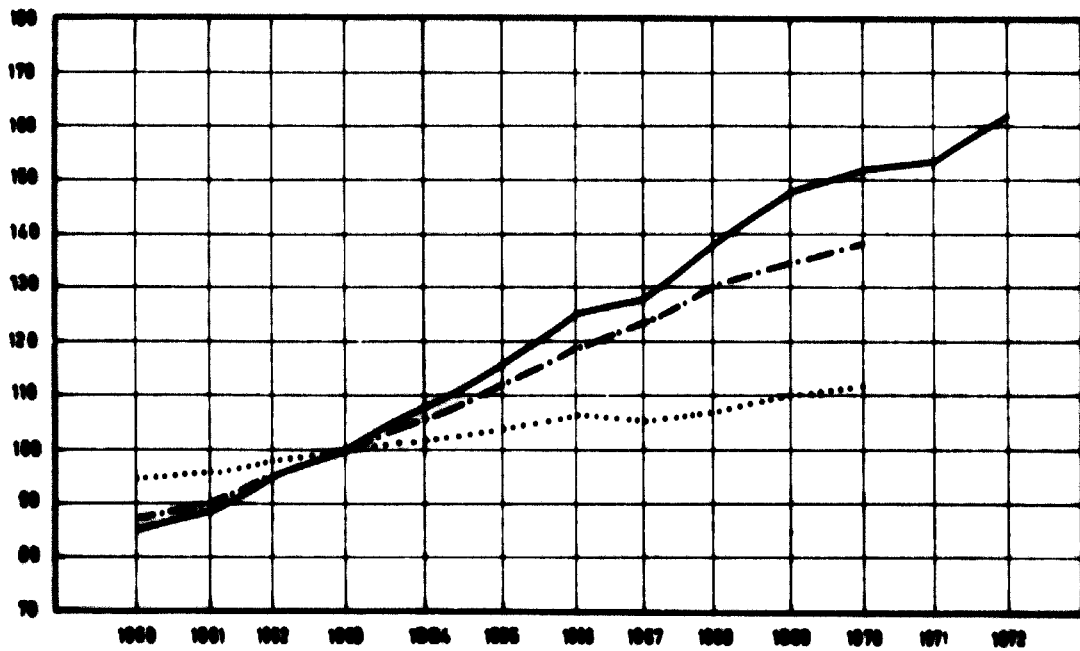
(1963 год = 100)

а) Развивающиеся страны



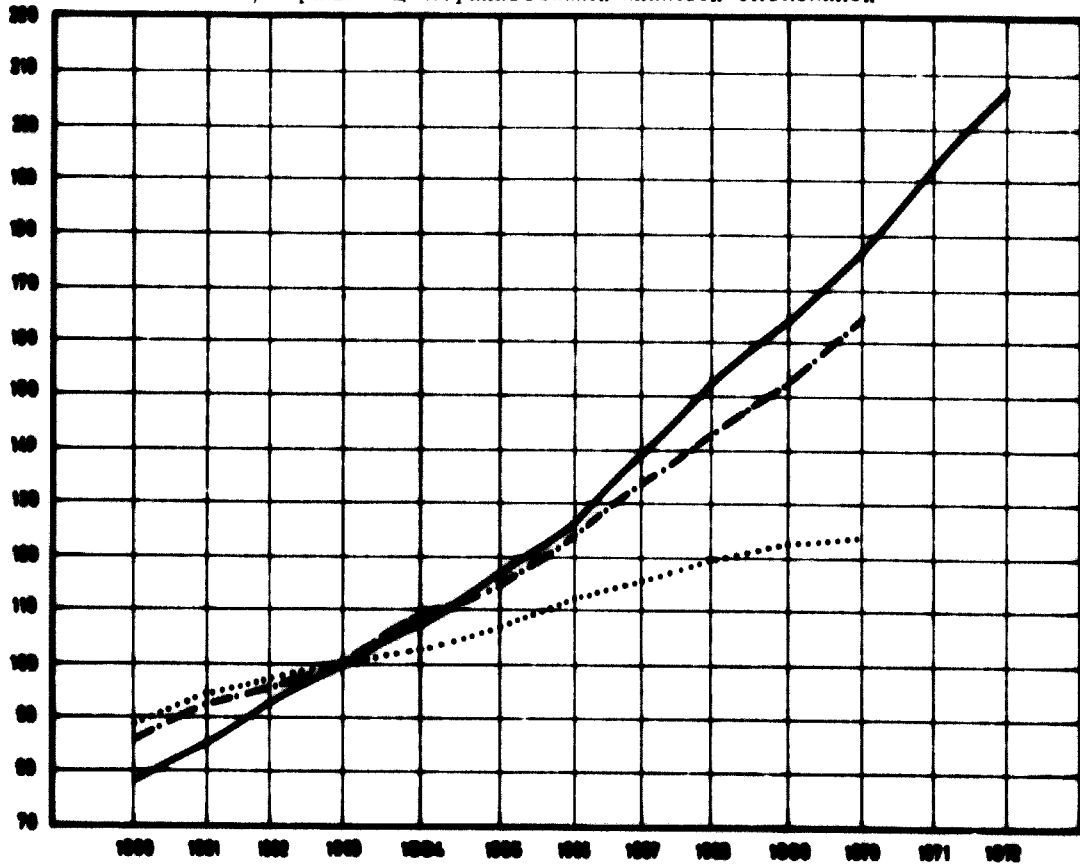
Индекс

б) Страны с развитой рыночной экономикой



Индекс

в) Страны с централизованной плановой экономикой



- Объем производства обрабатывающей промышленности
- Занятость в обрабатывающей промышленности
- .-.-.-.- Валовой внутренний продукт

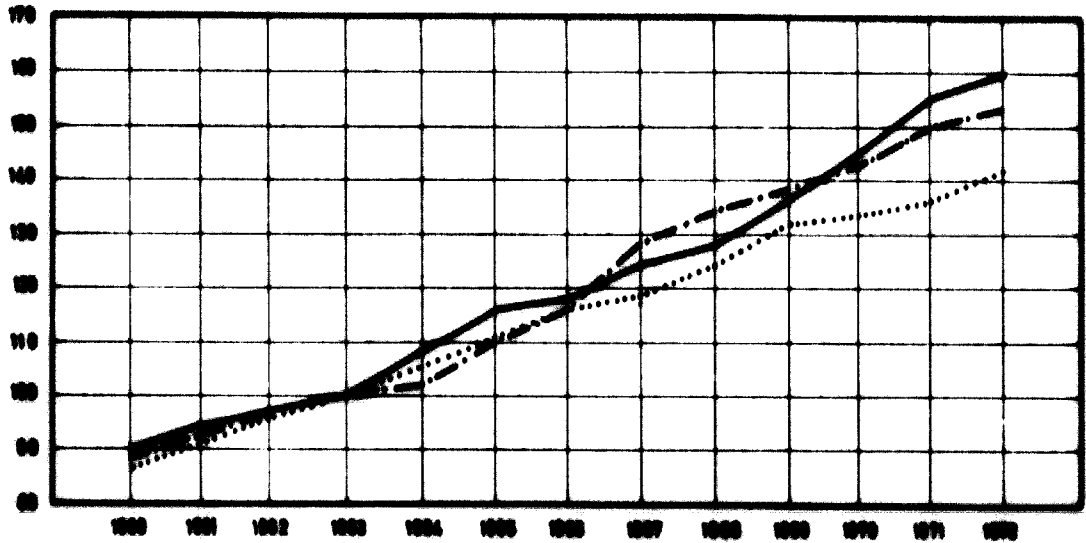
Источники: Statistical Yearbook, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1) и Monthly Bulletin of Statistics (февраль 1973 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Предварительные предположения по смете на 1972 год.

5. Объем производства легкой обрабатывающей промышленности (1810 31-33, 342, 355-356, 39)
по экономическим группам, 1960-1972 гг.

(1963 год = 100)

Индекс



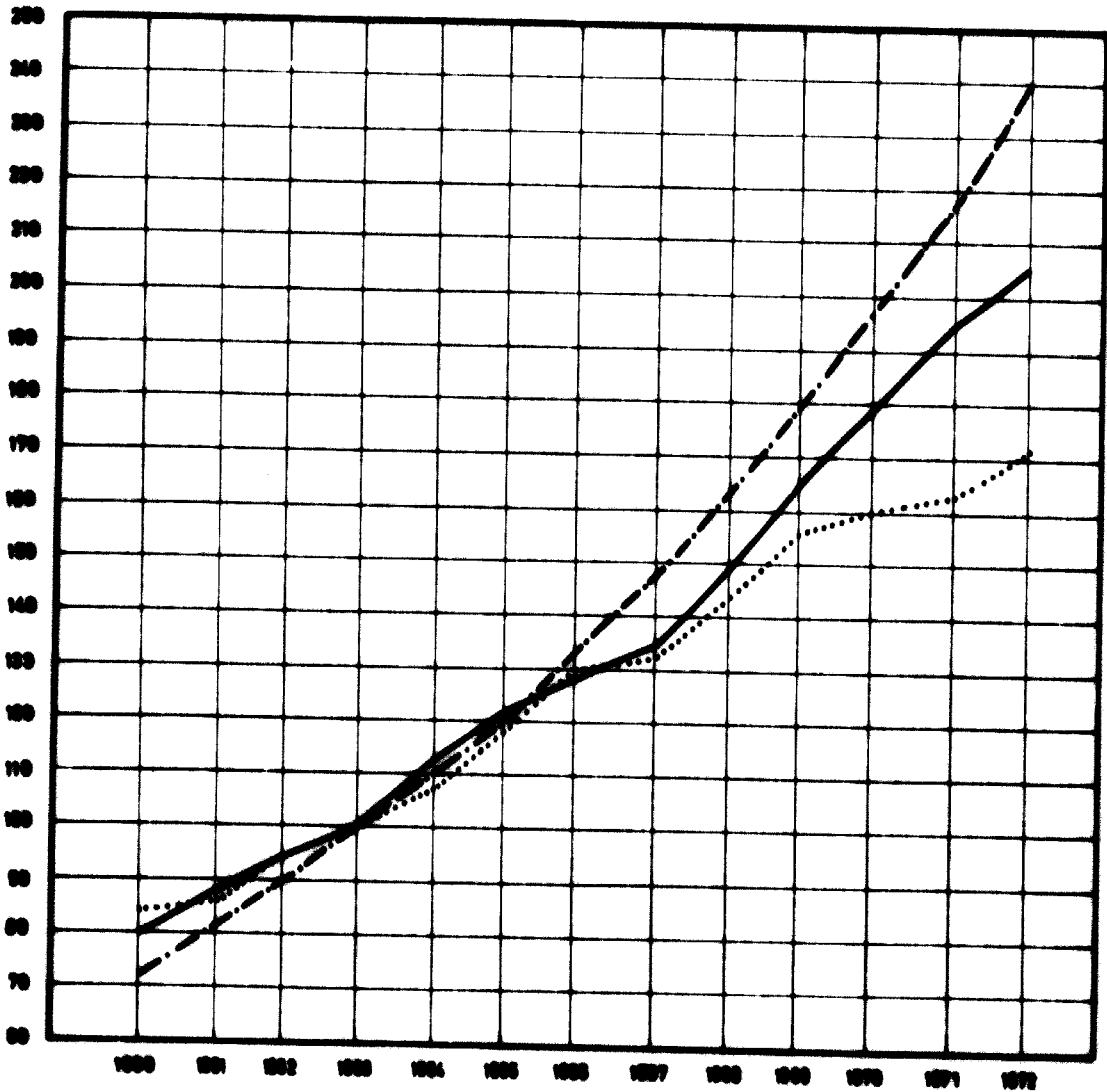
- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой

Источники: *Statistical Yearbook*, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1) и *Monthly Bulletin of Statistics* (февраль 1973 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

6. Объем производства тяжелой обрабатывающей промышленности (ИВЭС 341, 351-354, 36-38)
по экономическим группам, 1960-1972 гг.

(1963 год = 100)

Индекс



- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой

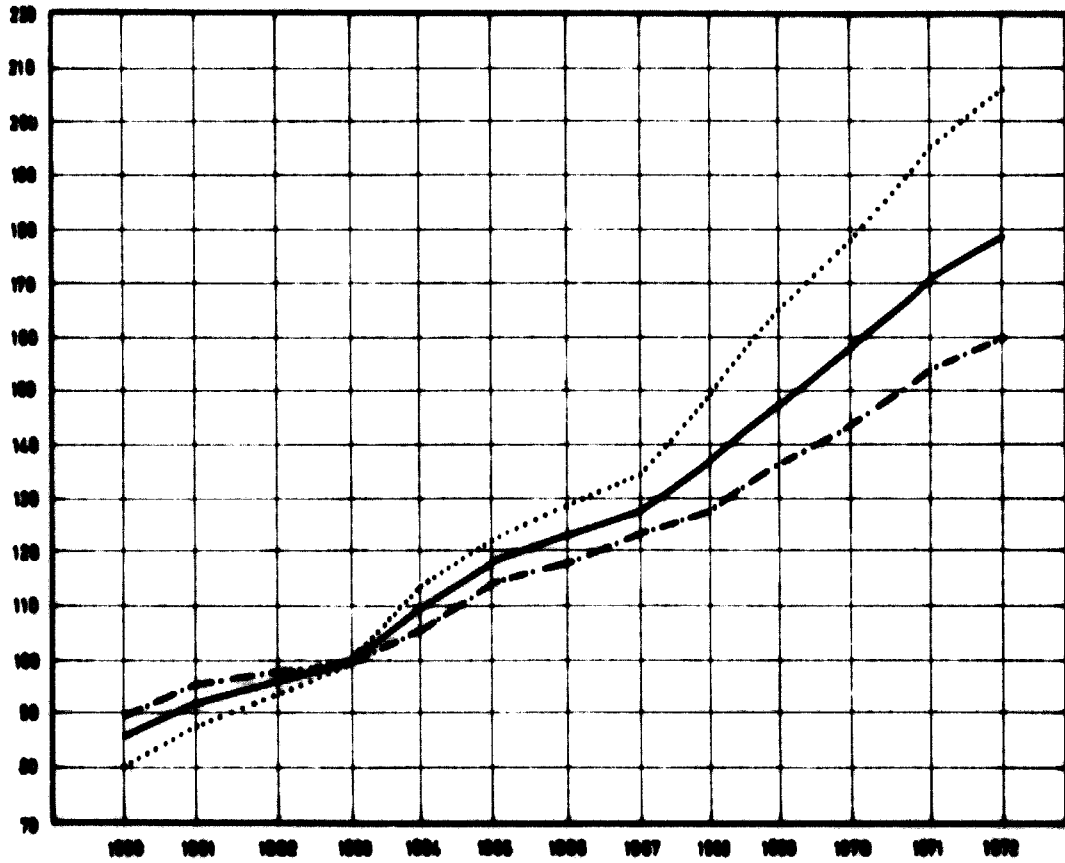
Источники: *Statistical Yearbook*, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1) и *Monthly Bulletin of Statistics* (февраль 1973 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Предварительные предположения по смете на 1972 год.

7. Объем производства обрабатывающей промышленности, 1960-1972 гг.
(1963 год = 100)

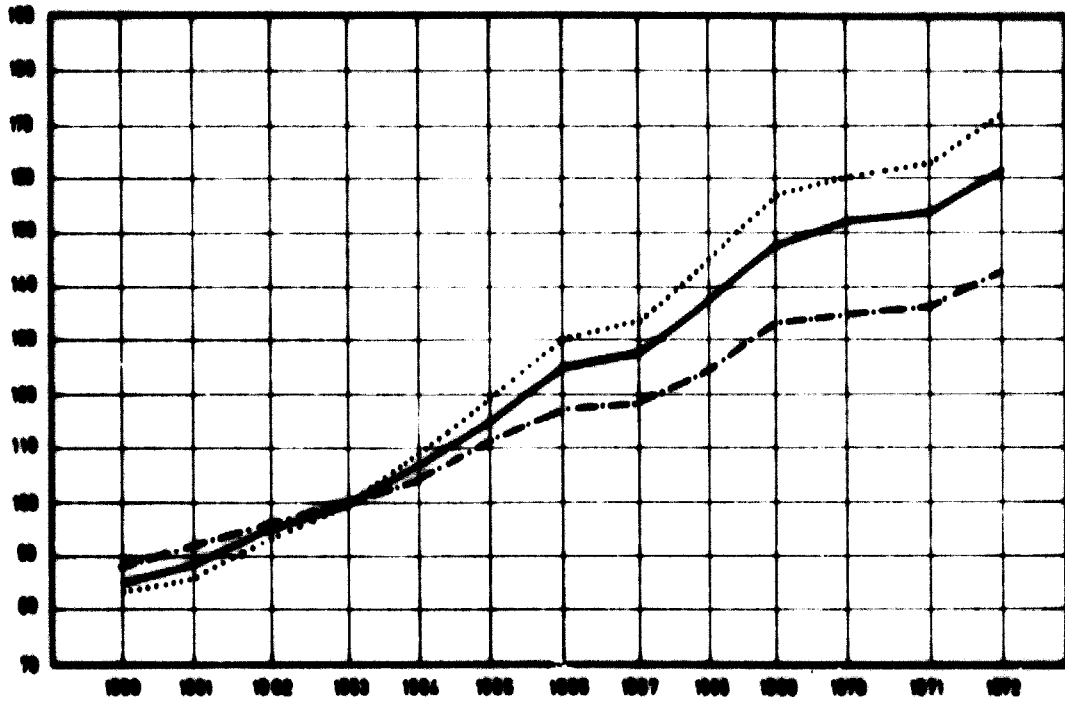
Индекс

а) Развивающиеся страны



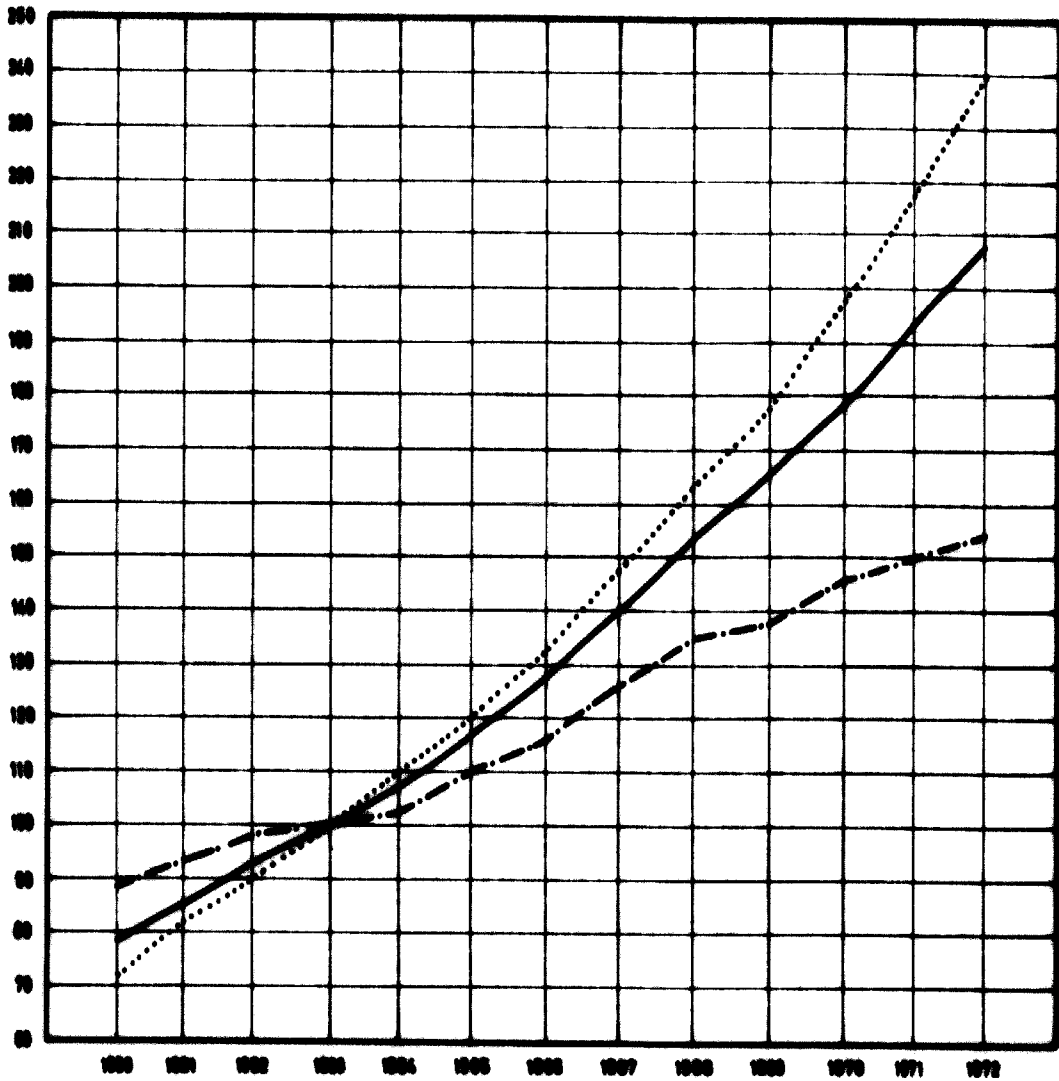
Индекс

б) Страны с развитой рыночной экономикой



с) Страны с централизованной плановой экономикой

Индекс



- Общий объем производства обрабатывающей промышленности
- Объем производства тяжелой обрабатывающей промышленности
- .-.-.-.- Объем производства легкой обрабатывающей промышленности

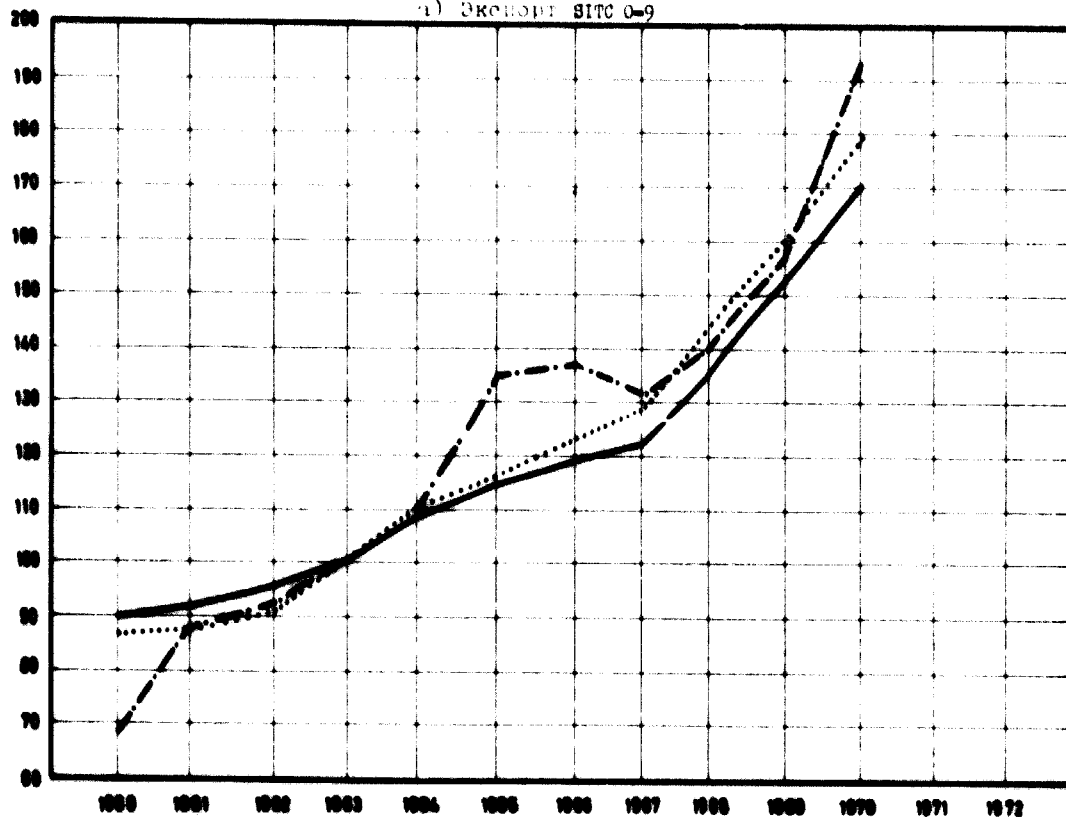
Источники: Statistical Yearbook, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.1) и Monthly Bulletin of Statistics (февраль 1973 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

Примечание: Предварительные предположения по смете на 1972 год.

4. Назначение экспорта из развивающихся стран, 1960-1970 гг.
(1963 год = 100)

Индекс

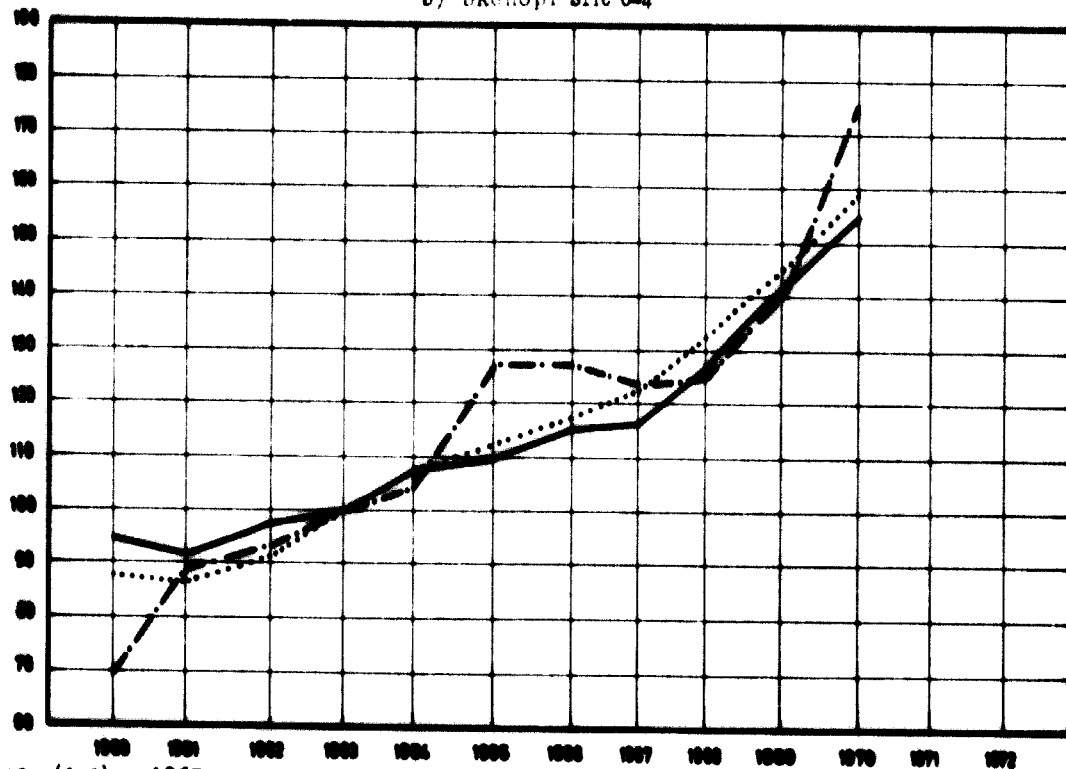
а) Экспорт SITC 0-9



Стоимость (фоб) в 1963 году: 6,7 тыс.млн.долл. США развивающимся странам;
22,8 тыс.млн.долл. США странам с развитой рыночной экономикой;
1,4 тыс.млн.долл. США странам с централизованной плановой экономикой.

Индекс

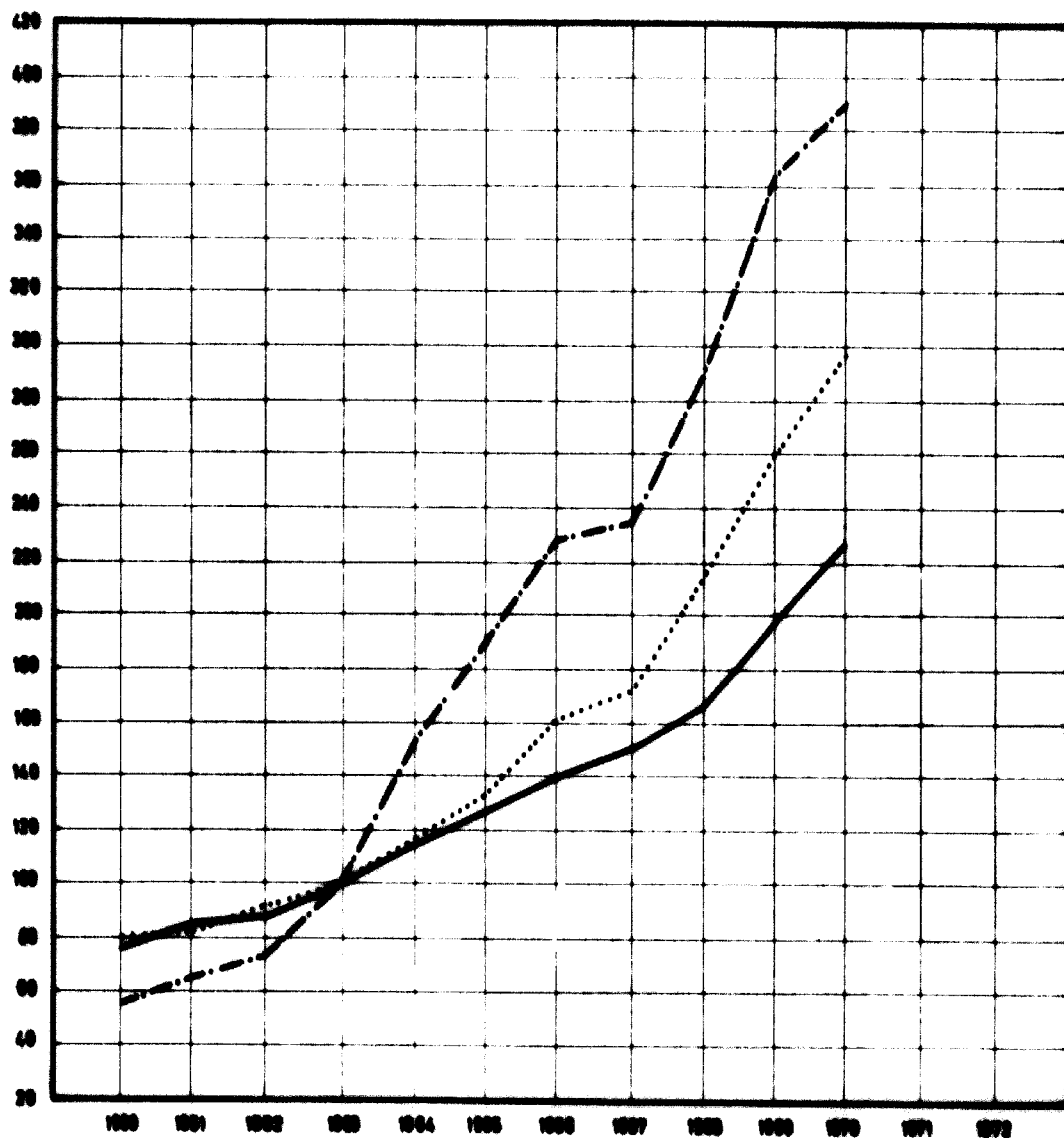
б) Экспорт SITC 0-4



Стоимость (фоб) в 1963 году: 5,1 тыс.млн.долл. США развивающимся странам;
19,5 тыс.млн.долл. США странам с развитой рыночной экономикой;
1,3 тыс.млн.долл. США странам с централизованной плановой экономикой.

с) Экспорт SITC 5-8

Индекс

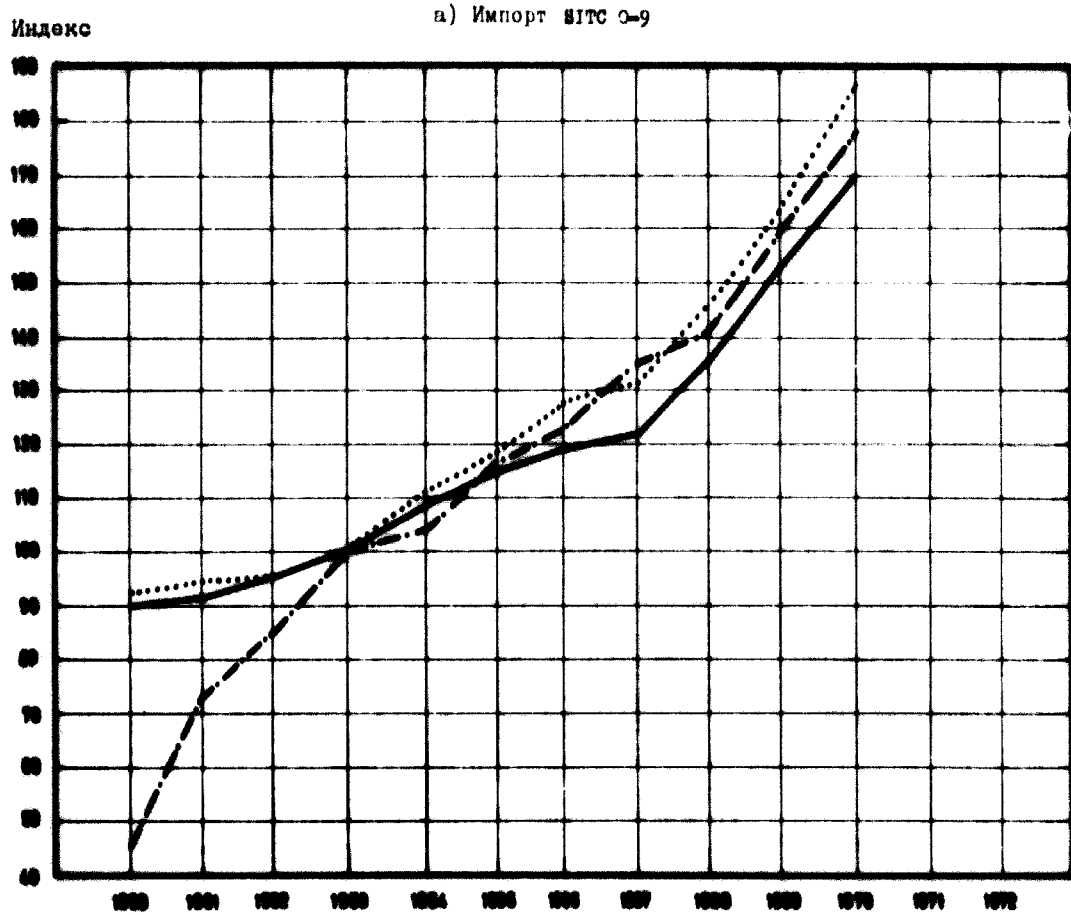


Стоимость (фоб) в 1963 году: 1,5 тыс.млн.долл. США для развивающихся стран;
3,2 тыс.млн.долл. США для стран с развитой рыночной экономикой;
0,1 тыс.млн.долл. США странам с централизованной плановой экономикой

- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой

Источники: Monthly Bulletin of Statistics (июль 1972 г.) (издание Организации Объединенных Наций).

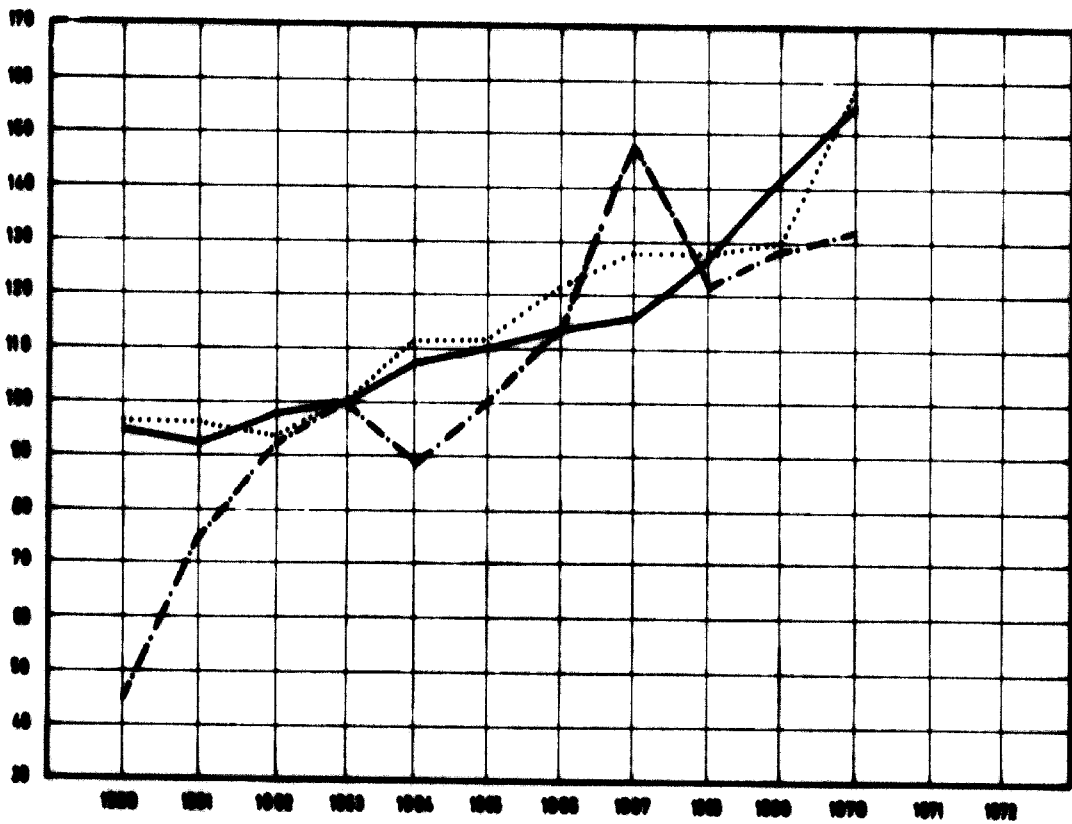
9. Источник импорта в развивающиеся страны, 1960-1970 гг.
(1963 год = 100)



Стоимость (фоб) в 1963 году: 6,7 тыс.млн.долл.США из развивающихся стран;
23,0 тыс.млн.долл.США из стран с развитой рыночной экономикой;
1,8 тыс.млн.долл.США из стран с централизованной плановой экономикой.

б) Импорт ШТС 0-4

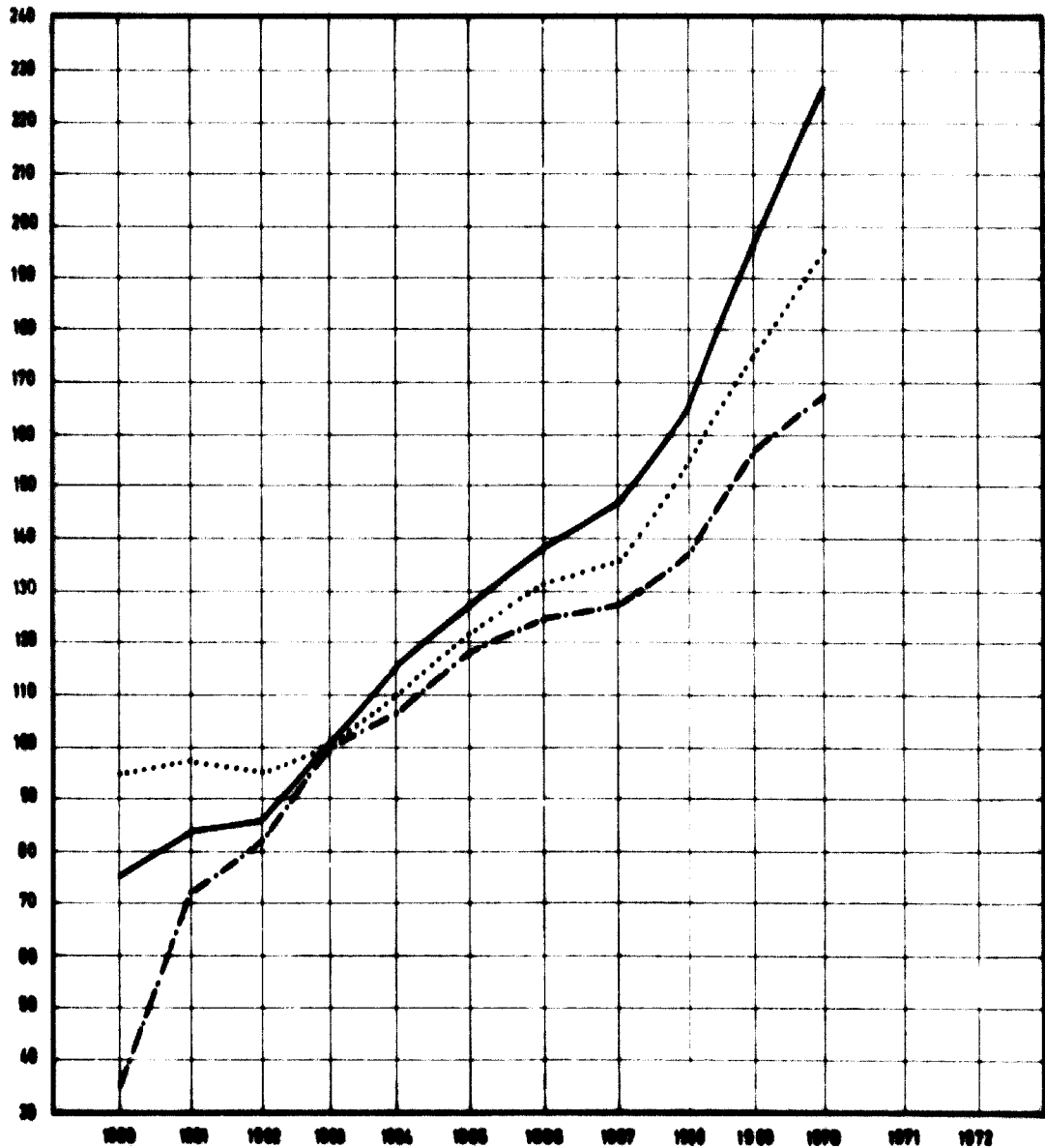
Индекс



Стоимость (фоб) в 1963 году: 5,1 тыс.млн.долл.США из развивающихся стран;
4,7 тыс.млн.долл.США из стран с развитой рыночной экономикой;
0,5 тыс.млн.долл.США из стран с централизованной плановой экономикой.

с) Импорт ВТС 5-8

Индекс



Стоимость (фоб) в 1963 году: 1,5 тыс.млн.долл.США из развивающихся стран;
17,3 тыс.млн.долл.США из стран с развитой рыночной экономикой;
1,3 тыс.млн.долл.США из стран с централизованной плановой экономикой.

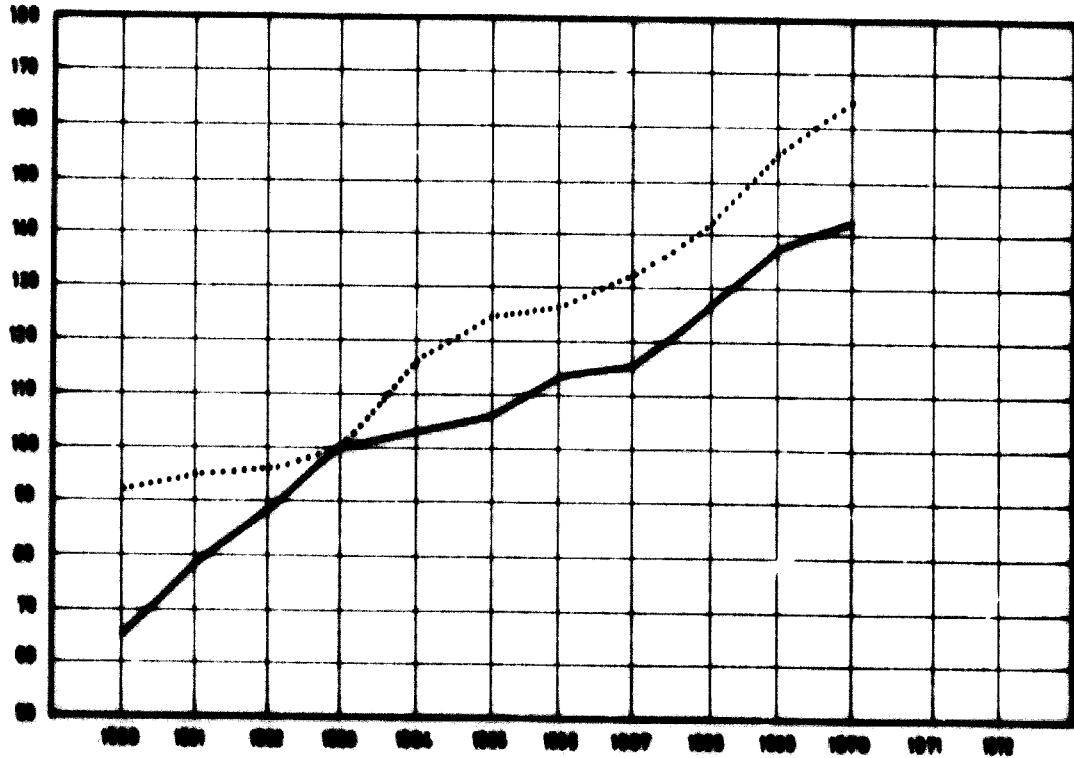
- Развивающиеся страны
- Страны с развитой рыночной экономикой
- .-.-.-.- Страны с централизованной плановой экономикой

Источники: Monthly Bulletin of Statistics (июль 1972 года) (издание Организации Объединенных Наций).

10. Производство отдельных видов промышленной продукции, 1960-1970 гг.
(1963 год = 100)

а) Чугун в чушках и ферросплавы

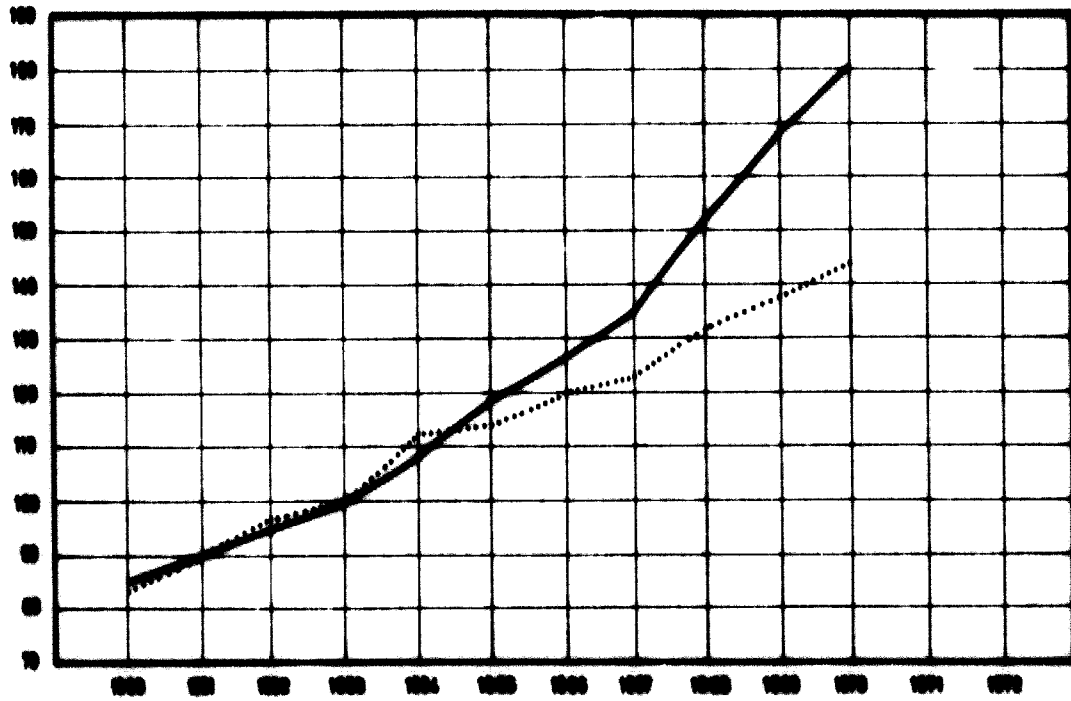
Индекс



Производство в 1963 году: 12 млн.тонн в развивающихся странах;
175 млн.тонн в странах с развитой рыночной экономикой.

в) Цемент

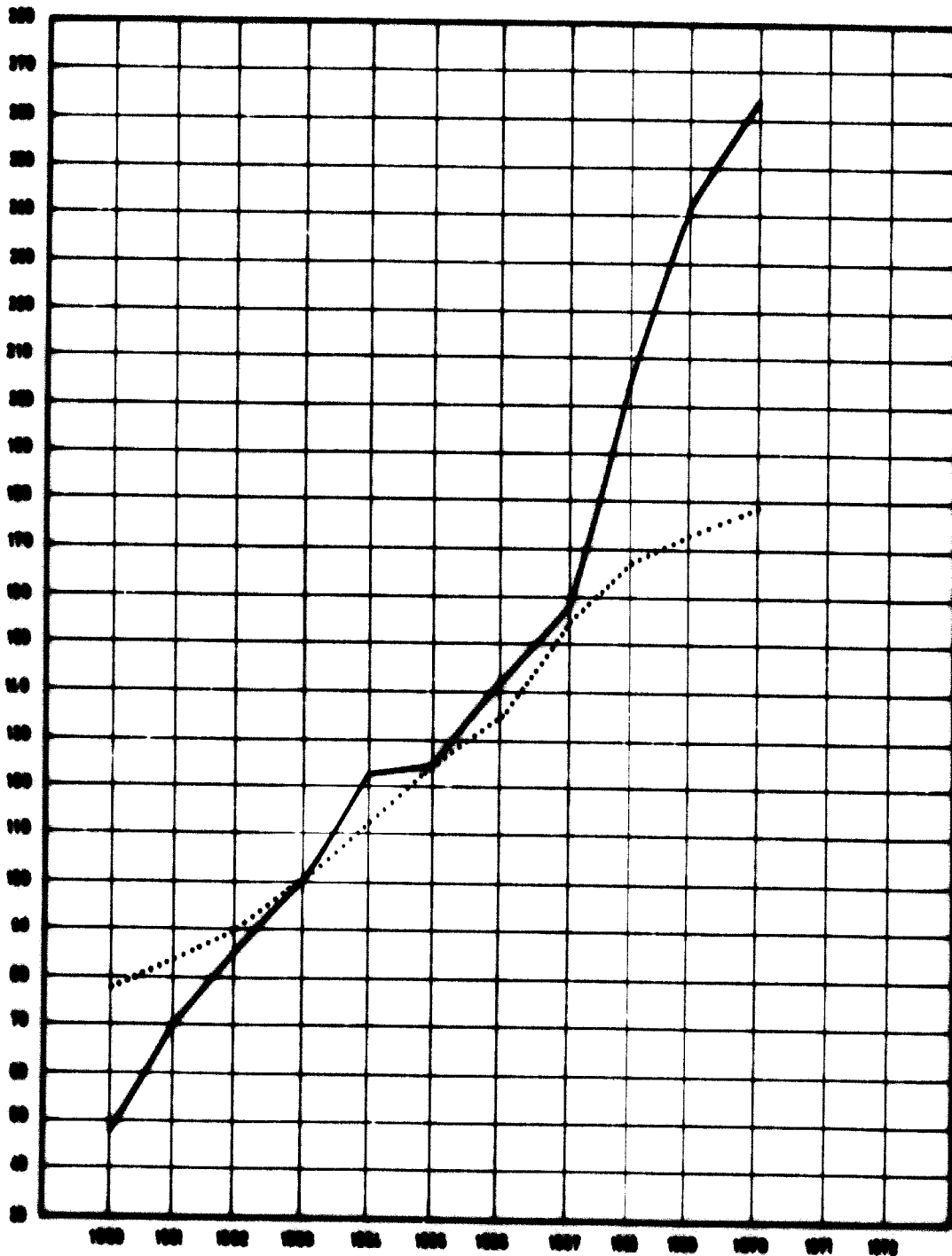
Индекс



Производство в 1963 году: 46 млн. тонн в развивающихся странах;
225 млн. тонн в странах с развитой рыночной экономикой.

с) Азотные удобрения

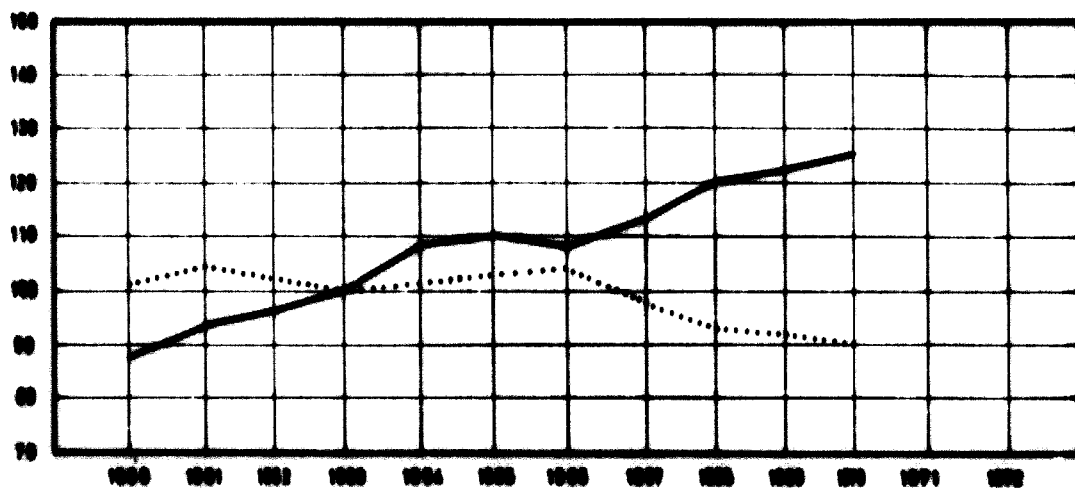
Индекс



Производство в 1963 году: 1,1 млн. тонн в развивающихся странах;
10,9 млн. тонн в странах с развитой рыночной экономикой.

д) Хлопчатобумажная пряжа

Индекс



Производство в 1963 году: 1,6 млн. тонн в развивающихся странах;
4 млн. тонн в странах с развитой рыночной экономикой.

————— Развивающиеся страны
..... Страны с развитой рыночной экономикой

Источники: Statistical Yearbook, 1971 г. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII A).

Приложение II

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ
ОБРАБАТЫВАЮЩЕГО СЕКТОРА

ТАБЛИЦА 1. ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ СЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИЛИ РАЗВЕТВЛЯЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

Отрасли промышленности	ИНС	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	Темпы роста в %
		311-312	93	96	100	105	107	114	117	122	
Пищевые продукты	311-312	59	93	96	100	105	107	114	117	122	4,0
Напитки	313	55	91	96	100	105	117	133	131	141	6,7
Табак	314	59	94	96	100	107	114	120	124	135	5,2
Текстильные изделия	321	59	93	97	100	107	106	111	111	122	3,5
Готовая одежда, включая обувь	322	66	79	87	100	101	115	124	131	134	5,2
Кож., ковры и меховые изделия	323	90	94	99	100	104	115	112	113	113	3,2
Обувь в/в	324
Изделия из дерева, включая мебель	331	95	90	91	100	106	99	102	106	114	2,4
Неметаллическая мебель и домашнее оборудование	332	51	75	91	100	117	125	131	136	136	5,4
Бумага и изделия из бумаги	341	73	51	90	100	106	114	126	134	150	9,1
Полиграфическая промышленность, издательское дело	342	52	55	93	100	107	111	122	130	145	7,3
Промышленные химикаты	351	71	54	91	100	110	117	131	135	155	9,5
Другие химические продукты	352
Нефтеперерабатывающие заводы	353	92	95	101	100	106	109	125	145	172	7,5
Различные продукты переработки нефти и угля	354	50	56	92	100	109	115	125	134	153	5,1
Резиновые изделия	355
Изделия из пластмассы	356
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	361	64	69	72	100	99	96	105	113	120	5,2
Стекло и изделия из стекла	362	73	54	94	100	93	109	111	130	142	7,6
Другие неметаллические минеральные продукты	359	53	90	95	100	101	110	121	137	139	7,0
Черная металлургия	371	76	51	91	100	112	113	134	143	151	9,6
Цветная металлургия	372
Металлообрабатывающая промышленность, включая машиностроение и др.	381	74	33	55	100	111	142	147	143	145	10,0
Машиностроение, включая производство электрических машин	382	70	50	59	100	114	130	127	135	153	10,0
Электромашиностроение, производство аппаратов и др.	383	67	32	92	100	113	112	134	145	175	11,4
Транспортное оборудование	384	72	52	100	100	114	117	123	123	141	10,0
Профессиональное оборудование, фотоаппаратные товары и др.	385
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390

Источники: The Growth of World Industry, издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 2.XVII.1.4); и основные данные о промышленном производстве за 1963 год, подготовленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

а/ Темпы роста исчисляются по формуле $x(t) = x(0) (1 + r)^t$, где t обозначает время, r - темпы роста, x - индекс.

б/ Выявляется в графу готовой одежды (ИНС 322).

ТАБЛИЦА 2. ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАЛЕВОМ УРОВНЕ СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Отрасли промышленности	ISIC	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	Индекс- цена по отношению к 1950 г.	Количе- ство в млн штук
		49	94	100	100	105	103	112	117		
Пищевые продукты	311/2	96	92	97	100	105	103	112	117	124	3,7
Напитки	313	91	92	97	100	105	103	112	117	124	3,0
Табак	314	91	92	97	100	105	103	112	117	124	3,0
Текстильные изделия	321	91	92	97	100	105	103	112	117	124	3,4
Готовая одежда, включая обувь	322	91	92	97	100	105	103	112	117	124	4,4
Кож., ковры и меховые изделия	323	94	99	101	100	104	120	113	115	111	3,0
Обувь	324	53	94	99	100	103	114	125	135	124	5,7
Изделия из дерева, включая мебель	331	102	96	96	100	107	96	95	99	100	0,0
Неметаллическая мебель и домашнее оборудование	332	51	42	100	100	135	150	159	155	143	12,5
Бумага и изделия из бумаги	341	75	86	91	100	106	114	125	136	150	5,3
Полиграфическая промышленность, издательское дело	342	75	84	92	100	105	111	123	134	146	5,0
Промышленные химикаты	351	71	85	94	100	109	113	129	137	154	9,2
Другие химические продукты	352
Нефтеперерабатывающие заводы	353
Различные продукты переработки нефти и угля	354
Резиновые изделия	355	81	86	93	100	111	114	131	139	152	9
Изделия из пластмассы	356
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	361	64	69	89	100	99	89	92	92	97	5,1
Стекло и изделия из стекла	362	62	76	85	100	83	94	95	109	100	5,5
Другие неметаллические минеральные продукты	369	77	82	93	100	104	107	121	119	122	5,0
Черная металлургия	371	76	81	91	100	112	112	133	142	154	9,4
Цветная металлургия	372
Металлообрабатывающая промышленность, включая машиностроение и др.	381	72	79	85	100	113	120	131	137	149	9,7
Машиностроение, включая производство электрических машин	382	90	92	93	100	105	105	105	107	127	3,7
Электромашиностроение, производство аппаратов и др.	383	78	95	103	100	105	124	135	135	163	7,5
Транспортное оборудование	384	50	90	107	100	108	109	134	135	161	7,9
Профессиональное оборудование, фотографические товары и др.	385
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390

Источники: The Growth of World Industry, издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в прологе под № 2.XVII.4); и основные данные о промышленном производстве на 1953 год, подготовленные Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

5/ Таб. см. в к/к таблице 1.

ТАБЛИЦА 3. ТЕНДЕНЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НА СТРАНЫМ УРОВНЕ СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДЛЯ СТРАН АЗИИ

Отрасли промышленности	ISIC	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	Тенденция или роста %	Коды- стран
Лесные продукты	311/2	75	95	94	100	107	115	121	121	124	4,4	5
Напитки	313	59	94	100	100	113	131	144	141	158	5,5	4
Табак	314											
Текстильные изделия	321	90	93	95	100	106	110	106	110	123	3,5	6
Готовая одежда, включая обувь	322	68	75	83	100	101	115	125	134	131	10,5	3
Кожа, кошачьи и меховые изделия	323	52	56	93	100	94	95	104	108	114	5,2	5
Обувь ^{а/}	324
Изделия из дерева, включая мебель	331	80	77	59	100	103	110	109	175	199	15,4	3
Неметаллическая мебель и домашнее оборудование	332											
Бумага и изделия из бумаги	341	74	79	85	100	105	112	124	131	151	9,2	4
Полиграфическая промышленность, издательское дело	342	117	107	105	100	107	115	134	136	154	4,5	4
Промышленные химикаты	351	74	53	92	100	109	115	130	140	161	10,0	5
Другие химические продукты	352											
Нефтеперерабатывающие заводы	353	85	91	94	100	110	117	145	172	202	11,3	3
Различные продукты переработки нефти и угля	354											
Резиновые изделия	355	32	88	91	100	112	119	120	131	159	5,6	7
Изделия из пластмассы	356
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	361											
Стекло и изделия из стекла	362	71	81	90	100	105	119	122	132	131	6,6	1
Другие неметаллические минеральные продукты	369											
Черная металлургия	371
Цветная металлургия	372
Металлообрабатывающая промышленность, включая машиностроение и др.	381	75	86	89	100	116	147	153	146	141	9,0	5
Машиностроение, включая производство электротехники	382	57	73	90	100	119	156	162	160	150	12,5	5
Электромашиностроение, производство аппаратов и др.	383	62	72	54	100	116	136	155	175	220	15,5	5
Транспортное оборудование	384	63	72	92	100	125	131	111	114	123	4,0	6
Профессиональное оборудование, фотографические товары и др.	385
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390

Источники: The Growth of World Industry, издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4); и основные данные о промышленном производстве на 1963 год, подготовленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

Примечание: Вертикальные линии между 1961 и 1962 годами означают, что данные приводятся не за весь год.

^{а/} См. строку 5/ в таблице 1.

ТАБЛИЦА 4. ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ (ИТЕРА) СРАВНИВАЕМЫХ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ
 ДЛЯ СТРАН С РАЗВИТОЙ НЕФТНОЙ ИНДУСТРИЕЙ

Отрасли промышленности	ISIC	Годы										Итого 1950-1964	Колле- циаль- ный средний	
		1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969			
Пищевые продукты	311/2	90	94	97	100	103	106	110	113	117	122	127	132	137
Хлеб	313	86	89	94	100	103	111	117	122	130	136	142	147	152
Табак	314	91	94	96	100	106	110	111	112	116	120	124	128	132
Текстильные изделия	321	107	109	110	104	104	107	109	111	113	115	117	119	121
Готовые одежда, включая обувь	322	88	90	95	100	106	114	118	121	125	129	133	137	141
Кож., кожа и меховые изделия	323	92	97	98	100	102	101	105	108	112	116	120	124	128
Обувь	324	94	97	99	100	104	107	110	112	115	118	121	124	127
Изделия из дерева, включая мебель	331	92	92	96	100	100	109	110	109	110	110	110	110	110
Неметаллическая керамика и домашнее оборудование	332	85	90	96	100	109	119	126	124	133	140	148	155	162
Бумага и изделия из бумаги	341	85	91	95	100	105	114	122	125	133	140	148	155	162
Полиграфическая промышленность, издательское дело	342	91	94	97	100	107	112	121	124	131	138	145	152	159
Промышленные химикаты	351	74	80	90	100	111	122	136	146	163	178	193	208	223
Другие химические продукты	352	84	87	93	100	106	114	123	132	142	151	160	169	178
Нефтеперерабатывающие заводы	353	11	55	92	100	109	116	124	131	141	151	161	171	181
Различные продукты переработки нефти и угля	354	94	97	97	100	106	110	111	115	122	127	132	137	142
Резиновые изделия	355	85	84	93	100	109	116	122	121	132	141	150	159	168
Изделия из пластмассы	356	69	75	90	100	115	135	156	171	201	231	261	291	321
Лаксовые, фарфоровые и глиняные изделия	361	90	95	99	100	111	117	119	121	123	125	127	129	131
Стекло и изделия из стекла	362	85	86	94	100	110	116	121	121	132	141	150	159	168
Другие неметаллические минеральные продукты	369	88	91	94	100	110	116	121	121	126	131	136	141	146
Черная металлургия	371	92	92	94	100	115	122	128	128	134	140	146	152	158
Цветная металлургия	372	86	89	94	100	110	117	125	128	131	135	139	143	147
Металлообрабатывающая промышленность, включая машиностроение и др.	381	87	89	94	100	109	118	126	126	133	140	147	154	161
Машиностроение, включая производство электрических машин	382	85	89	96	100	110	119	131	135	143	151	159	167	175
Электромашиностроение, производство аппаратов и др.	383	83	87	96	100	106	119	134	137	145	153	161	169	177
Транспортное оборудование	384	83	83	92	100	105	116	121	121	127	133	139	145	151
Профессиональное оборудование, фотоаппараты, часы, игрушки и др.	385	87	91	96	100	106	116	121	121	127	133	139	145	151
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390	86	90	95	100	107	115	123	124	131	138	145	152	159

Источники: The Social of World Industry, издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 2.VIII.4); и основные данные о промышленном производстве за 1963 год, подготовленные Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.

В % к уровню 1960 г. к таблице 1.

ТАБЛИЦА 5. ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ СЕКТОРА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ДЛЯ СТРАН С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Отрасли промышленности	ISIC	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	Тенден- цие роста %	Кодче- ство стран
Пищевые продукты	311/2	84	89	96	100	104	115	120	129	136	6,2	5
Напитки	313	77	84	95	100	106	119	132	140	152	8,6	5
Табак	314	35	90	87	100	114	130	131	133	150	7,6	5
Текстильные изделия	321	91	95	98	100	105	109	115	127	134	4,9	7
Готовая одежда, включая обувь	322	87	94	99	100	101	105	115	131	147	5,9	6
Кожя, кожяные и меховые изделия	323	87	93	97	100	102	104	107	115	122	3,6	5
Обувь	324	92	96	99	100	105	109	117	127	137	4,9	5
Изделия из дерева, включая мебель	331	88	92	96	100	106	110	112	119	127	4,5	5
Неметаллическая мебель и домашнее оборудование	332	75	84	94	100	107	115	125	138	152	8,5	5
Бумага и изделия из бумаги	341	83	89	95	100	108	117	127	138	151	7,7	7
Полиграфическая промышленность, издательское дело	342	83	89	96	100	107	114	124	134	150	7,4	6
Промышленные химикаты	351	66	75	87	100	115	132	150	170	190	14,4	7
Другие химические продукты	352	71	81	92	100	111	127	139	154	171	11,5	7
Нефтеперерабатывающие заводы	353	59	78	91	100	110	130	143	159	181	12,3	5
Различные продукты переработки нефти и угля	354	37	90	95	100	106	110	116	117	121	4,5	6
Резиновые изделия	355	74	82	91	100	111	120	131	144	157	9,6	5
Изделия из пластмассы	356
Фаянсовые, фарфоровые и глиняные изделия	361	79	87	93	100	102	114	125	135	147	7,3	5
Стекло и изделия из стекла	362	74	83	93	100	111	123	135	150	163	10,3	5
Другие неметаллические минеральные продукты	369	77	86	93	100	109	119	130	142	153	6,9	5
Черная металлургия	371	79	87	94	100	108	117	126	136	143	7,7	6
Цветная металлургия	372	77	85	93	100	105	113	125	140	150	8,7	3
Металлообрабатывающая промышленность, включая машиностроение и др.	381	73	83	92	100	111	120	130	144	150	10,0	7
Машиностроение, включая производство электрических машин	382	68	79	91	100	109	120	134	150	169	11,4	7
Электромашиностроение, производство аппаратов и др.	383	65	77	89	100	111	131	137	150	165	12,1	7
Транспортное оборудование	384	73	81	91	100	107	118	129	141	156	9,7	6
Профессиональное оборудование, фотоаппаратные товары и др.	385	73	81	92	100	107	120	133	145	173	11,1	4
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	390	81	87	93	100	111	125	135	156	177	10,2	6

Источники: The Growth of World Industry, издание 1970 г., том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 72.XVII.4); в промышленности по производству на 1963 год, подготовленные Статистическим бюро Организации Объединенных Наций.
в/ См. смодуль 2/ к таблице 1.

Приложение III

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ТОВАРИЩА БАЛАНС ПО ОТДЕЛЬНЫМ
ТОВАРИЩА ГРУППАМ**

A. Модели функций

B. Соответствие между кодами ISIC и SITC

C. Наличие статистических данных по балансам товаров групп

А. МОДЕЛИ ФУНКЦИЙ

В этом приложении проиллюстрированы четыре функции, начиная со второй части главы IV, и дается ряд диаграмм-графиков по некоторым товарным группам. В случае с пшеничной мукой коэффициенты четырех уравнений подсчитаны с использованием следующего обычного обратного анализа:

log-log	$\log c = 1,693 + 0,326 \log y$ (0,084)	$\bar{R}^2 = 0,329$
semi-log	$c = -28,13 + 12,45 \log y$ (4,26)	$\bar{R}^2 = 0,216$
log-inverse	$\log c = 4,238 - 178,25 \times \frac{1}{y}$ (37,10)	$\bar{R}^2 = 0,457$
log-log-inverse	$\log c = 6,104 - 289,68 \times \frac{1}{y} - 0,247 \log y$ (115,06) (0,242)	$\bar{R}^2 = 0,446$

Эти четыре уравнения представлены в виде графика на рисунке I. В случае функции двойного логарифма видимое потребление на душу населения резко возрастает одновременно с ростом уровня дохода на душу населения. Полулогарифмическая функция показывает менее быстрое увеличение потребления. В случае обратной логарифмической функции потребление увеличивается более быстро при сравнительно низком уровне дохода, однако этот темп роста имеет тенденцию к падению при более высоком уровне дохода. Кривая двойного обратного логарифма имеет максимальную точку, перед которой потребление возрастает наиболее резко; оно уменьшается после этой точки.

На рисунке II представлены четыре кривых для иллюстрации распределения видимого потребления на душу населения в зависимости от уровня дохода, что вытекает из четырех соответствующих уравнений. Уравнение двойного логарифма имеет постоянную эластичность, а другие три уравнения имеют убывающую эластичность. Рисунок III представляет собой график-диаграмму по цементу, и рисунок IV является графиком-диаграммой по пряже из синтетического волокна. Вычисленные уравнения имеют следующий вид:

Цемент:	$\log c = 2,718 - 130,00 \times \frac{1}{y} + 0,472 \log y$ (78,17) (0,212)	$\bar{R}^2 = 0,794$
Пряжа из синтетического волокна:	$\log c = -4,538 - 111,56 \times \frac{1}{y} + 0,864 \log y$ (212,72) (0,452)	$\bar{R}^2 = 0,689$

Рисунок I. Пшеничная мука - соотношение между видимым потреблением на душу населения и доходом на душу населения

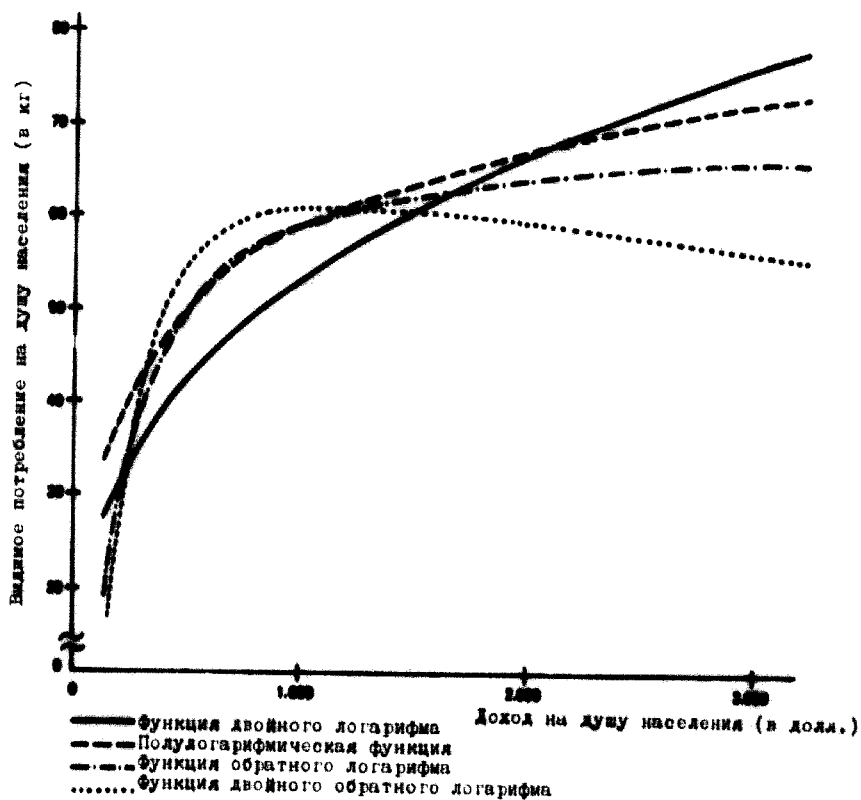


Рисунок II. Пшеничная мука - зависимость видимого потребления на душу населения от дохода

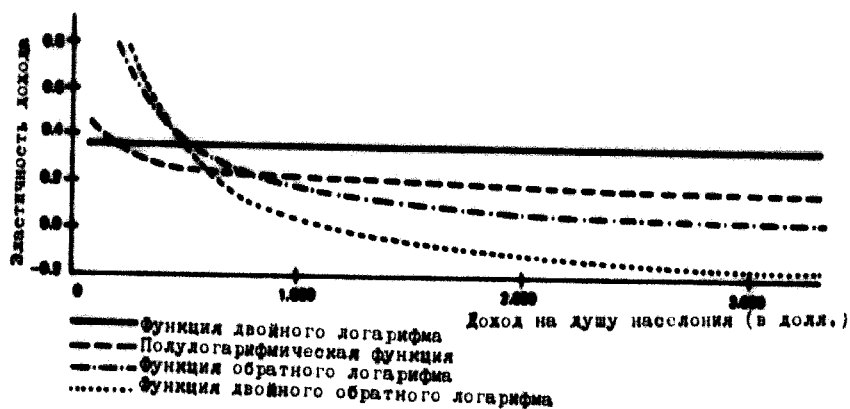


Рисунок III. Цемент - видимое потребление на душу населения

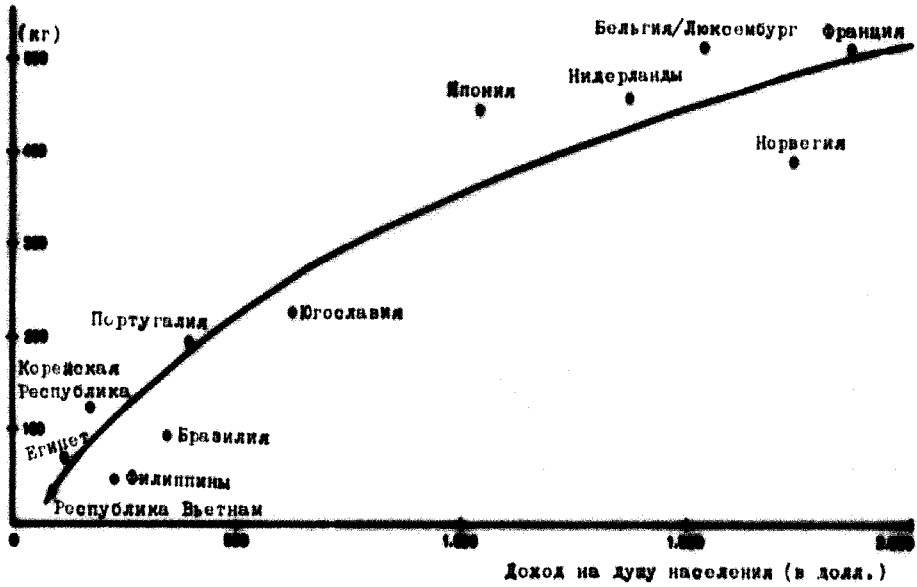
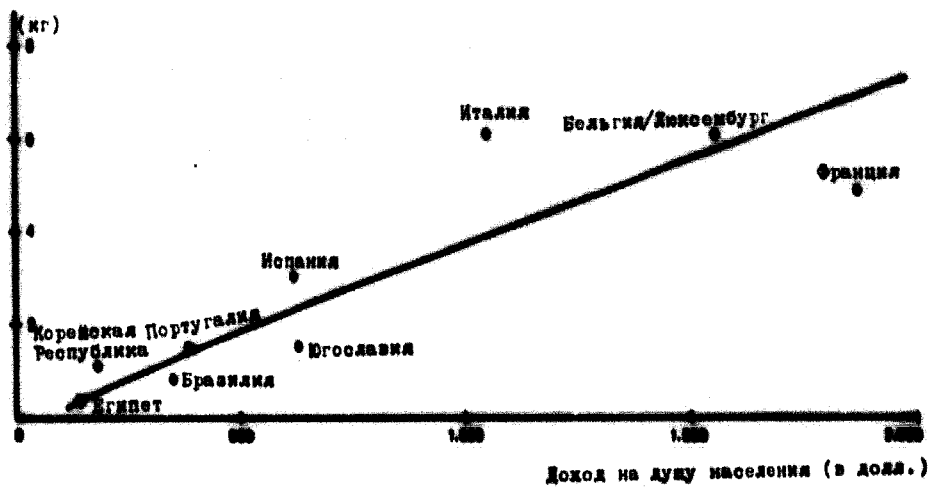


Рисунок IV. Пряжа из синтетического волокна - видимое потребление на душу населения



В. СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ISIC И SITC ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТОВАРНЫМ ГРУППАМ

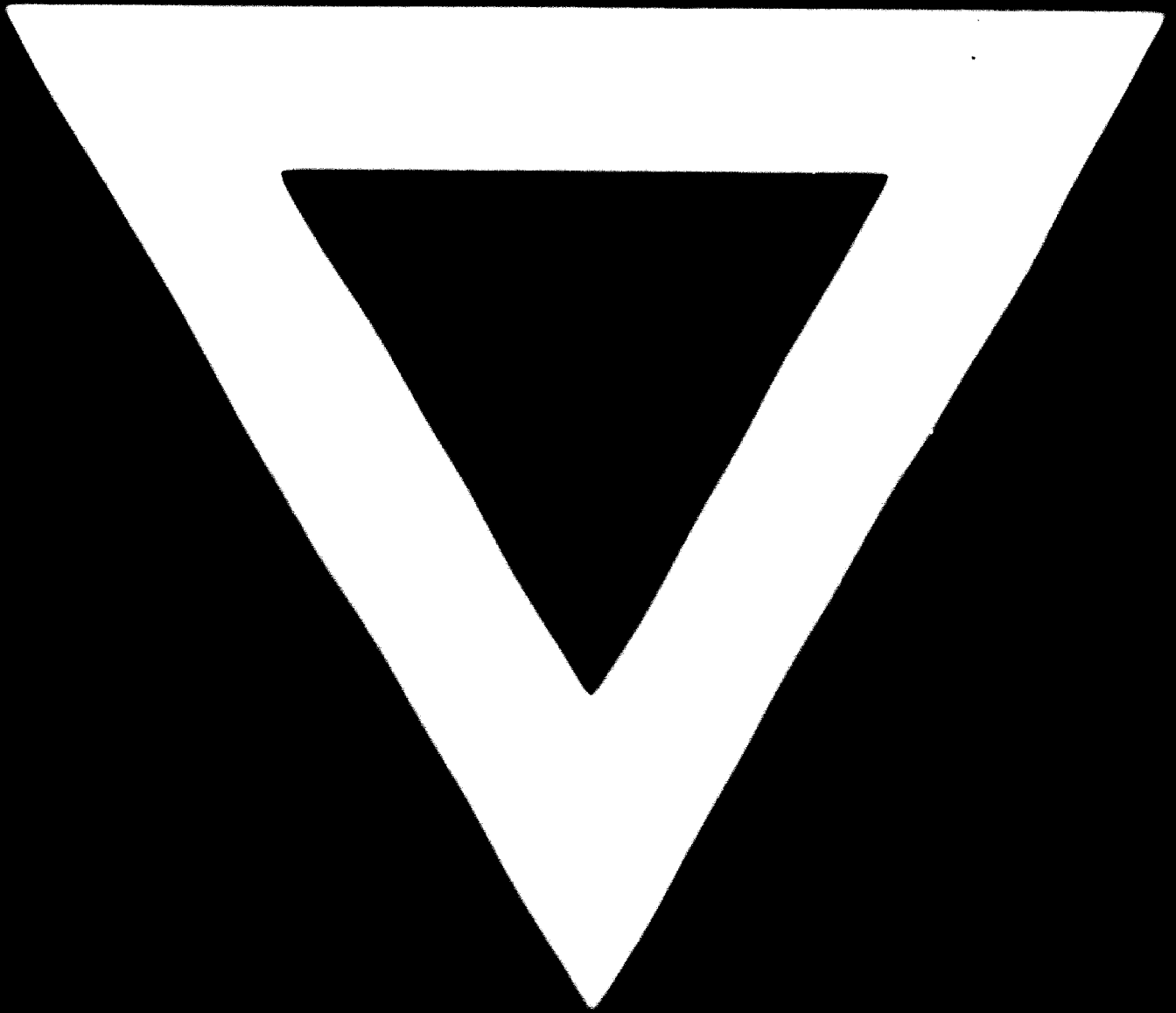
ISIC		SITC
311602	Мука, зерновые, кроме пшеницы	0470
311603	Мука, пшеничная	0460
311801	Сахар-сырец	0611
311802	Рафинированный сахар	0612
313301	Пиво	1123
321101	Чистая хлопчатобумажная пряжа	6513
321102	Смешанная хлопчатобумажная пряжа	
321109	Хлопчатобумажные ткани (тканые)	6521
321112	Шерстяные ткани (тканые)	6532
321301	Вязаные ткани	6537
331101	Пиломатериалы из древесины хвойных пород	2432
331102	Пиломатериалы из древесины лиственных пород	2433
331105	Фанера	6312
341101	Древесная целлюлоза, получаемая механическим путем	2512
341102	Древесная целлюлоза, получаемая немеханическим путем	2516, 2517, 2518, 2519
341106	Газетная бумага	6411
351201	Азотные удобрения	5611
351204	Калийные удобрения	5613
351301	Целлюлозное непрерывное волокно	6516
351302	Целлюлозный штапель и пакля	
351303	Нецеллюлозное непрерывное волокно	6516
351304	Нецеллюлозный штапель и пакля	
351314	Синтетический каучук	2812
351315	Искусственные смолы, пластические материалы	5811, 5812
352301	Мыло	5641
352302	Моющие порошки и моющие средства	5642
353003	Дистиллятное нефтетопливо	3523
353091	Автомобильный бензин (включая авиационный бензин)	3221
362003	Стекло, необработанное, в виде прямоугольных листов	6643
369201	Цемент	6612
371005	Нерафинированная сталь в слитках	6723
371006	Нерафинированная сталь для литья	
371015	Листовая сталь (толстая) более 4,75 мм	6741
371016	Листовая сталь (средняя) от 3 до 4,75 мм	6742
371019	Электротехническая листовая сталь	6743
371021	Листовая сталь холодной прокатки до 3 мм толщиной	
371022	Листовая сталь горячей прокатки до 3 мм толщиной	6770
371030	Проволока обыкновенная	
371031	Прутковая заготовка для проволоки	6731
372001	Алюминий, неокисленный	6841
382910	Швейные машины	7173
383201	Радиоприемники	7242
384301	Легковые автомобили, произведенные	7321
384302	Легковые автомобили, собранные	

Источники: На основе "The Growth of World Industry", 1969 Edition, том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7), стр. 436-439.

том II (публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № 71.XVII.7), стр. 436-439.

H

T807



91

11

12

AD

92

03

CAL

940